



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-2670/2018

«28» мая 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена «21» мая 2018 года

Решение изготовлено в полном объеме «28» мая 2018 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Шкутко О.Н.
при ведении протокола судебного заседания Захарян А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АО
«Электросетьстройпроект» к АО «Янтарьэнерго» о признании недействительным
одностороннего отказа от исполнения договора подряда от 10.03.2016 года №
0635000000116000001-0287782-02

при участии в судебном заседании:

от истца: Белоусова Ж.В., Саночкин И.Н по доверенностям

от ответчика: Коваленко Д.А., Геймур А.Н. по доверенностям

установил.

Акционерное общество «Электросетьстройпроект» обратилось в суд с иском к
акционерному обществу «Янтарьэнерго» о признании недействительным
одностороннего отказа от исполнения договора подряда от 10.03.2016 года №
0635000000116000001-0287782-02.

Судом установлено.

Между сторонами был заключен договор подряда от 10.03.2016 года №
0635000000116000001-0287782-02.

По условиям договора АО «Электросетьстройпроект» (подрядчик) обязалось
осуществить работы по строительству объекта «Строительство ПС 110 кВ
«Храброво» с заходами», а АО «Янтарьэнерго» (заказчик) обязалось работы принять
и оплатить.

В соответствии с пунктом 3.1 договора стоимость работ согласована
321172423,6 рублей.

В соответствии с пунктом 2.2 договора срок завершения работ – не позднее 5.12.2016 года.

В соответствии с пунктом 6.1 договора сдача-приемка работ осуществляется с оформлением актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3.

В соответствии с пунктом 11.1 договора он действует с момента подписания и до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Пунктом 11.2 договора предусмотрены основания для одностороннего внесудебного отказа заказчика от исполнения договора при нарушении подрядчиком своих обязательств. Установлено, что договор будет считаться расторгнутым по истечении 15 календарных дней после даты направления подрядчику соответствующего уведомления.

Пунктом 11.3 договора установлено, что заказчик имеет право расторгнуть договор в любое время по своему усмотрению, уведомив об этом подрядчика; договор считается расторгнутым по истечении 15 календарных дней после даты направления подрядчику соответствующего уведомления. При этом расходы подрядчика по выполненным и принятым заказчиком работам подлежат возмещению.

1.11.2016 года, 16.02.2017 года, 31.03.2017 года подписывались дополнительные соглашения №№ 1-3 к договору.

Заказчиком 20.03.2017 года подписаны акты от 15.06.2016 года № 1-6, от 7.10.2016 года № 1-7.

Между сторонами подписаны акты от 20.07.2017 года № 6/1-6/17.

В материалы дела не представлены подписанные заказчиком акты от 25.07.2017 года № 7/1-7/12.

Согласно акту проверки Министерства регионального контроля (надзора) Калининградской области от 31.07.2017 года все строительные-монтажные работы на объекте завершены, документы представлены (т. 3 л.д. 109).

28.12.2017 года Агентство по архитектуре, градостроению и перспективному развитию выдало разрешение на ввод ПС 110 кВ «Храбово» с заходами в эксплуатацию (т. 3 л.д. 159).

15.12.2017 года заказчик направил подрядчику уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора подряда (т. 2 л.д. 10).

20.12.2017 года уведомление было получено подрядчиком.

Не согласившись с уведомлением, подрядчик обратился в суд с настоящим иском.

В уведомлении указано об отказе от договора на основании положений статьи 717 ГК РФ и положений пункта 11.2 договора.

Поскольку положения пункта 11.2 договора корреспондируются с положениями статьи 715 ГК РФ, а положения пункта 11.3 договора – с положениями статьи 717 ГК РФ, а в уведомлении указаны статья 717 ГК РФ и пункт 11.2 договора, суд в предварительном и судебном заседаниях уточнял у заказчика (ответчика) основания

отказа от договора. В судебных заседаниях представитель ответчика пояснил, что отказ от договора произведен на основании статьи 717 ГК РФ.

В соответствии со статьей 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Пунктом 11.3. договора предусмотрено право ответчика в одностороннем порядке расторгнуть договор.

Право ответчика, как заказчика по договору, на односторонний отказ от его исполнения предусмотрено статьей 717 ГК РФ.

В соответствии со статьей 717 ГК РФ заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора подряда отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации №54 от 22.11.2016 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" даны соответствующие разъяснения не только о правовых последствиях отказа от договора, но и о необходимости учета баланса интересов сторон договора при осуществлении одной из них такого права.

В пункте 12 Постановления № 54 указано, что если односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий совершены тогда, когда это не предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон или не соблюдены требования к их совершению, то по общему правилу такой односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не влекут юридических последствий, на которые они были направлены. В пункте 14 Постановления N 54 разъяснено, что при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично.

Положения статьи 717 ГК РФ определяют временной период времени для отказа от договора – до сдачи результата работ.

Строительные работы завершены подрядчиком в июле 2017 года.

С учетом положений статьи 11.3. договора он считается расторгнутым 31.12.2017 года.

Таким образом, заказчик отказался от договора после принятия результата работ.

Учитывая данные обстоятельства, суд приходит к выводу о недействительности отказа ответчика от исполнения договора в одностороннем порядке по положениям статьи 717 ГК РФ.

Руководствуясь статьями 167-171 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать недействительным односторонний отказ акционерного общества «Янтарьэнерго» от исполнения договора подряда от 10.03.2016 года № 0635000000116000001-0287782-02.

Взыскать с акционерного общества «Янтарьэнерго» в пользу акционерного общества «Электросетьстройпроект» расходы по госпошлине в сумме 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.Н.Шкутко