



ilga

ПОДДЕРЖИВАЕМАЯ ГОСУДАРСТВОМ ГОМОФОБИЯ

ВСЕМИРНЫЙ ОБЗОР ЗАКОНОВ
О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ:
КРИМИНАЛИЗАЦИЯ, ЗАЩИТА И ПРИЗНАНИЕ

12 ИЗДАНИЕ
МАЙ 2017

ЭНГУС КЭРРОЛЛ И ЛУКАС РАМОН МЕНДОС
ПЕРЕВОД: ИННА ИРИСКИНА И ЯН РУХНИЦКИЙ

ilga.org

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ГЕНЕРАЛЬНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ILGA: РУТ БАЛЬДАККИНО И ХЕЛЕН КЕННЕДИ	7
ОТ АВТОРОВ: ЭНГУС КЭРРОЛЛ И ЛУКАС РАМОН МЕНДОС	9
УКРЕПЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ СОГИЭПП И РАСКРЫТИЕ ИНТЕРСЕКЦИОНАЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В 2016 ГОДУ: АНДРЕ ДЮ ПЛЕССИ, ДИАНА КАРОЛИНА ПРАДО МОСКЕРА И КСЕНИЯ КИРИЧЕНКО	15
ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	27
Половые акты между лицами одного пола: легальны	27
Половые акты между лицами одного пола: незаконны	40
Смертная казнь за половые акты между лицами одного пола	44
Законы о популяризации («пропаганде») и «нравственности», которые направлены против свободы самовыражения, связанной с сексуальной ориентацией	45
Препятствия к формированию, организации работы или регистрации НПО по СОГИ	48
Конституционный запрет дискриминации по признаку сексуальной ориентации	54
Запрет на дискриминацию в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации	56
Различные положения о недискриминации с упоминанием сексуальной ориентации	64
Преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации, рассматриваемому в качестве отягчающего обстоятельства	74
Подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации запрещено	78
Запрет на «конверсионные методы терапии»	83
Брак для однополых пар	84
Партнерство для однополых пар	87
Совместное усыновление однополыми парами	91
Усыновление вторым родителем	95
КРИМИНАЛИЗАЦИЯ	99
АФРИКА	101
АЛЖИР	101
АНГОЛА	102
БОТСВАНА	103
БУРУНДИ	104
ГАМБИЯ	105
ГАНА	107
ГВИНЕЯ	108
ЕГИПЕТ	108
ЗАМБИЯ	110

ЗИМБАБВЕ	112
КАМЕРУН	113
КЕНИЯ	113
КОМОРСКИЕ ОСТРОВА	115
ЛИБЕРИЯ	116
ЛИВИЯ	117
МАВРИКИЙ	117
МАВРИТАНИЯ	118
МАЛАВИ	118
МАРОККО	120
НАМИБИЯ	121
НИГЕРИЯ	122
СВАЗИЛЕНД	124
СЕНЕГАЛ	125
СОМАЛИ	126
СУДАН	127
СЬЕРРА-ЛЕОНЕ	128
ТАНЗАНИЯ.....	128
ТОГО	130
ТУНИС	131
УГАНДА	132
ЭРИТРЕЯ.....	134
ЭФИОПИЯ	135
ЮЖНЫЙ СУДАН	136
СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКА.....	137
АНТИГУА И БАРБУДА	137
БАРБАДОС	139
ГАЙАНА	140
ГРЕНАДА	142
ДОМИНИКА	143
СЕНТ-ВИНСЕНТ И ГРЕНАДИНЫ	145
СЕНТ-КИТС И НЕВИС	147
СЕНТ-ЛЮСИЯ	148
ТРИНИДАД И ТОБАГО	150
ЯМАЙКА	152

АЗИЯ.....	155
АФГАНИСТАН	155
БАНГЛАДЕШ.....	156
БРУНЕЙ-ДАРУССАЛАМ	157
БУТАН	158
ИНДИЯ	159
ИНДОНЕЗИЯ (ДВЕ ПРОВИНЦИИ)	161
ИРАК	162
ИРАН	163
ЙЕМЕН	166
КАТАР.....	167
КУВЕЙТ.....	168
ЛИВАН	168
МАЛАЙЗИЯ	170
МАЛЬДИВЫ	171
МЬЯМНА	172
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ.....	173
ОМАН.....	173
ПАКИСТАН.....	174
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	175
СЕКТОР ГАЗА – ОПТ	177
СИНГАПУР.....	177
СИРИЯ	178
ТУРКМЕНИСТАН.....	179
УЗБЕКИСТАН.....	181
ШРИ-ЛАНКА	181
ОКЕАНИЯ	182
КИРИБАТИ.....	182
ОСТРОВА КУКА (АССОЦИАЦИЯ НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ)	183
ПАПУА-НОВАЯ ГВИНЕЯ	184
САМОА.....	186
СОЛОМОНОВЫ ОСТРОВА.....	187
ТОНГА	188
ТУВАЛУ	190
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ.....	192

ВИДИМОСТЬ ЛГБТ: ОБОЮДООСТРЫЙ МЕЧ: ЭНТОНИ ОЛУОЧ И МОНИКА ТАБЕНГВА.....	192
СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКА В 2016 ГОДУ: ГОД, ОЗНАМЕНОВАВШИЙСЯ СУЩЕСТВЕННЫМИ ДОСТИЖЕНИЯМИ, НАСИЛИЕМ И ПРОЯВЛЕНИЕМ СТОРОН, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ФАННИ ГОМЕС-ЛУГО И ВИКТОР МАДРИГАЛ-БОРЛОЗ	197
АЗИЯ В НАШИ ДНИ – ТРИ ЧАСТИ: ВОСТОЧНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ, ЮЖНАЯ АЗИЯ И БЛИЖНИЙ ВОСТОК: РАЗЛИЧНЫЕ АВТОРЫ	203
ЕВРОПА: ВРЕМЯ ВНЕДРЯТЬ ЗАЩИТУ: КОМАНДА ILGA-EUROPE	215
ОКЕАНИЯ: ГОД НЕУКЛОННОГО ПРОГРЕССА В НАПРАВЛЕНИИ РАВЕНСТВА: РЕЙМОНД РОКА И ГЕНРИ АХО	219

ОТ ГЕНЕРАЛЬНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ILGA

РУТ БАЛЬДАККИНО И ХЕЛЕН КЕННЕДИ

При рецензировании данного 12-го издания «Поддерживаемой государством гомофобии» на ум приходит древнеарабская фраза, позднее ставшая общеизвестной: «знание – сила». В этом докладе содержится компиляция полезных достоверных данных для правозащитников, организаций гражданского общества, правительств, ООН и региональных учреждений, средств массовой информации и союзников наших сообществ в борьбе за более справедливое и инклюзивное общество. Эти данные собраны с явно выраженной целью предоставления точных, детальных и актуальных источников информации.

Таким образом, один инструмент может использоваться для разных целей: эта информация может быть полезна для поддержки правозащитной деятельности и деятельности, направленной на изменения в обществах, где проблемы сексуальной ориентации пересекаются с другими; организации могут оценивать нарушения прав человека, с которыми сталкиваются ЛГБК-люди во всем мире, и активизировать усилия по прекращению таких злодеяний; СМИ и союзники могут находить точные ссылки на фактическое содержание законов, а затем сообщать о них и повышать понимание того, что стоит за этой информацией.

Со времени выпуска нашего первого издания в 2006 году «Поддерживаемая государством гомофобия» становится все более содержательно насыщенной и подробной. Это уникальный документ: он собирает воедино мир технических незыблемых законодательных положений («black-letter law provisions»), отслеживает прогресс в отношении прав человека в глобальных и региональных условиях и предоставляет возможности (и многочисленные источники), чтобы вникнуть в суть социальных условий, в которых ЛГБК-люди прожили прошедший год и прочувствовали их на себе.

В данном издании тема «Защита наших сообществ» содержит краткие очерки и статьи по странам. Таким образом, значительное внимание уделяется теме преследований и необходимости бежать от них, также как препятствиям на пути создания, организации работы и/или регистрации связанных с сексуальной ориентацией НПО, а также новой рубрике о странах, которые запретили так называемую «конверсионную терапию». Поскольку мы становимся очевидцами угроз, обращенных к пространствам гражданского общества в странах, традиционно известных своей открытостью, а в более репрессивных обществах принимаются новые законодательные акты, это крайне важные предметы для обсуждения. Во времена, когда основные демократические принципы и даже понятия уважения прав человека, солидарности и верховенства права находятся под угрозой, мы каждый день становимся свидетелями того, что достижения широкого правозащитного движения никогда не обретают статус незыблемых, а за них непрерывно нужно бороться и защищать их.

Число законов, которые защищают наше право на проявление иной сексуальной ориентации (декриминализация), защищают нас от насилия и ненависти или признают нас людьми, нуждающимися в отношениях, за прошедшие годы значительно расширилось. Вот почему нельзя недооценивать наличие систематизированной информации о том, как во всем мире меняется ситуация, с которой сталкиваются наши сообщества. Сравнительные обзоры, такие как

«Поддерживаемая государством гомофобия», предлагают правозащитникам ценный материал для изучения на примере разных государств: как отказывают, или утверждают в правах, как выглядит поиск «козлов отпущения», и как наши проблемы становятся полем идеологических битв в политических пространствах.

За последние двенадцать месяцев ILGA провела дополнительные исследования в ряде областей: отчет «Карта транс-законодательства», «Глобальный опрос общественного мнения ILGA-RIWI об ЛГБТИ-людях» в партнерстве с Logo и очень полезные сборники и комментарии по вопросам СОГИЭПП¹ в различных механизмах Организации Объединенных Наций. Вместе с данной работой «Поддерживаемая государством гомофобия», все они образуют важный и надежный свод информации в руках отдельных активистов, НПО и союзников, затрагивая жизненные реалии и опыт ЛГБТИК-людей во всем мире.

Знание – сила. В этих словах содержится мудрость. В данном случае – это сила, позволяющая бросить вызов нормам и практикам, которые продолжают угнетать наши сообщества. Это сила информации и отвага использовать ее, которые определенно сделают этот мир лучшим местом для всех и каждого.

*Мы благодарим всех, кто работали над этим докладом:
соавторов Энгуса Кэрролла и Лукаса Рамона Мендоса;
множество тех, кто внесли вклад в это издание;
сотрудников ILGA, переводчиков, картографа и дизайнера, и особенно всех членов ILGA, чьи
знания обеспечивают существование этого доклада.*

¹ СОГИЭПП (SOGIESC) – сексуальная ориентация, гендерная идентичность и экспрессия и половые признаки – прим. переводчиков.

ОТ АВТОРОВ

ЭНГУС КЭРРОЛЛ, МАГИСТР ПРАВА, ИРЛАНДСКИЙ АВТОР И КОНСУЛЬТАНТ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСАМ СОГИЭПП.

ЛУКАС РАМОН МЕНДОС – АРГЕНТИНСКИЙ ЮРИСТ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА,
ЛЕКТОР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ГЕЙ-АКТИВИСТ.

Основная цель создания ежегодного издания ILGA «Поддерживаемая государством гомофобия» – собрать в одном месте информацию о законах по всему миру, имеющих отношение к сексуальной ориентации. Помимо около 1300 организаций-членов ILGA, занимающихся вопросами СОГИЭПП, эта публикация в первую очередь предназначена для предоставления совокупности точных и достоверных справочных источников исследователям, правозащитникам, представительствам, организациям, учреждениям и союзникам.

Основываясь на опыте написания предыдущих изданий, публикация этого года предоставляет значительно более полный охват каждого государства с его конкретным законодательством о сексуальной ориентации. Благодаря использованию гиперссылок (красным шрифтом во всем тексте), а не сносок, цифровая форма этой публикации связана со значительным количеством первичных и вторичных источников.

Мы упорядочили эти разросшиеся данные по трем рубрикам: криминализация, защита и признание. Медленно, но верно число законов, которые криминализируют наши сексуальные практики или наше самовыражение – **криминализация**, – сокращается: Белиз и Сейшельские Острова – самые свежие примеры, где такие законы были отменены в 2016 году. С другой стороны, законодательство, специально предназначенное для защиты нас от дискриминации и насилия – **защита** – в последние годы значительно расширилось, а число законов, признающих нас существами, нуждающимися в отношениях и семьях – **признание** – также растет.

В дополнение к красно-зеленой обобщенной карте ILGA по глобальной ситуации в мире с законами в отношении сексуальной ориентации включены отдельные карты по каждой из этих трех ключевых категорий, позволяющие читателю получить более подробную информацию с первого взгляда. Эти карты созданы для более глубокого, более точного считывания правовой среды в государствах по всему миру. Аналогичным образом, пять очерков, завершающие данную публикацию в разделе «Глобальные перспективы», сфокусированные на социально-правовом положении сексуальных меньшинств на каждом континенте, открываются обзорными диаграммами, иллюстрирующими ситуации в этих регионах в сравнении.

ПРАВОВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В 2016/2017 ГОДУ

С помощью регулярных кабинетно-исследовательских каналов проверки данных от частных лиц, НПО и ЛГБТИ-организаций, а также институциональных источников, в том числе правительственных органов печати, мы можем постоянно поддерживать актуальность данных о

правовых достижениях в четырнадцати рубриках, которые мы приводим в данной публикации в разделах «Обзор законодательства» и «Криминализирующие государства».

Таким образом, мы постоянно стремимся более осмысленно классифицировать состояние права, касающегося сексуальной ориентации. Например, хотя Египет – одно из самых враждебных на планете государств для ЛГБТИ-людей, мы показываем, что однополые сексуальные отношения сами по себе там не криминализованы, и для таких отношений установлен равный возраст согласия. Именно благодаря разнообразным данным, полученным от читателей и практикующих специалистов, мы можем подхватывать ветры перемен, и мы искренне приветствуем вклад, правки и критику в отношении информации, которую мы представляем.

По состоянию на май 2017 года насчитывается 124 государства (122 государства-члена ООН, а также Тайвань и Косово), в законах которых нет санкций за действия сексуального характера, совершаемые взрослыми наедине по их взаимному согласию. В этом издании мы стремились сделать заметки о каждом из этих государств, в большинстве случаев имея возможность давать ссылки на сам текст базовых законодательных актов («black-letter law»), а также на другие ресурсы. В этом году мы перечисляем 108 стран (включая Египет), в которых действует закон о равном возрасте согласия, и 16, имеющих неравный возрастной порог: эти примечания о возрасте согласия внесены рядом с отдельными статьями о странах.

72 государства мы классифицируем как криминализирующие – мы включаем в них Египет, где однополые сексуальные отношения де-факто жестко объявлены вне закона. Мы отмечаем, что в 45 из этих государств (24 в Африке, 13 в Азии, шесть в Северной и Южной Америке и два в Океании) закон применяется как к женщинам, так и к мужчинам.

Отчетность о смертной казни довольно сложна, и в течение 2016 года мы видели, как в средствах массовой информации и других источниках сообщалось, что её применяют в 13 государствах. Фактически, в 2017 году только четыре суверенных государства применяют смертную казнь, в то время как регионы двух других государств применяют её по шариату, а негосударственные субъекты применяют её еще в двух государствах. Поэтому было бы справедливо сказать, что смертная казнь «разрешена», или что доказательства её применения имеют место, в восьми (8) государствах. Хотя возможность её потенциального применения судами шариата в Пакистане, Афганистане, Объединенных Арабских Эмиратах, Катаре и Мавритании вызвала ухудшение ситуации, в уголовном кодексе этих государств наказания менее строги, и, по всей видимости, нет данных, которые позволяли бы предполагать, что смертная казнь в этих государствах применялась в случае половых актов между взрослыми одного пола, совершенных наедине по их взаимному согласию. Кроме того, Бруней-Даруссалам еще не ввел в действие свой уголовно-процессуальный кодекс, тем самым затормозив введение второго и третьего этапов Шариатского уголовного кодекса 2014 года, и, таким образом, угроза смертной казни там еще не претворена в жизнь.

В этом году мы перечисляем 19 государств в Северной Африке и на Ближнем Востоке (а также Танзанию), в которых законы о «морали» или о «пропаганде» активно направлены против публичной поддержки или проявлений гомосексуальности и трансгендерности. При растущем использовании цифровых устройств в этих частях мира применение таких законов становится все более зловещим. Кроме того, в данном издании мы создали рубрику, рассматривающую барьеры на пути формирования, организации работы или регистрации НПО, занимающихся вопросами сексуальной ориентации – мы зафиксировали всего 25 таких государств: 11 из них в Африке, 13 в Азии и одно в Европе. Как широко обсуждалось в отношении китайских законов 2017 года, такие законы работают на ограничение участия гражданского общества и его возможностей в том, чтобы

доводить проблемы до сведения общественности и быть включенным в деятельность стратегического и политического уровня.

В нашем всестороннем обзоре исходя из классификации перечень конституций ограничивается теми девятью (9) государствами, которые фактически упоминают «сексуальную ориентацию» или подобный недвусмысленный термин в основоположном тексте («black-letter text»), однако мы предоставляем некоторые обсуждения на основе источников по другим государствам, в которых конституционная защита неявно предполагается. Законы о дискриминации на рабочем месте оказывают существенное влияние на тех, кого они защищают, давая возможность не только получать базовый независимый доход, но и преуспевать в работе. В этом году мы перечисляем 72 государства (включая Тайвань и Косово), которые предлагают такую защиту.

В этом году авторы имели возможность углубиться в обобщенную рубрику («разное») о недискриминации: мы перечисляем 63 государства с положениями, которые являются либо всеобъемлющими, либо конкретно направленными законами о недискриминации (такими как закон о противодействии травле 2017 года в Японии). Эта широкая рубрика включает в себя несколько подразделов, которые могут быть детально разработаны в будущих изданиях этого доклада, такие как запрет на донорство крови, юридическая защита от насилия со стороны партнера для однополых пар и защита от травли в школах на основании СОГИ. Что касается преступлений на почве ненависти и подстрекательства к ненависти, в 2017 году мы перечисляем соответственно 43 и 39 государств, которые мы определили как установившие как минимум законодательную защиту от этого. В этом году мы открыли рубрику о государствах, запретивших так называемую «конверсионную терапию» – вредную практику, часто связанную с религиозными практиками, – мы приводим только три (3) государства, но ожидаем, что в будущем этот список расширится.

В настоящее время в мире насчитывается 22 государства, признающих и обеспечивающих однополые браки, считая Финляндию, где закон вступает в силу в начале 2017 года. В этом издании мы включаем Бразилию и Мексику в число государств, разрешающих такие браки, поскольку в обоих случаях посредством того или иного правового маршрута вступить в брак в большинстве юрисдикций этих государств представляется возможным. Что касается законодательства, защищающего партнерские отношения, то по состоянию на май 2017 года мы перечисляем 28 государств: в этом году мы засчитываем Тайвань, поскольку около 80% населения живет в районах, где доступно такое партнерство. Австрия, Финляндия и некоторые регионы Австралии ввели законы о совместном усыновлении в 2016 и 2017 годах, и мы обнаружили, что в настоящее время в мире таковое обеспечивают 26 государств. Еще 27 государств-членов ООН разрешают усыновление вторым родителем того же пола, не считая Италии, где были значительные достижения на уровне местных судов.

ДАННОЕ ИЗДАНИЕ

В данном издании мы сосредоточились на предоставлении основоположных законодательных источников («black-letter law») для каждого из государств, попадающих в четырнадцать перечисленных категорий. Для этого мы предоставили короткие аннотации, обсуждающие или поясняющие закон и его контекст. Такой подход позволяет нам точнее подсчитать количество государств, где большая часть населения получает выгоду (либо страдает) под действием закона, наряду со странами, где вообще принят такой закон. Это также позволяет нам отмечать исключения, где, например, определенные законодательные положения допускаются в регионах. Таким образом, в результате раздел «Обзор законодательства» дает всесторонний охват.

Как и в прошлом году, мы предусмотрели условные обозначения при каждом из 72 государств, перечисленных в разделе «Криминализация» настоящей публикации. Относится ли текст закона, предусматривающий наказание за действия сексуального характера между лицами одного пола, только к мужчинам, или в равной мере к индивидуумам, идентифицирующимся как мужчины и как женщины, обозначено включением соответствующего символа.

Включает ли существующее национальное правозащитное учреждение (НПУ) сексуальную ориентацию в сферу своей работы, отмечено символом в статье о каждой стране (зеленая точка означает «да», красная – «нет» и т.д.). Существуют различные виды НПУ – национальные комиссии по правам человека, органы по вопросам равенства, офисы омбудсмена, государственные защитники и т.д. – они имеют в государствах различную степень воздействия и влияния в качестве носителей новых стандартов. Но они, как правило, выступают мостами между гражданским обществом, внутренним политическим истеблишментом, потенциальными союзническими организациями, а также региональными и международными механизмами, и зачастую с ними вступают в контакт на ранних этапах процессов правовых изменений.

Последний символ – наручники – включен, чтобы указать, выявили ли наши исследования доказательства арестов в криминализирующем государстве за последние три года. Они указывают на активное применение закона для запугивания и подавления сексуальных меньшинств, тем самым признавая ухудшение ситуации, вызываемое самим существованием такого закона. Часто аресты совершаются полицией для получения взяток или принудительного секса с уязвимыми лицами и не приводят к судебным преследованиям. Авторы не забывают, что, согласно отдельным свидетельствам, есть многочисленные ситуации, которые никогда не были задокументированы и не охвачены нашим кабинетным исследованием.

Чтобы легче понять, за что данный закон действительно наказывает, мы помимо основоположных текстов законов («black-letter law»), указанных для криминализирующих государств, отметили фактически используемые термины, такие как «мораль». В статье о некоторых государствах мы также включили формулировки законов о наказуемых проступках («грубая непристойность» и т.п.), там, где такие положения, по-видимому, задействуются. У нас есть особая карта криминализации, на которой отмечены все эти данные.

На протяжении всего раздела «Криминализация» уделяется повышенное внимание тому, как механизмы Организации Объединенных Наций – договорные органы и Универсальный периодический обзор – настоятельно побуждали государства в последние годы заняться вопросами сексуальной ориентации, как отдельно взятыми, так и интерсекционального характера, связанными с ЛГБТ. Во всех этих текстах также представлены многочисленные ссылки на вторичные источники (отчеты НПО, организаций или средств массовой информации), обозначенные красным шрифтом.

УЧАСТНИКИ

Берясь за работу и изучая материалы для этого издания, авторы видели главной целью тему защиты. За последние годы, несмотря на значительные успехи в отдельных государствах, мы видим фундаментальные проблемы, касающиеся принципов прав человека на национальном и международном уровнях, усилившиеся угрозы правозащитникам, а также и то, что пространство для гражданского общества стало несколько более закрытым.

В свете этого сотрудники ILGA в ООН, Андре дю Плесси, Диана Каролина Прадо Москера и Ксения Кириченко, написали о новой роли независимого эксперта по СОГИ в ООН, достижениях в рамках механизма Универсального периодического обзора в 2016 году и всеобъемлющий обзор о расширяющейся деятельности семи из десяти договорных органов ООН, фокусируясь на тех, в которых затрагивались вопросы сексуальной ориентации.

В этом году наш раздел «Глобальные перспективы» написан для нас командами соавторов из разных регионов мира. Энтони Олуоч и Моника Табенгва обращаются к «обоюдоострому мечу» видимости ЛГБТ на африканском континенте: возросшей уверенности и организованности с одной стороны, и тяжелому положению СОГИ-правозащитников и лиц, вынужденных молчать или бежать из страны, с другой.

Что касается ситуации с ЛГБ-людьми в Северной и Южной Америке, Фанни Гомес-Луго и Виктор Мадригал-Борлоз дают возможность глубже ознакомиться с достижениями 2016 года на региональном уровне в Организации американских государств (ОАГ) и в Межамериканском суде по правам человека, и обнаруживают некоторые позитивные изменения в отношении защиты в сфере образования, взаимоотношений и других за этот период. Однако они также указывают на растущее насилие в отношении ЛГБТ-лиц и на то, как стягиваются ресурсы, чтобы лишить ЛГБ-людей защиты на уровне политики и закона.

Профессор Дуглас Сандерс создал раздел по Восточной и Юго-Восточной Азии с бесценными материалами от ряда корреспондентов: Анна Арафин, Джин Чон, Джек Ли, Минке Лю, Даниэль Палетта, Юли Рустинавати, Минхи Рю, Азуса Ямасита и Бин Сюй. Они описывают регионы, в которых сейчас идут оживленные диалоги по поводу защиты от дискриминации, в противовес усилившейся институционализированной и политической гомофобии. С мест в южно-азиатском регионе мы получили информацию от Джойджаянти Чаттерджи, Намраты Мукерджи, Нитики Хайтан, Ниведиты Саксены, Шохини Сенгупты и Шрути Амбаст, указывающую на регрессивные настроения в направлении криминализирующего законодательства, но, в то же время, и на активную адвокационную деятельность в этих странах в 2016 году. Вероятно, иллюстрацией опасной ситуации служит то, что авторы раздела о Ближнем Востоке захотели остаться анонимными, предоставив информацию о ближневосточном регионе и описав масштабы уязвимости многих людей из-за их сексуальной ориентации.

Команда ILGA-Europe предоставила обзор изменений в Европе в 2016 году и начале 2017 года, взятых из исследований для их «Ежегодного обзора» и «Радужного индекса». Они сосредоточились на некоторых интерсекциональных реалиях, с которыми сталкиваются ЛГБТИ-личности в ситуациях получения убежища и перед лицом растущего политического популизма в регионе. Они указывают на то, что темпы принятия новых законодательных положений, касающихся ЛГБ-людей, замедлились, и на то, что акцент должен быть смещен на осуществление того, что было достигнуто в правовой сфере.

Что касается правовых условий для ЛГБ-людей в Океании, Реймонд Рока и Генри Ахо дают представление о том, где произошли изменения за последний год, особенно в отношении дискриминации и прогресса в защите экономических, социальных и культурных прав. Хотя отмены законов, криминализирующих сексуальные действия между лицами одного пола, в ближайшее время не ожидается, следует отметить, что сплоченность в региональной и национальной адвокации укрепляется с каждым годом.

Наконец, в дополнение к самой искренней благодарности ILGA широкому кругу корреспондентов, с которыми мы поддерживали связь в работе над публикацией, и наиболее особенным благодарностям вышеперечисленным участникам этого издания, авторы хотели бы выразить особую благодарность ряду людей, способствовавших работе над этим изданием: Ренато Саббадини, Наталье Волчковой, Даниелю Палетте и Андре дю Плесси из ILGA, Максу Кламеру (независимому исследователю в области социальных наук), Марии фон Кенель (NEFLA), Ташвиллу Эстерхузену и Аннеке Мееркоттер (SALC), Эрику Гитари, Фейту Гейто, Таю Коббу (HRC), Денишу Шейку, а также Джорджу Роботаму, Сантьяго Рамайю и многим другим. Мы хотели бы выразить признательность источникам, на которые мы в значительной степени полагались, в том числе публикации «Kaleidoscope Trust» «Говоря открыто», онлайн-ресурсу «ARC-International», ресурсу новостей «Erasing 76 Crimes» (Колин Стюарт), базе данных «UPR-info», Центру анализа политики «WORLD», «Монитору гражданских свобод», «Хьюман Райтс Вотч» и другим. Мы выражаем признательность многолетнему содействию профессоров Роберта Винтемюта (Королевский колледж, Великобритания) и Кейса Ваалдейка (Центр Гроция, Лейден).

Особая благодарность также Ренне Рамосу за дизайн и верстку этого издания, а также Эдуардо Эноки за точность в создании карт за этот год. Мы также благодарны Еве-Ричардсон МакКри за подготовку этого текста для перевода на русский, китайский, испанский, французский и арабский языки.

Мы очень благодарны тем, кто взяли на себя задачу перевода этого текста на испанский (Мария Лаура Специали и Лукас Рамон Мендос), французский (Эммануэль Лорей), арабский (Эззедин Фадель), русский (Инна Ирискина и Ян Рухницкий) и китайский (Хоу Пин и Гон Ю) языки. Также мы благодарим Ксению Кириченко, Гейта Арара, Юй Тун Суена, Кристель Вье, Руби Янг Юк Чау и Элиз Вонг Миу Инь за дальнейшую работу по переводу.

Для 12-го издания доклада Энгусом Кэрроллом и Лукасом Рамоном Мендосом были проведены изыскания и написан текст, развившийся из первоначального доклада, для которого изыскания и составление выполнялись Даниэлем Оттоссоном в период с 2006 по 2010 годы, Эдди Брюс-Джонсом и Лукасом Паоли Итаборахи в 2011 году, Лукасом Паоли Итаборахи в 2012 году, а также Лукасом Паоли Итаборахи и Жиншу Чжу в 2013 и 2014 годах, Энгусом Кэрроллом и Лукасом Паоли Итаборахи в 2015 году и Энгусом Кэрроллом в 2016 году.

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ СОГИЭПП И РАСКРЫТИЕ ИНТЕРСЕКЦИОНАЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В 2016 ГОДУ

АНДРЕ ДЮ ПЛЕССИ, ДИАНА КАРОЛИНА ПРАДО МОСКЕРА И КСЕНИЯ КИРИЧЕНКО

Деятельность по защите прав человека по признакам СОГИЭПП в различных органах Организации Объединенных Наций никогда не была столь интенсивной, как в 2016 году. Быстрый рост понимания того, что права человека распространяются на всех лиц независимо от каких-либо статусов, одновременно вызывает реакции принятия и отвержения среди государств-членов ООН. Данные краткие наблюдения происходящего в ООН, сделанные сотрудниками программы ILGA в ООН, отражают суть и значение нового независимого эксперта ООН по СОГИ, Универсальных периодических обзоров и системы договорных органов ООН для продвижения прав человека независимо от сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерной экспрессии или половых признаков (СОГИЭПП) людей.

НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКСПЕРТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

АНДРЕ ДЮ ПЛЕССИ

Руководитель ILGA по программе в ООН и адвокации

Несомненно, самым большим достижением в Организации Объединенных Наций в 2016 году в отношении СОГИЭПП было [создание](#) новой специальной процедуры: независимого эксперта Организации Объединенных Наций по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. ILGA занимала центральное место среди всех, прилагавших огромные адвокационные усилия для введения этой должности при сильном противодействии со стороны государств-членов, и теперь тесно сотрудничает с первым, кто был назначен на пост – профессором [Вититом Мунтарбхорном](#).

СОЗДАНИЕ МАНДАТА

К началу 2016 года, несмотря на большую работу, которую [УВКПЧ](#) и другие учреждения ООН выполняли на протяжении многих лет, было ясно, что принимаемые по защите прав человека ЛГБТ и интерсекс-людей меры не были адекватными. Специального правозащитного механизма с систематическим и всеобъемлющим подходом к ситуации с правами человека для ЛГБТ-лиц на международном уровне не существовало.

Единогласное решение Совета ILGA World в марте 2016 года подготовило почву для призыва от ILGA к созданию нового мандата, основанного на многолетней адвокации совместно с другими институтами гражданского общества во всех регионах.

В июне к ILGA [присоединились](#) правозащитники со всего мира, [обеспечившие](#) своими поистине глобальными совместными адвокационными усилиями необходимое количество голосов за должность, которая должна была быть создана в Совете по правам человека в Женеве. 628 НПО из 151 страны мира [призвали](#) ООН принять эффективные меры для прекращения злоупотреблений на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности и учредить должность независимого эксперта.

Вскоре после того, как 1 ноября профессор Мунтарбхорн начал работать, ILGA и коллеги-правозащитники снова были вынуждены [бороться](#) за гарантии самого существования мандата в [четырёх](#) отдельных голосованиях, поднятых на Генеральной ассамблее ООН в Нью-Йорке правительствами, стремившимися его уничтожить. Сторонники со всего мира неустанно работали сообща, чтобы [успешно](#) отстоять само существование этой должности.

РАБОТА МАНДАТА

Гражданское общество хотело получить этот мандат по многим причинам. Окончательные «инструкции» профессору Мунтарбхорну от государств-членов ООН [изложены](#) в резолюции, учреждающей должность как таковую и уполномочивающей независимого эксперта вести работу в качестве международного центра, сфокусированного на насилии и дискриминации по признаку СОГИ. Она требует от него ежегодно делать доклад как в Совете по правам человека в Женеве, так и на Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке, а также уполномочивает его посещать страны (по согласованию с соответствующей страной) и получать сообщения от лиц, имеющих проблемы в области прав человека, которые они хотели бы обсудить с ним, и действовать на этом основании.

От ILGA в резолюцию вошло несколько частей, которые мы особенно рады там видеть. Например, в п. 3(б) она просит независимого эксперта повышать осведомленность о насилии и дискриминации на основании СОГИ, и выявлять и устранять её первопричины. Это очень важно для нас. Например, насилие, с которым сталкиваются лесбиянки, невозможно рассматривать, лишь обращая внимание на физическое насилие само по себе. Напротив, насилию и дискриминации, с которыми они сталкиваются, можно противодействовать только посредством углубления в проблемы, причины которых в нищете, невидимости лесбиянок в обществе, гендерном дисбалансе власти, недостатке автономии в отношении собственных тел, а также в том, что представления о гендере используются и ими злоупотребляют с целью порабощения. Мы очень рады, что эксперта призвали углубиться во все это.

В п. 3(г) независимому эксперту предлагается обратиться к множественным, пересекающимся иотягченным формам насилия и дискриминации, с которыми люди сталкиваются на основе их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. И снова этот пункт является ключевым для ILGA, поскольку в нем признано, что проблемы SOGI связаны с широким кругом вопросов, таких как гендерное равенство, бедность, классовая принадлежность, телесная автономия, сексуальное здоровье и права, а также многих других.

Такой подход позволяет глубже изучить и отреагировать на причины возникновения дискриминации и насилия в определенном обществе, и тем самым фокусируется на проблемах, которые в противном случае могли бы выходить за рамки этого нового мандата.

ДИАЛОГ С ГОСУДАРСТВАМИ

Третий пункт в резолюции мы отмечаем особо: п. 3(в) призывает независимого эксперта вести диалог с государствами. Со всей очевидностью установление подобного диалога со многими государствами насущно необходимо, особенно с теми, которые считают, что не могут поддержать создание мандата, и с теми, которые особенно враждебны к видимости сексуальной и гендерной вариативности.

Когда ILGA призвала к созданию этого мандата, мы отметили, что независимый эксперт может помочь, во-первых, деполяризовать вопросы по СОГИ, подчеркнув, что все страны и регионы сталкиваются с проблемами при противодействии насилию и дискриминации на этих основаниях.

Во-вторых, мы отметили, что мандат может помочь, выделяя и поддерживая позитивные изменения в государствах, так же как и обращаясь к нарушениям. Независимый эксперт – как и правозащитники СОГИ повсеместно – должен вступать в глубокий, принципиальный, уважительный и мудрый диалог со многими, даже с теми, для кого разговор о вопросах СОГИ может быть сложным или неудобным.

Было бы разумным, чтобы в этих диалогах он поддерживал контакты с экспертами, а именно с правозащитниками в области СОГИЭПП, живущими и работающими в сколь угодно враждебной и сложной обстановке. Они знают, как вести такие разговоры.

Многие из нас на протяжении всей жизни участвуют в движениях за изменения, в основе стратегии которых лежат постепенные и неуклонные изменения в сердцах и умах наших собратьев. Часто мы с грустью понимаем, что то, над чем мы работаем сегодня, не будет реализовано при нашей жизни. Это движение с долгосрочной перспективой.

ПРИНЯТИЕ ВО ВНИМАНИЕ СЛОЖНЫХ АСПЕКТОВ

Резолюция о независимом эксперте по СОГИ содержит не только рабочие инструкции от государств к описанному выше мандату. Она также включает пункты преамбулы, задающие тон резолюции.

Второй пункт преамбулы сразу после ссылки на Всеобщую декларацию прав человека ([ВДПЧ](#)) отсылает к Венской декларации и Программе действий 1993 года: «Хотя следует иметь в виду значимость национальных и региональных особенностей и различные исторические, культурные и религиозные условия, долгом государств, независимо от их политических, экономических и культурных систем, является поддержка и защита всех прав человека и основных свобод».

Это лежит в основе структурной модели прав человека. [Обязательство](#) поддерживать и защищать все права человека остается на государствах независимо от их культурных и других систем.

Однако посредством полного споров процесса голосования, в котором был создан мандат независимого эксперта по СОГИ, противникам резолюции успешно удалось добавить в преамбулу ряд пунктов, которые выделяют беспокоящие их области. Нравятся они нам или нет, мы слышим в этих пунктах опасения даже по поводу обсуждения таких вопросов.

Важно отметить, что ни один из этих вставленных пунктов не упоминает СОГИ. Они сосредоточены скорее на том, как именно проходят обсуждения, и на других геополитических факторах, влияющие на такие дискуссии.

Они, по всей видимости, сосредоточены на ряде вопросов:

- что права человека распространяются на всех людей, а не только на некоторых;
- что необходимо уделять внимание расизму, ксенофобии, другим формам нетерпимости, так же как и другим проблемам;
- что местные, традиционные и религиозные системы ценностей важны;
- что дискуссии также происходят на местном уровне;
- что внешнее давление на страну, особенно отказ в международной помощи в целях развития, не приветствуется;
- что некоторые концепции или понятия не должны обсуждаться на международном уровне;
- что государства различны.

За этими пунктами стоят выраженные страхи и обеспокоенность, которые намного шире чего-либо, касающегося сексуальной ориентации и гендерной идентичности отдельных лиц. Мы можем не согласиться с некоторыми из них или со всеми; мы можем не принимать во внимание один или два. Но мы знаем, что эти проблемы возникнут в нашей работе снова и снова. Игнорирование этих пунктов – нам же во зло, и фактически они могут рассматриваться как инструмент для ведения более сложных диалогов, в которые независимый эксперт – и все мы – неизбежно будем вовлечены.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ МЫСЛИ

Никто из ЛГБТИ-людей при рождении не выбирает вовлеченности в геополитические дискуссии. Мы, в конце концов, просто люди, рожденные свободными и равными в своем достоинстве и правах, как и любой другой человек.

На пороге предстоящих лет действия этого мандата мы надеемся, что независимый эксперт вернется к этому важному моменту. Мы надеемся, что в сложном дискурсе, с которым он столкнется, он сосредоточится на людях, а не на спорных вопросах. В конце концов, самым первым пунктом преамбулы является сама ВДПЧ. Все люди. Все.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР (УПО) ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ДИАНА КАРОЛИНА ПРАДО МОСКЕРА, сотрудница ILGA по программе в ООН и адвокации

В марте 2006 года Организация Объединенных Наций [создала](#) механизм Универсального периодического обзора (УПО), ведущий свой [календарь](#) с начала 2008 года. Он был и остается уникальным и ценным механизмом подотчетности по правам человека. Как следует из названия, он универсален, поскольку применяется к каждому из 193 государств-членов ООН и, таким образом, является единственным доступным для применения географически универсальным механизмом по правам человека. Но он также универсален по диапазону охвата: он обеспечивает возможности обращаться ко всем аспектам прав человека, в том числе связанным с личной

сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и экспрессией, а также половыми признаками. При этом УПО представляет собой процесс обзоров, разработанный как циклически периодический, повторяющийся каждые четыре-пять лет для каждого государства и не допускающий задержек в графике. Его наиболее уникальная особенность заключается в том, что УПО предоставляет государствам возможность проанализировать собранные данные в контексте прав человека от своих коллег, а также быть рассмотренными ими. В свете этого УПО открыл новые возможности для диалога по обсуждению вопросов СОГИЭПП главным образом с точки зрения политической и дипломатической перспективы. В начале 2017 года начался его третий цикл, и это означает, что на сегодняшний день каждое государство прошло через обзор дважды.

Заключительные замечания и Замечания общего порядка [договорных органов](#) ООН по правам человека задуманы как более конкретные и технические по своему характеру, чем те типы рекомендаций, которые можно найти в УПО. В качестве руководства по применению международного права рекомендации договорного органа выносятся экспертами по правам человека, действующими в их личных компетенциях, а не представляющих правительства и взвешивающих многие другие соображения при выборе слов или подходов. Однако, что критически важно, УПО продемонстрировал, что он диалогичен: он может быть пространством для начала обсуждения вопросов СОГИЭПП со многими различными правительствами, которые иначе не приветствовали бы или не допускали бы подобных дискуссий. Как недавно сказал представитель одного правительства, УПО иногда бывает единственным пространством, в котором проблемы СОГИЭПП могут быть подняты без включения «сигналов тревоги».

Субъекты гражданского общества много узнали о работе УПО в течение лет взаимодействия с ними, что отражено в нашем [совместном исследовании](#), опубликованном в конце 2016 года. Преимущества надежного отчетного календаря и системы, не полагающейся полностью на готовность государств сотрудничать, которой иногда нет, являются важными факторами в адвокационной стратегии ILGA (Филиппины [запрашивали](#) отсрочку в 2017, а Израиль отказался [появиться](#) при его собственном обзоре в 2013 году). Кроме того, мы часто видели, как УПО служил для правозащитников отправной точкой как при использовании международных стандартов в области прав человека для выработки аргументов на национальном уровне, так и при доступе к другим правозащитным механизмам ООН и на региональных уровнях.

За последние десять лет было дано более 1100 рекомендаций УПО по вопросам СОГИЭПП – 2,5% от общего числа рекомендаций (см. стр. 28 [совместного доклада](#)). Из них около половины касались непосредственно вопросов, связанных с сексуальной ориентацией, тогда как подавляющее большинство остальных относились к «ЛГБТ» или «ЛГБТИ» в общем. Только считанное число были обращены конкретно на гендерную идентичность и экспрессию, а в 2016 году была лишь одна рекомендация по интерсекс-тематике (от Австралии к [Исландии](#) в отношении недискриминации, подпункт 115.44).

УПО помог инициировать как видимые, так и менее видимые действия государства по вопросам СОГИЭПП. Например, правозащитниками в области СОГИЭПП этот механизм был признан одним из инструментов, которые помогли привести следующие изменения: декриминализацию однополых отношений как на Сейшельских Островах, так и в Науру (оба из которых приняли на себя обязательства по декриминализации в своих обзорах за 2011 год и объявили о ней во время вторых обзоров в 2016 году); включение сексуальной ориентации и гендерной идентичности в защитное законодательство в Суринаме и Греции; добавление преступлений на почве ненависти на основе СОГИ в уголовные кодексы в Гондурасе и Нидерландах. В других случаях учреждения, занимающиеся проблемами насилия и дискриминации, к созданию которых призывали в УПО, в

результате были созданы, как например Фиджийская комиссия по правам человека и антидискриминации. Мы [признаем](#) (на стр. 86), что механизм УПО, посредством ли публичного воздействия или при менее обильном внимании, бывает полезен в качестве катализатора общественных дебатов и рассмотрения проблематики СОГИЭПП.

Эффективность УПО имеет очевидные пределы. Хотя он послужил отправной точкой для продолжения зарождающихся дискуссий или даже для создания первичного пространства, в котором возможно вести такие дискуссии, нет достаточных свидетельств того, что такие обсуждения были надлежащим образом продолжены гражданским обществом как государств, дающих рекомендации, так и подпадающих под них. Во-вторых, последующую деятельность по выполнению полученных рекомендаций трудно оценить, поскольку только 64 государства и три других заинтересованных субъекта представили добровольный [среднесрочный доклад](#) о таковом выполнении, предусмотренный этой системой.

Что касается [среднесрочной отчетности](#), ясно, что для того чтобы государства выполняли свои обязательства и руководствовались диалогами, которые происходят на их сессиях УПО, необходим постоянный и систематический мониторинг выполнения. Гражданское общество играет важную роль в предоставлении данных и построении отношений в период между обзорами УПО и в процессе отчетности по выполнению.

Например, одним из немногих государств, представивших среднесрочный отчет в начале 2017 года, стала [Албания](#). Ее представители сообщили о позитивном ходе осуществления трех рекомендаций по СОГИ, которые они приняли (данных Аргентиной, Францией и Португалией): в 2015 году парламент утвердил резолюцию о защите прав и свобод ЛГБТ-лиц, в 2016 году Албания приняла план действий по правам ЛГБТ-лиц, в антидискриминационные положения трудового и уголовного кодексов добавили «гендерную идентичность», а также как отягчающее обстоятельство в случаях преступлений.

В УПО часто формулируются сложности построения диалога внутри государств вокруг проблем СОГИЭПП. Например, делегация Суринама в 2016 году [заявила](#), что «для мультикультурного общества субъект [СОГИЭ] является таким, который требует широкомасштабного процесса консультаций на национальном уровне, затрагивающих все слои общества, в том числе гражданского общества». Хотя предложения о диалоге следует встречать с осторожностью – поскольку иногда они могут быть истолкованы как предположения о том, что о правах человека можно вести какие-то переговоры – такой диалог дает возможность гражданскому обществу просвещать, информировать и помогать государствам внедрять международные права человека у себя в стране.

Процесс УПО полезен, чтобы дать возможность правительствам, которые все еще криминализируют однополые отношения, рассмотреть варианты защитных положений. Например, Сент-Винсент и Гренадины и Свазиленд заявили на [сессиях рабочей группы](#) УПО, что, «несмотря» на криминализацию их законодательством половых актов, они уважают гражданские права ЛГБТИ-лиц как конституционно защищенные и не применяют действующие законы, криминализующие однополые отношения между взрослыми по их взаимному согласию. Для более долгосрочной адвокации СОГИЭПП такие заявления определенно являются позитивными шагами вперед в работе по информированию общественности и просвещению.

УПО играет ощутимую роль в продвижении прав лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей. Очевидно, что механизм УПО способствует углублению диалога в

гражданском обществе, который, в свою очередь, может приводить к деятельности с заметными результатами. Правовые и политические изменения – это области, в которых видна эффективность механизма, но в такой же мере важны возможности, которые он предлагает правозащитникам в ведении диалога и наведении мостов с правительствами и государственными учреждениями.

ДОГОВОРНЫЕ ОРГАНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

КСЕНИЯ КИРИЧЕНКО

Сотрудница программы ILGA в ООН

В этом разделе основное внимание уделено тому, как в рамках мониторинговой системы договорных органов (ДО) ООН в 2016 году были представлены гомофобное насилие и дискриминация. Далее указывается, в каких ДО в 2016 году рассматривалась дискриминация на основании сексуальной ориентации в пересечении с бедностью, расовым, переселенческим или другими статусами. Пожалуйста, обратите внимание, что нижеследующий текст дополнен более технической версией ([здесь](#)), которая предоставляет всеобъемлющие ссылки на исходные документы, подтверждающие все наблюдения, сделанные в этом сокращенном очерке.

Как [сообщала](#) ILGA в своих обзорах [2014](#) и [2015](#) года, в последние годы в Договорных органах произошел количественный рост авторитетных ссылок на СОГИЭПП: увеличение с 41 упоминания в 2014 году до 66 в 2015 году. В 2016 году такие упоминания появились впервые в более чем половине слушаний договорных органов: мы насчитали 79 упоминаний в [заключительных замечаниях](#) 155 стран в семи из десяти ДО: Комитет по правам человека (КПЧ), Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), Комитет против пыток (КПП), Комитет по правам ребенка (КПР), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) и Комитет по правам инвалидов (КПИ).

НАСИЛИЕ

В 2016 году ДО рассмотрели различные формы гомофобного насилия и жестокого обращения, включая преступления на почве ненависти, бытовое насилие и принудительное лечение.

Преступления на почве ненависти: ДО упоминают насилие в различных аспектах: совершаемое представителями государства, в том числе сотрудниками правоохранительных органов, военнослужащими и частными лицами; убийства, физические нападения, сексуальное насилие и другое жестокое обращение; как ситуации в целом, так и ссылки на [конкретные случаи](#). Например, в отношении [Македонии](#), [Монголии](#) и [Кот-д'Ивуара](#) ДО выразили обеспокоенность неправомерным поведением полиции при протоколировании и расследовании случаев насилия, мотивированного ненавистью, что может приводить к [нежеланию](#) потерпевших подавать официальные заявления, а также злоупотреблениями в отношении геев со стороны сотрудников правоохранительных органов и вымогательствами в [Намибии](#) и [Азербайджане](#). Правительствам были заданы вопросы о статистике жалоб по поводу насилия, мотивированного ненавистью, расследований, судебных преследований, приговоров и наказаний, а также выплаты компенсаций жертвам, и об их реакциях на проблемы, связанные с преступлениями на почве ненависти.

Типы действий в ответ на выявленные проблемы, связанные с преступлениями на почве ненависти, предложенные ДО, включали обеспечение быстрого, тщательного и беспристрастного расследования и привлечения виновных к ответственности, например в [Беларуси](#), [Эквадоре](#), [Турции](#) и [США](#); принятие законодательства о преступлениях на почве ненависти в [Польше](#), которое упоминало бы гомофобный мотив насилия какотягчающее обстоятельство; предоставление возмещения ущерба, доступа к правосудию и механизмам подачи жалоб в [Гаити](#); обучение сотрудников правоохранительных органов и персонала службы здравоохранения по тематике бытового и гендерно-обусловленного насилия и насилия на почве сексуальной ориентации в [Южно-Африканской Республике](#).

Медицинские процедуры без получения свободного согласия: в обзорах [КПП](#) и [КПЧ](#) Эквадора была обстоятельно проанализирована практика так называемой «конверсионной терапии» в ключе расследований случаев принудительной госпитализации и жестокого обращения с женщинами в частных центрах лечения наркомании, практикующих «сексуальную переориентацию или дегомосексуализационную терапию», и факты таковы, что виновные в этой деятельности не были привлечены к ответственности, и компенсация не была выплачена. [КЭСКП](#) и [КПР](#) в Замечаниях общего порядка 2016 года также осудили эту практику. Что касается судебных анальных осмотров без получения согласия для установления доказательств [криминализированных] половых актов между людьми одного пола в обзоре Туниса, [КПП](#) рекомендовал государству запретить эту практику.

Домашнее насилие: ДО также рассматривали бытовое насилие, охватывающее два типа ситуаций: [насилие со стороны партнера](#) в однополых отношениях и насилие, [совершаемое](#) родителями, братьями, сестрами или другими членами семей, не принимающими своих ЛГБТИ-родственников, [включая](#) принудительные браки и убийства чести.

Речь ненависти: в 2016 году разжигание гомофобной ненависти или речи ненависти также часто обсуждалось ДО, например, в [Монголии](#) и [Польше](#); высказывания политиков, государственных чиновников, религиозных деятелей и средств массовой информации (например, в Буркина-Фасо), безнаказанность (в [Эстонии](#)), эффективные решения проблем (в [Сербии](#)) и защита жертв (в Гане). Примечательно, что в ДО упоминаются «цифровые» формы гомофобной речи ненависти, в том числе акты враждебности в социальных сетях, в Интернете и онлайн-форумах ([Словакия](#), [Словения](#), [Азербайджан](#)). ДО было предложено множество вариантов решений (см. [здесь](#)).

ДИСКРИМИНАЦИЯ

В 2016 году ДО выразили обеспокоенность по поводу дискриминации по признаку сексуальной ориентации в различных сферах, таких как здравоохранение (например, [Кения](#), [Намибия](#) и [Ямайка](#)), услуги по сексуальному и репродуктивному здоровью (например, [Парагвай](#) и [Замечание общего порядка № 22](#) [2016]), занятость ([Того](#), [Таиланд](#) и многие другие), предоставление услуг ([Норвегия](#)), образование ([Таиланд](#), [Ямайка](#) и многие другие) и жилье (например, [Того](#) и [Намибия](#)).

В 2016 году ДО несколько раз обращались к правительствам с просьбами принять всеобъемлющую политику по борьбе с дискриминацией (например, [Коста-Рика](#) и [Доминика](#)) – ДО неоднократно давали понять, что всеобъемлющее антидискриминационное законодательство играет центральную роль в защите граждан по признаку сексуальной ориентации (источники [здесь](#)). Такое законодательство должно явным образом включать сексуальную ориентацию в список защищенных признаков, должно давать определения прямой и косвенной дискриминации, а также множественной дискриминации, должно запрещать дискриминацию как в общественной,

так и в частной сферах, и должно создавать механизмы компенсации в случаях дискриминации и, при необходимости, временные специальные меры. Наряду с принятием антидискриминационного законодательства государствам было рекомендовано отменить любые существующие дискриминационные законодательные положения.

Система мер против дискриминации по признаку сексуальной ориентации, как было озвучено КПЧ в адрес [Дании](#) и [Польши](#) в 2016 году, должна включать рабочий механизм подачи жалоб и обеспечение доступа пострадавших к эффективным средствам правовой защиты, в том числе к судам и национальным правозащитным учреждениям.

Вышеупомянутые меры и инструменты могут сопровождаться мероприятиями по повышению осведомленности для широкой общественности, пересмотру учебников для вузов, транслирующих негативные стереотипы, а также по информированию и обучению групп профессионалов, таких как медицинские работники, социальные работники, сотрудники правоохранительных органов и другие государственные чиновники (список рекомендаций ДО 2016 года [здесь](#)).

ИНТЕРСЕКЦИОНАЛЬНОСТЬ

В [издании](#) «Поддерживаемая государством гомофобия» 2015 года «Инициатива по сексуальным правам» писала о важности и необходимости принятия интерсекциональных подходов к адвокации по СОГИЭ.

Договорные органы ООН не являются исключением в этом отношении, и все они в большей или меньшей степени обнаруживали результаты и последствия множественной и/или пересекающейся дискриминации, когда сексуальная ориентация сопровождается другими признаками, такими как гендер, раса, инвалидность, ВИЧ/СПИД, задержание/тюремное заключение, статус мигранта и просителя убежища, возраст или участие в правозащитном активизме.

Очевидно, что соответствующие вопросы в основном поднимались более специализированными комитетами: например, пересечение между сексуальной ориентацией и гендером – КЛДЖ, расой и сексуальностью – КЛРД, возрастом и сексуальной ориентацией – КПр и т.д. Однако различные аспекты множественной дискриминации также рассматривались ДО и за пределами их основных тем.

Инвалидность: значительный прогресс в решении вопросов СОГИЭПП был достигнут КПИ в перечнях вопросов и заключительных замечаниях по шести государствам ([Колумбия](#), [Кипр](#), [Иран](#), Италия, [Литва](#) и [Уганда](#)), включающих 43% из 14 государств, рассмотренных в 2016 году (в 2015 году только одно государство получило рекомендации от КПИ, включающие в себя СОГИЭПП, а в 2014 году не было ни одного). См. подробные ссылки на источники ДО по инвалидности и СОГИЭПП [здесь](#).

ВИЧ/СПИД: весьма удивляет, что в 2016 году ДО нечасто рассматривали пересечения между ВИЧ/СПИДом и сексуальной ориентацией. Только один вопрос по конкретной стране был задан КПЧ о [Коста-Рике](#), а также эту тему [упомянул](#) КПр в Замечании общего порядка (в п. 62) о реализации прав ребенка в подростковом возрасте.

Задержание/тюремное заключение: пересечения по признакам сексуальной ориентации и задержания/тюремного заключения в 2016 году привлекли внимание ДО в разных странах по многим поводам. ДО призвали к действиям в связи с ситуацией ЛГБТИ-лиц, содержащихся под

стражей, подвергающихся сегрегации, дискриминации, речам ненависти, насилию, оскорбительному и унижающему достоинство обращению с «гомосексуальными заключенными» со стороны других заключенных. В результате изучения данных по разным странам КПП призвал власти положить конец дискриминации и насилию в отношении «гомосексуальных заключенных», отменить практику их унижительной и принудительной сегрегации и все другие унижающие достоинство и оскорбительные практики, а также эффективно расследовать все заявления о подобных случаях и привлекать виновных к ответственности. Кроме того, в адрес стран, которые криминализируют действия сексуального характера между людьми одного пола, были подняты вопросы о произвольных арестах и задержаниях по признаку сексуальной ориентации. См. подробные ссылки на источники ДО по задержанию/заключению и СОГИЭПП [здесь](#).

Раса: пересечения между [расовой дискриминацией](#) и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации были рассмотрены в обзоре КПИ Уругвая. Комитет [выразил](#) свою обеспокоенность положением ЛГБТИ-афроуругвайцев и рекомендовал государству-участнику принять меры для борьбы с многочисленными формами дискриминации, с которыми сталкиваются ЛГБТИ-лица, в том числе с помощью введения в общий контекст этно-расового аспекта с его подходами для борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Статус мигранта: в 2016 году Комитет по трудовым мигрантам (КТМ), который до сих пор не был включен в наш анализ, начал заниматься вопросами, связанными с сексуальной ориентацией. Соответствующие упоминания были в периодическом обзоре [Гондураса](#) и [Мексики](#) в 2016 году.

Просители убежища: в 2016 году [КПЧ](#) и [КЛДЖ](#) рассмотрели ситуацию с просителями убежища, бежавшими из своих стран из-за насилия и преследований на основании сексуальной ориентации. Государствам-участникам был задан вопрос, могут ли лица, преследуемые из-за их сексуальной ориентации, просить убежища, и какие шаги были предприняты для обеспечения того, чтобы процедуры предоставления статуса беженца были полностью гендерно-чувствительными, включая принятие руководства по преследованиям по признакам гендера и СОГИ для чиновников первой инстанции, занимающихся предоставлением убежища. Кроме того, в 2016 году был исследован принцип [недопустимости принудительного возвращения](#) ([Австралия](#) и [Намибия](#)) применительно к преследованиям на основании сексуальной ориентации.

Возраст: неудивительно, что пересечения между возрастом и сексуальной ориентацией рассматривались в основном КПП. Во многих случаях КПП выразил свою обеспокоенность и дал последующие рекомендации в отношении дискриминации ЛГБТИ-детей, имеющие скорее общий, чем конкретный характер (см. список источников [здесь](#)). Вместе с тем в 2016 году он также дал обширные рекомендации более чем 17 государствам относительно таких дискриминационных проблем, как отсутствие доступа к информации, структурная дискриминация (образование и другие основные услуги, такие как здравоохранение) социальная стигматизация посредством СМИ, издевательства, кибер-издевательства, речи ненависти, дискриминация в отношении родителей одного пола. КПП также проанализировал, как криминализация половых актов между людьми одного пола затрагивает детей/подростков на [Мальдивах](#) и в [Иране](#). КПП также опубликовал [замечание общего порядка №20](#) (2016 год) о подростках, содержащее важные указания. Полный список и ссылки на источники для этого раздела можно [найти здесь](#).

Правозащитники: в 2016 году ДО обратили особое внимание на ситуацию в целом и риски, с которыми сталкиваются ЛГБТИ-активисты и правозащитники, отметив преследование, запугивание и насилие в отношении них вследствие их деятельности в частности в [Израиле](#), [Турции](#), [Гане](#), [Южной Африке](#), [Того](#), [Гаити](#), [Аргентине](#) и [Беларуси](#). В некоторых случаях, включая

[Черногорию](#) и [Турцию](#), эксперты ООН просили государства-участники предоставить информацию о конкретных случаях, таких как насильственные нападения на ЛГБТИ-демонстрации и центры. Несколько вопросов и рекомендаций было связано с реализацией ЛГБТИ-группами прав на свободу мирных собраний и ассоциаций (см. [Азербайджан](#), [Гондурас](#), [Монголия](#) и [Польша](#)).

Гендер: хотя в 2016 году КПП и КПЧ подняли проблемы, связанные с гомофобным насилием, направленным на женщин (например, в [Хорватии](#) и [Намибии](#)), большая часть работы в этой области была выполнена КЛДЖ. Концептуально КЛДЖ помещает ЛБТИ-женщин в категорию «групп женщин, находящихся в неблагоприятном положении», обычно включая соответствующие пункты своих заключительных замечаний в разделы под этим названием (ссылки на источники можно найти [здесь](#)).

Среди тем, наиболее охваченных КЛДЖ в отношении пересечений между гендером и сексуальной ориентацией, были преступления на почве ненависти и отсутствие надлежащего расследования и уголовного преследования таких деяний (шесть государств, см. [здесь](#)). В случае [Турции](#) КЛДЖ предложил вниманию углубленный анализ различных сил, оказывающих давление на ЛБТ-женщин, особенно по вопросам, связанным с преступлениями на почве ненависти и понятием «неправомерной провокации» в Уголовном кодексе, которое может применяться для смягчения ответственности за такие преступления. В обзоре [Армении](#) КЛДЖ также обратился к проблеме речей ненависти в отношении ЛБТИ-женщин, при том что в 2016 году комитет в целом не обсуждал эту тему. Во многих случаях КЛДЖ изучил проблемы, связанные с дискриминацией ЛБТИ-женщин, в том числе в таких областях, как образование, занятость, здравоохранение и надлежащие жилищные условия, или порожденные определенными мерами, такими как «антипропагандистские» законы. Наконец, в 2016 году КЛДЖ также рассмотрел проблемы стереотипов и доступа к правосудию (все источники [здесь](#)).

Несмотря на эти многочисленные упоминания СОГИЭПП, до сих пор неясно, охватывает ли КЛДЖ полностью или хотя бы понимает ли реалии ЛБТ-женщин. Особые проблемы, например, так называемое «корректирующее изнасилование», могут выходить за рамки законодательных реформ, рекомендованных КЛДЖ, так же как и вопросы, связанные с грамотностью лесбиянок в области репродуктивного здоровья. На сегодняшний день представляется, что, хотя Комитет неоднократно запрашивал такую информацию, ни государства, ни гражданские общества по большей части не продемонстрировали способность формировать такие данные с разбивкой по группам.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Бесспорно, что защита от насилия и дискриминации на основании СОГИЭПП стала центром внимания и вошла в области действия различных договорных органов ООН. Однако ILGA склонна расценивать, что особенно интересные и важные возможности для разработки стратегий адвокации заключаются в углубленном анализе интерсекциональных проблем, в котором сексуальная ориентация рассматривается в связке с другими признаками, такими как пол, инвалидность, раса и др.

Однако работа по взаимодействию с ДО должна поддерживаться заслуживающими доверия количественными и качественными данными по вопросам СОГИЭПП. Для работы с сильными сторонами любого комитета или другого механизма ООН сильные стратегии адвокации должны

быть направлены на прямые обращения. Часто интерсекциональные вопросы благодаря характеру заключительных замечаний и замечаний общего порядка ДО могут быть глубоко проанализированы мандатариями [специальных процедур](#) или ДО посредством индивидуальных взаимодействий.

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЛЕГАЛЬНОСТЬ ПОЛОВЫХ АКТОВ МЕЖДУ ЛИЦАМИ ОДНОГО ПОЛА

В этом обзоре представлены статьи с комментариями о тех 124 государствах, где половые акты между лицами одного пола не криминализированы (122 государства – члена ООН, а также Тайвань и Косово). Некоторые из этих государств никогда не содержали в своих уголовных кодексах соответствующих положений об уголовной ответственности, в то время как другие сознательно отменили проблемные законы путем парламентских инициатив или по предписаниям судов. Излишне говорить, что социальная стигматизация лиц, являющихся или воспринимаемых как принадлежащие к сексуальным меньшинствам, высока во многих из этих государств. По каждой статье предоставлены ссылки на тексты законов онлайн (в основном на английском языке с использованием официальных или неофициальных переводов) наряду с другими вспомогательными материалами. Этот раздел также подкреплен данными о законном возрасте согласия в этих государствах, причем указано, где он равный, а где нет, для половых актов, совершаемых между лицами одного и разного пола. Неодинаковый возраст согласия (ВС) установлен в восьми (8) африканских государствах, шести (6) в Северной и Южной Америке, двух (2) в Азии, одном (1) в Европе и ни в одном из государств Океании.

Половые акты между лицами одного пола: легальны (124)

[в том числе государства, не являющиеся членами ООН: Тайвань и Косово]

63% государств – членов ООН

Африка (22)

Страна Возраст согласия (ВС)	Положения закона
Бенин Неравный ВС: 21	1877 год. Несмотря на ряд поправок, предложенных к существующему Уголовному кодексу Бенина , ни одна из них не вошла в закон. Как было зафиксировано в 2014 году , в Бенине существует множество препятствий для реализации прав. Возраст согласия составляет 13 лет для действий сексуального характера между лицами разного пола и 21 год – для одного пола (статья 331).
Буркина-Фасо Равный ВС: 13	1960 год. Ни до, ни после обретения независимости от Франции в 1960 году в Уголовном кодексе Буркина-Фасо не было закона, запрещающего сексуальные отношения между лицами одного пола для мужчин или женщин.
Габон Неравный ВС: 21	1960 год. Ни до, ни после обретения Габоном независимости от Франции в 1960 году в его Уголовном кодексе не было предусмотрено уголовной ответственности за половые акты между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию, при этом возраст согласия для совершения половых актов лицами разного пола составляет 15 лет, а для лиц одного пола – 21 год. Однако, как дал понять в 2013 году (пункт 12)

	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, там очень дискриминационная среда для ЛГБТ-людей, и, возможно, поэтому представители ЛГБТ мало сообщают о каких-либо инцидентах (стр. 19). В августе 2016 года ООН вновь напомнила (пункт 23) о необходимости принятия законодательства о недискриминации, которое включало бы СОГИ.
Гвинея-Бисау Равный ВС: 16	1993 год. Действия сексуального характера между лицами одного пола упоминаются только в статьях 133-138 Уголовного кодекса 1993 года в контексте сексуальных преступлений. Действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершенные наедине по их взаимному согласию, сами по себе не криминализированы.
Демократическая Республика Конго Равный ВС: 18	1940 год. В Уголовном кодексе ДРК от 2004 года нет очевидных положений, которые запрещали бы сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Джибути Равный ВС: 18	1995 год. В Уголовном кодексе Джибути от 1995 года отсутствуют положения, которые запрещали бы действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию.
Египет Равный ВС: 18	1937 год. В Уголовном кодексе Египта нет законодательных положений, которые запрещали бы действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию. Однако на самом деле это чисто техническая особенность, поскольку такие действия и связанные с ними проявления запрещаются по законам о «разврате», «непристойности» и другим (см. Египет в разделе «Криминализация» данного издания).
Кабо-Верде Равный ВС: 14	2004 год. В Уголовном кодексе не предусмотрена уголовная ответственность за половые акты между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию. Однако до того, как он вступил в силу, в статье 71 Уголовного кодекса 1886 года были предусмотрены «меры безопасности» в отношении людей, регулярно практикующих «противоестественные пороки».
Конго Неравный ВС: 21	1940 год. В Республике Конго-Браззавиль в Уголовном кодексе с поправками, внесенными в 2006 году, запрещены сексуальные отношения с лицами того же пола моложе 21 года, в то время как возраст согласия для людей разного пола составляет 18 лет.
Кот-д'Ивуар Неравный ВС: 18	1960 год. После обретения независимости от французского правления в 1960 году Кот-д'Ивуар в своем Уголовном кодексе не криминализировал действия сексуального характера между взрослыми одного пола, однако возраст согласия различен (разделы 356 и 358) – 15 лет для лиц разного пола и 18 лет для одного пола. Однако в 2014 году Кот-д'Ивуар отклонил три рекомендации о недискриминации в отношении СОГИ в своем УПО второго цикла. Затем в конце 2016 года в стране впервые был применен закон о непристойном поведении для заключения в тюрьму геев. В настоящее время ресурс «76 Crimes» сообщает о продолжающемся формальном пересмотре Уголовного кодекса.
Лесото Равный ВС: 16	2010 год. В статье 52 Закона об Уголовном кодексе 2010 года (вступившего в силу в 2012 году) содомия не упоминается: посредством этой статьи

	[мужская] содомия удалена из перечня наказуемых действий, указанных в разделе 185(5) Закона об уголовном судопроизводстве и свидетельских показаниях 1939 года.
Мадагаскар Неравный ВС: 21	1960 год. Ни до, ни после обретения Мадагаскаром независимости от Франции в 1960 году в его Уголовном кодексе не были запрещены сексуальные отношения между взрослыми одного пола, основанные на их взаимном согласии. Однако в статье 331 установлено, что для половых актов между лицами разного пола возраст согласия составляет 14 лет, а для лиц одного пола – 21 год.
Мали Равный ВС: 18	1961 год. Ни в Уголовном кодексе 2001 года, ни в его предшественнике, Уголовном кодексе 1961 года, не оговорены положения, которые были бы направлены на сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Мозамбик Равный ВС: 18	2014 год. В июле 2014 года парламент на основе консенсуса утвердил Закон 35/2014 , которым были отменены предыдущие криминализирующие положения. (Статьи 70 и 71 Уголовного кодекса 1886 года налагали санкции на людей, которые регулярно практикуют «противоестественные пороки»). Этот пересмотренный Уголовный кодекс вступил в силу в июне 2015 года.
Нигер Неравный ВС: 21	1961 год. Уголовный кодекс (с поправками вплоть до 2003 года) не содержит положений, которые касались бы сексуальных отношений между лицами одного пола по их взаимному согласию, но в разделах 278 и 282 указано, что возраст согласия различен: 21 год для половых актов между лицами одного пола и 13 лет для лиц разного пола.
Руанда Неравный ВС: 18	1980 год. Уголовный кодекс Руанды 1980 года не содержит положений о криминализации лиц одного пола, однако в разделах 358 и 362 установлен неравный возраст согласия: 16 лет для действий сексуального характера между лицами разного пола и 18 лет для одного пола. Правовое и социальное положение ЛГБТ-людей в Руанде запечатлено в докладе 2016 года (Агасиро), подготовленном «Восточноафриканской инициативой по сексуальному здоровью и правам», который указывает на серьезную стигматизацию.
Сан-Томе и Принсипи Равный ВС: 14	2012 год. Уголовный кодекс Сан-Томе и Принсипи, принятый в 2012 году, не содержит положений о криминализации действий сексуального характера между взрослыми одного пола, совершенных по их взаимному согласию. Из данного текста от 2012 года исключены прежние упоминания «противоестественных актов», содержавшиеся в более раннем уголовном кодексе колониальной эпохи.
Сейшельские Острова Равный ВС: 18	2016 год. В июле 2016 года Сейшельские Острова внесли поправки в раздел 151 (п. а и с) Уголовного кодекса 1955 года, в результате чего было декриминализовано «а) ... плотское познание какого-либо лица противоестественным способом», совершенное между взрослыми по их взаимному согласию.
Центрально-Африканская Республика	1961 год. Со времен обретения независимости от Франции в Уголовном кодексе ЦАР не запрещены половые акты между взрослыми одного пола, совершенные наедине по их взаимному согласию.

Равный ВС: 18	
Чад Неравный ВС: 21	1967 год. Хотя правовой статус действий сексуального характера между взрослыми одного пола, совершаемых по их взаимному согласию, в настоящее время не ясен, мы классифицируем их как законные, поскольку, по-видимому, нет официальных подтверждений того, что основоположное законодательство («black letter law») фактически менялось с 1967 года. Во время французского правления (1900-1960) за такие половые акты в Чаде не наказывали. Хотя в статье 272 первого Уголовного кодекса 1967 года предусмотрено наказание для тех, кто совершает «противоестественные акты» с лицами в возрасте до 21 года (возраст согласия для людей разного пола составляет 14 лет), там нет положений, которые криминализировали бы действия сексуального характера, совершенные по взаимному согласию. Законопроект 2014 года о применении суровых наказаний (статья 361-бис) вплоть до 20 лет тюремного заключения обсуждался , но не был принят. Вопрос о наказании вновь поднимался в парламенте в декабре 2016 года, теперь с определением «противоестественных актов» между взрослыми по их взаимному согласию как простого «правонарушения», влекущего за собой небольшой штраф, но результаты этих обсуждений в настоящее время неясны и не подтверждены, поэтому мы относим Чад к классу «легальных».
Экваториальная Гвинея Равный ВС: 18	1963 год. Уголовный кодекс , действующий в Экваториальной Гвинее, представляет собой пересмотр 1963 года Уголовного кодекса Испании, восходящего к эпохе франкизма. Этот Кодекс не содержит особых положений о половых актах между взрослыми одного пола. Однако имеются данные (стр. 27) о том, что со стороны государства продолжается запугивание лиц с разнообразными проявлениями сексуальности, и во втором обзоре УПО (пункт 135.51) в 2014 году Экваториальная Гвинея отклонила рекомендацию содействовать признанию ЛГБТ-лиц посредством повышения осведомленности.
ЮАР Равный ВС: 16	1998 год. Вследствие прецедента , рассмотренного в Конституционном суде Южной Африки, государство отменило законы, выполнявшиеся в соответствии с Уголовным кодексом 1955 года, в котором статьи 600(1) и 601 предусматривали уголовное наказание за сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, включая преступление содомии, относившееся к общему праву.

Северная и Южная Америка (25)

Аргентина Равный ВС: 18	1887 год. Законом № 1920 был введен в действие первый федеральный Уголовный кодекс Аргентины, вступивший в силу в 1887 году и не содержащий упоминаний половых актов между взрослыми, совершенных по их взаимному согласию. Однако до недавнего времени нормативные акты на
----------------------------	--

		местах , изданные провинциальными, муниципальными и местными органами власти, были нацелены против «гомосексуализма» и/или регулировали мораль, пороки и нравы. В соответствии с этими нормами ЛГБТ-люди подвергались тяжким преследованиям.
Багамские Острова	Неравный ВС: 18	1991 год. Половые акты между людьми одного пола, совершенные наедине, были декриминализованы поправкой к Закону о сексуальных преступлениях (1989 года) , вступившей в силу в 1991 году, хотя возраст согласия различается для половых актов между лицами одного пола (18 лет) и разного пола (16 лет) (см. раздел 16(1)(2) Закона о сексуальных преступлениях и бытовом насилии (1991 года)). В разделе 107(4)(j) Уголовного кодекса Багамских Островов оправдывается применение силы против какого-либо лица для предотвращения «насилованного противоестественного преступления», в случае крайней необходимости вплоть до убийства, что отражено в соответствующем судебном прецеденте .
Белиз	Равный ВС: 16	2016 год. Закон о содомии времен колониальной эпохи в стране был объявлен Верховным судом Белиза неконституционным в процессе «Калейб Ороско против генерального прокурора Белиза» . Суд пересмотрел формулировку раздела 53 Уголовного кодекса Белиза и распорядился о включении в нее пункта, исключающего из него половые акты между взрослыми одного пола, совершенные наедине по их взаимному согласию. Согласно материалам Проекта защиты прав Университета Вест-Индии (U-RAP) , раздел 53 не соответствует Конституции (см. статью и видео) независимо от призывов правительства по этому поводу. Интересно, что суд отклонил попытку присоединения Национальной евангелической ассоциации Белиза (NEAB) к судебному разбирательству, хотя католическая церковь продолжает выступать против этого решения. Для получения дополнительной информации о решении см.: пресс-конференция, данная сторонами процесса в «UWI Campus» (статья и видео); подробные вопросы и ответы U-RAP по этому делу; «Белиз отправляет на свалку закон, нацеленный против геев» , «Human Dignity Trust»; заявление Межамериканской комиссии по правам человека (IACHR) по этому решению. В марте 2014 года Калейб Ороско выступил с сообщением о ситуации с правами человека ЛГБТИ-людей в Белизе на публичных слушаниях перед IACHR.
Боливия	Равный ВС: 14	1832 год. Первый Уголовный кодекс Боливии (1831) вступил в силу в 1832 году. Этот Кодекс в значительной мере наследовал Уголовному кодексу Испании 1822 года, в котором не содержалось каких-либо положений о содомии. В действующем (2010 года) Уголовном кодексе Боливии нет криминализирующих положений о половых актах между взрослыми одного пола, совершаемых наедине по их взаимному согласию.
Бразилия	Равный ВС: 14	1831 год. Первый Уголовный кодекс Бразилии не содержал положений о содомии. Было отмечено , что другие положения этого Кодекса использовались для преследования лиц, участвовавших в половых актах с лицами того же пола. Межамериканская комиссия по правам человека сообщила (п. 129), что на рассмотрении в Верховном суде находится дело с требованием объявить статью 235 Военного уголовного кодекса 1969 года неконституционной, поскольку в ней термин «педерастия» используется для ограничения действий сексуального характера между людьми одного пола.
Венесуэла	Равный ВС: 16	1836 год. С 1836 года, когда в Венесуэле был издан первый Уголовный кодекс , действия сексуального характера между лицами одного пола по их взаимному согласию не были криминализованы. Как сообщила Межамериканская комиссия по правам человека (см. прим. 239), в 1997 году Верховный суд Венесуэлы объявил неконституционным Закон о бродягах и мошенниках , который, по имеющимся сообщениям, применялся для преследования ЛГБТ-лиц и жестокого обращения с ними.
Гаити	Равный ВС: 18	1804 год. Когда Гаити стала независимой от Франции в 1804 году, не было введено ни единого закона, который предусматривал бы уголовную ответственность за половые акты между людьми одного пола по их взаимному согласию, и позднее подобные законы также не вносились в Уголовный

	кодекс . Франция отменила свои законы о содомии в 1791 году (см. статью ниже).
Гватемала Равный ВС: 18	1871 год. Согласно гватемальскому историку Мануэлю Фернандесу, половые акты между лицами одного пола, совершенные по их взаимному согласию, были декриминализованы в результате революции 1871 года «на том конституционном основании, что половые акты между взрослыми людьми, совершенные наедине по их взаимному согласию, не являются предметом внимания государства». Новый Уголовный кодекс (обновленная версия) вступил в силу в 1877 году.
Гондурас Равный ВС: 15	1899 год. Половые акты между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию, являются легальными с момента вступления в силу Уголовного кодекса Гондураса 1899 года.
Доминиканская Республика Равный ВС: 18	1822 год. В первом Уголовном кодексе, действовавшем в Доминиканской Республике, навязанном после вторжения из Гаити в 1822 году, уголовной ответственности за половые акты между взрослыми одного пола, совершенные наедине, предусмотрено не было. В новом Уголовном кодексе 2007 года не было введено ничего нового в этом отношении. Однако в статье 210 Кодекса полицейской юстиции 1966 года (скачать здесь) по-прежнему запрещена содомия (определяемая как «половой акт между лицами одного пола») среди сотрудников полиции.
Канада Неравный ВС: 18	1969 год. Вступление в 1969 году в силу поправки к Закону об уголовном праве (законопроект С-150) ввело исключение, которое декриминализовало «анальные сношения» между супругами или двумя лицами старше 21 года, давшими согласие на совершение такого действия. В 1988 году раздел 159(2)(b) Уголовного кодекса полностью пришел на замену этому закону об анальных сношениях, но в ней сохранился разный возраст согласия: 18 для «актов анального соития» и 16 для неанального секса. Это положение было объявлено неконституционным пятью провинциальными судами (см. в конце страницы). В 2016 году начальник полиции Торонто извинился за рейды по гей-баниям в 1981 году. В начале 2017 года канадское правительство объявило , что намерено пересмотреть многие дела по признанию геев виновными, имевшие место в прошлом.
Колумбия Равный ВС: 14	1981 год. Декриминализация «гомосексуальных плотских сношений» произошла путем отмены статьи 323(2) в Уголовном кодексе 1980 года (вступил в силу в январе 1981 года). В 1999 году решением Конституционного суда С-507 от 1999 года были отменены (или переистолкованы) некоторые положения Исполнительного указа № 85/1989 , которым признавалось, что «быть гомосексуальным» или «совершать акты гомосексуализма» оскорбительно для воинской чести.
Коста-Рика Равный ВС: 15	1971 год. В Уголовном кодексе 1941 года содомия была криминализована по статье 233 . С принятием Уголовного кодекса 1971 года половые акты между лицами одного пола, совершенные наедине по их взаимному согласию, были декриминализованы. Однако «скандальная содомия» оставалась проступком по статье 378(15) до тех пор, пока в 2002 году та не была отменена разделом 2 Закона 8.250 . В 2013 году последние положения, предусматривавшие меры безопасности в случаях «гомосексуализма», были отменены Резолюцией № 010404 , выданной Конституционной палатой. В 2008 году Комитет против пыток отметил (пункт 11), что местные положения об «общественной морали» в Коста-Рике предоставили полиции и судьям полномочия действовать на свое усмотрение, чтобы дискриминировать по признаку сексуальной ориентации.
Куба Равный ВС: 15	1979 год. Кодекс социальной защиты, признававший «гомосексуальные практики» «социальной угрозой» и предписывавший превентивные меры для борьбы с ним, был отменен новым Уголовным кодексом Кубы в 1979 году. В этом Кодексе не предусмотрено уголовной ответственности за гомосексуальность как таковую. Тем не менее, в статье 359(1) были криминализованы те, кто совершали «публичную демонстрацию своего гомосексуального состояния» (отменена статьей 303(1) Закона № 62 от 1987

	года), или донимали других или приставали к ним с «гомосексуальными предложениями» (изменена Исполнительным указом-Законом № 175 в 1997 году, чтобы касаться только «сексуальных» предложений).
Мексика Равный ВС: 17	1872 год. Первый федеральный Уголовный кодекс Мексики был утвержден в 1871 году и вступил в силу в 1872 году. В этом кодексе половые акты между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию, не упоминаются.
Никарагуа Равный ВС: 18	2008 год. В 2007 году Новый Уголовный кодекс пришел на замену Уголовному кодексу 1974 года , в котором «содомия» была криминализована по статье 204 .
Панама Равный ВС:	2008 год. Указом президента № 332 от 31 июля 2008 года был отменен раздел 12 Указа № 149 от 20 мая 1949 года, согласно которому была криминализована «содомия». В указе утверждается, что «содомия – это термин, которым гомосексуальность называли до 1973 года».
Парагвай Неравный ВС: 16	1880 год. Первый Уголовный кодекс Парагвая был адаптацией того, который действует в аргентинской провинции Буэнос-Айрес (в силе с 1877 года). В этом кодексе не было никаких упоминаний половых актов между взрослыми одного пола, совершенных по их взаимному согласию. Тем не менее, в статье 138 Уголовного кодекса , действующего в настоящее время, указано, что возраст согласия для «гомосексуальных актов» составляет 16 лет, в то время как для половых актов между лицами разного пола – 14 лет.
Перу Равный ВС: 14	1924 год. В статье 272 Уголовного кодекса 1863 года предусматривалась уголовная ответственность за содомию. С момента введения Уголовного кодекса 1924 года половые акты между лицами одного пола стали законными. Однако гражданское общество отмечает (стр. 31), что в статье 183 Уголовного кодекса о «непристойных демонстрациях и публикациях» предоставлена правовая основа для государственной дискриминации по таким вопросам, как публичная демонстрация чувств.
Сальвадор Равный ВС: 18	1822 год. Первый Уголовный кодекс Сальвадора был принят в 1826 году, наследуя Уголовному кодексу Испании 1822 года, в котором не содержалось каких-либо положений о половых актах между взрослыми одного пола, совершенных по их взаимному согласию. В 2003 году Комитет по правам человека отметил (в пункте 16), что местные законодательные положения («ordenanzas contravencionales») использовались для дискриминации людей на основании их сексуальной ориентации.
Соединенные Штаты Америки ВС: варьируется в разных штатах (от 16 до 18); в 3-х неравный.	1962-2003 годы. В рамках федеральной системы США все 50 штатов принимают свои собственные уголовные кодексы (перечислены здесь). «Содомия» подвергалась уголовному преследованию на всей территории США до 1962 года, когда Иллинойс стал первым штатом, декриминализировавшим половые акты между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию. В 2003 году все оставшиеся к тому времени в силе законодательные акты о содомии в 14 штатах были признаны недействительными вердиктом Верховного Суда в судебном процессе «Лоуренс против Техаса» (2003 год). Возраст согласия в законах также варьируется в разных штатах. Только в трех штатах ещё остались законы, устанавливающие неравный возраст согласия: Алабама , Канзас и Техас . В начале 2017 года уходящий в отставку государственный секретарь США Джон Керри принес официальные извинения служащим и их семьям, подвергавшимся дискриминации по признаку их воспринимаемой сексуальной ориентации.
Суринам Неравный ВС: 18	1975 год. Когда в 1975 году Суринам стал полностью независимым от Нидерландов, никакие законы о содомии там не действовали и с тех пор не вводились. Содомия была исключена из законодательства Нидерландов в 1811 году. Однако в Разделе 302 Уголовного кодекса указано, что возраст согласия для половых актов между людьми одного пола составляет 18 лет (ограничение установлено в соответствии с «несовершеннолетним возрастом»), тогда как для сексуальных отношений между лицами разного пола он составляет 16 лет.

Уругвай Равный ВС: 15	1934 год. Поправкой 1934 года в Уголовный кодекс в Уругвае было отменено преступление «содомии». Следует отметить, что это положение было размещено в разделе «изнасилование»: вместе с другими признаками в местном прецедентном праве , это наводит на мысли, что преступление «содомии», отмененное в 1934 году, касалось половых актов между лицами одного пола, совершенных без получения согласия.
Чили Неравный ВС: 18	1999 год. Посредством статьи 10 Закона 19.617 были внесены правки в статью 365 Уголовного кодекса , которыми были декриминализованы половые акты между взрослыми одного пола по их взаимному согласию. Однако эта же статья устанавливает возрастной предел в 18 лет для «плотских сношений между лицами одного пола» и 14 лет для прочих половых актов. Местные организации осуждают статью 373, криминализирующую «деяния против приличия и добрых нравов», за то, что она используется в качестве инструмента для криминализации ЛГБТ-людей. Во втором цикле УПО правительство Чили обязалось в предстоящем пересмотре Уголовного кодекса частично отменить эту статью (пункт 105).
Эквадор Равный ВС: 14	1997 год. В статье 516(1) Уголовного кодекса предусматривалось наказание в виде лишения свободы сроком от 4 до 8 лет за «акты гомосексуализма», которые не подпадают под преступление изнасилования. Это положение было отменено решением Конституционного суда 1997 года по делу № 111-97-ТК . В 2014 году вступил в силу новый Основной интегральный уголовный кодекс . В 2016 году Межамериканский суд по правам человека принял решение по делу Омеро Флора Фрейре в отношении полномочий по увольнению, предусмотренных в Правилах воинской дисциплины 1997 года применительно к половым актам между взрослыми одного пола, совершенным по их взаимному согласию.

Европа (49) [вкл. Косово]

Австрия Равный ВС: 14	1971 год. В предыдущем Уголовном кодексе 1852 года предусматривалось наказание (пятилетним тюремным заключением) за «содомию» между мужчинами и, что необычно в Европе, также между женщинами. Уголовный кодекс 1971 года снял все санкции такого рода.
Азербайджан Равный ВС: 16	2000 год. До 1988 года «анальное половое сношение между мужчинами» было криминализировано в соответствии с советскими положениями по статье 113. Она была отменена новым Уголовным кодексом , вступившим в силу в 2000 году.
Албания Равный ВС: 14	1995 год. До того как она была отменена статьей 116 Уголовного кодекса , действовавшая ранее статья 137 предусматривала наказание за «гомосексуализм» среди мужчин лишением свободы на срок до 10 лет.
Андорра Равный ВС: 16	1791 год. В качестве сокняжества с Францией Андорра подпадала под действие тех же положений Уголовного кодекса , которыми в 1791 году «содомия» была декриминализована.
Армения Равный ВС: 16	2003 год. Прежнее советское положение Уголовного кодекса Армении, которым предусматривалось наказание за секс между взрослыми мужчинами по их взаимному согласию пятилетним тюремным заключением (согласно статье 116), было отменено в Уголовном кодексе 2003 года.
Беларусь Равный ВС: 16	1994 год. «Гомосексуальные акты» подлежали уголовному наказанию в виде тюремного заключения сроком до пяти лет в соответствии со статьей 119(1)

	Уголовного кодекса Советского Союза, что было отменено в Уголовном кодексе Республики Беларусь 1994 года.
Бельгия Равный ВС: 16	1830 год. Ни в Кодексе Наполеона 1810 года (который действовал до обретения независимости Бельгией в 1830 году), ни в бельгийском Уголовном кодексе 1867 года не предусматривалось уголовных санкций в отношении действий сексуального характера между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Болгария Равный ВС: 14	1968 год. Уголовным кодексом 1968 года были отменены положения о содомии, содержащиеся в первом уголовном кодексе Болгарии 1896 года.
Босния и Герцеговина Равный ВС: 14	1998/2001 годы. Три части Боснии и Герцеговины декриминализировали «гомосексуализм» отдельно друг от друга: Федерация Боснии и Герцеговины (1998 год), Республика Сербская (2000 год), округ Брчко (2001 год).
Великобритания Равный ВС: 16	1967 год. В 1861 году смертная казнь за «анальные сношения» была отменена во всем Соединенном Королевстве, но в разделе 61 Закона о преступлениях против личности 1861 года они квалифицировались как преступление, наказуемое пожизненным заключением, а согласно разделу 11 Закона о поправках в Уголовное право 1885 года менее серьезный проступок «грубая непристойность» подлежал наказанию тюремным заключением на срок до двух лет, при этом допускался каторжный труд. Это были типовые законы, которые распространялись на все Содружество. Англия и Уэльс отменили эти положения в 1967 году, Шотландия в 1981 году, а Северная Ирландия в 1982 году (после дела Даджона в Европейском суде по правам человека). Аналогичным образом они были отменены различными субъектами, присоединенными к Соединенному Королевству: Акротир и Декелия (2000), Ангилья (2001), Бейливик Гернси (1983), Бермудские Острова (1994 год), Виргинские Острова (2001 год), Гибралтар (1993 год), Джерси (1990 год), Каймановы Острова (2001 год), Монтсеррат (2001 год), остров Мэн (1992 год), Фолклендские острова (1989 год), Питкэрн, Южная Георгия, Остров Святой Елены, Теркс и Кайкос и все остальные территории (2001 год).
Венгрия Равный ВС: 14	1962 год. В Уголовном кодексе Венгрии были сняты положения 1878 года, в которых говорилось о «противоестественных преступлениях».
Германия Равный ВС: 14	1968/1969 годы. Хотя Восточная и Западная Германия прекратили применять свои положения Уголовного кодекса (параграф 175 – «непристойные и развратные акты») в 1968 и 1969 годах соответственно, лежащий в их основе закон («black-letter law») не был отменен вплоть до 1994 года.
Греция Неравный ВС: 17	1951 год. До введения послевоенного Уголовного кодекса 1951 года половые акты между мужчинами, совершенные по их взаимному согласию, были вне закона. В статьях 339 и 347 оговорен возраст согласия: «противоестественный контакт между мужчинами» – 17 лет, в то время как для людей разного пола – 15 лет.
Грузия Равный ВС: 16	2000 год. Из Уголовного кодекса Грузии были исключены ранее существовавшие положения о содомии, унаследованные из советского периода.
Дания Равный ВС: 15	1933 год. Из Уголовного кодекса 1933 года, который пришел на замену Уголовному кодексу и ряду законов, криминализировавших содомию, были

	исключены положения о сексуальных отношениях между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Ирландия Равный ВС: 17	1993 год. В разделе 2 Закона об уголовном праве (сексуальные преступления) 1993 года были исключены положения о «анальных сношениях», унаследованные Ирландией от британского правления.
Исландия Равный ВС: 15	1940 год. В Общем уголовном кодексе 1940 года были отменены положения Уголовного кодекса 1869 года, пункт 178 которого гласил: «противоестественные формы половых актов наказуемы тюремным заключением».
Испания Равный ВС: 16	1979 год. Вслед за восстановлением в Испании конституционной демократии после правления Франко половые акты между мужчинами, совершенные по их взаимному согласию, перестали считаться преступлениями согласно Уголовному кодексу (скачать здесь на английском языке).
Италия Равный ВС: 14	1890 год. В первом итальянском Уголовном кодексе 1889 года запрета на половые акты между взрослыми одного пола, совершенные наедине по их взаимному согласию, не было предусмотрено.
Кипр Равный ВС: 17	1998 год. В соответствии с разделом 171 Уголовного кодекса 1959 года сексуальные «противоестественные акты» между мужчинами были наказуемы пятилетним тюремным заключением. В 1998 году эта формулировка была изъята в результате процесса «Модинас против Кипра» . Северный Кипр совершил декриминализацию в 2014 году, став последней территорией Европы, сделавшей это.
Косово Равный ВС: 16	1994 год. В Уголовном кодексе Республики Косово были отменены югославские положения 1951 года о половых актах между лицами одного пола. Косово не является государством-членом Организации Объединенных Наций.
Латвия Равный ВС: 16	1992 год. После распада Советского Союза из Уголовного закона Латвии были исключены карательные положения пункта 124(1), касавшиеся сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Литва Равный ВС: 16	1993 год. После обретения независимости от Советского Союза Литва отменила статьи 121 и 122(1) Уголовного кодекса , тем самым декриминализовав сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Лихтенштейн Равный ВС: 14	1989 год. В 1989 году Уголовный кодекс был пересмотрен с целью изъятия разделов 129 и 130 «противоестественный разврат».
Люксембург Равный ВС: 16	1795 год. Когда Люксембург перешел во владение Франции в 1795 году, из Уголовного кодекса были изъяты все положения о содомии.
Македония (БЮРМ) Равный ВС: 16	1996 год. Из Уголовного кодекса 1996 года были убраны положения, касавшиеся сексуальных отношений между лицами [мужчинами] одного пола по их взаимному согласию (наказывались сроком в один год в тюрьме), ранее прописанные в статье 101.
Мальта Равный ВС: 18	1973 год. В 1973 году Мальта исключила преступление «противоестественной плотской связи» из статьи 201 Уголовного кодекса .
Молдова Равный ВС: 16	1995 год. Из Уголовного кодекса Молдовы были исключены ранее существовавшие положения о содомии (статья 106), унаследованные из Советского периода.

Монако Равный ВС: 15	1793 год. Поскольку Монако находилось во владении Франции, в 1793 году оно изъяло из своего Уголовного кодекса все положения о содомии.
Нидерланды Равный ВС: 16	1811 год. Когда в 1811 году Королевство Голландия было аннексировано Францией, там вступил в действие Уголовный кодекс Наполеона 1810 года , не содержащий положений о содомии, и этот же стандарт применяется в действующем Уголовном кодексе, а также для трех нидерландских государственных образований (Аруба, Кюрасао и Синт-Мартен) и во владениях Бонайре, Саба и Синт-Эстатиус.
Норвегия Равный ВС: 15	1972 год. «Непристойное сношение» между мужчинами было декриминализировано путем отмены пункта 213 в Уголовном кодексе Норвегии 1972 года.
Польша Равный ВС: 15	1932 год. После обретения независимости в 1918 году Польша вернулась к традиции Кодекса Наполеона, которым она пользовалась в начале XIX века, и в дальнейшем её Уголовный кодекс 1932 года не содержал криминализирующих положений, касающихся сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию.
Португалия Равный ВС: 14	1983 год. В период правления Луиша I с 1886 года Португалия ввела уголовную ответственность за сексуальные отношения между мужчинами по их взаимному согласию, но этот закон был отменен в Уголовном кодексе 1983 года.
Россия Равный ВС: 16	1993 год. Статья 121(1) Уголовного кодекса Советского Союза 1934 года (обсуждаемая здесь) гласила, что «сексуальные отношения мужчины с мужчиной (педерастия)» наказываются тюремным заключением на срок до пяти лет. Эта типовая формулировка была перенесена в уголовные кодексы республик бывшего Советского Союза. Эти положения были исключены из российского законодательства Уголовным кодексом 1993 года. Однако, как широко сообщалось в течение последнего десятилетия, различные репрессивные законодательные положения были внедрены в областях, имеющих решающее значение для адвокации, связанной с СОГИ (в отношении самовыражения, собраний и финансирования), и уровень социальной стигматизации также является высоким . Российская ЛГБТ-сеть в марте 2017 года сообщила о преследовании геев в Чечне, имевшем фатальные последствия – эта проблема (на момент написания) была зафиксирована в СМИ , но цинично отрицается официальными лицами.
Румыния Равный ВС: 15	1996 год. До 1996 года в разделе 200 Уголовного кодекса предусматривалось наказание за «сексуальные отношения между лицами одного пола» с лишением свободы на срок от 1 до 5 лет. Затем это положение было отменено, но заменено пунктом «совершенные публично или породившие общественный скандал», который также был изъят в 2001 году.
Сан-Марино Равный ВС: 14	2004 год. Несмотря на то, что в 1865 году «содомию» в Сан-Марино декриминализировали, она была вновь внесена в статью 274 Уголовного кодекса 1975 года, нацеленную на тех, кто «регулярно» её практикует (случаев применения этой статьи не известно). Она была окончательно отменена в Уголовном кодексе 2004 года.
Сербия Равный ВС: 14	1994 год. В современный период, а также во времена нахождения в составе Королевства Югославия с 1918 года, «противоестественные развратные

	действия» в Сербии были запрещены. В Уголовном кодексе 1994 года этот запрет был снят.
Словакия Равный ВС: 15	1962 год. Текущий Уголовный кодекс вступил в силу в 1962 году, и из него были убраны положения о содомии, имевшиеся в ранее действовавших кодексах (Словакия руководствовалась венгерским законом, ранее упоминавшим «противоестественные преступления»).
Словения Равный ВС: 15	1977 год. В 1976 году, когда Словения еще была частью Югославии, началась работа над Уголовным кодексом , чтобы убрать из него положения, предусматривавшие наказание за сексуальные отношения между лицами одного пола по их взаимному согласию, и получившийся в результате закон вступил в силу в 1977 году.
Турция Равный ВС: 18	1858 год. Ни в Турецком императорском уголовном кодексе 1858 года (который, как полагают, основан на французском уголовном кодексе 1810 года), ни в действующем Уголовном кодексе нет упоминаний о половых актах между взрослыми одного пола, совершенных по их взаимному согласию.
Украина Равный ВС: 16	1991 год. В соответствии с кодексом Советского Союза 1934 года «гомосексуальные акты» были уголовно наказуемы тюремным заключением на срок до пяти лет; это было отменено в Уголовном кодексе Украины 1991 года.
Финляндия Равный ВС: 16	1971 год. В 1971 году Уголовный кодекс 1889 года был пересмотрен, с тем чтобы исключить главу 20 «Противозаконные половые акты и прочие развратные действия».
Франция Равный ВС: 15	1791 год. Только что сформировавшаяся конституционная монархия Франции приняла Уголовный кодекс , из которого были исключены положения о содомии, став первой страной в мире, декриминализировавшей половые акты между взрослыми одного пола по их взаимному согласию. Закон распространяется на заморские департаменты Мартиники , Гваделупы , Сен-Бартелеми , Французской Гвианы , Майотты и Реюньона, а также на острова Сен-Пьер и Микелон.
Хорватия Равный ВС: 15	1977 год. Положения Уголовного кодекса Югославии 1951 года о сексуальных отношениях между лицами одного пола по их взаимному согласию были отменены в Уголовном кодексе Хорватии 1977 года, а возраст согласия был уравнен в 1998 году.
Черногория Равный ВС: 14	1977 год. В Уголовном кодексе 1977 года были отменены югославские положения 1951 года, касавшиеся половых актов между лицами одного пола.
Чешская Республика Равный ВС: 15	1961 год. В 1962 году вступил в силу действующий поныне Уголовный кодекс , из которого были изъяты положения о содомии, имевшиеся в ранее действовавших кодексах (в частности, в австрийском, которая правила Богемией и Моравией, Словакия же применяла венгерский уголовный кодекс).
Швейцария Равный ВС: 16	1942 год. Хотя с 1798 года отдельные кантоны сохранили Кодекс Наполеона, в котором не предусматривалось уголовного наказания за сексуальные отношения между лицами одного пола, вся страна стала полностью свободной от такой криминализации в соответствии с Уголовным кодексом , вступившим в силу в 1942 году.

Швеция Равный ВС: 15	1944 год. В 1944 году Швеция изъяла из Уголовного кодекса положения о «содомии», установив в последующем пересмотре свободу как для мужчин, так и для женщин.
Эстония Равный ВС: 14	1992 год. После распада Советского Союза в 1991 году Эстония создала свой собственный Уголовный кодекс , в котором уголовные санкции за сексуальную близость между лицами одного пола были отменены.
Океания (8)	
Австралия Равный ВС: 16	1975-1997 годы. Декриминализация половых актов между людьми одного пола, совершенных по их взаимному согласию, проходила в восьми провинциях Австралии в период между 1975 и 1997 годами по-разному . В 1975 году Южная Австралия перестала квалифицировать анальные отношения, грубую непристойность и склонение к безнравственным сексуальным действиям как преступления, а 22 года спустя в 1997 году последним штатом, где произошла декриминализация, стала Тасмания. После конструктивного заключения Комитета ООН по правам человека о несовместимости [существующего законодательства с правами человека – <i>прим. переводчиков</i>], сформулированного в ходе процесса «Тунен против Австралии» в 1994 году (главным образом на основе принципа неприкосновенности частной жизни), федеральное правительство ввело раздел 4(1) в Закон о правах человека (в отношении сексуального поведения) 1994 года , чтобы поддержать этот принцип в австралийском законодательстве.
Вануату Равный ВС: 15	1981 год. Вскоре после того, как в 1980 году Вануату стало независимым государством, был принят его первый Уголовный кодекс (вступивший в силу в 1981 году), не предполагавший уголовной ответственности (см. стр. 122) за действия сексуального характера между лицами одного пола старше 18 лет. В Сводном уголовном кодексе 2006 года такое же положение сохранилось в разделе 99. В том же году Законом об уголовном кодексе (с поправками) 2006 года (вступил в силу в марте 2007 года) был полностью отменен раздел 99, что привело к установлению единого возраста согласия для половых актов между лицами одного и разного пола, совершенных по взаимному согласию, равного 15 годам.
Маршалловы острова Равный ВС: 16	2005 год. Законом об Уголовном кодексе (с поправками) 2005 года были внесены поправки в Уголовный кодекс , чтобы декриминализировать действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершенные по их взаимному согласию.
Микронезия [Федеративные штаты] Равный ВС: 14	1982 год. Первый кодекс законов ФШМ 1982 года (включавший уголовные положения) не содержал каких-либо положений о криминализации половых актов между взрослыми одного пола, совершенных по их взаимному согласию, и с тех пор таких положений не было введено. Сообщалось (п. 5), что культура стигматизирует публичное признание и обсуждение некоторых аспектов сексуальности, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, так что люди редко публично идентифицируют себя в качестве ЛГБТ-лиц.

Науру Равный ВС: 17	2016 год. В мае 2016 года Законом о преступлениях 2016 года был отменен Уголовный кодекс 1899 года, взятый в свою очередь из Уголовного кодекса Квинсленда 1899 года. Правительство Науру заявило , что этим законом – на сегодняшний день самый всеобъемлющим новым законом в стране – упразднена квалификация гомосексуальности в качестве преступления. Ранее в первом цикле УПО в 2011 году Науру принял три рекомендации по декриминализации действий сексуального характера между лицами одного пола.
Новая Зеландия Равный ВС: 16	1986 год. Генеральная Ассамблея приняла Закон о реформе законодательства в отношении гомосексуальности 1986 года , которым были декриминализованы сексуальные отношения между мужчинами в возрасте 16 лет и старше. Действия сексуального характера между женщинами и ранее не были незаконными. В феврале 2017 года правительство Новой Зеландии объявило , что оно введет законодательство с целью начать процесс аннулирования обвинительных приговоров, вынесенных в прошлом за секс по взаимному согласию между мужчинами. В 2007 году Ниуэ (ассоциированное государство) и Токелау (зависимая территория) декриминализовали отношения между людьми одного пола по их взаимному согласию вследствие внесения поправки в Закон Ниуэ посредством Закона Ниуэ о внесении поправок 2007 года . Этот закон вступил в силу 20 сентября 2007 года.
Палау Равный ВС: 16	2014 год. Палау отменили законодательные положения, предусматривавшие уголовную ответственность за действия сексуального характера между гомосексуальными мужчинами, введя новый Уголовный кодекс без подобных положений, подписанный президентом в апреле 2014 года. Ранее в первом цикле УПО в 2011 году Палау приняли три рекомендации по декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола. В 2014 году законопроект о преступлениях на почве ненависти , в том числе по признаку сексуальной ориентации, был отклонен и не принят в качестве закона. Сообщалось , что ЛГБТИ-сообщество сталкивается с угрозами безопасности и призывает правительство принять меры.
Фиджи Равный ВС: 16	2010 год. В 2005 году в решении по делу «Дирендра Надан и Томас МакКоскер против государства» Высокий Суд Фиджи признал недействительными два обвинительных приговора, основанные на разделах 175(а), 175(с) и 177 Уголовного кодекса , криминализировавших «плотское познание противоестественным способом» и непристойные действия. Эти положения были окончательно отменены Указом о преступлениях 2009 года , который вступил в силу в феврале 2010 года.

Половые акты между лицами одного пола: незаконны (71)

37% государств-членов ООН

В этом разделе приведен краткий обзор всех государств, криминализующих действия сексуального характера между людьми одного пола. В первом столбце указано название страны и обозначено соответствующим символом, применяется ли закон к мужчинам и женщинам, или только к мужчинам. Во второй колонке содержится ссылка на текст закона и на соответствующие

положения в нем. Каждая запись этого списка связана с более подробными статьями по странам в разделе «Криминализация» данного документа.

Африка (32)

Страна	Законодательные положения
Алжир	1996 год. Уголовный кодекс , статьи 333, 333бис, 338.
МЖ	
Ангола	1886 год. Уголовный кодекс, статьи 70, 71(4).
МЖ	
Ботсвана	1964 год. Уголовный кодекс , разделы 164, 165, 167.
МЖ	
Бурунди	2009 год. Уголовный кодекс , статья 567.
МЖ	
Гамбия	1965/2014 годы. Уголовный кодекс , статьи 144 , 144А , 147(2) .
МЖ	
Гана	1960 год. Уголовный кодекс , статьи 99, 104.
М	
Гвинея	1988 год. Уголовный кодекс , статья 325.
МЖ	
Замбия	1930 год. Уголовный кодекс , разделы 155, 156.
МЖ	
Зимбабве	1996 год. Уголовное право , раздел 73.
М	
Камерун	1965 год. Уголовный кодекс , статья 347-1.
МЖ	
Кения	1948 год. Уголовный кодекс , раздел 162.
М	
Коморские Острова	1981 год. Уголовный кодекс , статья 318.
МЖ	
Либерия	1978 год. Уголовный закон , статья 14.74.
МЖ	
Ливия	1976 год. Закон 70 1976 года (которым внесены поправки в статьи 407 и 408 Уголовного кодекса 1953 года).
МЖ	
Малави	1930 год. Уголовный кодекс , разделы 153, 137А.
МЖ	
Маврикий	1838 год. Уголовный кодекс , раздел 250.
М	
Мавритания	1983 год. Уголовный кодекс , статьи 306, 308.
МЖ	
Марокко	1962 год. Уголовный кодекс , статья 489.
МЖ	
Намибия	Преступление по нормам общего права.
М	
Нигерия	1990 год. Закон об уголовном кодексе , разделы 214, 215, 217.
МЖ	
Свазиленд	Преступление по нормам общего права.
М	

Сенегал МЖ	1965 год. Уголовный кодекс , статья 319(3).
Сомали МЖ	1962 год. Уголовный кодекс , статья 409.
Судан МЖ	1991 год. Уголовный кодекс , разделы 148, 151.
Сьерра-Леоне М	1861 год. Закон о преступлениях против личности , раздел 61.
Танзания М	1945 год. Уголовный кодекс , раздел 154.
Того М	1980 год. Уголовный кодекс , статья 88.
Тунис МЖ	1913 год. Уголовный кодекс , статья 230.
Уганда МЖ	1950 год. Уголовный кодекс , раздел 145.
Эритрея МЖ	1957 год. Уголовный кодекс , статья 600.
Эфиопия МЖ	1957 год. Уголовный кодекс , статьи 629, 630.
Южный Судан МЖ	2008 год. Уголовный кодекс , раздел 148.

Северная и Южная Америка (10)

Антигуа и Барбуда МЖ	1995 год. Закон о сексуальных преступлениях (Закон № 9), разделы 12, 15.
Барбадос МЖ	1992 год. Закон о сексуальных преступлениях , глава 154, разделы 9, 12.
Гайана М	1893 год. Закон об уголовном праве (преступления) , разделы 352, 353, 354.
Гренада М	1993 год. Уголовный кодекс , раздел 431.
Доминика МЖ	1998 год. Закон о сексуальных преступлениях , разделы 14, 16.
Сент-Винсент и Гренадины МЖ	1990 год. Уголовный кодекс, разделы 146, 148.
Сент-Китс и Невис М	1873 год. Закон о преступлениях против личности , разделы 56, 57.
Сент-Люсия МЖ	2005 год. Уголовный кодекс , разделы 132, 133.
Тринидад и Тобаго МЖ	1986 год. Закон о сексуальных преступлениях 1986 года с поправками, внесенными Законом о сексуальных преступлениях (с поправками) (№ 31 2000 года), разделы 13, 16.
Ямайка	1864 год. Закон о преступлениях против личности , разделы 76, 77, 78, 79.

Азия (23)

Афганистан	1976 год. Уголовный кодекс , статья 427.
МЖ	
Бангладеш	1860 год. Уголовный кодекс , раздел 377.
М	
Бруней-Даруссалам	1951 год. Уголовный кодекс , раздел 377.
М	
Бутан	1959 год. Уголовный кодекс , раздел 213.
М	
Индия	1860 год. Уголовный кодекс , раздел 377.
М	
Индонезия	Индонезия (<i>только две провинции</i>).
МЖ	
Ирак	1969 год. Уголовный кодекс , статья 404.
МЖ	
Иран	1991 год. Исламский уголовный кодекс , статьи 108-134.
МЖ	
Йемен	1984 год. Уголовный кодекс , статьи 264, 268.
МЖ	
Катар	2004 год. Уголовный кодекс , статьи 296, 298.
МЖ	
Кувейт	1960 год. Уголовный кодекс , статья 193.
М	
Ливан	1943 год. Уголовный кодекс , статьи 209, 532, 534.
М	
Малайзия	1976 год. Уголовный кодекс , раздел 377А.
МЖ	
Мальдивы	2014 год. Уголовный кодекс , статьи 410, 411, 412.
МЖ	
Мьянма	1860 год. Уголовный кодекс , раздел 377.
М	
ОАЭ	1987 год. Уголовный кодекс , статья 356.
МЖ	
Оман	1974 год. Уголовный кодекс , статьи 33, 223.
МЖ	
Пакистан	1860 год. Уголовный кодекс , раздел 377.
М	
Саудовская Аравия	Сура 7:80/81 .
МЖ	
Сектор Газа (ОПТ)	1936 год. Указ об уголовном кодексе № 74 , раздел 152.
М	
Сингапур	1872 год. Уголовный кодекс , раздел 377А.
М	
Сирия	1949 год. Уголовный кодекс , статья 520.
МЖ	
Туркменистан	1997 год. Уголовный кодекс , статья 135.
М	
Узбекистан	1994 год. Уголовный кодекс , статья 120.
М	

Шри-Ланка 1885 год. [Уголовный кодекс](#), статьи 365, 365А.
МЖ

Океания

Кирибати 1977 год. [Уголовный кодекс](#), разделы 153, 154.
МЖ

Острова Кука 1969 год. [Закон о преступлениях 1969 года](#), разделы 154, 155.
[ассоциированное с
Новой Зеландией
государство]

М
Папуа-Новая 1974 год. [Уголовный кодекс](#), разделы 210, 212.
Гвинея

М
Самоа 2013 год. [Закон о преступлениях](#), разделы 67, 68, 71.
М

Соломоновы 1996 год. [Уголовный кодекс](#), разделы 160, 161, 162.
острова

МЖ
Тонга 1988 год. [Закон об уголовных преступлениях](#), разделы 136, 139, 140, 142.
МЖ

Тувалу 1978 год. [Уголовный кодекс](#), разделы 153, 154, 155.
М

Смертная казнь за половые акты между лицами одного пола

В сообщениях о том, как применяется смертная казнь за половые акты между людьми одного пола, есть значительные противоречия. По нашим подсчетам, как указано в таблице ниже, есть восемь (8) государств, в которых применяется смертная казнь: в четырех (4) на уровне всей страны, в двух (2) только в определенных провинциях, и в двух (2) государствах смертная казнь применяется негосударственными субъектами. Мы рекомендуем такой подход как самый точный способ сообщать о текущей ситуации со смертной казнью за действия сексуального характера, совершаемые взрослыми одного пола наедине по их взаимному согласию. Кроме того, есть еще пять (5) государств, в которых толкование шариата или основополагающий закон («black-letter law») технически допускает смертную казнь, но, насколько нам известно, она не применяется, и правительства фактически делали заявления на этот счет на таких площадках, как Универсальный периодический обзор ООН. Кроме того, в этих государствах действуют гражданские кодексы, которыми предусмотрены меньшие наказания.

	Азия	Африка
Кодифицировано по шариату и осуществляется по всей стране (4)	Иран	Судан
	Йемен	
	Саудовская Аравия	
		Нигерия (12 штатов)

Кодифицировано по шариату и осуществляется в отдельных провинциях (2)		Сомали (южные части)
Осуществляется местными судами / самосудами / негосударственными субъектами (2)	Ирак	
	Территории, удерживаемые ДАЕШ (ИГИЛ) в северном Ираке и северной Сирии	
Кодифицировано в законе, но не применяется целенаправленно к гомосексуальному поведению (5)	Афганистан	Мавритания
	Катар	
	ОАЭ	
	Пакистан	
Осуществляется местными судами / самосудами / негосударственными субъектами (2)	Ирак	
	Территории, удерживаемые ДАЕШ (ИГИЛ) в северном Ираке и северной Сирии	

Законы о популяризации («пропаганде») и «нравственности», которые направлены против свободы самовыражения, связанной с сексуальной ориентацией (19)

10% государств-членов ООН

Кодексы нравственности применительно к публичным дискуссиям уже давно действуют в некоторых арабских государствах. Однако стали применяться и новые законодательные средства с другим подходом, в котором мы становимся свидетелями того, как «распространение» определенных ценностей среди детей классифицируется как уголовное преступление (часто [неточно] определяемое как «пропаганда»).

Африка (8)

Алжир	2014 год. В статье 333 (дополненной) Уголовного кодекса предусмотрено наказание за владение, распространение или демонстрацию чего-либо, что может повлечь нарушение благопристойности, в виде лишения свободы на срок от двух месяцев до двух лет и штрафа.
Египет	1937 год. В статье 178 Уголовного кодекса № 58 от 1937 года сказано о распространении материалов «против общественной морали» (см. статью о Египте).
Ливия	1953 год. В статье 421 Уголовного кодекса 1953 года упоминается распространение «статей непристойного характера».
Марокко	1962 год. В статье 483 Уголовного кодекса 1962 года сказано о непристойном поведении в общественных местах, проявляющемся посредством «непристойности в действиях», которая, как можно понять, включает в себя пропаганду «непристойности».

Нигерия	2014 год. В разделе 5 Закона о браке (его запрете) между лицами одного пола 2013 года (17 декабря 2013 года, подписанного в январе 2014 года) предусмотрено, что лицо, «прямо или косвенно публично демонстрирующее любовные отношения между людьми одного пола», может быть подвергнуто наказанию в виде лишения свободы на срок до десяти лет.
Сомали	1964 год. Статьей 406 Уголовного кодекса 1964 года запрещено распространение материалов, «побуждающих к распутным действиям».
Танзания	1981 год. В статье 175 Уголовного кодекса оговорено, что материалы, направленные на «моральное разложение», не должны распространяться и продаваться.
Тунис	1913 год. В исправленной в 2004 году статье 226бис из Уголовного кодекса 1913 года сказано о поведении, побуждающем к «разврату».

Америка (0)

В Соединенных Штатах Америки [несколько штатов](#) приняли местные законы, неофициально называемые [«Нон-Промо-гомо»](#), которые тем или иным образом ограничивают или регулируют дискуссии о действиях сексуального характера и отношениях между людьми одного пола. В некоторых штатах учебные материалы и руководства должны: подчеркивать, что «гомосексуальность – это образ жизни, не приемлемый для широкой общественности» (Алабама и Техас); воздерживаться от предположения, что «гомосексуальный секс» в принципе может быть безопасным (Аризона); объяснять, что «участие в гомосексуальных действиях», как известно на сегодняшний день, «является основной причиной контактов с вирусом СПИДа» (Оклахома); упоминать «гомосексуальные отношения» только при изучении заболеваний, передающихся половым путем (Южная Каролина), среди прочего. «Хьюман Райтс Вотч» зафиксировала последствия этих законов в [докладе](#) о школьной травле ЛГБТ-студентов в Соединенных Штатах (см. в особенности стр. 11). В марте 2017 года губернатор штата Юта подписал законопроект [SB 196](#), пересмотрев закон штата, запрещавший в школах «пропаганду гомосексуализма». [Национальный центр по правам лесбиянок \(НЦПЛ\)](#) был вовлечен в стратегический судебный процесс по отмене этих законов (см. юридическую сводку [здесь](#)).

Азия (9)

Индонезия	2016 год. «Циркуляр для всех вещательных компаний о женоподобных мужчинах» запрещает всем вещательным компаниям показывать сексуальную и гендерную вариативность мужчин. Государство также использовало «Стандарты вещания программ 2012 года» для ограничения ЛГБТ-проявлений на телевидении, руководствуясь логикой защиты детей . Кроме того, в стране растут угрозы возможностям по поддержанию онлайн ЛГБТ-контента.
-----------	--

Иордания	1962 год. Статья 320 Уголовного кодекса гласит: «Всякий, совершающий деяние, несовместимое с благопристойностью, или подающий знаки, несовместимые с благопристойностью в общественном месте или на общественном собрании, или таким способом, что это может быть замечено в общественном месте, наказывается лишением свободы на срок до 6 месяцев или штрафом до 50 динаров».
Ирак	1969 год. Статья 404 Исламского уголовного кодекса гласит: «Любое лицо, которое само или с помощью механических средств исполняет или транслирует в общественном месте нецензурные или неприличные песни или заявления, наказывается лишением свободы сроком до 1 года или штрафом на сумму до 100 динаров».
Иран	1986 год. Закон о прессе содержит множество ограничений на материалы, которые могут рассматриваться как оскорбительные для общественности.
Катар	2004 год. Статья 296 Уголовного кодекса 2004 года гласит: «Лицо приговаривается к лишению свободы на срок от одного года до трех лет в случае [в том числе] 3) приведения, подстрекательства или соблазнения мужчины каким-либо способом к содомии или аморальному поведению, 4) подстрекательства или соблазнения мужчины или женщины каким-либо способом к совершению незаконных или аморальных действий».
Кувейт	1960 год. Статья 198 Уголовного кодекса , закон № 16 от 2 июня 1960 года с поправками, внесенными в 1976 году, гласит: «Тот, кто подает непристойный знак или совершает непристойное действие в общественном месте, или таким образом, что может быть увиден или услышан из общественного места, или каким-либо образом предстает в виде лица противоположного пола, наказывается на срок до одного года и штрафом до 1000 динаров, или одним из этих наказаний».
Ливан	1943 год. В статье 523 Уголовного кодекса сказано о том, что владение, изготовление, распространение материалов, могущих считаться «нарушением благопристойности, наказывается ... тюремным заключением от одного месяца до одного года и штрафом ...».
Саудовская Аравия	2001 год. Согласно Резолюции Совета Министров 2001 года: «Все пользователи Интернета в Королевстве Саудовская Аравия должны воздерживаться от публикации данных или обращения к таковым, содержащим что-либо из следующего: 1. Все, что противоречит основополагающим принципам или законодательству, или нарушает святость Ислама и его великодушного Шариата, или нарушает общественные приличия...».
Сирия	1948 год. Статья 208 Сирийского Уголовного кодекса (в которой оговаривается, что оскорбительные публичные высказывания в письменной форме, в виде графики, изображений и т.д. являются незаконными) в сочетании со статьей 517 (которая гласит: «наказываются преступления против общественных приличий, совершенные любым из способов, упомянутых в пункте 1 статьи 208 [любой акт, совершенный в публичном или открытом пространстве, где кто-либо может его увидеть преднамеренно или случайно], лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет») составляют положение о нравственности, которое крайне ограничивает лиц, идентифицируемых как ЛГБ.

Европа (2)

В 2016 году в парламенты [Молдовы](#) и [Кыргызстана](#) были внесены законопроекты, направленные против «пропаганды» «нетрадиционных сексуальных отношений».

- | | |
|--------|---|
| Литва | 2014 год. В январе 2014 года парламент Литвы внес в Кодекс об административных правонарушениях (в раздел 214 и в другие места) поправки о наказаниях за действия или публикации, нарушающие так называемые конституционно признанные семейные ценности. Эти поправки были приняты в контексте Закона о защите несовершеннолетних от негативного воздействия общественной информации , вступившего в силу в марте 2010 года. |
| Россия | 2013 год. Статья 6.21 («Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних») Федерального закона № 135-ФЗ применялась в 2015 году для судебного преследования Санкт-Петербургской организации «Дети 404», работающей с ЛГБТ-молодежью. Закон вызвал сильное ухудшение ситуации для возможностей организации ЛГБТ-сообщества и оказывает пагубное воздействие на детей и общество. |

Препятствия к формированию, организации работы или регистрации НПО [занимающихся вопросами сексуальной ориентации] (25)

13% государств-членов ООН

Обладая статусом НПО (неправительственной организации), организации гражданского общества, ориентированные на задачи адвокации или предоставления услуг в некоммерческом секторе, имеют возможность быть официально представленными на национальных и [международных](#) форумах [наряду](#) с государством. Но все чаще само это право или возможность его реализовывать оказывается для групп и организаций на основе СОГИ (ОГО – организации гражданского общества / ООС – организации на основе сообществ) под угрозой из-за введения обременительных или запретительных положений в законодательстве. Тем не менее, несмотря на криминализацию действий сексуального характера между людьми одного пола, в последние годы суды в [Кении](#), [Ботсване](#), [Зимбабве](#) и [Тунисе](#) отвергли такую де-факто цензуру и поддержали притязания заявителей в отношении права выступать в поддержку основных прав независимо от сексуальной ориентации. В следующем списке размещены государства и их законодательные акты, конкретно касающиеся сексуальной ориентации: всеобъемлющий и углубленный профиль широкой правовой среды, в которой действуют эти законы, [предоставлен](#) «Монитором гражданских свобод». Важно отметить, что есть много государств, имеющих ограничительные законы об НПО, но о существовании НПО или групп гражданского общества на основе СОГИ в которых не известно, или где они существуют, но ничего не известно о судьбе заявлений, которые они могли сделать. Есть множество других государств, в которых по разным причинам (уязвимость, позиция властей, препятствия, стоимость и т. д.) группы предпочитают не добиваться статуса НПО, а выбирать другие созидательные способы сотрудничества, чтобы иметь возможность работать на политическом уровне.

Африка (11)

Алжир	1990 год. Согласно МЦНП (Международному центру некоммерческого права), Закон об ассоциациях (Закон 12-06 от 2012 года) пришел на замену крайне ограничительному Закону об ассоциациях (Закон 90-31 от 1990 года), «но по-прежнему не в состоянии удовлетворительно гарантировать свободу ассоциаций в соответствии с международными обязательствами Алжира. Новый закон предоставляет правительству широкие возможности отказывать в регистрации ассоциации и приостанавливать деятельность ассоциации, накладывает ограничения на учредителей ассоциаций, ограничивает возможности ассоциаций получать зарубежное финансирование, налагает большие штрафы и уголовные наказания на членов или руководителей неформальных ассоциаций и не предоставляет ассоциациям адекватных средств судебной защиты для обжалования отказа в регистрации». Все это, в сочетании с Законом об информации (Закон 12-05 от 2012 года) и Законом о публичных митингах и собраниях (Закон 19-91 от 1990 года) наряду с фактом криминализации порождает среду, в которой невозможно зарегистрировать НПО на основе СОГИ.
Египет	1964 год. Статья 14(2) Закона о частных ассоциациях и фондах 1964 года (пересмотренная в 2016 году) была основополагающей правовой формулировкой, использовавшейся в последующие годы многими странами Ближнего Востока и Северной Африки: «Осуществление деятельности, приводящей к дестабилизации национального единства, национальной безопасности, общественного порядка, а также общественной морали». В 2016 году в закон были внесены поправки, чтобы включить некоторые «новаторские» положения, например, требование разрешения правительства на получение зарубежного финансирования, привлечения опыта или консультирования с иностранной организацией, на проведение опросов или публикацию отчетов, и одновременно увеличивающие наказания за их нарушение.
Ливия	1928 год. Различные статьи в Законе от 21 апреля 1928 года (с поправками 2016 года) об ассоциациях и некоммерческих фондах в Ливии делают полностью невозможной регистрацию НПО на основе СОГИ. Ливия имела ряд крайне ограничительных законов об ассоциациях (например, Закон 71 от 1972 года) до революции 2011 года, и в последние годы уровень враждебности по отношению сексуальной и гендерной вариативности значительно вырос, вынуждая людей бежать.
Мавритания	1964 год. Как указано в 7-м Периодическом отчете КЛРД по Мавритании, статьей 3 Закона № 64-098 от 9 июня 1964 года об ассоциациях (текст данного закона онлайн не найден) ограничена свобода законного ведения деятельности, если предварительно не было предоставлено разрешение от Министерства внутренних дел, в отношении которого статья 4 гласит, что члены ассоциаций не должны «вызывать публичные демонстрации, вооруженные или какие-либо еще, ставящие под угрозу общественный порядок или безопасность, получать субсидии из-за рубежа или заниматься анти-национальной пропагандой, подрывать авторитет государства посредством своей деятельности, или оказывать ненадлежащее влияние на умы населения». В статье 13 министерству разрешено распустить ассоциацию, если она «ведет пропаганду, оскорбляющую государство», или если ассоциация «попирает авторитет государства», в числе прочих причин, в то время как в статье 8 предписано наказывать лиц, работающих в незарегистрированной

	ассоциации, тюремным заключением до трех лет. Утвержден ли пересмотренный закон, в настоящее время не известно.
Малави	2000 год. Несмотря на то, что активность гражданского общества часто приветствуется правительством, разделом 5 Закона об НПО от 2000 года государству предоставлено право отказывать по своему усмотрению в получении лицензий или отменять их для объединяющихся групп, классифицированных как «особые исключения». В последние годы вопросы СОГИ стали подниматься на политическом уровне, что вызывает значительную реакцию противодействия . Сообщается (на стр. 122), что правительство пригрозило закрыть ОГО из-за их адвокационной деятельности по реализации прав, связанных с СОГИ.
Марокко	1958 год. Статьей 3 Указа, регулирующего право на ассоциации, Указа 1-58-376 от 1958 года , ассоциациям запрещается заниматься деятельностью, нарушающей, в частности, «законы или общественную мораль; оскорбляющей ислам». Дальнейшие поправки к закону 1958 года были внесены Указом 2-04-969 от 2005 года , включающим запретительные положения, в частности касающиеся правоспособности ассоциации при начале работы.
Мозамбик	1991 год. Закон об ассоциациях № 8/91 , по-видимому, не обеспечивает работу единственной в Мозамбике (стране, которая декриминализовала действия сексуального характера между людьми одного пола в 2014 году) организации на основе СОГИ. В 2016 году «Хьюман Райтс Вотч» особо отметила случай «Lambda», подававшей заявку на официальную регистрацию в течение восьми лет, но столкнувшейся с отказом по спорным вопросам относительно «насущности и уместности» регистрации: критерий, который, по-видимому, не применяется к другим заявкам.
Нигерия	2013 год. Статьей 4(1) нигерийского Закона о браке (его запрете) между лицами одного пола запрещены «регистрация гей-клубов, обществ и организаций, их поддержку, шествия и митинги». Статьями 5(2) и (3) на всех, кто «регистрирует гей-клубы, общества и организации, управляет ими или участвует в них» или «поддерживает» деятельность таких организаций, налагается 10-летний тюремный срок, см. отчет ХРВ. Организация «Human Dignity Trust» оценила «негативное воздействие лишения организаций финансирования и других форм поддержки на гражданское общество», оказавшее «серьезное неблагоприятное воздействие на органы, занимающиеся проблемами ВИЧ/СПИДа и другими потребностями сексуальных меньшинств в сфере общественного здравоохранения».
Судан	2006 год. В Судане к некоторым действиям сексуального характера между лицами одного пола, совершенным по взаимному согласию, применяется смертный приговор, и поэтому фактически невозможно, чтобы какая-либо группа на основе СОГИ даже рассматривала возможность регистрации в качестве НПО. В разделе 8(1) Закона о волонтерской и гуманитарной деятельности (организаций) 2006 года закреплён жесткий процесс регистрации, а другие разделы накладывают ограничения на работу действующих в Судане НПО (см. МЦНП), правительству же предоставляются властные полномочия в отношении деятельности НПО действовать по усмотрению.
Танзания	2002 год. В статье 14(1)(а) Закона о неправительственных организациях запрещена регистрация, если «деятельность неправительственной организации не отвечает общественным интересам или противоречит какому-либо письменному законодательству». Поскольку в Танзании введены особенно суровые наказания за действия сексуального характера как между мужчинами, так и между женщинами,

	преграды для выживания существующих групп на основе СОГИ в настоящее время просто угрожающие . Кроме того, руководствуясь доводами защиты «культуры» в рамках нынешнего подавления СОГИ-проявлений, в конце 2016 года заместитель министра здравоохранения, как сообщается , пообещал приостановить какое-либо ныне действующее признание групп, поддерживающих «гомосексуализм».
Уганда	2016 год. В разделе 30(1)(а) Закона о неправительственных организациях сказано, что «организация не может быть зарегистрирована в соответствии с настоящим Законом, если цели организации, указанные в её уставе, противоречат законам Уганды». В дальнейших разделах изложены подробные требования к корпоративному управлению для регистрации НПО: закон вступил в силу в 2016 году. SMUG и HRAPF начали судебное оспаривание (проанализированное в третьем выпуске HRA), в настоящее время находящееся в работе.

Азия (13)

Несмотря на отсутствие в Южной Корее официального запрета на НПО на основе СОГИ, там возникли «технические» проблемы при регистрации [«Beyond the Rainbow Foundation»](#), по-видимому, по причине ее деятельности. Ее [отфутболивали](#) от одного министерства к другому, поскольку ответственность за регистрацию не централизована. В настоящее время на уровне Верховного суда рассматривается дело, чтобы установить, кто должен взять на себя ответственность за регистрацию этой ЛГБТ-группы, что [было отмечено](#) докладчиком ООН в 2016 году.

Бангладеш	1961 год. В Бангладеш существуют значительные препятствия для регистрации в качестве НПО наряду с тем, что в адрес ЛГБТ-правозащитников стало значительно больше угроз: многие из них были вынуждены покинуть страну. Указ о добровольных обществах социального обеспечения 1961 года требует, чтобы объединения из этой категории «оказывали социальные услуги», но не предоставляет им возможностей НПО.
Бахрейн	1989 год. Статьей 3 Закона 21 1989 года предусмотрено, что группа, которая считается «противоречащей общественному порядку или морали» или подрывающей «социальный порядок», признается незаконной. Установлено множество ограничений и условий, и поскольку принятие решений об их толковании рассредоточено по разным правительственным учреждениям, велика вероятность, что заявки на деятельность в области СОГИ будут немедленно отклонены.
Иордания	2008 год. Статьями 6, 7 и 16 Закона о сообществах 2008 года требуется регистрация, личные данные и ежегодный надзор, а предложенные в 2016 году изменения к нему в отношении регистрации и финансирования, как указывает ХРВ, еще больше закроют пространство гражданского общества. Условия редакции 2008 года уже фактически запрещают такую регистрацию для групп на основе СОГИ на усмотрение комиссии по надзору (с указанием причины), особенно учитывая положение о том, что Реестр сообществ должен быть проинформирован и может направить представителя на любое общее собрание организации.

Йемен	2001 год. Хотя в статье 58 Конституции задекларировано право граждан на образование ассоциаций, уголовное законодательство предусматривает смертную казнь за мужской и женский «гомосексуализм», так что жизнь сексуальных и гендерных меньшинств чрезвычайно сложна . Однако в статье 2 Закона № 1 2001 года указано условие, что для регистрации требуется не менее 20 человек. По иронии судьбы, согласно МЦНП это одно из законодательств, предоставляющих больше всего возможностей на Аравийском полуострове.
Казахстан	1996 год. Хотя законопроект о «пропаганде» наподобие российского бы поддержан в парламенте, в середине 2015 года он не прошел через Конституционный суд. Закон о публичных собраниях 1996 года уже наложил ограничения на пространство для групп и организаций на основе СОГИ, стремящихся к статусу НПО, но изменения , произошедшие с середины 2015 года, еще больше ограничивают это пространство.
Катар	2004 год. Статьями 1 и 35 Закона № 12 от 2004 года о частных ассоциациях и фондах ассоциациям запрещено «вовлекаться в политические вопросы», при том, что правозащитная деятельность часто определяется как относящаяся к ним. Также в статье 2 оговорено, что для регистрации группы необходимо 20 человек. Кроме того, ни одна организация не имеет права пропагандировать противозаконное поведение, что очевидно из данной новостной статьи 2016 года.
Китай	2016 год. Отношение к СОГИ в Китае можно охарактеризовать как движущееся от табу в направлении толерантности. Хотя в Китае насчитывается более 190 ЛГБТ-групп и организаций, представленных онлайн, ни одна из них, очевидно, не имеет статуса НПО, и для достижения этого статуса есть множество препятствий (см. объяснение). Рассматривая идеи альтернатив на волонтерской основе, эта статья объясняет : «любая организация может стать объектом проверки «руководящей единицы» (например, государственного учреждения), и она должна быть одобрена правительственным департаментом . И то, и другое очень проблематично, поскольку сексуальные меньшинства по-прежнему рассматриваются как нарушающие «традиционную китайскую культуру и общественные представления о морали ». В январе 2017 года вступил в силу Закон Китая об управлении деятельностью зарубежных НПО в материковом Китае , который серьезно затрудняет возможности финансирования, и в соответствии с Законом о благотворительных организациях 2016 года общественный сбор средств могут проводить только благотворительные организации, сертифицированные правительством, а это означает, что несертифицированные люди или организации могут быть наказаны за деятельность по сбору средств.
Кувейт	1962 год. В статье 6(4) Закона № 24 1962 года о клубах и обществах социального обеспечения говорится, что «обществам и клубам не разрешается добиваться каких-либо целей, являющихся незаконными или противоречащими этике, в том числе это касается целей, оговоренных в уставе». Регистрация НПО является обязательной (статьи 2 и 3) и нереальна как перспектива для групп на основе СОГИ.
ОАЭ	2008 год. Статья 27 Федерального закона № 2 от 2008 года предоставляет широкие полномочия надзора, в том числе возможность направления представителей на собрания. Соответствие требованиям регистрации требует больших усилий и определенной степени корпоративного управления. Важно отметить статьи 17 и 18, в которых сказано, что НПО не могут участвовать в «конференциях, форумах,

	собраниях или встречах за пределами государства» или приглашать иностранцев без того, чтобы сначала получить разрешение от Министерства социальных дел.
Оман	2000 год. Положениями Закона № 14 от 2000 года поддерживается среда , и без того сильно угнетающая сексуальные и гендерные меньшинства. Цитируя Обзор законов об арабских НПО : «Министерство социальных дел и труда в Омане имеет право не допустить регистрации ассоциации, если сочтет, что услуги, предоставляемые ассоциацией, не являются необходимыми... [или] отклонить заявку по любым другим причинам ... объединение не может ... «проводить публичные фестивали или публичные лекции без получения предварительного разрешения и может быть распущено, если [было определено], что оно нарушило общественные «нормы».
Саудовская Аравия	2016 год. Условия Закона об ассоциациях и фондах [по ссылке проект 2008 года на английском языке], вступившего в силу в январе 2017 года, явно запрещают НПО на основе СОГИ. К действиям сексуального характера между людьми одного пола в Королевстве применяется смертная казнь, и о группах или организациях на основе СОГИ нет никаких данных: фактически, правоохранительные органы по вопросам нравственности известны особо жестоким отношением к ЛГБТ-людям.
Северная Корея	Правозащитная деятельность гражданского общества такого характера, которая могла бы порождать НПО на основе СОГИ, невозможна в Северной Корее, хотя в Уголовном кодексе 1950 года, обновленном в 2009 году, не упоминаются «незаконные общества».
Сирия	1958 год. Различные статьи Закона № 19/1958 (с поправками 1969 года) позволяют министерству назначать или увольнять членов правления, запрещать участие в политической деятельности, иностранное финансирование, а также позволяют отменить регистрацию по своему усмотрению. Кроме того, статья 35 позволяет приостановить любое решение правления, «если сочтет его противоречащим закону, общественному порядку или морали». Никакая группа на основе СОГИ не может надеяться работать при таких ограничениях, даже если не принимать во внимание наступление войны и присутствие ДАИШ и других ополченцев, что делает Сирию одним из самых опасных для сексуальных и гендерных меньшинств мест на Земле.

Европа (1)

Проекты законов, которые серьезно ограничили бы возможности групп и организаций на основе СОГИ регистрироваться в качестве НПО, вносились в парламенты [Беларуси](#) (находится на рассмотрении) и [Казахстана](#) в 2015 году, [Молдовы](#) и [Кыргызстана](#) в 2016 году, и [Венгрии](#) в 2017 году.

Россия	2012 год. Законом об иностранных агентах 2012 года наложены суровые ограничения на иностранное финансирование деятельности, а также требование подотчетности организаций государству: в 2015 году по этому закону был оштрафован «Максимум» в Мурманске. Государства-члены Совета Европы приняли Резолюцию 1948 (2013) «Борьба с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», в которой четко определены опасности использования государством дискриминирующих по своей сути
--------	---

правовых и политических инструментов, направленных против СОГИ, ссылаясь на недавние примеры в России.

Конституционный запрет дискриминации по признаку сексуальной ориентации (9) [вкл. Косово]

5% государств-членов ООН

Большинство конституций [содержат](#) общие положения о равенстве и недискриминации, применимые ко «всем» лицам, но не определяющие сексуальную ориентацию как защищенный признак: см. проект с детальной [картой](#) 193 конституций Центра анализа политики «WORLD». Юриспруденция часто учитывает сексуальную ориентацию в таких общих положениях о равенстве (например, в процессе [«Иган против Канады»](#)), запуская тем самым включение этого понятия в государственную практику и в законодательство. В некоторых случаях подразумеваемое значение или сферу применения термина раскрывают исходные документы (подготовительные материалы): например, понятно, что признак «пол» («phet») в [конституции Таиланда](#) 2007 года [обозначает](#) гендер, сексуальную идентичность, а также гендерную и сексуальную вариативность. Кроме того, хотя высшие источники закона есть почти у всех государств (за исключением [Великобритании](#), [Новой Зеландии](#), имеющих «неписанные конституции», защищающие по признаку сексуальной ориентации, [Израиля](#), у которого кодифицированная конституция отсутствует, и [Саудовской Аравии](#), где её статус дан Корану в статье 1), конституционные изменения происходят с помощью самых разных средств и традиций (как показано у [О'Махони](#) в отношении недавних брачных реформ в США и Ирландии). В следующем списке приведены только те, которые используют недвусмысленные формулировки в положениях конституционных текстов.

Африка (1)

Южно-Африканская Республика	1994 год. Запрет дискриминации на основании сексуальной ориентации, вступивший в силу в апреле 1994 года, был впервые включен в раздел 8 временной конституции , и был перенесен в раздел 9(3) Конституции Южно-Африканской Республики в 1996 году.
-----------------------------	--

Северная и Южная Америка (3)

Конституция **Аргентины** не содержит четкого запрета дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Однако такой запрет предусмотрен в Конституции [автономного города Буэнос-Айрес](#) (статья 11, 1996 год). Конституция **Бразилии** не содержит четкого [запрета дискриминации](#) по признаку сексуальной ориентации. Однако его содержат несколько юрисдикций внутри страны. К ним относятся конституции штатов [Алагоас](#) (статья 2.1, 2001 год), [Мату-Гросу](#) (статья 10.3, 1989 год), [Пара](#) (статья 3.4, 2007 год), [Санта-Катарина](#) (статья 4.4, 2002 год), [Сержипи](#) (статья 3.2, 1989 год) и [Федеральный округ](#) (статья 2.5, 1993 год). В **Канаде** защита от дискриминации по признаку сексуальной ориентации была [введена](#) решением 1995 года по делу [«Иган против Канады»](#), вынесенным Верховным судом Канады, и прописана в пункте 15(1) [Канадской хартии прав и свобод](#). См. [комментарий](#) здесь.

Боливия	2009 год. В статье 14 Конституции Боливии запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих).
Мексика	2011 год. В статье 1 Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов (федеральной конституции) запрещена дискриминация по признаку «сексуальных предпочтений». Конституции некоторых штатов также запрещают такую дискриминацию: Веракрус (статья 4, 2016 год); Гуанахуато (статья 1, 2015 год); Дуранго (статья 5, 2013 год); Кампече (статья 7, 2015 год); Керетаро (статья 2, 2016 год); Кинтана-Роо (статья 13, 2010 год); Коауила (статья 7, 2013 год) (статья 4, 2013 год); Колима (статья 1, 2012 год); Мичоакан (статья 1, 2012 год); Морелос (статья 1 бис, 2016 год); Нуэво-Леон (статья 1, 2016 год); Оахака (статья 4, 2016 год); Пуэбла (статья 11, 2011 год); Сакатекас (статья 21, 2012 год); Сан-Луис-Потоси (статья 8, 2014 год); Синалоа (статья 4-бис, 2013 год); Сонора (статья 1, 2013 год); Тласкала (статья 14, 2012 год); Чиуауа (статья 4, 2013 год) и Юкатан (статья 2, 2014 год).
Эквадор	1998 год. В статье 11(2) Конституции Эквадора запрещена дискриминация на основании, в частности, сексуальной ориентации. Кроме того, в Конституции содержится несколько других связанных положений: в статье 66(9) защищено право каждого человека принимать свободные, информированные, добровольные и ответственные решения в отношении своей сексуальности, жизни и сексуальной ориентации. В статье 66(11) защищено право каждого человека на конфиденциальность информации о его сексуальной жизни. В статье 83(14) установлено «обязанностью» и «ответственностью» каждого эквадорца уважать и признавать различные сексуальные ориентации.

Азия (1)

Непал	2015 год. В разделе 18(3) Конституции Непала особо разъяснено, что государство не должно дискриминировать, <i>в частности</i> , «сексуальные меньшинства».
-------	---

Европа (4) [вкл. Косово]

Косово	2008 год. В статье 24(2) Конституции Косово определено, что «никто не должен быть дискриминирован по признаку ...», <i>в частности</i> , «... сексуальной ориентации». Косово не является государством-членом ООН.
Мальта	2014 год. В статье 32 Конституции Мальты предоставлены основные права и свободы личности «независимо от... сексуальной ориентации или гендерной идентичности», а в статье 45(3) явно определена соответствующая защита от дискриминации.
Португалия	2005 год. В статье 13(2) Конституции Португалии , касающейся принципов равенства, сказано, что «никто не должен быть привилегированным, пользоваться преимуществами, предвзятым, лишенным каких-либо прав или освобожденным от каких-либо обязанностей на основании... сексуальной ориентации».
Швеция	2003 год. Статья 2 Конституции Швеции обязывает все органы государства осуществлять и поддерживать равенство и недискриминацию в области здравоохранения, занятости, жилья и образования, а также содействовать социальной защите и социальному обеспечению на основании, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации.

Океания (1)

Фиджи **1997/2013** годы. В разделе 38(2) [Конституции Фиджи 1997 года](#) запрещена дискриминация на основании «фактических или предполагаемых личных особенностей или обстоятельств», включая сексуальную ориентацию (среди прочего). Эта Конституция была [отменена](#) в 2009 году. Однако в 2013 году запрет был поддержан в разделе 26(3)(а) [Конституции Фиджи 2013 года](#).

Запрет на дискриминацию в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации (72)

37% государств-членов ООН

Способность человека зарабатывать на жизнь и возможность процветать в трудовой жизни без дискриминации на основании личной особенности (сексуальной ориентации) все чаще признается фундаментальным правом в государствах по всему миру. Мы отметили страны, значительная часть которых имеет региональные законы, предлагающие подобную или частичную защиту, но где закон не действует на национальном или федеральном уровне.

Африка (6)

Хотя может сложиться [представление](#), что в Анголе сексуальная ориентация включена в общее положение, касающееся равенства в сфере занятости, на самом деле сексуальная ориентация не упомянута в [трудовом законодательстве](#) Анголы 2015 года, как мы ошибочно указали в 2016 году.

Ботсвана	2010 год. В разделе 23(d) Закона о занятости (с поправками) сексуальная ориентация добавлена в качестве основания, дискриминация на почве которого запрещена при трудоустройстве.
Кабо-Верде	2008 год. Разделом 45(2) Нового Трудового кодекса Кабо-Верде работодателю запрещено запрашивать информацию о «сексуальной жизни» сотрудника. Разделом 406(3) на работодателей, которые увольняют работников на основании их сексуальной ориентации, налагаются санкции.
Маврикий	2008 год. Разделами 5, 7 и 8 Закона о равных возможностях 2008 года устанавливаются общие правила в отношении дискриминации по признаку «статуса» пострадавшей стороны. Раздел 2 включает «сексуальную ориентацию» в определение «статуса» и определяет её как «гомосексуальность (включая лесбиянство), бисексуальность, или гетеросексуальность».
Мозамбик	2007 год. Разделами 4(1) и 108(3) Закона о труде № 23/2007 (на английском языке [неофициальный перевод]) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации. В разделе 5 установлено обязательство работодателя уважать неприкосновенность частной жизни сотрудника, включая его сексуальную жизнь.
Сейшельские острова	2006 год. Разделами 2, 46А(1) и 46В Закона о занятости 1995 года (с поправками, внесенными Законом 4 от 2006 года) запрещены дискриминация и преследование по признаку сексуальной ориентации.

Южно-Африканская Республика	1996 год. В разделе 187(f) Закона о трудовых отношениях 1995 года устанавливается, что сексуальная ориентация как причина для увольнения является «автоматически несправедливой». В разделе 6(1) Закона о равных возможностях в сфере занятости от 1998 года установлен запрет прямой или косвенной дискриминации по признаку сексуальной ориентации. В разделе 1 Закона о содействии равенству и предотвращении несправедливой дискриминации 2000 года сексуальная ориентация включена в число оснований, на почве которых дискриминация запрещена, а также в определение преследования.
-----------------------------	--

Северная и Южная Америка (17)

В Аргентине нет общего закона, который запрещал бы дискриминацию по признаку сексуальной ориентации на федеральном уровне. В статье 34(о) [Исполнительного указа 214/2006](#) запрещена дискриминация на основании «сексуальной ориентации или предпочтения» (применима только к работникам Службы национальной администрации). [Автономный город Буэнос-Айрес](#) (2015 год) и [город Росарио](#) (1996 год) приняли широкий спектр антидискриминационных законов, которыми запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации и, следовательно, применимых к сфере занятости. В Соединенных Штатах Америки нет общего закона, который запрещал бы дискриминацию по признаку сексуальной ориентации на федеральном уровне. [Исполнительным указом 13.087 \(28 мая 1998 года\)](#) запрещена дискриминация на основании сексуальной ориентации при трудоустройстве в федеральном правительстве. В марте 2017 года Апелляционный суд США по 7-му округу стал первым федеральным апелляционным судом, [определившим Закон о гражданских правах](#) 1964 года как защищающий работников от дискриминации по признаку сексуальной ориентации. В нескольких штатах были приняты законы, которыми такая дискриминация запрещена с различными уровнями защиты (см. полный список от МАР [здесь](#)).

Боливия **2010** год. В статье 281-сексис [Уголовного кодекса](#) Боливии криминализирован любой акт дискриминации на основании, *в частности*, сексуальной ориентации. Кроме того, [Законом 45 от 2010 года](#) (Закон о борьбе с расизмом и всеми формами дискриминации) также запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации и предусмотрен целый ряд средств правовой защиты (особенно в статьях 5, 12, 13 и 14).

Бразилия **2000-2015** годы. В Бразилии нет общего закона, который явным образом запрещал бы дискриминацию в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации на федеральном уровне. Однако около 70% населения проживает на территориях, где местные законы обеспечивают такую защиту. В статье 8 [Исполнительного постановления № 41/2007](#), изданного Министерством труда и занятости, работодателям запрещено запрашивать документы или информацию по поводу сексуальности сотрудника. В нескольких юрисдикциях были приняты местные законы, которыми дискриминация по признаку сексуальной ориентации запрещена с различными уровнями защиты. Перечисленные ниже регионы явно запрещают дискриминацию в сфере занятости: [Амазонас](#) (статья 4(8), 2006 год); [Мараньян](#) (статья 2(6), 2006 год); [Мату-Гросу-ду-Сул](#) (статья 2(9), 2005 год); [Минас-Жерайс](#) (статья 2(6), 2002 год); [Пара](#) (статья 2(10), 2011 год); [Параиба](#) (статья 2(10), 2003 год); [Пиауи](#) (статья 2(6), 2004 год); [Рио-де-Жанейро](#) (статьи 2(5) и 2 (6), 2015 год); [Риу-Гранди-ду-Норти](#) (статья 2(6), 2007 год); [Риу-Гранди-ду-Сул](#) (статья 2(6), 2002 год); [Сан-Паулу](#) (статья 2(6), 2001 год); [Санта-Катарина](#) (статья 2(6), 2003 год); [Федеральный округ](#) (статья 2(7), 2000 год); [Эспириту-](#)

	Санту (статья 2(6), 2014 год); а также ряд городов, таких как Форталеза (Сеара) и Ресифи (Пернамбуку).
Венесуэла	2012 год. В статье 21 Органического закона о труде запрещена дискриминация в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации среди прочих.
Гондурас	2013 год. В статье 321 Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Постановлением № 23-2013) предусмотрена криминализация актов дискриминации по признаку сексуальной ориентации среди прочих. Этим законом запрещена дискриминация в широком понимании и, следовательно, он применим и к сфере занятости.
Канада	1996 год. Статьей 7 Канадского закона о правах человека дискриминация в сфере занятости запрещена на основе запрещенных для дискриминации оснований. Статья 3(1) включает сексуальную ориентацию в число таких оснований.
Колумбия	2007 год. В Постановлении Т-152/07 Конституционного суда Колумбии было принято решение по делу о дискриминации в сфере занятости, в котором сексуальная ориентация была признана основанием, запрещенным для дискриминации. В статье 134А Уголовного кодекса (введенной Законом 1.482 от 30 ноября 2011 года) предусмотрена уголовная ответственность за акты дискриминации на основании сексуальной ориентации (среди прочего).
Коста-Рика	1998 год. В статье 10 Закона № 7.771 (Общий закон о ВИЧ/СПИДе) запрещена дискриминация в сфере занятости, а в статье 48 «сексуальный выбор» включен в число оснований, запрещенных для дискриминации. С 2015 года в статье 1 Исполнительного указа № 38.999 запрещена дискриминация, направленная против «сексуально вариативного населения» (применимо только в учреждениях исполнительной власти). Другими статьями этого нормативного документа предусмотрены меры по борьбе с такой дискриминацией.
Куба	2014 год. Статьей 2(b) Трудового кодекса установлено право каждого человека на работу в соответствии с экономическими потребностями и его личным выбором без дискриминации по признаку сексуальной ориентации (среди прочих).
Мексика	2003 год. В статье 9(4) Федерального закона о предотвращении и ликвидации дискриминации запрещена дискриминация в сфере занятости. В статье 1(3) «сексуальные предпочтения» включены в качестве одного из оснований, запрещенных для дискриминации. В статье 149-тер (2) Федерального Уголовного кодекса предусмотрена уголовная ответственность за дискриминацию в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации и усугублены наказания для работодателей.
Никарагуа	2008 год. В статье 315 Уголовного кодекса Никарагуа (раздел 10 «Преступления против трудовых прав») предусмотрена уголовную ответственность за дискриминацию в области занятости на основании «сексуального выбора».
Перу	2002 год. В статье 37(1) Конституционного процессуального кодекса процедура <i>ампаро</i> установлена надлежащим средством правовой защиты в случаях дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Во вступившей в силу в 2017 году статье 323 Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Законодательным указом № 1323) предусмотрена уголовная ответственность за акты дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Этим законом запрещена дискриминация в широком понимании и, следовательно, он применим и к сфере занятости. Штрафы усугубляются, если действие совершено государственными служащими или с применением насилия.

Сальвадор	2010 год. В разделе 1 Исполнительного указа № 56 запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (применимо только к сотрудникам органов исполнительной власти).
Сент-Люсия	2006 год. Разделом 131(1)(а) Трудового кодекса запрещено несправедливое увольнение на основании сексуальной ориентации работника.
Суринам	2015 год. В статье 500а Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Сводом законов («S.V.») 2015 года № 44) предусмотрена уголовная ответственность за дискриминацию по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). Этим законом запрещена дискриминация в широком понимании и, следовательно, он применим и к сфере занятости.
Уругвай	2004 год. Статья 2 Закона № 17.817 (Борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией) включает «сексуальную ориентацию и идентичность» в число оснований, по которым запрещена дискриминация. Этим законом запрещена дискриминация в широком понимании и, следовательно, он применим и к сфере занятости. С 2013 года в статье 2(а) Закона 19.133 (Закон о занятости молодежи) также запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации.
Чили	2017 год. Статьей 1(1) Закона 20.940 (Модернизация трудовых отношений) внесены поправки в статью 2 Трудового кодекса, которыми «сексуальная ориентация» включена в число оснований, запрещенных для дискриминации.
Эквадор	2005 год. Статьей 79 Трудового кодекса установлено право на равное вознаграждение без дискриминации по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). В статье 195(3) (введенной Органическим законом о трудовой юстиции и признании работы на дому 2015 года) предусмотрена специальная компенсация в случаях дискриминационного увольнения на основании, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации.

Азия (4) [вкл. Тайвань]

В прошлом году мы ошибочно включили в эту категорию Индонезию – см. [отчет](#) 2017 года об экономических последствиях исключения ЛГБТ в Индонезии.

Израиль	1992 год. В разделе 2(а) Закона о (равных возможностях в сфере) занятости предусмотрено, что «работодатель не должен дискриминировать своих сотрудников или лиц, ищущих работу, в связи с их [...] сексуальными склонностями».
Таиланд	2007 год. Распоряжением Министерства труда о «Тайских трудовых стандартах и социальных обязательствах тайских предприятий 2547 года буддийской эры» (2007 года) (обсуждается здесь) запрещена дискриминация работников по многим основаниям, таким как «национальность, этническая принадлежность, религия, язык, возраст, пол, семейное положение, личная сексуальная ориентация...»
Тайвань	2004 год. В статьях 2 и 12-15 Закона о гендерном равенстве в образовании указано, что дискриминация в образовательных учреждениях запрещена. Тайвань не является государством-членом ООН.

Южная Корея	2001 год. В статьях 30(1) и (2) Закона о Национальной комиссии по правам человека указан признак сексуальной ориентации. В них определены полномочия Комиссии расследовать «любые акты предпочтительного отношения, исключения, отличительного или неблагоприятного обращения в отношении конкретного лица в сфере занятости (включая наем, назначение на должность, обучение, дачу заданий, продвижение по службе, выплату заработной платы и оплату товаров помимо заработной платы, финансирование, возрастные пределы, выход на пенсию и увольнение и т. д.)», защищенные статьями 10-22 Конституции . В докладе о положении в области прав человека ЛГБТИ в Южной Корее , опубликованном в 2016 году, содержится всеобъемлющий обзор ряда административных законов и политик в отношении СОГИЭПП, действующих в настоящее время.
-------------	--

Европа (40) [вкл. Косово)

[Директива 2000/78/ЕС Совета Европы](#) от 27 ноября 2000 года, задавая общую основу для равного обращения в сфере труда и занятости, устанавливает, что любая прямая или косвенная дискриминация по признаку сексуальной ориентации: см. [отчет](#) FRA 2015.

Австрия	2012 год. Закон о равном обращении представляет собой федеральное комплексное антидискриминационное средство, включающее сексуальную ориентацию: глава 2 касается сферы занятости.
Албания	2010 год. Сексуальная ориентация и гендерная идентичность являются защищенными от дискриминации основаниями согласно разделу 16 Трудового кодекса после принятия поправки в 2010 году. Кроме того, защита в сфере занятости обеспечивается всеобъемлющим Законом о защите от дискриминации 2010 года в статьях 12-16.
Андорра	2003 год. Закон 8/2003 прежде всего касается трудовых договоров, и в него включена сексуальная ориентация.
Бельгия	2003 год. Федеральный антидискриминационный закон применим к сфере занятости, как указано в статье 5.
Болгария	2004 год. Раздел 1 Закона о защите от дискриминации (Защита при осуществлении права на труд – статьи 12-28) применим к сексуальной ориентации.
Босния и Герцеговина	2009 год. Закон о запрещении дискриминации включает в себя сексуальную ориентацию в отношении недискриминации в сфере занятости (статьи 5 и 6). Кроме того, в статье 2 Закона о гендерном равенстве указывается, что «дискриминация по признаку пола и сексуальной ориентации настоящим запрещена».
Великобритания	2003 год. Для согласования с Директивой 2000/78/ЕС с целью защиты от дискриминации в сфере занятости были введены британские Положения о равноправии в сфере занятости (о сексуальной ориентации) (с поправками) (аналогичное положение было принято в Северной Ирландии). В 2010 году они были заменены Законом о равенстве , в котором глава 1 касается занятости. Гибралтар принял Закон о равных возможностях в 2006 году.
Венгрия	2003 год. В статье 8 Закона о равном обращении и содействии равным возможностям (Закон CXXV от 2003 года) сексуальная ориентация и

	«сексуальная идентичность» установлены в качестве оснований, охватываемых Законом, а в статьях 21-23 указаны критерии приема на работу.
Германия	2006 год. Общим законом о равном обращении (часть 2, гл. 1-4) было объединено предыдущее трудовое законодательство, чем была оптимизирована недискриминация, <i>в частности</i> , на основании сексуальной ориентации.
Греция	2005 год. Статьями 1, 4 и 8 Закона № 3304/2005 (Закон о борьбе с дискриминацией) установлено, что его область применения распространяется на «сферу труда и занятости» в отношении прямой и косвенной дискриминации.
Грузия	2014 год. В статье 1 Закона Грузии о ликвидации всех форм дискриминации 2014 года явным образом запрещены любые формы дискриминации, в том числе на основании «сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии», что может быть применено и к сфере занятости.
Дания	1996 год. Законом о запрещении дискриминации на рынке труда запрещена как прямая, так и косвенная дискриминация, и сексуальная ориентация включена в его сферу действия (не применим к Фарерским островам или Гренландии).
Ирландия	1999 год. Законом о равенстве в сфере занятости обеспечивается недискриминация на рабочем месте на основании сексуальной ориентации.
Исландия	1996 год. Хотя Закон о труде распространяется на сексуальную ориентацию, она не указана явно в документе 1996 года (мы включили его здесь, поскольку государственная и судебная практика является положительной).
Испания	1996 год. Закон 62/2003 представляет собой всеобъемлющее антидискриминационное средство, применимое ко многим аспекты занятости (включая положения 1996 года). В статье 314 Уголовного кодекса (скачать на английском языке здесь) предусмотрено наказание за «серьезную дискриминацию в государственной или частной сферах занятости» до двух лет лишения свободы.
Италия	2003 год. В Законодательном декрете от 9 июля 2003 года № 216 обратились к ряду пробелов в ранее существовавшем в Италии трудовом законодательстве и установили сексуальную ориентацию защищенным основанием в сфере занятости.
Кипр	2004 год. В разделе 6(1)(а) Закона (специального уполномоченного) о борьбе с расизмом и некоторыми другими формами дискриминации 2004 года явно упоминается недискриминация в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации (как изложено в разделе 3(1)(с)). В Законе о равном обращении в сфере труда и занятости 2004 года также явно упоминается сексуальная ориентация.
Косово	2004 год. В Антидискриминационном законе в статье 4 изложена его сфера применения, что в значительной степени нашло отражение в Законе № 05/L-021 от 2015 года о защите от дискриминации, которым установлены условия недискриминации, касающиеся сферы занятости (статья 2) в отношении СОГИ.
Латвия	2006 год. Закон о труде (Darba Likums) был изменен в статье 7 с целью включения сексуальной ориентации в соответствии с Директивой ЕС 2000/78/ЕС о занятости. В Законе о запрещении дискриминации физических лиц, занимающихся экономической деятельностью , сексуальная ориентация явно упомянута как защищенный признак в экономической деятельности.
Литва	2005 год. В статье 7 Закона о равном обращении перечислены обязанности работодателей по недискриминации в отношении, <i>в частности</i> , сексуальной

	ориентации. В статье 169 Уголовного кодекса указано, что дискриминация на основании, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации может повлечь за собой трехлетний срок тюремного заключения.
Люксембург	1997 год. В статьях 455(5-7) и 456 Уголовного кодекса дискриминация по признаку сексуальной ориентации в отношении занятости и прав наемных работников рассматривается как нарушение, наказуемое штрафом или тюремным заключением на срок до трех лет.
Мальта	2004 год. Положениями о равном обращении в сфере занятости (Мальта/LN 461/2004) сексуальная ориентация установлена в качестве явно названного признака, защищенного от дискриминации в сфере занятости.
Молдова	2012 год. В статье 7 Закона об обеспечении равенства (Закон № 121) указано, что закон применим к сексуальной ориентации только в сфере занятости. Во втором УПО Молдова отклонила («приняла к сведению») призывы к распространению положений о недискриминации на другие области.
Нидерланды	1994 год. В разделе 5(1) Общего закона о равном обращении рассмотрены различные трудовые отношения, а в Разделе 5(2) предусмотрен ряд отступлений от условий этого закона.
Норвегия	1998 год. Закон об условиях труда 2005 года объединил в себе различные трудовые законы, и в его разделах 13-1(7) и 13-4(3) СОГИ защищены от прямой и косвенной дискриминации.
Польша	1999 год. В статье 11 Трудового кодекса запрещена прямая или косвенная дискриминация по признаку сексуальной ориентации, на работодателей возложена ответственность противодействовать такой дискриминации (статья 94(2)(b)), а в статье 18 предписано равное обращение. Также в 2010 году в Законе о равном обращении в Законодательном вестнике 2010 года, № 254, пункт 1700 упомянута сфера занятости.
Португалия	2009 год. В статье 24 Трудового кодекса о праве на равный доступ к трудоустройству и работе и в статье 16 о конфиденциальности статус сексуальной ориентации и гендерной идентичности защищен явным образом.
Румыния	2000 год. В статьях 5-8 Антидискриминационного закона предусмотрены различные условия, при которых дискриминация по признаку сексуальной ориентации запрещена в сфере занятости.
Сербия	2010 год. Закон о запрещении дискриминации представляет собой всеобъемлющий антидискриминационный закон, применимый к СОГИ в сфере занятости (статьи 16 и 51).
Словакия	2008 год. В разделе 2.1 Закона о равном обращении в определенных областях и защите от дискриминации сексуальная ориентация определена как находящаяся в сфере действия данного закона. Разделы 7 и 13 касаются обязанностей работодателя.
Словения	1995 год. В статье 2(1) Закона о защите от дискриминации 2016 года (неофициальный перевод) защита от дискриминации включена в «Условия трудоустройства и условия труда, в том числе прекращение трудовых отношений и выплаты заработной платы».
Украина	2015 год. В статью 2(1) Трудового кодекса 1971 года были внесены поправки, вступившие в силу в ноябре 2015 года, чтобы включить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.
Финляндия	1995 год. Раздел 11 главы 11 (о дискриминации в сфере «... торговли, профессии или службы ...») Уголовного кодекса был пересмотрен, чтобы включить

	«сексуальные предпочтения». В Разделе 2 Закона о недискриминации 2004 года изложен ряд обстоятельств в сфере занятости, в которых применим этот закон: в Разделе 6 подтверждено, что «никто не может быть подвергнут дискриминации по признаку ... сексуальной ориентации ...».
Франция	1985 год. Сексуальная ориентация впервые была кодифицирована в 1985 году (а в 2008 году была включена и гендерная идентичность) в Трудовом кодексе 2008 года в качестве явно названного основания, защищенного от дискриминации.
Хорватия	2003 год. В статье 2 Закона о внесении поправок в Закон о труде сексуальная ориентация названа защищенным признаком, а статья 8 Антидискриминационного закона 2008 года касается сферы занятости.
Черногория	2010 год. В статье 16 Закона о запрещении дискриминации явно упомянута дискриминация в сфере занятости с учетом того, что СОГИ включены в закон в статье 2.
Чешская Республика	1999 год. В Трудовом кодексе 1999 года (раздел 316, обновленный в 2006 году), Законе о занятости 2004 года и Антидискриминационном законе (раздел 1) 2009 года явно упоминается сексуальная ориентация.
Швейцария	2007 год. С тех пор как стали возможными зарегистрированные партнерства, различные меры защиты в сфере занятости, касающиеся сексуальной ориентации, вошли в поправки к Кодексу обязательственного права 1911 года. Насколько можно понять, сексуальная ориентация подразумевается в многочисленных законах благодаря наличию защиты, предоставляемой этому статусу в Конституции страны, где слова «образ жизни» в статье 8 истолкованы как включающие СОГИ.
Швеция	1999 год. Различные законы о занятости были объединены в Закон о дискриминации 2008 года, в котором глава 2, разделы 1-4 непосредственно касаются сферы занятости.
Эстония	2008 год. Раздел 10 Закона о трудовых договорах и Закон о равном обращении (раздел 2) включают в себя сексуальную ориентацию.

Океания (5)

В Вануату нет общего запрета дискриминации по признаку сексуальной ориентации в сфере занятости. Однако в разделе 18(2)(f) [Закона о преподавании 2013 года](#) установлено обязательство Комиссии по преподавательской деятельности Вануату не дискриминировать на основании «сексуальных предпочтений» (среди прочего) при наборе, продвижении по службе, профессиональном развитии, переходе на другую работу и во всех других аспектах управления сотрудниками [это положение имеет весьма ограниченную сферу действия].

Австралия	1996 год. На уровне Австралийского Союза в Разделе 3(m) Закона о трудовых отношениях 1996 года «сексуальные предпочтения» включены в основания, по которым закон нацелен предотвращать и устранять дискриминацию. Кроме того, в разделе 659(f) запрещено прекращение трудовых отношений на основании сексуальной ориентации работника. С 2009 года в Разделе 351 Закона о справедливых условиях труда 2009 года запрещена любая дискриминация сотрудников по признаку сексуальной ориентации. Несколько юрисдикций приняли в этом отношении местные законы: Австралийская столичная территория (1992 год), Виктория (1996/2010), Западная Австралия (2002 год),
-----------	--

	Квинсленд (1992/2016 годы), Новый Южный Уэльс (1983 год), Северная территория (1993 год), Тасмания (1999 год), Южная Австралия (1984 год).
Кирибати	2015 год. В статье 107(2)(b) Кодекса о занятости и производственных отношениях 2015 года запрещена дискриминация любого сотрудника или потенциального работника на основании сексуальной ориентации применительно к найму, обучению, продвижению по службе, условиям трудоустройства, прекращению найма или другим вопросам, возникающим при трудовых отношений.
Новая Зеландия	1993 год. В разделе 21(1)(m) Закона о правах человека 1993 года сексуальная ориентация включена в число оснований, запрещенных для дискриминации. В статье 22 запрещена дискриминация в сфере занятости. Начиная с 2000 года, в статье 105(1)(m) Закона о трудовых отношениях 2000 года также запрещена дискриминация в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации. На Островах Кука (государство, ассоциированное с Новой Зеландией) в статье 55(e) Закона о трудовых отношениях 2012 года запрещена дискриминация в сфере занятости на основании «сексуальных предпочтений».
Самоа	2013 год. В разделе 20(2) Закона о трудовых отношениях и занятости 2013 года запрещена дискриминация работника или претендента на работу на основании сексуальной ориентации (среди прочего) в любых политиках, процедурах или практиках в сфере занятости.
Фиджи	2007 год. В разделе 6(2) Публикации о трудовых отношениях 2007 года (публикация № 36 от 2007 года) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих) применительно к найму, обучению, продвижению по службе, условиям найма, прекращению найма или иным вопросам, возникающим при трудовых отношениях. В статьях 10B(2) и 10C Постановлению о государственной службе (с поправками) 2011 года (Постановление № 36 от 2011 года) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих) на государственной службе.

Различные положения о недискриминации с упоминанием сексуальной ориентации (63)

33% государств-членов ООН

Мы знаем, что существует много примеров особых секторальных законов (например, касающихся молодежи, запрета на донорство крови, личных данных и т.д.), в которых упоминается сексуальная ориентация, и которые здесь не приведены. Для государств, где таких положений мало, мы перечисляем конкретные законы. Для государств, имеющих всеобъемлющие законы о недискриминации, мы признаем, что их положения применимы в рамках различных областей.

Африка (1)

Маврикий	2008 год. Сексуальная ориентация (раздел 2) является статусом (разделы 5, 7 и 8), признанным в Законе о равных возможностях . Как указано в Разделе 3(2), закон применяется «к вопросам занятости, образования, квалификации в профессии, занятии или специальности, предоставления товаров, услуг, льгот или жилья, распоряжения имуществом, компаниями, товариществами, «сообществами», зарегистрированными ассоциациями, спортивными учреждениями, клубами, и доступа к помещениям, которые общественность может посещать или использовать». В разделе «Личное и профессиональное
----------	---

поведение» [Этического кодекса для государственных служащих](#) 2015 года упомянута недискриминация по признаку сексуальной ориентации.

Северная и Южная Америка (19)

- Аргентина **2009** год. В статье 2(а) [Закона № 26.529](#) (Закон о правах пациентов во взаимодействиях с медицинскими работниками и учреждениями здравоохранения) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации при оказании помощи медицинскими специалистами. **2013** год. В статье 8 [Закона 26.862](#) (Закон о репродуктивной помощи) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации при доступе к вспомогательным репродуктивным технологиям. **2015** год. [Резолюцией Министерства здравоохранения № 1.507/2015](#) был снят запрет на донорство крови для мужчин-геев в общенациональном масштабе.
- Багамские
о-ва **2003** год. В разделе 1 [Закона о защите данных \(конфиденциальность личной информации\)](#) «сексуальную жизнь» включена в число защищаемых конфиденциальных персональных данных.
- Боливия **2001** год. В статье 7 [Закона 2.298](#) (Закон об уголовном праве) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации при применении мер уголовной ответственности. **2006** год. В статье 1 Резолюции Министерства № 0668/06 запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации при доступе к медицинской помощи.
- Бразилия **2001** год. В статье 1 [Закона 10.216](#) запрещена дискриминация людей с умственными недостатками на основании их сексуальной ориентации (среди прочего). **2006** год. В статье 2 [Закона 11.340](#) (на местном уровне известного как [«закон Марии да Пенья»](#)) установлено право каждой женщины на жизнь, свободную от насилия, независимо от её сексуальной ориентации. **2010** год. Статья 4(2) [Исполнительного указа № 7.272](#) включает в себя разработку мер, уважительных к сексуальной вариативности, в отношении целей Национального плана по пищевой и продовольственной безопасности (на местном уровне именуемого «PNSAN»). **2011** год. В статье 3(3)(1) [Закона 12.414](#) «сексуальная ориентация» включена категорию конфиденциальных данных, которые не разрешается регистрировать в базах данных кредитной истории. **2013** год. В статье 17(2) Закона 12.852 (Закон о молодежи) молодежь (от 18 до 29 лет, согласно статье 1 закона) защищена от дискриминации по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). **2015** год. В статье 18(4)(б) [Закона 13.146](#) (Закон о людях с ограниченными возможностями) установлено, что службы общественного здравоохранения для людей с ограниченными возможностями должны обеспечивать надлежащее уважение к личной сексуальной ориентации. **2016** год. В статье 6(3) [Закона 13.344](#) предусмотрена защита жертв торговли людьми, обеспечение их особых потребностей на основании сексуальной ориентации (среди прочего). В нескольких юрисдикциях (штатах и городах) Бразилии были приняты законы, которым запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (см. различные источники: [1](#), [2](#), [3](#)).
- Венесуэла **2010** год. В статье 4 [Органического закона Народной власти](#) сказано, что «Народная власть призвана обеспечивать жизнь и благосостояние народа», обеспечивая равные условия для каждого, чтобы свободно развивать личность без дискриминации по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). **2011**

	год. Статья 5 Закона о регулировании и контроле аренды жилья запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации (среди прочего).
Гватемала	1996 год. В статье 10 Кодекса о детстве и юности запрещена дискриминация детей на основании сексуальной ориентации их самих или их родителей (среди прочего).
Доминиканская Республика	2000 год. В статье 2 Закона 49/2000 (Общий закон о молодежи) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации. 2007 год. В статье 11 Уголовно-процессуального кодекса установлено, что судьи и прокуроры должны принимать во внимание особые обстоятельства каждого лица в каждом деле, но не могут основывать свои решения исключительно на их сексуальной ориентации (среди прочего). 2011 год. В статье 2 Закона 135/2011 , Закон о ВИЧ/СПИДе, запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации.
Канада	1996 год. Разделами 2 и 3(1) Канадского закона о правах человека (R.S.C., 1985, с. Н-6) запрещена дискриминация на основании «сексуальной ориентации». В 1996 году в Закон были внесены поправки с целью явного включения сексуальной ориентации. 1999 год. В разделе 44(1)(b) Закона об экстрадиции (S.C. 1999, с. 18) установлено, что министр юстиции должен отказаться выписывать распоряжение на выдачу, если он убежден в том, что просьба о выдаче производится с целью преследования или наказания лиц по причине их сексуальной ориентации. 2004 год. В разделе 2(e) Закона о репродуктивной помощи (S.C. 2004, с. 2) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации в отношении лиц, стремящихся пройти процедуры вспомогательной репродукции. 2016 год. По состоянию на 15 августа 2016 года МСМ имеют право славать кровь , если у них не было сексуального контакта с мужчиной в течение по меньшей мере одного года.
Колумбия	1993-2016 годы. Значительная часть прогресса в отношении прав ЛГБ-людей в Колумбии была достигнута посредством решений Конституционного суда. Мэрия города Богота собрала большинство решений Суда в этой таблице (обновлено в 2016 году). Город Богота внедрил на местном уровне правила общественной политики, направленной на достижение дальнейшего равенства, среди которых Соглашение 371 от 2009 года .
Коста-Рика	2001 год. В статье 123бис Уголовного кодекса (с поправками, внесенными законом 8.189) предусмотрена уголовная ответственность за применение пыток на основании «сексуального выбора». 2007 год. Исполнительным указом № 33877-S был отменен исполнительный указ № 19933-S, запрещавший геям и бисексуальным мужчинам быть донорами крови. 2015 год. В статье 5 Исполнительного указа № 38.999 предусмотрено, что соответствующие учреждения Исполнительной власти должны регулировать однополые де-факто союзы, гарантируя им предоставление больничных листов по уходу за партнером или участие в похоронах партнера.
Мексика	2003 год. В статье 1(3) Федерального закона о предотвращении и ликвидации дискриминации «сексуальные предпочтения» включены как одно из оснований, запрещенных для дискриминации. Это делает все положения закона применимыми к актам дискриминации по этому признаку. В 2014 году в статью 9(28) были внесены поправки, которыми запрещено любое насилие на почве стиля одежды, разговора и жестикуляции или публичного предположения о чьих-либо «сексуальных предпочтениях». 2012 год. NOM-253-SSA1-2012 , изданным Мексиканским секретариатом по вопросам здравоохранения, был снят запрет на донорство крови для гомосексуалов и бисексуалов. 2013 год. В статье 5

	Общего закона о жертвах преступлений предусмотрен дифференцированный и специализированный подход к репарациям, предоставляемым жертвам преступлений на почве сексуальной ориентации (среди прочего).
Никарагуа	2012 год. В статье 3(1) Закона 820 (Закон о ВИЧ и СПИДе) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). 2014 год. В статье 1 Резолюции Министерства 671-2014 запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации при доступе к медицинским услугам.
Панама	2002 год. В статье 1(5) Закона 6 от 2002 года (Закон о хабеас дата) «сексуальная ориентация» включена в число конфиденциальной информации, подлежащей специальной защите в соответствии со статьей 13 закона. 2002 год. В статье 3 Закона 16 от 2002 года (Закон о праве на посещение общественных мест) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации.
Перу	2015 год. В статье 19 Исполнительного указа № 027-2015-SA запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации при доступе к медицинским услугам и лечению. 2009-2016 годы. Многие юрисдикции (районы, провинции и регионы) приняли местные антидискриминационные нормы («ordenanzas»), запрещающие дискриминацию по признаку сексуальной ориентации. К ним относятся: Амасонас (статья 5, 2010 год); Анкон (статья 2, 2013 год); Апуримак (статья 5, 2008 год); Аякучо (дополнение, 2009 год); Ика (преамбула, 2013 год); Кастилья (статья 2, 2012 год); Кутерво (статья 2, 2015 год); Ла-Либертад (статья 2, 2014 год); Ламас (статья 2, 2011 год); Лорето (статья 1, 2010 год); Мадре-де-Дьос (приложение, 2009 год); Матауаси (статья 1, 2008 год); Мирафлорес (статья 2, 2008 год); Мокегуа (статья 1, 2012 год); Морропон (статья 2, 2014 год); Нуэва-Рекене (статья 2, 2015 год); Пачакамак (статья 2, 2013 год); Пикота (статья 2, 2014 год); Пуэбло-Либре (статья 2, 2012 год); Пьюра (статья 1, 2016 год); Сан-Мартин (статья 2, 2010 год); Сан-Мигель (статья 3, 2014 год); Санта-Анита (статья 2, 2015 год); Санта-Мария-дель-Мар (статья 2, 2014 год); Сантьяго-де-Сурко (статья 2, 2014 год); Уаманга (статья 2, 2008 год); Уанкавелика (статья 5, 2009 год); Уанкайо (статья 2, 2008 год); Уануко (статья 1, 2016 год); Укаяли (статья 1, 2010 год); Хесус-Мария (статья 2, 2008 год); Хесус-Насарено (статья 2, 2008 год); Хуни (2009 год); Чанчамайо (статья 2, 2008 год); Чиклайо (статья 2, 2012 год) и другие.
Сальвадор	2004 год. В статьях 3(1) и 6 Постановления № 40, регулирующих Закон о ВИЧ, запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации в вопросах общественного здравоохранения. 2009 год. В Соглашении № 202, изданном Министерством здравоохранения и социальной защиты, предусмотрены меры по искоренению всех форм дискриминации по признаку сексуальной ориентации в сфере общественного здравоохранения.
Соединенные Штаты Америки	2000 год. Исполнительным указом 13160 (23 июня 2000 года) дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих) запрещена в образовательных программах и мероприятиях, проводимых на федеральном уровне. 2012 год. Департамент жилищного строительства и городского развития издал «Правило равного доступа» для обеспечения равного доступа к жилью в программах, предлагаемых Департаментом, независимо от сексуальной ориентации. Несколько штатов приняли законодательство, которым дискриминация по признаку сексуальной ориентации запрещена в жилищной сфере (см. полный список MAP здесь). 2016 год. Постановлением АМР США § 752.7038 о недискриминации в отношении конечных потребителей товаров и услуг установлено требование, чтобы поставщики АМР США не дискриминировали

	каких-либо конечных потребителей товаров или услуг по контракту (т.е. бенефициаров товаров или услуг) при реализации таковых на основании сексуальной ориентации (среди прочего).
Суринам	2015 год. В статье 500a Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Сводом законов («S.B.») 2015 года № 44) предусмотрена уголовная ответственность за дискриминацию по признаку сексуальной ориентации. Этим законом запрещена дискриминация в широком понимании и, следовательно, он применим и к сфере занятости.
Уругвай	2006 год. В статье Закона 18.026 (Сотрудничество с Международным уголовным судом) «сексуальная ориентация» прямо включена в число оснований, перечисленных в определении геноцида. 2008 год. В статье 2 Закона 18.335 (Закон о пациентах и пользователях услуг здравоохранения) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации. 2009 год. В статье 18 Закона 18.437 (Общий закон об образовании) установлено, что одним из руководящих принципов государственного образования является содействие преобразованию дискриминационных стереотипов, в основе которых лежит сексуальная ориентация (среди прочего). 2015 год. В статье 5(d) Закона 19.353 (Закон о национальной системе помощи) предусмотрена защита людей, зависящих от помощи, от дискриминации по признаку сексуальной ориентации (среди прочих).
Чили	2010 год. В статье 3 Закона 20.418 установлено, что каждый человек имеет право на конфиденциальность своих «сексуальных выборов» и «сексуального поведения». 2012 год. В статье 2 Закона 20.609 (Закон о мерах по борьбе с дискриминацией) «сексуальная ориентация» включена в определение произвольной дискриминации. 2013 год. Общим техническим правилом Министерства здравоохранения № 146, регулирующим процедуры донорства крови, установлено, что выбор доноров должен проводиться без какой-либо дискриминации по признаку сексуальной ориентации. 2014 год. В статье 1 Закона 18.838 (с поправками, внесенными Законом 20.750), которой создан Национальный совет по телевидению, «плюрализм» определен как включающий уважение к различным сексуальным ориентациям. 2016 год. В статье 150A Уголовного кодекса предусмотрена уголовная ответственность за любой акт пыток по причине сексуальной ориентации жертвы (среди прочего). 2016 год. В статье 7(c) Закона 20.845 (Закон об охвате школьным образованием) сексуальная ориентация включена в число оснований, запрещенных для дискриминации в школах, со ссылкой на все группы в сфере действия Закона № 20.609 (Закон о мерах по борьбе с дискриминацией).
Эквадор	2003 год. В статье 6 Закона 100 от 2003 года (Кодекс о молодежи и подростках) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). 2006 год. В статье 27 Закона 67 от 2006 года («Органический закон о здоровье») запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации в отношении распространения информации о сексуальном и репродуктивном здоровье. В статье 61 Закона № 22 от 2013 года («Органический закон о средствах коммуникации») «дискриминационный контент» определен как включающий дискриминацию на основании сексуальной ориентации (среди прочего). 2014 год. В статье 12(1) Уголовного кодекса запрещены любые формы насилия на основании сексуальной ориентации в отношении лиц, лишенных свободы. 2014 год. В статье 151(3) Уголовного кодекса предусмотрена уголовная ответственность за любой акт пытки (в широком понимании), совершенный с

намерением изменения сексуальной ориентации лиц (см. также раздел «Запрет конверсионной терапии» ниже).

Азия (6)

На момент написания [сообщается](#), что в Непале начались важные дискуссии о всеобъемлющем законе о недискриминации, который включал бы в себя СОГИЭ. Следует также отметить, что в настоящее время на азиатском континенте предпринимаются множественные усилия и проходят политические дискуссии в отношении недискриминации и СОГИЭПП.

Восточный Тимор	2009 год. В статье 183 поправок 2009 года к Уголовному кодексу от 1975 года предусмотрена защита от необоснованного публичного раскрытия «частной или сексуальной жизни другого лица» с наказанием в виде одного года тюремного заключения или штрафа.
Монголия	2012 год. Законом о профилактике заражения вирусом иммунодефицита человека и синдроме приобретенного иммунодефицита предназначен для определения полномочий государственных органов и местных организаций на основе самоуправления, обязанностей организаций здравоохранения, врачей и медицинских работников, прав и обязанностей граждан и лиц, живущих с ВИЧ.
Таиланд	2012 год. В статьях 51-56 2012 Национальной комиссии по содействию социальному обеспечению (НКССО) «лица различной сексуальности» определены в числе 13 целевых групп населения, которые считаются «испытывающими трудности» (т.е. находящимися в неблагоприятном положении или сталкивающимися с дискриминацией) и нуждающимися в особой помощи при доступе к социальным услугам, см. отчет МОТ .
Филиппины	2012 год. В мае 2012 года Департамент образования издал распоряжение ДепОб № 40 («Политика ДепОб по защите детей»), чтобы в разделе 2(J) гарантировать защиту детей в школах от любых форм насилия, жестокого обращения или эксплуатации независимо от СОГИ.
Южная Корея	2001 год. В статье 30 Закона Национальной комиссии по правам человека указан признак сексуальной ориентации. В ней определены полномочия Комиссии расследовать любой «дискриминационный акт, нарушающий право на равенство» в отношении «2. Любого акта предпочтительного отношения, исключения, отличительного или неблагоприятного обращения в отношении конкретного лица при поставке или использовании товаров, услуг, транспортных средств, коммерческих объектов, земли и жилых объектов; и ... 3. ... при использовании учебных заведений или учреждений профессиональной подготовки», защищенное статьями 10-22 Конституции . В докладе о положении в области прав человека ЛГБТИ в Южной Корее , опубликованном в 2016 году, содержится всеобъемлющий обзор ряда административных законов и политик в отношении СОГИЭПП, действующих в настоящее время. Список законов о недискриминации, в которые включена сексуальная ориентация, можно найти здесь .
Япония	2017 год. Национальная базовая политика по предотвращению травли (на момент написания статьи ссылки отсутствуют) содержит упоминание сексуальной ориентации и опирается на ряд местных положений, имеющих всеобъемлющий охват, см. ХРВ .

Европа (33) [вкл. Косово]

В Разделе 9.1.3 [Резолюции 1948 \(2013\)](#) «Борьба с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности» содержатся прямые призывы к всеобъемлющей антидискриминации в адрес 48 государств-членов Совета Европы. Государствам следует «незамедлительно ввести гражданское законодательство, которое будет защищать от дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности во всех сферах жизни, включая сферы занятости, образования, здравоохранения, доступа к товарам и услугам, предоставления жилья, доступа к социальному обеспечению и получения социальных льгот».

Австрия	2012 год. Закон о равном обращении является федеральным всеобъемлющим антидискриминационным средством, включающим в себя сексуальную ориентацию и охватывающим сферу образования и социальных пособий.
Албания	2010 год. Всеобъемлющий Закон 2010 года о защите от дискриминации обеспечивает защиту от дискриминации в отношении сексуальной ориентации в сферах занятости, образования, товаров и услуг, схем социальной защиты, включая предоставление жилья.
Бельгия	2003 год. Федеральный антидискриминационный закон (пересмотренный в 2007 году) применим к сферам занятости, социальной защиты (социального обеспечения и здравоохранения), образования, а также доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье, согласно статье 5.
Болгария	2004 год. Законом о защите от дискриминации (ЗЗД) в законодательство перенесены соответствующие европейские директивы, и он применим к сексуальной ориентации в сфере занятости, социальной защиты (социального обеспечения и здравоохранения), образования, а также доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье.
Босния и Герцеговина	2009 год. В статью 2 Закона о запрете дискриминации сексуальная ориентация включена с точки зрения недискриминации, в частности, в «сферах занятости, членства в профессиональных организациях, образования, профессиональной подготовки, предоставления жилья, здравоохранения, социальной защиты, товаров и услуг, предназначенных для населения и общественных мест, включая также осуществление экономической деятельности и государственные услуги».
Великобритания	2010 год. Закон о равенстве включает в себя главы по вопросам занятости, образования, социальной защиты, предоставления жилья и т.д., так что предшествовавшие положения о недискриминации собраны в одном правовом документе. В 2006 году Гибралтар принял Закон о равных возможностях , имеющий аналогичное действие.
Венгрия	2003 год. В статье 8 Закона о равном обращении и содействии равным возможностям сексуальная ориентация и «сексуальная идентичность» установлены в качестве оснований, охватываемых Законом, в частности статьями 24-30 в сфере занятости и в отношении социальной защиты (в том числе социального обеспечения и здравоохранения), образования, а также доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье.
Германия	2006 год. В части 1, разделах 1 и 2 Общего закона о равном обращении установлены объекты и диапазон применения этого закона в сферах занятости, социальной защиты, в том числе социального обеспечения и здравоохранения, образования, а также доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье.

Греция	2015 год. Статьей 29 Правительственного бюллетеня 2015 года к Уголовному кодексу добавлена статья 361В, в которую включено преступление, связанное с отказом в предоставлении товаров и услуг на основании, <i>в частности</i> , СОГИ, наказуемое штрафом или тюремным заключением на срок от трех до шести месяцев.
Грузия	2014 год. В статье 1 Закона Грузии о ликвидации всех форм дискриминации 2014 года явно запрещены любые формы дискриминации , в том числе на основании «сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии».
Дания	2009 год. Совет по вопросам равного обращения контролирует вопросы, связанные с дискриминацией, закрепленные в ряде датских законов. По-видимому, он реагирует на заявления, касающиеся сексуальной ориентации, только в сферах занятости и образования.
Ирландия	2000 год. В Законе 2000 года о равном статусе сказано о недискриминации по признаку сексуальной ориентации в сферах предоставления жилья, товаров и услуг, и образования (с оговорками в пользу религиозных учебных заведений).
Исландия	2004 год. В статье 180 Общего уголовного кодекса определено, что СОГИ защищены от дискриминации при предоставлении товаров и услуг, и предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до шести месяцев.
Испания	2003 год. Закон 62/2003 представляет собой всеобъемлющее антидискриминационное средство, охватывающее многие аспекты дискриминации в применении к сексуальной ориентации: сферы занятости, социальной защиты, социального обеспечения и здравоохранения, образования, доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье.
Кипр	2004 год. В разделе 6 Закона (специального уполномоченного) о борьбе с расизмом и некоторыми другими формами дискриминации явно упомянута дискриминация по признаку сексуальной ориентации в различных областях.
Косово	2015 год. Закон № 05/L-021 о защите от дискриминации имеет масштабную сферу действия (статья 2), охватывая 16 областей, в которых он применим к СОГИ. Косово не является государством-членом ООН.
Литва	2005 год. Закон о равном обращении применим к сексуальной ориентации в явно названных сферах занятости, здравоохранения, образования, доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье. Кроме того, в статье 169 Уголовного кодекса предусмотрено, что дискриминация по признаку, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации подлежит уголовной ответственности в виде трехлетнего тюремного заключения.
Люксембург	1997 год. В статье 455 (1-4) Уголовного кодекса (с поправками) определена область действия недискриминации в сфере предоставления товаров и услуг и предусмотрено наказание в виде штрафа.
Мальта	2017 год. В статье 6 (1) Закона о равенстве разъяснено, что прямая или косвенная дискриминация («обычная или интерсекциональная») на основании СОГИЭПП (статья 2) является незаконной при педагогическом «сопровождении» и в сфере доступа к товарам и услугам (статья 5). В 2015 году Мальта приняла прогрессивный Закон о гендерной идентичности, гендерной экспрессии и половых признаках , первый в своем роде в Европе.
Нидерланды	1994 год. В разделе 7(1)(с) Общего закона о равном обращении его область действия определена как распространяющаяся на сферы «предоставления жилья, социальных услуг, здравоохранения, вопросов культуры или образования», а раздел 5 касается занятости.

Норвегия	1994 год. В статье 349(а) Уголовного кодекса сказано, что за дискриминацию в сфере предоставления товаров и услуг «по причине гомосексуальных наклонностей, образа жизни или ориентации» может быть вынесен приговор на срок в шесть месяцев заключения. В Законе 2013 года (№ 58 от 2013 года) , которым запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерной экспрессии, уделено особое внимание сферам занятости и образования (раздел 14).
Польша	2010 год. В статье 1 «ЗАКОНА от 3 декабря 2010 года об осуществлении некоторых положений Европейского Союза в отношении равного обращения» в «Законодательном вестнике» 2010 года, № 254 , пункт 1700 явно указано, что сексуальная ориентация входит в область действия закона, защищающего от дискриминации в сферах занятости, социального обеспечения, здравоохранения, образования и высшего образования, услуг, в том числе жилищных услуг (статья 4), а в статье 2 указано на необходимость равного обращения. В 2016 году сообщалось , что правительство выступило против Совета, уполномоченного поддержать этот закон.
Румыния	2000 год. В статьях 10-16 Антидискриминационного закона предусмотрены различные условия, при которых дискриминация по признаку сексуальной ориентации запрещена, <i>в частности</i> , в сферах предоставления жилья, образования, предоставления услуг и здравоохранения.
Сербия	2010 год. Закон о запрете дискриминации представляет собой всеобъемлющий антидискриминационный закон, применимый к СОГИ в сферах занятости, образования, социального обеспечения и всех других «органов государственного управления» (статья 2).
Словакия	2008 год. В разделе 2.1 Закона о равном обращении в некоторых сферах и защите от дискриминации сексуальная ориентация определена как подпадающая под действие этого закона, а в статье 5 перечислены сферы предоставления жилья, социального обеспечения, образования, а также товаров и услуг.
Словения	2016 год. Согласно Закону о защите от дискриминации (неофициальный перевод) СОГИЭ полностью подпадают под его действие. Он применим к сферам предоставления жилья, социальных пособий, социальной защиты, образования, занятости, предоставления товаров и услуг, а также участия в организациях. Кроме того, в статье 131 (Нарушение права на равенство) Уголовного кодекса предусмотрено антидискриминационное положение широкого охвата в отношении сексуальной ориентации (нарушение которого может повлечь за собой тюремное заключение сроком до трех лет).
Финляндия	2004 год. Область, на которую распространяется защита при применении Закона о недискриминации , описана в разделе 2: социальное обеспечение, медицинские услуги, социальные выплаты, военная служба и предоставление жилья. Образование отсутствует в списке.
Франция	1985 год. В различных разделах французского законодательства содержатся положения о равном обращении по признаку сексуальной ориентации, и они контролируются Высшим советом по борьбе с дискриминацией и вопросам равенства (<i>Haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité</i> , или HALDE).
Хорватия	2008 год. Статьей 8 Антидискриминационного закона установлен широкий диапазон применения этого Закона к сексуальной ориентации, в том числе в сферах занятости, социальной защиты (социального обеспечения и

	здравоохранения), образования, а также доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье.
Черногория	2010 год. Из множества областей, в которых возможна дискриминация на основании, <i>в частности</i> , СОГИ, Закон о запрете дискриминации касается в статье 11 сферы предоставления услуг, в статье 12 – состояния здоровья и в статье 15 – образования.
Чешская Республика	2009 год. Антидискриминационный закон применим к сферам трудовых прав, социальной защиты (социального обеспечения и здравоохранения), образования, доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье.
Швеция	2008 год. Различные законы были объединены во всеобъемлющий Закон о дискриминации 2008 года, который в главе 2, разделах 5-19 непосредственно касается социальной защиты, социального обеспечения и здравоохранения, образования, а также доступности и предоставления товаров и услуг, включая жилье. Также в разделе 9 в главе 16 Уголовного кодекса предусмотрено наказание для «предпринимателя», дискриминирующего при предоставлении услуг, штрафом или тюремным заключением на срок до одного года.
Эстония	2008 год. Закон о равном обращении (раздел 2) включает в себя сексуальную ориентацию, но его действие ограничивается сферами занятости и образования.

Океания (4)

Австралия	1996 год. В разделе 151(3)(b) Закона о трудовых отношениях 1996 года установлено, что инспектор труда должен уделять особое внимание необходимости предотвращения и ликвидации дискриминации по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). 2007 год. В разделе 55-5(2)(b) Закона о частном медицинском страховании 2007 года частным медицинским страховщикам запрещено дискриминировать по признаку сексуальной ориентации людей, застрахованных или желающих быть застрахованными. 2013 год. Законом о внесении поправок о дискриминации по признаку пола (сексуальная ориентация, гендерная идентичность и интерсекс-статус) 2013 года в Закон о дискриминации по признаку пола 1984 года были включены новые основания. 2014 год. Раздел 5J(3)(c)(vi) Закона о внесении поправок в законодательство о миграции и морских державах (Разрешение вопросов о количестве беженцев) 2014 года устанавливает, что при оценке обоснованности опасений в ходатайстве о предоставлении убежища не должна рассматриваться возможность требования к заявителю изменить или скрыть свою сексуальную ориентацию, чтобы избежать преследования.
Новая Зеландия	1993 год. В Законе о правах человека (1993 года) содержится всеобъемлющий запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации. 2008 год. В разделе 10(g) Закона Островов Кука об инвалидности 2008 года (Закон № 10) запрещена дискриминация лиц с инвалидностью по признаку сексуальной ориентации. 2015 год. В разделе 6 Закона о вредоносных цифровых коммуникациях 2015 года установлен руководящий принцип, согласно которому цифровые коммуникации не должны наносить ущерб личности по причине её сексуальной ориентации (среди прочего).
Тонга	2010 год. Правилем 5 Судейского кодекса поведения 2010 года судьям запрещено дискриминировать любое лицо на «неуместных основаниях». Правило 5(1) включает сексуальную ориентацию в качестве одного из таких оснований.

Фиджи **2000** год. В статье 19(2)(а) [Постановления об основных правах и свободах 2000 года](#) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих). **2009** год. В разделе 19 [Постановления Комиссии по правам человека 2009 года](#) запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации и оговорена конкретная защита от таковой дискриминации в различных аспектах трудоустройства [подраздел 3(а), (b) и (f)], образования [пр. 3(е) и (j)], торговли и услуг [пр. 3(с), (d) и (g)], мест общественного пользования [пр. 3 (h)] и предоставления жилья [пр. 3 (я)]. **2010** год. В статьях 6(а) и 6(b) Приложения 2 к [Постановлению о развитии индустрии СМИ 2010 года](#) (Постановление № 29 от 2010 года) установлено, что медийные организации должны избегать дискриминационных или порочащих характеристик, или высказываний в предвзятом или уничижительном контексте, по отношению к сексуальной ориентации или предпочтениям людей (среди прочих характеристик). **2011** год. В статье 3(1)(а) [Постановления о ВИЧ/СПИДе 2011 года](#) (Постановление № 5 от 2011 года) запрещена дискриминация по признаку «гендерной ориентации или сексуальной ориентации».

Преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации, рассматриваемому в качестве отягчающего обстоятельства (43) 23% государств-членов ООН

Комитет ООН по правам человека [настоятельно призвал](#) государства особым образом криминализовать акты насилия на основании сексуальной ориентации или гендерной идентичности, например, путем принятия законодательства о преступлениях на почве ненависти, касающегося сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Северная и Южная Америка (13)

В **Мексике** нет федеральных положений, которые ужесточали бы наказания за преступления, мотивированные сексуальной ориентацией жертвы. В некоторых юрисдикциях, таких как [Керетаро](#) (статья 131(4), 2015 год); [Коауила](#) (статья 103(A)(5), 2005 год); [Колима](#) [только убийство] (статья 123бис, 2015 год); [Мичоакан](#) [только убийство] (статья 121, 2014 год); [Пуэбла](#) (статья 330бис, 2012 год); и [Федеральный округ](#) (статья 138(8), 2009 год), такие положения содер­жатся в местных уголовных кодексах.

Аргентина **2012** год. В статье 80(4) [Уголовного кодекса](#) предусмотрено ужесточение наказания только за убийства, мотивированные «ненавистью к сексуальной ориентации жертвы» (среди прочего).

Боливия **2010** год. В статьях 40бис [Уголовного кодекса](#) ужесточаются наказания за преступления, мотивированные любым из дискриминационных оснований, включенных в статью 281 *квинквиес* и *сексис* (последняя включает в себя сексуальную ориентацию).

Бразилия В Бразилии нет федеральных положений, которые ужесточали бы наказания за преступления, мотивированные сексуальной ориентацией жертвы, однако около 78% населения проживает в юрисдикциях, где такая защита определена местными законами. В некоторых штатах приняты местные законы, которыми налагаются наказания – такие как штрафы и аннулирование лицензий – на акты насилия и/или акты дискриминации по признаку сексуальной ориентации. К ним

	относятся: Амазонас (2006 год); Баия (1997 год); Мараньян (2006 год); Мату-Гросу до Сул (2005 год); Минас-Жерайс (2002 год); Пара (2011 год); Параиба (2003 год); Пиауи (2004 год); Рио-де-Жанейро (2015 год); Риу-Гранди-ду-Норти (2007 год); Риу-Гранди-ду-Сул (2002 год); Сан-Паулу (2001 год); Санта-Катарина (2003 год); Федеральный округ (2000 год); Эспириту-Санту (2014 год); а также такие города, как Форталеза (Сеара) и Ресифи (Пернамбуку).
Гондурас	2013 год. В статье 27(27) Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Постановлением № 23-2013) установлено, что мотив, основанный на сексуальной ориентации жертвы (среди прочего), влияет какотягчающее обстоятельство.
Канада	1996 год. В статье 718.2(a)(i) Уголовного кодекса Канады установлено, что приговор должен быть более тяжким при наличии доказательств того, что преступление было мотивировано предубеждениями, предрассудками или ненавистью на почве сексуальной ориентации (среди прочего).
Колумбия	2000 год. В статье 58(3) Уголовного кодекса определено, что мотив, основанный на сексуальной ориентации жертвы, является отягчающим обстоятельством. Кроме того, в статье 134А (введенной Законом № 1.482 от 30 ноября 2011 года) предусмотрено уголовное преследование актов расизма и дискриминации, в том числе на основании сексуальной ориентации.
Никарагуа	2008 год. В статье 36(5) Уголовного кодекса Никарагуа установлено более суровое наказание за преступления, мотивированные сексуальной ориентацией жертвы.
Перу	2017 год. В статье 46(d) Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Законодательным постановлением № 1.323) предусмотрено ужесточение наказания за преступления, мотивированные сексуальной ориентацией жертвы.
Сальвадор	2015 год. В статье 129(11) Уголовного кодекса (с поправками, внесенными законодательным декретом («D.L.») № 106/2015) обстоятельства преступления убийства определены как отягчающие, если оно совершено по причине сексуальной ориентации жертвы.
Соединенные Штаты Америки	2009 год. В разделе 249(a)(2) Кодекса Соединенных Штатов предусмотрено усиление наказания за преступления, мотивированные воспринимаемой или фактической сексуальной ориентацией (также известен как Закон о предотвращении преступлений на почве ненависти Мэтью Шепарда и Джеймса Берда-младшего). Многие штаты приняли законы о преступлениях на почве ненависти, в которые включена сексуальная ориентация (см. полный список МАР здесь).
Уругвай	2003 год. В статье 149 <i>тер</i> Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Законом 17.677 от 2003 года) предусмотрено ужесточение наказания за преступления, мотивированные «сексуальной ориентацией» или «сексуальной идентичностью».
Чили	2012 год. Статья 12(21) Уголовного кодекса (с поправками, внесенными статьей 17 закона № 20609), включает «сексуальную ориентацию» в число отягчающих обстоятельств, влекущих более суровые наказания.
Эквадор	2009 год. В статье 177 Уголовного кодекса предусмотрена уголовная ответственность за акты ненависти, будь то физические или психологические, на основании сексуальной ориентации. Этим положением также предусмотрено ужесточение наказания за физический вред и смерть, причиненные актами ненависти на основании сексуальной ориентации (среди прочего).

Азия (1)

Восточный Тимор	2009 год. В статье 52.2(е) Уголовного кодекса 2009 года перечислены преступления на почве ненависти, мотивированные, в частности, сексуальной ориентацией как отягчающим фактором.
--------------------	---

Европа (27) [вкл. Косово]

Два региона **Боснии и Герцеговины**, составляющие около 35% населения страны, приняли законодательство о преступлениях на почве ненависти, включающее в себя сексуальную ориентацию: см. [Уголовный кодекс Республики Сербской \(2013 год\) \(выдержки\)](#) и [Уголовный кодекс округа Брчко \(2003 год, с поправками 2006 года\) \(выдержки\)](#). Федерация Боснии и Герцеговины не имеет такого законодательства.

Албания	2013 год. Парламент Албании внес поправки в раздел 50(j) Уголовного кодекса с целью ввести строгие наказания за преступления, «если преступление совершено по причинам, связанным с ... гендерной идентичностью, сексуальной ориентацией...»
Андорра	2005 год. В статье 30 Уголовного кодекса сексуальная ориентация рассматривается как «отягчающее обстоятельство» для преступлений, мотивированных ненавистью или предубеждениями.
Бельгия	2003 год. В разделе 285 Уголовного кодекса определены в качестве отягчающих обстоятельства преступлений, включающих в себя «дискриминационный мотив».
Великобритания	2004 год. В Англии и Уэльсе в разделе 146 Закона 2003 года об уголовном правосудии суды наделяются правом выносить более суровые приговоры за преступления, мотивированные или усугубленные сексуальной ориентацией жертвы. Раздел 2 шотландского Закона о правонарушениях (усугубленных предвзятостях) (Шотландии) 2009 года (вступил в силу в 2010 году) относится к СОГИ и «интерсексуальности» (8(a)) на аналогичной основе.
Венгрия	2013 год. В Уголовный кодекс Венгрии были внесены поправки для включения в него раздела 216: «Насилие против члена социальной группы», в котором явно указаны СОГИ.
Греция	2013 год. Статья 79 Уголовного кодекса включает в свою сферу действия «сексуальную ориентацию» как отягчающее обстоятельство «акта ненависти», наказываемого тюремным заключением сроком до трех лет.
Грузия	2012 год. В статье 53(3) Уголовного кодекса сказано, что законодательство в отношении СОГИ и преступления на почве ненависти упомянуты в положениях статей 117-126, касающихся различных форм насилия.
Дания	2004 год. Уголовный кодекс был пересмотрен в отношении преступлений на почве ненависти с целью включения сексуальной ориентации: в разделе 266(b)(1) – речи ненависти и в разделе 81(6) – мотив ненависти как отягчающее обстоятельство.
Испания	2003 год. В статьях 510 и 511 Уголовного кодекса (скачать на английском языке здесь) определено наказание «тех, кто провоцируют дискриминацию, ненависть или насилие» на основании «сексуальных предпочтений» лишением свободы на срок до двух лет.
Косово	2012 год. В статьях 74 (2.12) и 333(4) Уголовного кодекса Косово предусмотрено наказание за преступления, мотивированные враждебностью по отношению, в

	<i>частности</i> , к сексуальной ориентации, тюремным заключением сроком до одного года.
Литва	2009 год. В статье 60(12) Уголовного кодекса сексуальная ориентация упомянута при перечислении «отягчающих обстоятельств» в случае убийства (статья 129), причинения тяжкого и не тяжкого ущерба здоровью (статья 138, 138), с определением различных мер наказания.
Люксембург	1997 год. В статье 457(1)(1) (с поправками 2007 года) Уголовного кодекса определено наказание за акты ненависти или насилия, мотивированные, <i>в частности</i> , сексуальной ориентацией, тюремным заключением на срок от пяти до десяти лет.
Мальта	2012 год. В статьях 83B, 222A, 215D и 325A(1) Уголовного кодекса Мальты (с поправками, внесенными Законом № VIII от 2012 года) изложены обстоятельства преступлений на почве ненависти на основании, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации, и наказания за таковые.
Монако	2005 год. В статье 16 Закона о публичной свободе выражения мнений предусмотрено до пяти лет лишения свободы или значительный штраф для тех, кто способствуют укоренению насилия на основании фактической или предполагаемой сексуальной ориентации.
Нидерланды	2008 год. В статью 137(с, d и e) Уголовного кодекса Нидерландов, в которой предусмотрено наказание за подстрекательство к преступлению на основании «гомосексуальной ориентации», были внесены поправки, чтобы включить в нее сексуальную ориентацию в качестве отягчающего фактора.
Норвегия	1994 год. В статье 117(a) Уголовного кодекса определено наказание за ненависть и насилие, мотивированные сексуальной ориентацией.
Португалия	2007 год. В Уголовном кодексе сексуальная ориентация рассматривается в качестве отягчающего фактора в статье 132 (убийство) и в статьях 143, 144 и 145(1)(a), касающихся посягательств. Наказание варьируется от штрафа до десяти лет лишения свободы.
Румыния	2006 год. В статье 77 Уголовного кодекса гомофобный мотив признан отягчающим фактором в случае совершения уголовного преступления, связанного с насилием или ненавистью.
Сан-Марино	2008 год. Законом № 66 в статью 179 Уголовного кодекса Сан-Марино внесены поправки, чтобы включить сексуальную ориентацию в качестве отягчающего фактора для преступлений на почве ненависти (статья 179-бис).
Сербия	2012 год. Статья 54a Уголовного кодекса гласит, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность, <i>среди прочего</i> , являются отягчающими обстоятельствами для преступлений на почве ненависти, и в этом случае наказание предусматривает тюремное заключение (статья 45).
Словакия	2013 год. Статья 140(f) Уголовного кодекса 2006 года была обновлена в 2013 году, чтобы включить в нее сексуальную ориентацию в качестве отягчающего фактора.
Финляндия	2011 год. Законодательные изменения в разделе 6 главы 5(1)(4) Уголовного кодекса расширили возможность применения отягчающих обстоятельств при вынесении приговора за преступления на почве ненависти, мотивированные, <i>в частности</i> , сексуальной ориентацией.
Франция	2003 год. В статье 222-12 Уголовного кодекса предусмотрена уголовная ответственность за насилие конкретно по признаку сексуальной ориентации. В статье 132-77 дискриминация по признаку сексуальной ориентации сделана

	отягчающим фактором. (Закон применим к заморским департаментам и территориям: Гваделупа, Майотта, Мартиника, Новая Каледония, Реюньон, Сен-Бартелеми, Сен-Мартен, Сен-Пьер и Микелон, Уоллис и Футуна, Французская Гвиана, Французская Полинезия).
Хорватия	2006 год. В статье 151a Уголовного кодекса 1977 года (с поправками, внесенными в 2006 году) явно определено уголовное преступление (акт, мотивированный ненавистью) на основании, <i>в частности</i> , «сексуальных предпочтений».
Черногория	2013 год. Поправками к Уголовному кодексу в 2013 году явно названные категории сексуальной ориентации и гендерной идентичности были введены в статью 42a в качестве отягчающих обстоятельств.
Швейцария	2017 год. Согласно решению Комитета по правовым вопросам , статью 261-бис Уголовного кодекса следует читать как включающую в себя «сексуальную идентичность».
Швеция	2003 год. Благодаря конституционной защите, которую для сексуальной ориентации обеспечили в 2003 году, текст Уголовного кодекса был приведен к тому, чтобы автоматически учитывать сексуальную ориентацию. Глава 29, раздел 2 содержит положения, касающиеся ужесточения наказаний за преступления, мотивированные ненавистью или предубеждениями.

Океания (2)

В Австралии нет федерального закона, которым бы устанавливалось, что мотивация на основании сексуальной ориентации является отягчающим обстоятельством. [Новый Южный Уэльс](#) (статья 21A(2)(h), 2002 год), по-видимому, является единственным штатом, где действуют подобные положения.

Новая Зеландия	2002 год. В статье 9 Закона о вынесении приговоров 2002 года определено как отягчающий фактор, если преступник совершил правонарушение частично или полностью из-за враждебного отношения к группе лиц, имеющих устойчивую общую характеристику, такую как сексуальная ориентация (среди прочего).
Самоа	2016 год. В разделе 7(1)(h) Закона о вынесении приговоров 2016 года ужесточены наказания за преступления, совершенные частично или полностью из-за враждебного отношения к группе лиц, имеющих устойчивую общую характеристику, такую как сексуальная ориентация (среди прочего).

Подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации запрещено (39)

21% государств-членов ООН

Африка (1)

Южно-Африканская Республика	2000 год. Законом о содействии равенству и предотвращении несправедливой дискриминации 2000 года запрещена несправедливая дискриминация, речь ненависти и преследование, и от государства требуется поддерживать конституционные императивные нормы, закрепленные в разделе 9
-----------------------------	--

[Конституции](#). В сентябре 2016 года министр внутренних дел на основании принципа защиты лиц от речи ненависти [запретил въезд в Южно-Африканскую Республику](#) американскому проповеднику-евангелисту, читающему яростные анти-ЛГБТ-проповеди.

Северная и Южная Америка (9)

Хотя в Уголовном кодексе Бразилии уголовная ответственность за подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации не предусмотрена, в нескольких юрисдикциях были приняты местные положения, прямо запрещающие подобное поведение. К ним относятся: [Амазонас](#) (статья 4(7) 2006); [Мату-Гросу-ду-Сул](#) (статья 2(8), 2005 год); [Пара](#) (статьи 2(8) и 2(9), 2011 год); [Параиба](#) (статья 2(9), 2003 год); [Рио-де-Жанейро](#) (статьи 2(9), 2015 год); и город [Ресифи](#) (Пернамбуку).

Боливия	2010 год. В статье 281- <i>септисес</i> Уголовного кодекса Боливии предусмотрена криминализация любого акта распространения или подстрекательства к ненависти на основании сексуальной ориентации (среди прочего). Сексуальная ориентация включена в нее посредством ссылки на статью 281- <i>квинквисес</i> .
Гондурас	2013 год. В статье 321-А Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Постановлением № 23-2013) предусмотрена уголовная ответственность за подстрекательство к ненависти или дискриминации по признаку сексуальной ориентации.
Канада	1996 год. Раздел 318(4) Уголовного кодекса включает «сексуальную ориентацию» в определении «идентифицируемой группы», против которой может быть совершен геноцид. В разделе 319(7) используется такое же определение «идентифицируемой группы» в отношении преступления публичного разжигания ненависти. В соответствии с разделом 320 публикации, сочтенные пропагандой ненависти, могут быть конфискованы.
Колумбия	2011 год. В статье 134В Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Законом № 1.482 от 30 ноября 2011 года) предусмотрена уголовная ответственность за любое подстрекательство к актам преследования, направленным на причинение вреда на основании сексуальной ориентации лица (или группы лиц).
Мексика	2014 год. В 2014 году в статью 9(27) Федерального закона о предотвращении и ликвидации дискриминации были внесены поправки, которыми запрещено подстрекательство к ненависти и насилию. Статья 1(3) этого закона включает «сексуальные предпочтения» в качестве одного из защищенных признаков.
Перу	2017 год. В статье 323 Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Законодательным указом № 1323), озаглавленной «дискриминация и подстрекательство к дискриминации», предусмотрена уголовная ответственность за акты дискриминации по признаку сексуальной ориентации, осуществляемые «с помощью третьих лиц».
Суринам	2015 год. В статьях 175а и 176 Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Сводом законов («S.B.») 2015 года № 44) предусмотрена уголовная ответственность за подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации (со ссылкой на статью 175, в которую включен перечень оснований, запрещенных для дискриминации).
Уругвай	2003 год. В статье 149 <i>бис</i> Уголовного кодекса (с поправками, внесенными Законом 17.677 от 2003 года) предусмотрена уголовная ответственность за подстрекательство к ненависти или любой форме насилия в отношении лица или

группы лиц на основании их сексуальной ориентации или «сексуальной идентичности». С 2015 года в статье 28 [Закона 19.307](#) (Закон об услугах аудио- и видео связи) запрещено распространение материалов, поощряющих насилие или подстрекающих к таковому на основании сексуальной ориентации (среди прочего).

Эквадор **2009** год. В статье 176 [Уголовного кодекса](#) предусмотрена уголовная ответственность за подстрекательство к дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

Европа (29)

Австрия	2011 год. Раздел 283(1-4) Уголовного кодекса Австрии (1974 года, с поправками, внесенными в 2011 году); включает сексуальную ориентацию в списке оснований, защищенных от подстрекательства к ненависти.
Албания	2013 год. В разделе 19(а) Уголовного кодекса определено наказание для тех, кто предоставляют или распространяют «материалы, преднамеренно» нацеленные против «... гендерной идентичности, сексуальной ориентации...», в виде штрафа или тюремного заключения на срок до двух лет».
Бельгия	2007 год. В статьях 22(1-4) Антидискриминационного закона указаны различные формы подстрекательства и наказаний, отражающие положения статьи 137 Уголовного кодекса Бельгии.
Болгария	2004 год. В Закоме о защите от дискриминации понятие «преследование» (включающее речи ненависти и подстрекательство) применимо к сексуальной ориентации согласно статьям 1(1) и 5.
Босния и Герцеговина	2013 год. Уголовный кодекс 2003 года (с поправками, внесенными в 2013 году) включает как сексуальную ориентацию, так и гендерную идентичность в качестве оснований, защищенных от подстрекательства к ненависти. В статье 30 (Подстрекательство), истолкованной с учетом статьи 145 (Преступления против гражданина – право на равенство), предусмотрено наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет.
Великобритания	2010 год. В разделе 74 и Приложении 16 Закона об уголовном правосудии и иммиграции 2008 года (вступил в силу в 2010 году) предусмотрена защита от ненависти, возбуждаемой на почве сексуальной ориентации, как объяснено здесь . Раздел 2 шотландского Закона о правонарушениях (усугубленных предрассудками) (Шотландии) 2009 года (вступил в силу в 2010 году) относится к СОГИ и «интерсексуальности» (8(a)) на аналогичной основе. В 2004 году в раздел 8 Указа об общественном порядке (Северной Ирландии) 1987 года были внесены поправки с тем, чтобы применять всесторонний подход к подстрекательству к ненависти на основании сексуальной ориентации (разделы 9-13).
Венгрия	2013 год. В Уголовный кодекс Венгрии были внесены поправки с целью включения в него раздела 332 «Подстрекательство против социальной группы» (до трех лет лишения свободы), в котором упоминается сексуальная ориентация.
Греция	2013 год. Статья 79 Уголовного кодекса включает в себя подстрекательство к ненависти в отношении сексуальной ориентации. В 2013 году предшествовавший закон (2008/913 / ЖНА) был изменен , чтобы включить в него гомофобную ненависть.
Дания	1987 год. Уголовный кодекс в разделе 266(b)(1) включает «сексуальную ориентацию» в число признаков, таких что лицо, «делающее заявления,

	несущие» кому-либо угрозу на их основании, может получить до двух лет лишения свободы. Этот закон применим к Фарерским островам (2007 год) и Гренландии (2010 год).
Ирландия	1989 год. Законом о запрещении подстрекательства к ненависти 1989 года предусматривается наказание за подстрекательство к ненависти, насилию или дискриминации на почве, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до двух лет.
Исландия	2004 год. В статье 233а Общего уголовного кодекса (1940 года, с поправками 2003 года) (выдержки) «сексуальная ориентация» определена как защищенная от «любого, кто публично глумится, порочит, чернит, или угрожает», за что назначается уголовное наказание сроком до двух лет. В 2014 году в Кодекс были внесены поправки с целью включения в него как сексуальной ориентации, так и гендерной идентичности.
Испания	2003 год. В статьях 510, 511 и 515 Уголовного кодекса (скачать здесь на английском языке) определено наказание для «тех, кто провоцируют дискриминацию, ненависть или насилие» на основании «сексуальных предпочтений», в виде лишения свободы на срок до двух лет. В статье 22 сексуальная ориентация установлена как признак, рассматриваемый в качестве отягчающего обстоятельства.
Кипр	2011 год. Подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации было добавлено к существующему законодательству Законом 2011 года о борьбе с определенными формами и проявлениями расизма и ксенофобии посредством уголовного права .
Литва	2005 год. В статье 170 Уголовного кодекса «Подстрекательство к насилию» определено, что если лицо подстрекает группу лиц или лицо к насилию на почве, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации, оно подлежит наказанию до трех лет лишения свободы.
Люксембург	1997 год (с поправками). В статье 457(1)(1) Уголовного кодекса запрещено подстрекательство к ненависти или насилию на основании, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации.
Мальта	2012 год. В статьях 82А и 82С Уголовного кодекса Мальты (с поправками, внесенными Законом № VIII от 2012 года) изложены обстоятельства и наказания за подстрекательство к ненависти на основании, <i>в частности</i> , сексуальной ориентации.
Монако	2005 год. См.: статьями 24, 25 и 44 Закона о публичной свободе выражения мнений (с поправками, внесенными в 2014 году) предусмотрена защита от клеветы и «оскорблений» в отношении сексуальной ориентации.
Нидерланды	1994 год. В статье 137(с, d и e) Уголовного кодекса Нидерландов предусмотрено наказание за подстрекательство на основании «гомосексуальной ориентации».
Норвегия	1981 год. В статье 135(а) Уголовного кодекса определено, что «дискриминационные или содержащие ненависть проявления понимаются здесь как угрожающие или оскорбляющие кого-либо, или провоцирующие ненависть, травлю или презрительное отношение к кому-либо из-за его или её ... с) гомосексуальности, образа жизни или ориентации».
Португалия	2007 год. В статьях 240(1) и (2) Уголовного кодекса Португалии гомофобное подстрекательство к ненависти рассматривается как наказуемое тюремным сроком до восьми лет.

Сан-Марино	2008 год. Законом № 66 в статью 179 Уголовного кодекса Сан-Марино были внесены поправки с целью включения сексуальной ориентации в число признаков, защищенных от подстрекательства к ненависти и насилию (статья 179бис).
Сербия	2010 год. Закон о запрете дискриминации представляет собой всеобъемлющий антидискриминационный закон, применимый к СОГИ в отношении подстрекательства к ненависти и унижительного обращения (статьи 11 и 12).
Словения	2008 год. В статье 297(1) Уголовного кодекса 2008 года сексуальная ориентация перечислена среди того, что подлежит защите, при этом нарушения наказуемы тюремным заключением от трех до пяти лет. В статье 10(1) Закона о защите от дискриминации 2016 года (неофициальный перевод) упоминается призыв к ненависти.
Финляндия	2011 год. В главе 24, разделах 8-11 Уголовного кодекса определены различные проявления речи ненависти, см. отчет 2014 года (стр. 20) для углубленного обсуждения.
Франция	2005 год. Статья 222-18-1 Уголовного кодекса позволяет предъявить особое обвинение за угрозу на основании «истинной или предполагаемой сексуальной ориентации жертвы», с наказанием в виде лишения свободы на срок до семи лет. Закон применим к заморским департаментам и территориям: Гваделупа, Майотта, Мартиника, Новая Каледония, Реюньон, Сен-Бартелеми, Сен-Мартен, Сен-Пьер и Микелон, Уоллис и Футуна, Французская Гвиана, Французская Полинезия.
Хорватия	2006 год. В статье 151a Уголовного кодекса 1977 года (с поправками, внесенными в 2006 году) явно упомянуто подстрекательство к ненависти на основании, в частности, «сексуальных предпочтений».
Черногория	2013 год. Поправками к Уголовному кодексу 2013 года явно названные категории сексуальной ориентации и гендерной идентичности были включены в число защищенных от подстрекательства к ненависти в статье 443.
Швеция	2003 год. Благодаря конституционной защите, которую для сексуальной ориентации обеспечили в 2003 году, текст Уголовного кодекса был приведен к тому, чтобы автоматически учитывать сексуальную ориентацию. В главе 16 раздела 8 утверждается, что те, кто «распространяют заявления или сообщения, несущие угрозу или выражающие неуважение», могут подлежать штрафу или лишению свободы на срок до двух лет.
Эстония	2006 год. В разделе 151(1) Уголовного кодекса определены санкции за подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации.

Океания (0)

В Австралии нет федерального положения, которым было бы запрещено подстрекательство к ненависти на основании сексуальной ориентации, и менее половины (41%) населения проживают в районах, где такая защита предусмотрена в местных законах. Однако в статье 123(3)(е) [Закона о вещательных услугах 1992 года](#) сказано, что в кодексах практики следует принимать во внимание «изображение в программах такого характера, при котором оно может провоцировать или поддерживать ненависть против какого-либо лица или группы, либо очернять их» на почве сексуальной ориентации (среди прочего). Кроме того, в нескольких штатах были приняты законы, которыми запрещено подстрекательство на основании сексуальной ориентации: [Австралийская столичная территория](#) (статья 67A(1)(f), 2004 год); [Квинсленд](#) (раздел 124A(1), 2003 год); [Новый Южный Уэльс](#) (раздел 49ZT(1), 1993 год); [Тасмания](#) (раздел 19(c), 1999 год).

Запрет на «конверсионные методы терапии» (3)

1,5% государств-членов ООН

Важность обеспечения защиты уязвимых лиц от нерегулируемых и часто мучительных процессов, вызываемых «методами» так называемой «конверсионной терапии» нельзя недооценивать. Однако дискурс об использовании такой практики в различных государствах часто бывает частью [нормы](#) при минимальном информированном несогласии.

Северная и Южная Америка (2)

В **Аргентине**, в статье 3(с) [Закона 26.657](#), Закона о психическом здоровье 2010 года, определено, что лицу нельзя поставить диагноз относительно психического здоровья исключительно на основе его «сексуального выбора или идентичности». Этот закон не запрещает конверсионную терапию явно. Однако запрет постановки диагноза исключительно на основании сексуальной ориентации человека не позволяет медицинским специалистам в целом и психиатрам в частности заниматься попытками изменения сексуальной ориентации (ПИСО) на законных основаниях. В **Канаде** нет федерального запрета на конверсионные методы терапии, тем не менее, около 42% населения живут под действием местных законов, содержащих такие запреты. Однако, [Манитоба](#) (2015 год) и [Онтарио](#) (2015 год) предприняли шаги, чтобы ввести запреты на уровне провинций. В **Соединенных Штатах Америки** нет федерального закона, которым были бы запрещены конверсионные методы терапии, и, по-видимому, лишь немногим более 20% населения живет в районах, где подобная практика запрещена. Однако несколько штатов ввели местные запреты, препятствующие лицензированным специалистам легально предоставлять несовершеннолетним такие «методы лечения»: [Вермонт](#) (2016 год); [Иллинойс](#) (2015 год); [Калифорния](#) (2012 год); [Нью-Джерси](#) (2013 год); [Нью-Мексико](#) (2017 год); [Округ Колумбия](#) (2014 год) и [Орегон](#) (2015 год). Подробное объяснение и полный список юрисдикций с действующими запретами и предлагаемыми законопроектами см. в публикации [«Усиливающееся регулирование конверсионной терапии»](#).

Бразилия

1999 год. [Резолюцией 1/99](#), выпущенной [Федеральным советом психологии](#), запрещена патологизация гомоэротического поведения и соответствующих практик, и всем лицензированным психологам предписано воздерживаться от принудительного или непрошеного лечения гомосексуалов. Им также запрещено участвовать в мероприятиях или услугах, предлагающих «лечение геев». В 2013 году Комиссия по правам человека нижней палаты Конгресса Бразилии одобрила законопроект, призванный отменить резолюцию 1/99. Позже к этому предложению не возвращались.

Эквадор

2012 год. В разделе 20(а) [Министерского постановления № 767](#) запрещена конверсионная терапия в реабилитационных учреждениях. **2014** год. В статье 151(3) [Уголовного кодекса](#) предусмотрена уголовная ответственность за любой акт пытки (определяемый в широком смысле), совершенный с целью изменения сексуальной ориентации лиц.

Азия (0)

Несмотря на то, что «конверсионная терапия» прямо не запрещена законом, некоторые страны региона добились в этом отношении определенного прогресса. В декабре 2014 года в **Китае** суд [постановил](#), что конверсионная терапия, которой подвергался 30-летний мужчина, была незаконной, и потребовал, чтобы клиника предоставила компенсацию в размере 3500 юаней (359 фунтов стерлингов) и опубликовала извинения на своем сайте. В конце 2016 года Министерство здравоохранения и социального обеспечения на **Тайване** опубликовало проект постановления, в котором «конверсионная терапия» упоминалась как запрещенный метод лечения. По данным [Центрального информационного агентства](#), министерство может издать постановление на основании этого проекта в начале 2017 года, после проведения 60-дневного общественного обсуждения. В 2014 году министерство здравоохранения **Израиля** распространило [заявление](#), направленное против терапии сексуальной переориентации. Однако следует отметить, что в этой сфере происходят также и негативные события, например, Ассоциация психиатров в **Индонезии**, [по-видимому](#), движется к поощрению таких псевдонаучных методов лечения.

Европа (1)

Мальта 2016 год. [Законом об упрочении сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерной экспрессии](#) (закон о запрете конверсионной терапии как обманных и вредных действий или практик, направленных против сексуальной ориентации, гендерной идентичности и/или гендерной экспрессии человека, а также о признании таких характеристик) запрещено проведение конверсионной терапии как профессионалами (раздел 3(b)), так и непрофессионалами (раздел 3(a)). См. [пресс-релиз](#), выпущенный Министерством социального диалога, защиты потребителей и гражданских свобод.

Океания (0)

Как и в случае с **Аргентиной**, в этом регионе есть законы, которые не запрещают «конверсионные методы терапии» явно. Однако запрет постановки диагноза исключительно на основании сексуальной ориентации человека не позволяет медицинским специалистам в целом и психиатрам в частности заниматься попытками изменения сексуальной ориентации (ПИСО) на законных основаниях. На **Фиджи** в разделе 3(1)(d) [Декрета о психическом здоровье 2010 года](#) (Декрет № 54 от 2010 года) утверждается, что лицо не должно считаться психически больным по причине того, что оно проявляет, либо отказывается или не может проявлять, определенные сексуальные предпочтения или сексуальную ориентацию. В **Самоа** в разделе 2 [Закона о психическом здоровье 2007 года](#) утверждается, что лицо не должно считаться психически больным по причине того, что оно проявляет, либо отказывается или не может проявлять, определенные сексуальные предпочтения или сексуальную ориентацию. И последнее, но не менее важное: в феврале 2017 года штат Виктория в **Австралии** принял [Закон о жалобах на здравоохранение](#), которым, согласно [пресс-релизу](#), опубликованному министерством здравоохранения, создается новый контролирующий орган для принятия мер против тех, кто практикуют «конверсионную терапию геев».

Брак для однополых пар (23)

12% государств-членов ООН

Африка (1)

Южно-Африканская Республика	2006 год. Несмотря на название закона, Законом о гражданских союзах 2006 года предусмотрено право на вступление в брак с лицами своего пола.
-----------------------------	---

Северная и Южная Америка (7)

Аргентина	2010 год. Закон 26.618 (Закон о брачном равенстве) – это федеральный закон, которым однополые браки признаны во всей стране.
Бразилия	2013 год. Резолюция № 175 от 14 мая 2013 года , изданная Национальным советом юстиции, гласит, что нотариусы по всей стране больше не вправе отказывать в регистрации однополых браков. Ранее в мае 2011 года Верховный федеральный суд Бразилии принял решение о том, что однополые «стабильные союзы» должны быть преобразованы в браки, и рекомендовал Конгрессу сделать это (до сих пор никаких законодательных мер предпринято не было). Еще одним решением (Ação Direta de Inconstitucionalidade 4.277 Distrito Federal) однополые пары, живущие в «стабильных союзах», были признаны в качестве «семейных единиц» и, следовательно, получили те же права, что и гетеросексуальные пары, живущие в такого же рода союзах.
Канада	2005 год. Закон о гражданском браке 2005 года – это федеральный закон, которым однополые браки были признаны по всей стране. Начиная с Онтарио в 2003 году, большинство юрисдикций (провинций и территорий) разрешили однополые браки до принятия федерального закона. К 2005 году провинции Альберта и остров Принца Эдуарда, а также территории Нунавута и Северо-Западные территории, оставались единственными юрисдикциями без таких законов.
Колумбия	2016 год. После нескольких лет правовой неопределенности, 7 апреля 2016 года Конституционный суд Колумбии вынес Решение SU214/16 , постановив, что нотариусы больше не должны отказывать в регистрации однополых браков. В 2011 году суд вынес Решение C-577/11 о признании однополых пар «семейными ячейками» и приказал Конгрессу законодательно урегулировать этот вопрос. На сегодняшний день законодательный орган не принял никакого закона.
Мексика	В Мексике нет федерального закона об однополых браках. Нынешнее состояние законодательства относительно однополых браков в Мексике является сложным. В некоторых юрисдикциях были приняты местные законы, предусматривающие такое право, включая Кампече (2016 год), Коауилу (2014 год), Колиму (2016 год), Мехико (2009 год); Мичоакан (2016 год), Морелос (2016 год) [конституционная поправка]; и Наярит (2015 год). В Кинтана-Роо (2011 год) однополые браки были разрешены местными властями посредством постепенного конструирования местных нормативов. В нескольких других штатах проводить церемонии регистрации однополых браков было предписано судебными решениями. Тем не менее, отсутствие у этих решений эффекта <i>erga omnes</i> (они не отменяет законодательства) означает, что церемонии регистрации однополых браков в штатах, где законодательство по-прежнему не предусматривает таких союзов, проводятся исходя из каждого конкретного случая. Кроме того, в июне 2015 года Верховный суд Мексики заявил , что отказ любого штата в признании браков между лицами одного пола, правомерно заключенных в другом штате, противоречит Конституции.

Соединенные Штаты Америки	2015 год. Верховный суд Соединенных Штатов в деле «Обергефелл против Ходжеса» постановил, что однополые пары имеют конституционное право вступать в брак, тем самым сделав однополые браки доступными во всех 50 штатах. До этого решения только в 13 из 50 штатов однополые браки все еще были вне закона. Однополые браки также являются законными на территориях США: Виргинские острова (2015 год), Гуам (2015 год), Пуэрто-Рико (2015 год), Северные Марианские острова (2015 год), за исключением Американского Самоа.
Уругвай	2013 год. Законом 19.075 (Закон о брачном равенстве) брак переопределен как союз двух лиц «разного или одного пола».

Европа (14)

Бельгия	2003 год. В 2003 году статья 143 Гражданского кодекса Бельгии была изменена законом парламента следующим образом: «брак заключается двумя лицами разного пола или одного пола».
Великобритания	2014 год. В разделе 1(1) Закона о браке (для однополых пар) 2013 года (вступил в силу в 2014 году) просто сказано: «бракосочетание однополых пар является законным». Этот Закон применим только в Англии и Уэльсе, где им был отменен Закон о гражданском партнерстве 2004 года . В шотландском Законе о браке и гражданском партнерстве (Шотландии) 2014 года определено, что «супруги» могут быть как разного, так и одного пола. В Северной Ирландии нет брачного равноправия. Коронные владения на острове Мэн ввели Закон о браке и гражданском партнерстве (с поправками) 2016 года , а Гернси утвердил Закон об однополых браках (Гернси) 2016 года . Что касается британских заморских территорий: в Питкэрне за однополые браки проголосовали в 2015 году, а в Гибралтаре был введен Закон о гражданском браке с поправками 2016 года (заменивший Закон о гражданском партнерстве 2014 года), но на Бермудских островах в июне 2016 года не имеющий обязательной силы референдум об однополых браках не был успешным .
Дания	2012 год. Разделом 2 Закона № 532 от 6 июня 2012 года в существующие законы о браке включен брак между «двумя лицами разного пола и между двумя людьми одного пола». В Гренландии, как части Датского королевства и суб-автономном образовании, однополые браки вступили в силу в начале апреля 2016 года. В конце того же месяца Фарерские острова стали последним скандинавским регионом, в котором однополые браки были узаконены , что вступило в силу в декабре 2016 года.
Ирландия	2015 год. В октябре 2015 года был подписан Закон о браке 2015 года , в котором указано, что он применим к однополым парам. Этим законом был заменен Закон о гражданском партнерстве и некоторых правах и обязательствах сожителей 2010 года . Интересно, что закон 2015 года был принят через шесть месяцев после успеха юридически обязывающего конституционного референдума, чтобы изменить Статью 41(4) с целью переопределения брака как гендерно-нейтрального.
Исландия	2010 год. В 2010 году парламент принял Законопроект 138 об изменениях в Закон о браке , в статье 3.1 которого установлено право на вступление в брак независимо от гендера, тем самым отменив закон о зарегистрированных партнерствах 1996 года.

Испания	2005 год. В поправках 2005 года, внесенных в статью 44(2) Гражданского кодекса , сказано, что брак предоставляет такие же права и обязанности однополым парам, как и супругам разного пола.
Люксембург	2015 год. В статью 143 Гражданского кодекса в 2014 году были внесены поправки (вступившие в силу 1 января 2015 года), чтобы просто сказать, что два человека одного пола могут вступать в брак.
Нидерланды	2001 год. В статье 30 Закона об открытии доступа к браку было заявлено: «брак может быть заключен между двумя лицами разного пола или одного пола», посредством чего Нидерланды стали первой страной в мире, принявшей законодательство об однополых браках.
Норвегия	2009 год. В разделе 1 главы 1 Закона о браке 1993 года (с поправками, внесенными в 2009 году) сказано: «два лица противоположного пола или одного пола могут заключить брак».
Португалия	2010 год. Статья 1 Закона № 9/2010 от 31 мая гласит, что законом разрешен брак между лицами одного пола.
Словения	2017 год. Статья 2 Закона о внесении изменений в Закон о браке и семейных отношениях вступила в силу в начале 2017 года. Закон стал внегендерным благодаря использованию слов «два человека» вместо «мужчина» и «женщина», как было написано в статье 3 закона 1977 года.
Финляндия	2017 год. В феврале 2015 года правительство Финляндии подписало гендерно-нейтральный закон о браке, которым посредством Закона 156/2015 формулировки в законодательстве были изменены на брак «двух лиц», и который вступил в силу 1 марта 2017 года.
Франция	2013 год. В статье 1 LOI n° 2013-404 du 17 mai 2013 ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe (Закон, разрешающий заключать брак парам лиц одного пола), вступившей в силу 17 мая 2013 года, брак определен как доступный для лиц одного или разного пола. В обсуждении Конституционным комитетом Закона об обеспечении возможности однополых браков описан процесс разработки изменений в Гражданский кодекс . Закон также применим к заморским регионам Гваделупы и Мартиники .
Швеция	2009 год. В 2009 году шведский Кодекс законов о браке 1987 года был пересмотрен и стал гендерно-нейтральным, как описано в этом бюллетене .

Океания (1)

Новая Зеландия	2013 год. Законом о браке (определение брака) с поправками 2013 года были внесены изменения в Закон о браке 1955 года , с тем чтобы разрешить браки между двумя людьми «независимо от их пола, сексуальной ориентации или гендерной идентичности». Этот закон не действует ни на одной из новозеландских зависимых территорий (Острова Кука, Ниуэ или Токелау).
----------------	--

Партнерство для однополых пар (28) [вкл. Тайвань]

15% государств-членов ООН

В предыдущих выпусках этой публикации при рассмотрении форм признания отношений проводилось различие между теми, которые предлагают минимальную защиту, и теми, которые предоставляет многие из прав, закрепленных в традиционном гетеросексуальном браке (хотя

часто не дают родительских и семейных прав). Однако мы находим, что это различие уже не так действительно, как в 1990-е и 2000-е года, когда впервые возникла концепция признания отношений однополых пар, поскольку статус таких отношений был в целом усилен. Таким образом, мы назвали эту категорию просто «Партнерством для однополых пар».

Африка (1)

Южно-Африканская Республика	2006 год. Закон о гражданском союзе 2006 года дает право на гражданские союзы лицам одного пола. Это тот же самый закон, которым разрешены однополые браки.
-----------------------------	---

Америка (5)

В **Аргентине** нет федерального закона, которым были бы предусмотрены гражданские союзы. Однако гражданские союзы признаются в [провинции Рио-Негро](#) (2003), а также в городах [Буэнос-Айрес](#) (2002 год), [Вилья-Карлос-Пас](#) (2007 год) и [Рио-Куарто](#) (2009 год). Помимо брака (см. запись выше), в нескольких юрисдикциях в **Канаде** доступны гражданские союзы, домашние партнерства и другие формы союзов для однополых пар: [Альберта](#) (2002 год); [Квебек](#) (2002 год); [Манитоба](#) (2001/2002 год); [Новая Шотландия](#) (2001 год). В **Коста-Рике** в [принятой в 2013 году поправке к Закону о молодежи 2002 года](#) был добавлен пункт о недискриминации в отношении *де-факто* союзов, чем, по-видимому, были разрешены однополые гражданские союзы (хотя в [прогрессивном прецедентном праве](#) этот пункт был использован в качестве правовой основы для признания однополых *де-факто* союзов, [статья 242](#) Семейного кодекса по-прежнему ограничивает эти союзы как доступные только разнополым парам). В последние годы был достигнут значительный прогресс: в 2014 году Правительственное агентство социального обеспечения (CCSS) предоставило однополым парам льготы по медицинскому страхованию, а в 2015 году вышел [Исполнительный приказ № 38.999](#), адресованный учреждениям исполнительной власти для урегулирования определенных прав для однополых *де-факто* союзов (отпуск по болезни, отпуск по уходу и т. д.). В 2016 году однополым парам были [предоставлены](#) пенсии по случаю потери кормильца. В мае правительство подало в Межамериканский суд по правам человека [запрос на консультативное заключение](#) об имущественных правах для однополых пар согласно [АКПЧ](#). В **Мексике** нет федерального закона о гражданских союзах. Однако гражданские союзы и другие формы зарегистрированных партнерств признаются в нескольких юрисдикциях Мексики, таких как [Кампече](#) (2013 год); [Коауила](#) (2007 год); [Колима](#) (2013 год); [Морелос](#) (2016 год); [Наярит](#) (2015 год); [Федеральный округ](#) (2007 год); [Халиско](#) (2013 год). В **Соединенных Штатах Америки** нет федерального закона, которым были бы предусмотрены гражданские союзы, однако несколько штатов предоставляют их – см. [доклад](#) Национального центра по правам лесбиянок (НЦПЛ) и данную [веб-страницу](#) Национальной конференции государственных законодательных органов.

Бразилия	2011 год. Верховный федеральный суд Бразилии двумя коллегиальными решениями признал однополые гражданские союзы с эффектом <i>erga omnes</i> (Ação Direta de Inconstitucionalidade 4.277 и Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental 132).
Колумбия	2007-2011 годы. Несколькими решениями, вынесенными Конституционным судом Колумбии с 2007 года, однополым парам были предоставлены права. Полный список этих решений и ссылки на них см. в этом обзоре , подготовленном организацией «Colombia Diversa».

Уругвай	2008 год. Закон 18.246 дает однополым парам право на признание их союзов (на местном уровне именуемых « <i>union concubinaria</i> »).
Чили	2015 год. Законом 20.830 (Закон о соглашении о гражданском союзе) предусмотрено заключение гражданских союзов, доступных для всех пар (однополых или нет), живущих совместно, с целью регулирования правовых последствий, вытекающих из их совместной жизни на основе эмоциональной связи, имеющей устойчивый и долговременный характер.
Эквадор	2008 год. В статье 68 Конституции Эквадора предусмотрена возможность заключения гражданских союзов вне зависимости от гендера супругов и определено, что этим союзам предоставляются такие же права, как и супружеским парам, за исключением усыновления. 22 августа 2014 года Реестр актов гражданского состояния издал Резолюцию № 174 , которой разрешил однополым парам регистрировать союзы. 21 апреля 2015 года Национальная ассамблея одобрила Закон о поправках в Гражданский кодекс , которым в Гражданский кодекс были внесены изменения с целью включения в него нормативной базы по гражданским союзам.

Азия (2) [вкл. Тайвань]

Израиль	1994 год. В Израиле нет ни единого закона о признании однополых партнерств (которые рассматриваются просто как контракт), и это может создать впечатление, что в Израиле такие отношения слабо защищены. На самом деле права однополых «людей, считающихся супругами» (всех внебрачных сожителей) эквивалентны правам супружеских пар, как было установлено посредством прецедентного права .
Тайвань	В настоящее время около 80% населения Тайваня живет в соответствии с местными или временными правилами, которыми фактически признаются наиболее простые формы гражданского партнерства, поэтому мы включили Тайвань в эту категорию. В декабре 2016 года парламентский комитет одобрил предварительную поправку к законодательным предложениям о брачном равенстве.

Европа (17)

Австрия	2010 год. Закон о зарегистрированном партнерстве (текст № 135/2009), вступивший в силу в 2010 году, содержит сильные договорные и финансовые гарантии, но не предусматривает признания семейной жизни, в том числе и общей фамилии семьи (см. ниже «совместное усыновление»).
Андорра	2014 год. В ноябре 2014 года Генеральный совет Андорры ввел Закон № 34/2014 , в котором признал однополые гражданские союзы эквивалентными браку с точки зрения большинства прав и основы, на которой может быть построена семья.
Великобритания	2005 год. Закон Великобритании о гражданском партнерстве 2004 года был принят в Северной Ирландии в 2005 году, но не был отменен в 2013 году, когда во всех остальных частях Великобритании наступило брачное равенство. В 2012 году территория Британской короны Джерси ввела

	Закон о гражданском партнерстве (Джерси) . В начале 2017 года Высокий суд в Великобритании отклонил требование разрешить разнополые гражданские партнерства.
Венгрия	2009 год. Раздел 6:514 Гражданского кодекса 2009 года содержит весьма ограниченные положения, касающиеся гендерного-нейтрального гражданского партнерства в Венгрии.
Германия	2001 год. Законом о зарегистрированных жизненных партнерствах обеспечена значительная защита однополым партнерам (которыми применимость данного закона и ограничена) и некоторый охват семей в том, что касается усыновления (раздел 9). В исследовании конца 2016 года установлено, что 83% респондентов поддерживают брачное равноправие.
Греция	2015 год. Статьей 1 Закона № 4356 о партнерстве по соглашению от декабря 2015 года предоставляются гендерно-нейтральные права на партнерство и ограниченные положения о совместном родительстве.
Италия	2016 год. В статье 1 Закона от 20 мая № 76 , касающегося гражданского партнерства и совместного проживания, определено, что его действие ограничено однополыми парами. Этим законодательством обеспечивается равенство в вопросах налогообложения, социального обеспечения и наследования. В 2012 году Кассационный суд отказал в ходатайстве о признании однополого брака, но с аргументацией, которая показала фундаментальное изменение в подходах к проблеме.
Кипр	2015 год. Закон о гражданском партнерстве (L184(1)/2015) применим к однополым и разнополым парам в отношении финансовых и жилищных вопросов, но ограничен в вопросах защищенности семьи.
Лихтенштейн	2011 год. Законом о зарегистрированном жизненном партнерстве однополым партнерам предоставлена ограниченная защита, но в разделе 9 явно запрещены совместные родительские права.
Мальта	2014 год. В разделе 4(1) Закона о гражданских союзах гражданские браки наделены «надлежащей силой и последствиями перед законом», и он применим в равной степени к однополым и разнополым парам (раздел 3(2)).
Нидерланды	1998 год. В существующей одновременно с однополыми браками статье 1:80(a)-(e) Книги 1 Гражданского кодекса предусмотрена всесторонняя защита как для однополых, так и для разнополых гражданских партнеров, рассматриваемая как практически эквивалентная браку. Аруба, субъект федерации в составе Нидерландов, не разрешает однополые браки, но в сентябре 2016 года проголосовала за разрешение гражданских партнерств.
Словения	2017 год. В статье 8(1) Закона о регистрации гражданских партнерств (вступил в силу в феврале 2017 года) предоставлены права на средства к существованию и содержание, совместное владение имуществом, жильем, наследование и медицинское обслуживание партнеров, но замалчиваются вопросы совместного усыновления или усыновления вторым родителем (см. усыновление вторым родителем ниже).
Франция	1999 год. Законом 99-944 от 15 ноября 1999 года (по Гражданскому договору солидарности) однополым парам предложен определенный уровень юридического признания.

Хорватия	2014 год. В Законе об однополых жизненных партнерствах от июля 2014 года предусмотрена всеобъемлющая защищенность гражданских союзов в том, что касается их признания и поддержания, но в отношении родительства закон является слабым .
Чешская Республика	2006 год. Законом о зарегистрированном партнерстве (Закон № 115/2006) гражданским союзам предоставлена всеобъемлющая защита лишь для самих однополых партнеров, но не предоставлено прав на усыновление, что было проверено в деле 2016 года . В статье 3020 Гражданского кодекса 2012 года предусмотрено положение о том, что «права и обязанности супругов применяются <i>mutatis mutandis</i> к зарегистрированному партнерству и правам и обязанностям партнеров» (со ссылками на первую, третью и четвертую части раздела о браке в разделе 655).
Швейцария	2004 год. В Федеральном законе о зарегистрированном партнерстве между лицами одного пола (RS 211.231) содержатся положения о финансовой и имущественной защите.
Эстония	2016 год. Закон о зарегистрированном партнерстве 2014 года, вступивший в силу с 1 января 2016 года, открыт для однополых и разнополых пар и содержит ограниченные права на усыновление, однако, чтобы составлять «семью», по эстонскому законодательству требуется союз между мужчиной и женщиной.

Океания (2)

Австралия	2008 год. В 2008 году правительство Австралии осуществило реформы, направленные на устранение дискриминации между однополыми и разнополыми <i>де-факто</i> парами. Закон об однополых отношениях (равное обращение по закону Содружества – реформа общего права) 2008 года и Закон об однополых отношениях (равное обращение по закону Содружества – уход на пенсию) 2008 года . <i>Гражданские союзы</i> доступны (только для однополых пар) в Австралийской столичной Территории (2012 год) [домашние партнерства были доступны в АСТ с 1994 года]. <i>Зарегистрированные партнерства</i> доступны в Виктории (2008 год); Квинсленде (2012 год); Новом Южном Уэльсе (2010 год); Тасмании (2003 год); Южной Австралии (2016 год). <i>Домашние партнерства</i> доступны в Южной Австралии (2007 год). <i>Де-факто отношения</i> также признаются в Западной Австралии (2002 год) и в Северной территории (2004 год). Для получения дополнительной информации см. главу 2 Консультативного доклада Постоянного комитета по социальной политике и правовым вопросам Австралийской палаты представителей.
Новая Зеландия	2005 год. В Законе о гражданских союзах 2004 года предусмотрены гражданские союзы, доступные для однополых или разнополых пар.

Совместное усыновление однополыми парами (26)

14% государств-членов ООН

Африка (1)

Южно-Африканская Республика	2002 год. В решении по делу <i>«Дю Туа и другие»</i> , рассматривавшемся в Конституционном суде в 2002 году, было предписано, что слова «или лицом, чей постоянный спутник жизни того же пола является родителем ребенка» должны быть добавлены к статье 17(с) Закона об уходе за детьми 1983 года, чтобы привести её в соответствие с Конституцией .
-----------------------------	--

Северная и Южная Америка (6)

В **Мексике** нет федерального закона, которым бы допускалось совместное усыновление для однополых пар. Ситуация с однополыми браками является юридически сложной (см. статью о браке выше). В некоторых юрисдикциях, охватывающих около 15% населения страны, законодательством предусмотрено совместное усыновление для супружеских пар: [Веракрус](#) (2011 год); [Кампече](#) (статья 407, 2016 год); [Коауила](#) (статья 253, 2014 год); [Колима](#) (статья 391(b), 2016 год); [Мехико](#) (2010 год); [Мичоакан](#) (2016 год); [Морелос](#) (2016 год); [Наярит](#) (статья 385, 2016 год); [Чиуауа](#) (2015 год).

Аргентина	2010 год. Законом 26.618 (Закон о брачном равенстве) однополым парам предоставлены все права, вытекающие из брака, включая совместное усыновление.
Бразилия	2010 год. В апреле 2010 года Высший суд Бразилии (ВСБ) постановил , что однополым парам можно усыновлять детей. Это решение было поддержано в Верховном федеральном суде Бразилии в августе 2010 года.
Канада	1996-2011 годы. Совместное усыновление однополыми парами является законным во всех провинциях и территориях Канады. Каждая юрисдикция имеет свои собственные законы и нормативы по этому вопросу. Альберта (2007 год), Британская Колумбия (1996 год), Квебек (2002 год), Манитоба (2002 год), Новая Шотландия (2001 год), Нунавут (2011 год), Нью-Брансуик (2008 год), Ньюфаундленд и Лабрадор (2003 год), Онтарио (2000 год), Остров Принца Эдуарда (2009 год), Саскачеван (2001 год), Северо-Западные территории (2002 год).
Колумбия	2015 год. В ноябре 2015 года Конституционный суд принял Решение С-683/15 о том, что однополым парам в Колумбии можно совместно усыновлять детей. На этой странице , подготовленной организацией «Colombia Diversa», объяснены последствия этого решения и его сфера действия, а также даются сравнения его с другими аналогичными делами, по которым были вынесены решения этим судом.
Соединенные Штаты Америки	2015 год. Вследствие решения Верховного суда по делу «Обергефелл против Ходжеса» совместное усыновление однополыми супружескими парами теперь доступно во всех 50 штатах. Однако, как сообщает МАР, в нескольких штатах есть законы, разрешающие лицензированным государством агентствам по защите детей дискриминировать ЛГБТ-людей, в том числе и супружеские пары (см. полный список здесь). Последним штатом США, в котором были устранены препятствия для совместного усыновления, оказался Миссиссипи .
Уругвай	2013 год. Законом 19.075 (Закон о брачном равенстве) брак переопределен как союз двух лиц «разного или одного пола», и тем

самым однополым парам предоставлены все права, вытекающие из брака, включая совместное усыновление.

Азия (1)

Израиль	2008 год. Хотя в изменениях к Закону об усыновлении 1981 года не упоминаются «лица, считающиеся супругами», в 2008 году Генеральный прокурор заявил, что они, тем не менее, должны быть истолкованы как относящиеся к ним, см. работу Т. Эйхорн (на стр. 230). Кроме того, во 2-м периодическом обзоре в отношении реализации Конвенции о правах ребенка государство утверждает в пункте 242, что статус однополых пар равен статусу пар в законном браке.
---------	---

Европа (16)

6 декабря 2016 года Европейский парламент утвердил [отчет](#), призывающий к автоматическому признанию внутренних постановлений об усыновлении небιологическими родителями в государствах-членах ЕС. В отчете сделан акцент на том, что отказ от признания постановления об усыновлении, к которому страны могут прибегать с помощью аргумента об «общественном порядке», может *де факто* приводить к дискриминации, запрещенной статьей 21 [Хартии Европейского союза по правам человека](#) – статьей, запрещающей дискриминацию в том числе на основании сексуальной ориентации. В отчете подчеркнуто, что в настоящее время отсутствие положений о таком признании вызывает существенные проблемы и подвергает семьи множеству юридических рисков в случае переезда из одного государства-члена в другое.

Австрия	2016 год. В конце 2014 года Конституционный суд Австрии постановил , что положения, которыми запрещено совместное усыновление однополыми парами, нарушают право на равенство, и они не в наилучших интересах ребенка. Таким образом, на начало 2016 года статьи 178-185 Гражданского кодекса применимы к однополым парам.
Андорра	2014 год. В статье 1(2-4) Закона 34/2014 однополые гражданские союзы признаны полностью эквивалентными браку, а в статье 24 это применено к правам на усыновление однополыми парами.
Бельгия	2006 год. Статьи 4 и 5 Закона о внесении поправок в некоторые положения Гражданского кодекса с целью разрешения усыновления лицами одного пола в первую очередь касаются статьи 353 Гражданского кодекса и обеспечивают полные совместные родительские права.
Великобритания	2005 год. В разделах 144 и 150 Закона об усыновлении и детях 2002 года , вступивших в силу в Англии и Уэльсе в 2005 году, определено, что совместное усыновление однополыми парами допустимо. В разделе 2 шотландских Правил для агентств по усыновлению (Шотландии) 2009 года определено, что гражданские партнеры являются субъектами данного закона, а в 2013 году в Северной Ирландии Апелляционный суд постановил , что гражданским партнерам можно совместно усыновлять. В британских заморских территориях совместное усыновление допускается разделом 3(3) Постановления об усыновлении младенцев 2015 года Островов Питкэрн и Законом о гражданском партнерстве 2014 года (преобразованном в брак в 2016 году) Гибралтара, равно как и законом Бермудских островов после решения 2015 года. Коронное владение остров Мэн ввело совместное

	усыновление гражданскими партнерами в 2011 году, а Джерси узаконил совместное усыновление в 2012 году посредством Закона о гражданских партнерах (Джерси) .
Дания	2010 год. В разделе 5.1 Закона об усыновлении 2010 года (обновленный Закон об усыновлении (сводный) 2014 года) предусмотрено, что партнеру или супругу можно усыновлять совместно с другим в паре. Гренландия приняла подобное законодательство в 2016 году.
Ирландия	2015 год. Частью 11 Закона о детях и семейных отношениях 2015 года (предложенная за месяц до конституционного референдума по однополым бракам) в прежнее законодательство были внесены поправки, чтобы разрешить совместное усыновление однополыми парами.
Исландия	2010 год. В статьях, 2, 8 и 29 Закона о браке 2010 года оговорены совместные родительские обязанности супругов: они применимы к усыновлению.
Испания	2005 год. Статьей 67(7) Закона № 13/2005 внесены поправки в статью 175 Гражданского кодекса, чтобы указать, что супругам можно совместно усыновлять.
Люксембург	2015 год. С введением в силу в январе 2015 года полного брачного равноправия в статью 203 Гражданского кодекса в 2014 году были внесены поправки (в силе с 1 января 2015 года), чтобы подтвердить обязательства родителей по отношению к их детям, в том числе совместно усыновленным.
Мальта	2014 год. Как отражено в разделе 12 Закона о гражданских союзах 2014 года, статья 100B(1) Гражданского кодекса была изменена, чтобы гарантировать однополым партнерам все права на совместное усыновление, при этом первое усыновление однополыми родителями было одобрено Мальтийским судом по делам семьи в июле 2016 года.
Нидерланды	2001 год. Статьей 1 голландского Закона об усыновлении лицами одного пола внесены поправки в статью 227(1) Гражданского кодекса , чтобы разрешить совместное усыновление однополыми парами.
Норвегия	2009 год. В соответствии с недавними положениями о браке в раздел 5 Закона об усыновлении были внесены поправки с целью включения в него однополых партнеров как имеющих право на совместное усыновление.
Португалия	2016 год. Статьями 1-7 Закона № 2/2016 установлено, что однополые пары имеют все те же права на усыновление, что и разнополые пары, и внесены поправки в соответствующие области Гражданского кодекса .
Финляндия	2017 год. В разделе 9 Закона об усыновлении 2012 года предусмотрено, что усыновлять могут только лица, состоящие в браке. 1 марта 2017 года вступили в силу поправки к Закону о браке , которыми допускается гендерно-нейтральный брак.
Франция	2013 год. Статьями 7-9 LOI n° 2013-404 du 17 mai 2013 ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe (Закона, разрешающего заключать брак парам лиц одного пола) были внесены обновления в статьи 345(1), 360 и 371(4) Гражданского кодекса в отношении совместного усыновления.
Швеция	2003 год. В статьях 4-8 Закона о родительстве 2003 года изложены условия совместного усыновления супружескими парами, однополыми и разнополыми.

Океания (2)

Австралия	2002-2017 годы. Совместное усыновление однополыми парами возможно в настоящее время во всех австралийских штатах и территориях, за исключением Северной территории. Австралийская столичная территория (2004 год); Виктория (2016 год); Западная Австралия (2002 год); Квинсленд (2016 год); Новый Южный Уэльс (2010 год); Тасмания (2013 год); Южная Австралия (2017 год).
Новая Зеландия	2013 год. В приложении 2 Закона о браке (определение брака) с поправками 2013 года внесены поправки в Закон об усыновлении 1955 года , чтобы разрешить совместное усыновление однополыми супружескими парами. Этот закон не действует ни на одной из новозеландских зависимых территорий (Острова Кука, Ниуэ или Токелау).

Усыновление вторым родителем (27)

15% государств-членов ООН

Африка (1)

Южно-Африканская Республика	2006 год. В разделе 231(1)(с) Закона о детях от 2005 года оговорено, что супружеские пары или лица, состоящие в жизненных партнерствах, имеют право на усыновление, а Законом о гражданском союзе от 2006 года такой статус предоставлен лицам одного пола.
-----------------------------	--

Северная и Южная Америка (5)

В Мексике усыновление вторым родителем доступно для однополых пар не во всех штатах. В некоторых юрисдикциях есть местные правила по этому вопросу, в том числе: [Кампече](#) (статья 408В, 2016 год); [Коауила](#) (статья 377, 2015 год); [Колима](#) (статья 391(b), 2016 год); [Наярит](#) (статья 389(2), 2016 год); [Федеральный округ](#) (статья 391(5), 2010 год).

Аргентина	2010 год. Законом 26.618 (Закон о брачном равенстве) однополым парам предоставлены все права, вытекающие из брака, включая усыновление. В статье 631 Гражданского кодекса изложены условия, при которых супругу или супруге биологического родителя можно усыновить их ребенка. Согласно статье 621, суды вправе принимать решения о поддержании связей с другими родителями.
Канада	2005 год. В Канаде усыновление регулируется на уровне провинций. Усыновление вторым родителем доступно в нескольких провинциях и территориях, включая Альберту (1999 год), Британскую Колумбию (1996 год), Квебек (2002 год), Манитобу (2002 год), Новую Шотландию (2001 год), Нунавут (2011 год), Нью-Брансуик (2008 год), Ньюфаундленд и Лабрадор (2003 год), Онтарио (2000 год), Остров Принца Эдуарда (2009 год), Саскачеван (2001 год), Северо-Западные территории (2002 год).

Колумбия	2014 год. Конституционный суд Колумбии в Решении SU-167 от 2014 года определил, что однополые супруги имеют право на усыновление биологического ребенка своего партнера.
Соединенные Штаты Америки	2015 год. Доступность и условия для усыновления вторым родителем зависят от штата. Подробную информацию см. в этой таблице , подготовленной Национальным центром по правам лесбиянок (НЦПЛ).
Уругвай	2013 год. Законом 19.075 (Закон о брачном равенстве) однополым парам предоставлены все права, вытекающие из брака, включая усыновление. В статье 139 Закона 17.823 (с поправками, внесенными Законом 18.590) установлено, что усыновление супругом или супругой биологического родителя возможно только в случае прекращения связи между ребенком и другим родителем.

Азия (1)

Израиль	2005 год. В процессе «Ярос-Хакак против генерального прокурора» две женщины родили с помощью ВРТ и воспитывали своих детей вместе. Верховный суд Израиля признал, что в соответствии с «верховным принципом», согласно которому преобладающими являются наилучшие интересы ребенка, государственным законом об усыновлении допускается усыновление вторым родителем (без ограничения прав первого родителя), см. МКЮ .
---------	--

Европа (18)

В Хорватии статьями 45-49 [Закона об однополых партнерстве](#) 2014 года права на усыновление вторым родителем не обеспечены, но для установления этого права *де-факто* можно обращаться в суд. В Италии нет федеральных законов, которыми было бы защищено усыновление вторым родителем, но важная деятельность в этом ключе происходила на уровне судов. В конце 2016 года в громком процессе, касавшемся удочерения рожденной партнеркой-лесбиянкой дочери, было [вынесено решение](#) в пользу этой пары. Апелляционный суд Неаполя 5 апреля 2016 года постановил полностью признать усыновление вторым родителем, а Апелляционный суд в Тренто [признал](#) второго отца в качестве сородителя близнецов, рожденных с помощью суррогатного материнства.

Австрия	2013 год. После возврата процесса «Х. и другие против Австрии» в Европейский суд по правам человека в начале 2013 года в статью 182 Гражданского кодекса были внесены поправки, чтобы разрешить усыновление вторым родителем того же пола.
Андорра	2014 год. В статье 2 Закона 34/2014 однополые гражданские союзы признаны полностью эквивалентными браку, и в статье 24 это применено к правам однополых пар на усыновление, чем пересмотрен Закон об усыновлении 1996 года .
Бельгия	2006 год. Статья 8 Закона о внесении поправок в некоторые положения Гражданского кодекса с целью предоставления возможности усыновления лицами одного пола в первую очередь касается статьи 353 Гражданского кодекса и обеспечивает право на усыновление вторым родителем.

Великобритания	2005 год. В разделах 144 и 150 Закона об усыновлении и детях 2002 года, вступившем в силу в Англии и Уэльсе в 2005 году, установлено, что усыновление вторым родителем возможно для однополых пар. В разделе 2 шотландских Правил агентств по усыновлению (Шотландии) 2009 года определено, что гражданские партнеры являются субъектами данного закона, а в 2013 году в Северной Ирландии Апелляционный суд постановил, что на гражданских партнеров распространяется право на усыновление вторым родителем. В британских заморских территориях усыновление вторым родителем предусмотрено разделом 3(4) Постановления об усыновлении младенцев 2015 года Островов Питкэрн и Законом о гражданском партнерстве 2014 года (преобразованном в брак в 2016 году) Гибралтара. Коронное владение остров Мэн ввело усыновление вторым родителем в разделе 98 Закона о гражданском партнерстве 2011 года, Джерси узаконил усыновление вторым родителем в 2012 году посредством Закона о гражданских партнерах (Джерси), а Гернси одобрил возможность усыновления вторым родителем, вступившую в силу в 2017 году посредством Закона об однополых браках 2016 года.
Германия	2005 год. Законом о зарегистрированных жизненных партнерствах в разделе 9(7) (который следует рассматривать в совокупности с частью 2 [Усыновление] Гражданского кодекса) для однополых «супругов» допускается усыновление вторым родителем.
Дания	1999 год. В разделе (4)1 Закона о внесении поправок в закон о зарегистрированном партнерстве прямо установлено, что зарегистрированный партнер может усыновить ребенка своего партнера. В 2009 году Гренландия узаконила усыновление вторым родителем для однополых пар. Фарерские острова приняли законодательство об усыновлении вторым родителем, которое вступит в силу в конце 2017 года. В разделе 4а(2) Закона об усыновлении 2010 года (обновленный Закон об усыновлении (сводный) 2014 года) установлено, что партнеру или супругу можно усыновить ребенка другого партнера или супруга.
Ирландия	2015 год. В статье 5 Закона о детях и семейных отношениях 2015 года (введенной за месяц до проведения конституционного референдума по однополым бракам) гражданский партнер и супруг попадают под определение «родителей».
Исландия	2000 год. В разделе 6 закона 2000 года, которым были внесены поправки в Закон о зарегистрированном партнерстве 1996 года, указано, что гражданским партнерам можно усыновлять детей друг друга.
Испания	2005 год. Статьей 67(7) Закона 13/2005 были внесены поправки в статью 175(4) Гражданского кодекса, чтобы указать, что являющимися супругами вторым родителям можно усыновлять.
Люксембург	2015 год. Со вступлением в силу полного брачного равноправия в январе 2015 года в статью 203 Гражданского кодекса были внесены поправки, чтобы подтвердить обязательства родителей по отношению к их детям, в том числе усыновленным вторым родителем.
Нидерланды	2001 год. Статьей 1 голландского Закона об усыновлении лицами одного пола были внесены поправки в статью 228(f) Гражданского кодекса, чтобы разрешить усыновление вторым родителем в однополых парах, но только посредством процедуры подачи заявления в суд, которая была упрощена в 2014 году.

Норвегия	2002 год. В Закон об усыновлении 1993 года были внесены поправки законом 2001 года , чтобы включить в него гражданских партнеров.
Португалия	2016 год. В статьях 1-7 Закона № 2/2016 установлено, что однополые пары имеют все те же права на усыновление, что и разнополые пары, и внесены поправки в соответствующие части Гражданского кодекса .
Словения	2011 год. В 2011 году министерство труда, семьи, социальных дел и равных возможностей признало право на усыновление за партнером родителя на основании Закона о браке и семейных отношениях 1976 года, несмотря на то, что согласно статье 135 требуется, чтобы усыновители были женаты.
Финляндия	2009 год. В раздел 9 Закона о зарегистрированном партнерстве 2001 года в 2009 году были внесены поправки для уточнения, что гражданским партнерам можно усыновлять, но не в соответствии с законодательством об усыновлении. Тем не менее, с момента вступления в силу Закона 156/2015 в марте 2017 года однополым парам в Финляндии предоставлено полное право на совместное усыновление.
Франция	2013 год. Статьей 7 LOI n° 2013-404 du 17 mai 2013 ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe (Закона, разрешающего заключать брак парам лиц одного пола) в существующий Гражданский кодекс был внесен пункт (345(1)(a), в котором установлено право на усыновление вторым родителем. Закон также применяется к Заморским территориям Гваделупы и Мартиники .
Швеция	2003 год. В статье 8 Закона о родительских правах 2003 года установлены условия для усыновления вторым родителем в супружеских парах, однополых и разнополых.
Эстония	2016 год. В разделе 15(1-4) Закона о зарегистрированном партнерстве предусмотрены ограниченные права на совместное усыновление однополыми парами, но допускается подача апелляции по поводу усыновления третьей стороной, чтобы избежать создания «крайне несправедливой» ситуации.

Океания (2)

Австралия	2002-2017 годы. Усыновление вторым родителем в однополых парах возможно в настоящее время во всех австралийских штатах и территориях, за исключением Северной территории. Австралийская столичная территория (2004 год); Виктория (2016 год); Западная Австралия (2002 год); Квинсленд (2016 год); Новый Южный Уэльс (2010 год); Тасмания (2013 год); Южная Австралия (2017 год).
Новая Зеландия	2013 год. Отчим или мачеха в однополый паре может усыновить ребенка супруга или супруги в соответствии с Законом об усыновлении 1955 года (с поправками, внесенными Законом о браке (определение брака) с поправками 2013 года). Этот закон не действует ни на одной из новозеландских зависимых территорий (Острова Кука, Ниуэ или Токелау).

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

КЛЮЧ / СИМВОЛЫ

В этом разделе мы использовали несколько символов для передачи ключевой информации о социально-правовых ситуациях в государствах, криминализирующих действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершаемые наедине по их взаимному согласию.

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА: НА КАКОЙ ГЕНДЕР НАПРАВЛЕН ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ЗАПРЕТ?

Во многих странах, где действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершаемые наедине по их взаимному согласию, криминализированы законом, положения о криминализации выражены гендерно-нейтральными терминами, и таким образом направлены на действия сексуального характера, совершаемые как между мужчинами, так и между женщинами. В некоторых других странах закон явно направлен только на один гендер (как правило, на мужчин). Криминализирующие законы не выходят за пределы фиксированных категорий гендерной бинарности (мужчины/женщины), поэтому не всегда легко установить, каким образом эти положения могут применяться к взрослым транс-людям, занимающимся действиями сексуального характера с лицами, которым при рождении был приписан тот же гендерный маркер.



Когда этот символ расположен рядом с названием страны, это означает, что половые акты между взрослыми мужчинами, совершаемые наедине по их взаимному согласию, определенным образом криминализированы.



Когда этот символ расположен рядом с названием страны, это означает, что половые акты между взрослыми женщинами, совершаемые наедине по их взаимному согласию, определенным образом криминализированы.

ПРИМЕНЕНИЕ КРИМИНАЛИЗИРУЮЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ

Собирать информацию о фактическом применении криминализирующих положений бывает очень трудно. В этом отчете большая часть информации, касающейся применения законов, происходит из средств массовой информации или докладов организаций гражданского общества, работающих на местах. Официальные записи редко бывают доступны, и когда они есть, они могут не отражать фактическое применение криминализирующих положений в полной мере. Кроме того, во многих контекстах в средствах массовой информации используются в широком понимании такие формулировки как «содомия» или «мужеложство» для обозначения «анального полового акта», который может включать действия сексуального характера без взаимного согласия, или с участием несовершеннолетних. В этом отчете внимание сосредоточено исключительно на действиях сексуального характера между взрослыми одного пола, совершаемых наедине по их взаимному согласию.



Когда этот символ расположен рядом с названием страны, это означает, что в ходе исследования мы смогли найти информацию за последние три (3) года об арестах (как

приводивших к уголовному преследованию, так и нет) на основании положений, криминализирующих действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершаемые наедине по их взаимному согласию, и примененных к таковым взрослым. Примечание: если возле статьи о стране нет символа ареста, это не означает, что там не было арестов – это только означает, что в ограниченных рамках нашего исследования мы не выявили какой-либо документации об этом.

ВКЛЮЧАЮТ ЛИ НПУ ВОПРОСЫ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

Национальные правозащитные учреждения (НПУ) являются независимыми органами, наделенными полномочиями по защите, поддержке и мониторингу ситуации в области прав человека в конкретной стране и функционированию в соответствии с **Парижскими принципами**. Они могут иметь разные наименования (комиссия по правам человека, офис омбудсмена, общественный защитник, орган по вопросам равенства и т. д.) и действуют в большинстве стран мира (см. полный список здесь). НПУ могут играть решающую роль при продвижении равенства на основании сексуальной ориентации, если они включают эту тему в свою рабочую повестку дня. Мы указали, включают ли НПУ вопросы сексуальной ориентации в свою деятельность, следующим образом:



АФРИКА

АЛЖИР



[Уголовный кодекс](#) (Постановление 66-156 от 8 июня 1966 года).

Статья 338

[\[Гомосексуальные действия\]](#)

«Любое лицо, совершившее гомосексуальные действия в отношении лица того же пола, наказывается лишением свободы на срок от двух месяцев до двух лет и штрафом в размере от 500 до 2000 динаров».

Статья 333 (измененная) [в 1982 году]

[\[Непристойные действия\]](#)

«Когда непристойное поведение состояло в противоестественных действиях с лицом того же пола, наказанием за него является лишение свободы на срок от шести месяцев до трех лет и штраф в размере от 1.000 до 10.000 динаров»

Статья 333 Дополненная **публичные проявления СОГИ]**

[\[Нарушение благопристойности – ограничения на](#)

«Изготовление или владение, импорт или попытка импорта с целью торговли, сбыта, вознаграждения, копирования, демонстрации или публичного показа, или попытки публичного показа, или продажи, или попыток продажи, сбыта, или участия в сбыте каждой публикации, редактуры, рисунка, объявления, картины, фотографии, источника изображения или его шаблона, или изготовление чего-либо, что нарушает благопристойность, наказывается лишением свободы на срок от двух месяцев до двух лет и штрафом в размере от 500 до 2.000 динаров.

Нарушение приличий наказывается лишением свободы сроком от двух месяцев до двух лет и штрафом в размере от 500 до 2.000 алжирских динаров. Наказание осужденных за «ненормальные половые акты» составляет лишение свободы сроком от шести месяцев до трех лет и штраф в размере от 1.000 до 10.000 алжирских динаров».

Комментарий

В пересмотрах 2014 и 1982 годов этого гендерно-нейтрального [уголовного кодекса](#) в статье 338 запрещен «гомосексуализм» («d'homosexualité»), а в статье 333 (измененной) увеличен штраф за публичную непристойность, если она совершается людьми одного пола. Второй частью статьи 333 (новой) публикации произведений, изображений и т. д., противоречащих «благопристойности», сделаны наказуемыми. Это положение выходит за рамки традиционного регулирования сексуального поведения, и оно сродни кодексам других государств БВСА, направленных против проявлений сексуальной и гендерной вариативности.

Обзор ситуации в отношении СОГИ в Алжире в конце 2014 года был предоставлен организацией [«Муфтах»](#). Однако в [статье](#) от октября 2015 года указано на существование устойчивого ЛГБТ-сообщества, несмотря на его очернение со стороны некоторых религиозных лидеров. В 2016 году было отклонено [заявление о предоставлении убежища](#) в Великобритании алжирскому гею-беженцу, частично по причине отсутствия судебных преследований или арестов в последние годы,

но, по-видимому, при этом не учитывались крайние проявления стыжения в семье и обществе, угрозы и насилие, которыми пронизан сельский и городской Алжир по отношению к различным проявлениям сексуальной ориентации у мужчин и женщин.

Во 2-м цикле УПО в мае 2012 года Алжир «принял к сведению» (функционально отклонил) две рекомендации (Испании и Канады) относительно декриминализации сексуальных отношений между людьми одного пола и «принятия мер для обеспечения равенства и недискриминации по всем признакам» в соответствии со статьями 17 и 26 (неприкосновенность частной жизни и недискриминация) Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП). 3-й цикл алжирского УПО начинается в мае 2017 года.

АНГОЛА



Уголовный кодекс от **16 сентября 1886 года с поправками 1954 года** (унаследован от португальской колониальной эпохи).

Статьи 70 и 71(4) [текст отсутствует]

[Противоестественные действия]

Комментарий

В этих статьях предусмотрено применение «мер безопасности» к людям, которые регулярно практикуют противоестественные действия. Меры безопасности могут включать в себя: привитие хорошего поведения, условное осуждение на определенный срок, или даже помещение в рабочий дом или в сельскохозяйственную колонию (от 6 месяцев до 3 лет).

Первый проект нового Уголовного кодекса обсуждался в Анголе в 2006 году, а в 2014 году окончательный проект был передан в Кабинет министров. В конце февраля 2017 года в парламенте Анголы прошел первый этап принятия этой версии проекта Уголовного кодекса (125 голосов «за», ни одного «против» и 36 воздержавшихся). Этот кодекс не запрещает действия сексуального характера между взрослыми одного пола, совершаемые наедине по их взаимному согласию, и поэтому с его вступлением в силу (в настоящее время неизвестно, когда) Ангола отменит такие неправомерные положения. Более того, статьей 197 нового кодекса предусмотрено лишение свободы на срок до двух лет за дискриминацию в сфере занятости и предоставления товаров и услуг по признаку [*в частности*] сексуальной ориентации. Однако на момент написания данного текста процесс принятия парламентом не завершен и, таким образом, старый Уголовный кодекс остается в силе.

Примечательно, что Резолюция 275 Африканской комиссии по правам человека и народов: «Резолюция о защите от насилия и других нарушений прав человека в отношении лиц на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности», была принята на 55-й очередной сессии Африканской комиссии по правам человека и народов в Луанде (Ангола) 28 апреля – 12 мая 2014 года.

В 2013 году делегация Анголы в Комиссии ООН по правам человека ответила на запрос относительно социальной дискриминации людей по признаку их сексуальной ориентации, сказав: «Принцип равенства закреплен в Конституции, но определить степень дискриминации гомосексуалов в обществе было затруднительно. Однако культурные стереотипы, похоже, меняются: например, изображение двух однополых пар в мыльной опере на ангольском телевидении не было осуждено зрителями».

Несмотря на то, что Ангола отклонила две рекомендации, касавшиеся декриминализации сексуальных отношений между людьми одного пола, сделанные Францией и Чешской Республикой в УПО 1-го цикла, во 2-м цикле УПО в октябре 2014 года упоминаний (рекомендаций или интерактивного диалога) о СОГИ не было. 3-й УПО Анголы будет в апреле 2019 года.

БОТСВАНА



Уголовный кодекс [Глава 08:01] 1964 года (с поправками, внесенными Законом о поправках в Уголовный кодекс 14 2005 года).

Раздел 164. Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«Любое лицо;

(а) плотски познавшее любое лицо противоестественным способом;

(b) плотски познавшее любое животное; или

(с) позволяющее любому другому лицу плотски познать себя противоестественным способом, виновно в совершении преступлений и подлежит тюремному заключению на срок не более семи лет».

Раздел 165. Попытки совершить противоестественные преступления *[Попытка совершения противоестественного преступления]*

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в статье 164, виновно в совершении преступления и подлежит тюремному заключению на срок не более пяти лет».

Раздел 167. Непристойные практики между лицами

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом, или склоняет другое лицо совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним или нею, или пытается склонить любое лицо к совершению какого-либо подобного акта с ним или нею, либо с другим лицом публично или наедине, виновно в совершении преступления».

Комментарий

Дело о праве организации, занимающейся тематикой СОГИ, «LeGaBiBo», зарегистрироваться в качестве НПО восходит к 2012 году с решительной победой в конце 2014 года, когда Высокий суд заявил, что отказ в разрешении зарегистрироваться будет неконституционным нарушением права заявителей на свободу выражения мнений, свободу ассоциаций и мирных собраний. Затем государство обжаловало это решение на том основании, что его признание подрывает общественную мораль, и в середине января 2016 года была заслушана апелляция. Решение суда по этой апелляции, вынесенное в середине марта 2016 года, не было положительным, и теперь НПО зарегистрирована, тем самым подав позитивный пример юриспруденции, распространяющейся на все государство.

На обеих сессиях своих УПО, состоявшихся до сегодняшнего дня (декабрь 2008 года, январь 2013 года), Ботсвана отклонила все рекомендации по декриминализации и недискриминации на основании СОГИ (7 рекомендаций в 2008 году и 8 в 2013 году). В ответе на рекомендации делегация Ботсваны заявила (в пункте 92), что, вместо включения сексуальной ориентации в измененный Закон о занятости 2010 года, «учитывая чуткость к культурным особенностям,

нашедшую опору в существующем законодательстве, делегация подтвердила приверженность Ботсваны соблюдению своих договорных обязательств» и «полна решимости провести просветительские кампании...» Несмотря на [рекомендацию](#) ПППП (в пункте 22) о том, что Ботсвана должна внести поправки в раздел 164, и дело [Канане](#) 2003 года, в котором положения, содержащиеся в разделах 164 и 167, были названы дискриминационными, закон остается в силе.

Примечательно, что посол Ботсваны в ООН возглавил в ноябре 2016 года вторую волну [оппозиции](#) учреждению должности независимого эксперта по СОГИ в ООН, заявив, что «никакая нация или группа наций не должна претендовать на монополию на культурные нормы и соответственно стремиться навязывать свои ценности другим».

БУРУНДИ



Закон № 1/05 от 22 апреля 2009 года о пересмотре [Уголовного кодекса](#).

Статья 567.

[Сексуальные отношения с ... тем же полом]

«Всякий, кто имеет сексуальные отношения с кем-либо того же пола, наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до двух лет и штрафом в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч франков, или одним из этих наказаний».

Комментарий

Бурунди во втором УПО в 2015 году получил 11 прямых рекомендаций в отношении сексуальной ориентации, большинство из которых касалось декриминализации, на что делегацией, согласно [записи](#), сказано: «Что касается дискриминации в отношении гомосексуалов, делегация признала, что в Уголовном кодексе 2009 года гомосексуальность по-прежнему наказуема. Эта ситуация соответствовала обычаям и ценностям страны, и делегация попросила международное сообщество отнестись к ней с пониманием, пока бурундийское общество подготовится к изменению менталитета. Глава делегации тем не менее подчеркнул, что он поднимет этот вопрос перед правительством». 3-й УПО Бурунди будет в октябре 2017 года.

В [«Теневом» отчете](#) Комитету по правам человека (КПЧ), курирующему соблюдение МПППП, описаны репрессивные условия, в которых живут ЛГБТ-люди в Бурунди. В ноябре 2014 года КПЧ недвусмысленно [заявил](#), что Бурунди: «... должен декриминализировать гомосексуальность; внести правки в министерский приказ министра начального образования с тем, чтобы предотвратить его дискриминационное применение к молодым гомосексуалам; устранить любые *де-юре* и *де-факто* препятствия и любые ограничения на создание гомосексуалами ассоциаций; а также предпринять все необходимые шаги для обеспечения эффективной защиты гомосексуалов от угроз их физической неприкосновенности и дискриминации любого рода».

В декабре 2014 года Комитет против пыток (КПП) прямо [высказался](#) по поводу дискриминации по признакам СОГИ, ссылаясь на статью 16 Конвенции: «Государству-участнику следует декриминализировать гомосексуальность и предпринять все необходимые меры для эффективной защиты гомосексуалов от угроз и любых форм насилия [...]: а также ... расследовать любые случаи, связанные с нарушением их физической неприкосновенности».

Что касается недавнего участия Бурунди в механизмах Организации Объединенных Наций по защите прав человека, то в октябре 2015 года Бурунди [стал предметом внимания](#) со стороны

КЭСКП (Комитета по экономическим, социальным и культурным правам), «рекомендовавшего государству-участнику отменить все положения, которые могут приводить к дискриминации, судебному преследованию или наказанию индивидуумов по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности, и принять все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры могли реализовывать все права, закрепленные в Пакте».

Правовое и социальное положение ЛГБТ-людей в Бурунди зафиксировано в отчете за 2016 год, подготовленном «Инициативой Восточной Африки по сексуальному здоровью и правам».

ГАМБИЯ



Уголовный кодекс 1965 года с поправками, внесенными в 2005 году

Статья 144: Протвоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«(1) Любое лицо,

(a) плотски познавшее любое лицо протвоестественным способом; или

(b) плотское познавшее животное; или

(c) позволяющее любому лицу плотски познать себя протвоестественным способом;

виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок 14 лет.

(2) В этом разделе «плотское познание любого лица протвоестественным способом» включает:

(a) плотское познание лица через его анус или рот;

(b) вставку любого предмета или вещи в вульву или анус человека для имитации секса; а также

(c) совершение с лицом любого другого гомосексуального действия».

[Попытка совершения протвоестественного преступления]

Уголовный кодекс Гамбии гласит, что «лицо, плотски познавшее какое-либо лицо протоестественным способом... или позволяющее любому лицу плотски познать себя протоестественным способом» совершает тяжкое преступление, известное как «протоестественное преступление», и по вынесении обвинительного приговора наказывается лишением свободы на срок в четырнадцать лет. Попытка совершения «протоестественного преступления» также является тяжким преступлением, наказуемым по вынесении обвинительного приговора семью годами тюремного заключения.

Статья 147(2) (с поправками, внесенными Законом 2005 года)

[Грубая

непристойность]

«Любое лицо женского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом женского пола или склоняет другое лицо женского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ней, или пытается склонить любое лицо женского пола к совершению какого-либо подобного акта с ней либо с другим лицом женского пола, публично или наедине, виновно в совершении уголовного преступления и подлежит тюремному заключению сроком на пять лет. В разделе 147(3) далее указано, что акт непристойности включает в себя любые гомосексуальные действия».

25 августа 2014 года парламент одобрил **Закон об уголовном кодексе (с поправками) 2014 года**, которым «гомосексуальность с отягчающими обстоятельствами» наказывается пожизненным лишением свободы. Закон вступил в силу 9 октября 2014 года и включает следующую статью:

- «(1) Лицо совершает преступление гомосексуализма с отягчающими обстоятельствами, если
- (а) лицу, против которого совершается преступление, менее восемнадцати лет;
 - (b) преступник является человеком, живущим с ВИЧ;
 - (c) преступник является родителем или опекуном лица, в отношении которого совершено преступление;
 - (d) преступник является лицом, обладающим властью над лицом, против которого совершено преступление;
 - (e) жертвой преступления является лицо с инвалидностью;
 - (f) преступник является серийным преступником; или
 - (g) преступник использует, подталкивает к употреблению или заставляет употреблять любого мужчину или женщину какой-либо наркотик, делая это с намерением одурманить или подавить его или ее, с тем чтобы позволить любому лицу иметь незаконную плотскую связь с любым лицом одного с ним пола.
- (2) Лицо, которое совершает преступление гомосексуальности с отягчающими обстоятельствами, по вынесении обвинительного приговора подлежит пожизненному заключению».

Комментарий

Несмотря на то, что в ходе 2-го цикла УПО в октябре 2014 года Гамбия получила и отклонила («приняла к сведению») 12 рекомендаций по поводу декриминализации и недискриминации по признаку СОГИ, государство никак это не упоминало. 3-й УПО Гамбии будет в апреле 2019 года.

В феврале 2015 года Комитет по правам ребенка настоятельно просил Гамбию (в пункте 29) «обеспечить, чтобы дети, принадлежащие к группам ЛГБТИ, и дети из ЛГБТИ-семей не подвергались никаким формам дискриминации, и отменить правовые положения, предусматривающие уголовную ответственность за гомосексуальность».

В марте 2015 года Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) рекомендовал Гамбии принять недискриминационное законодательство в соответствии с ее обязательствами по Договору (статья 2(2)) и в соответствии с его замечанием общего порядка 20. Он также настоятельно призвал государство отменить или доработать все законы, могущие «приводить к дискриминации, преследованию и наказаниям» людей по признаку СОГИ, и «предпринять все необходимые шаги для противодействия и предотвращения дискриминации» в отношении ЛГБТ-людей.

В июле 2015 года КЛДЖ настоятельно призвал «... государство-участника отменить положения Уголовного кодекса о «противоестественных преступлениях» и «гомосексуализме с отягчающими обстоятельствами», положить конец произвольным задержаниям лесбиянок и обеспечить им эффективную защиту от насилия и дискриминации, а также обеспечить надлежащую подготовку сотрудников правоохранительных органов».

В своем важном докладе о Гамбии (февраль 2016 года) «Хьюман Райтс Вотч» отметила, что раздел 144А «Гомосексуализм с отягчающими обстоятельствами» «взят буквально дословно из третьего раздела Антигомосексуального закона Уганды, который позднее был отменен Конституционным судом Уганды в августе 2014 года по техническим причинам». Также ясно, что Гамбия в своих

методах управления все шире использует исламское право, и это будет вести к дальнейшему стиранию прав сексуально-вариативных людей в стране, где они и так очернены, находятся под подозрением и под прицелом в климате политической неустойчивости.

ГАНА



Уголовный кодекс 1960 года (Закон № 29) с поправками, внесенными в 2003 году.

Раздел 99. Доказательства плотского познания.

«Всякий раз, когда в ходе суда над любым лицом за преступление, наказуемое в соответствии с настоящим Кодексом, необходимо доказать плотское познание или противоестественное плотское познание, плотское познание или противоестественное плотское познание будет считаться совершенным при наличии доказательств минимальной степени проникновения».

Раздел 104. Противоестественное плотское познание

[Противоестественное

плотское познание]

«(1) Всякий, совершивший противоестественное плотское познание

(а) любого лица в возрасте шестнадцати лет или старше без его согласия, виновен в совершении тяжкого преступления первой степени и по вынесении обвинительного приговора подлежит лишению свободы на срок не менее пяти и не более двадцати пяти лет; или

(b) любого лица в возрасте шестнадцати лет или старше с его согласия, виновен в совершении проступка; или

(с) любого животного, виновен в совершении проступка.

(2) Противоестественное плотское познание – это половой акт с человеком, совершенный противоестественным способом, либо с животным».

Статья 296(4) Уголовно-процессуального кодекса

«Проступок подлежит тюремному заключению на срок не более трех лет».

Комментарий

В декабре 2012 года Рабочая группа по 2-му циклу УПО Ганы сообщила в отношении государственной делегации следующее: «По поводу того, прекратит ли Гана политику неравного обращения с гомосексуалами и лесбиянками, геями, бисексуальными и трансгендерными (ЛГБТ) людьми в целом (Германия), и как Гана будет применять принцип недискриминации к проблематике гомосексуальности (Нидерланды), делегация подчеркнула, что в Гане нет политики неравного обращения с гражданами. В Конституции закреплены основополагающие принципы недискриминации и равенства. Она также гарантирует свободу религии и права людей исповедовать эту религию. Конституцией также предусмотрено, что законодательная власть должна принимать законы, способствующие социальной сплоченности и экономическому развитию народа».

Хотя раздел 104 Закона 29 понимается как применимый только к мужчинам, в средствах массовой информации были сообщения о нападениях толпы на лесбиянок. В Гане были зафиксированы инциденты насилия и ответные реакции на это насилие, и в «теневом» отчете Комитета по правам человека (КПЧ) в ООН от октября 2015 года описана социальная враждебность, а обзор жизни ЛГБТ в Гане до начала 2014 года представлен в работе «Быть ЛГБТ в Западной Африке».

Информация о ситуации до февраля 2016 года содержится в издании «Информация и руководство по стране, Гана: Сексуальная ориентация и гендерная идентичность» Министерства внутренних дел Великобритании. Были выражены опасения по поводу «негативной реакции», последовавшей

на визит премьер-министра Ганы в Шотландию в марте 2016 года, где он находился под давлением активистов.

В августе 2016 года в [заключительных замечаниях](#) КПЧ (пункты 43 и 44) была выражена обеспокоенность в связи с «дискриминацией, запугиванием и притеснениями», направленными на ЛГБТ-людей, а также лаконичным ответом государства, что действия сексуального характера между людьми одного пола относятся к разделу 104. КПЧ рекомендовал пересмотреть закон и предпринять усилия по борьбе с дискриминацией.

ГВИНЕЯ



Уголовный кодекс 1988 года.

Статья 325:

[Противоестественные действия]

«Любое непристойное или противоестественное действие, совершенное с лицом того же пола, наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет и штрафом в размере от 100.000 до 1.000.000 гвинейских франков.

Если действие было совершено с несовершеннолетним в возрасте до 21 года, должно быть вынесено максимальное наказание.

Если действие было доведено до конца, или при попытке его совершения было применено насилие, виновный будет подвергнут наказанию в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет».

Комментарий

Атмосфера, в которой происходит организация зарождающегося ЛГБТ-сообщества, в последнее время стала [нестабильной и враждебной](#). В докладе «Amnesty» 2015/2016 годов о Гвинее отмечено: «как минимум три человека были арестованы по причине их предполагаемой сексуальной ориентации. Двое мужчин были арестованы 22 апреля в Конакри. В мае Трибунал Мафанко приговорил их к тюремному заключению на три месяца».

Во [2-м цикле УПО](#) в январе 2015 года Гвинея «приняла к сведению» две рекомендации от Италии и Аргентины устранить дискриминационные меры по признаку СОГИ, в том числе криминализацию. Государственная делегация, похоже, не дала никаких комментариев по поводу СОГИ.

ЕГИПЕТ



В египетском законодательстве сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, находящимися наедине, не запрещены. Однако, как было [зафиксировано](#), Закон о борьбе с проституцией и Закон против распущенности в последние годы часто [применялись](#) для заключения геев в тюрьму.

Закон 58/1937 с поправками, внесенными Законом 95-2003 ([загрузить перевод на английский](#))

Статья 98(f):

[Распространение]

«Содержание под арестом на срок не менее шести месяцев и не более пяти лет или уплата штрафа в размере не менее пятисот фунтов и не более одной тысячи фунтов – такое наказание должно быть наложено на любого, кто эксплуатирует и использует религию при поддержке и

распространении в устной или письменной форме, или любым другим способом, экстремистских мыслей с целью подстрекательства к мятежу и расколу, либо к пренебрежению и презрению к любой из священных религий или относящихся к ним сект, либо к нанесению ущерба национальному единству или социальному миру».

Статья 269 бис:

[Подстрекательство к непристойности]

«Всякий, замеченный на дороге общего пользования или в часто посещаемом месте подстрекающим прохожих знаками или словами к совершению непристойности, наказывается лишением свободы на срок не более одного месяца. Если преступник повторно совершит данное преступление в течение года после первого преступления, наказанием станет лишение свободы на срок не более шести месяцев и штраф не более пятидесяти фунтов. Постановление об осуждении должно неизбежно влечь за собой помещение осужденного под надзор полиции на срок, равный наказанию».

Статья 278:

[Скандальный акт]

«Всякий, кто публично совершает скандальный акт бесстыдства, наказывается лишением свободы на срок не более одного года или штрафом в размере не более трехсот фунтов».

Закон 10/1961 о борьбе с проституцией

Статья 9:

[Практикование разврата или подстрекательство к нему]

«Наказание в виде лишения свободы на срок не менее трех месяцев и не более трех лет и штраф в размере не менее 25 египетских лир и не более 300 египетских лир [...], или одно из этих двух наказаний, применяется в следующих случаях:

(а) Ко всякому, кто предоставляет или предлагает каким бы то ни было образом жилье или другое место с целью разврата или проституции, или размещения одного или нескольких лиц, если они с его ведома практикуют разврат или проституцию.

(б) Ко всякому, кто владеет или управляет меблированным жильем или меблированными комнатами, или помещениями, открытыми для общественности, и кто способствует практике разврата или проституции, либо принимая лиц, занимающихся этим, либо допуская в своих помещениях подстрекательство к разврату или проституции.

(с) Ко всякому, кто систематически занимается развратом или проституцией.

При задержании лица из последней категории разрешается направить его на медицинское обследование. Если обнаружено, что оно является носителем инфекционного венерического заболевания, разрешается задержать его в лечебном учреждении до тех пор, пока не будет завершено лечение.

Разрешается выносить решение о том, что осужденное лицо по завершении исполнения приговора должно быть помещено в специальное исправительное учреждение до тех пор, пока административный орган не прикажет освободить его. Такое наказание является обязательным в случаях рецидивизма, а срок, проведенный в исправительном учреждении, не может превышать трех лет. [...]

Статья 178

[Общественная благопристойность – Кодекс морали, которым ограничены публичные проявления СОГИ]

«Наказание сроком до двух лет в тюрьме и/или в виде штрафа в размере от 5.000 до 10.000 египетских фунтов должно быть применено ко всякому, кто производит или приобретает с целью сбыта, распространения, аренды, рекламирования или предоставления печатной продукции, файлов, изображений, рекламных объявлений, графических или гравированных изображений,

рисунков ручной работы, фотографий, символов, или любых других предметов либо изображений, оскорбляющих общественную благопристойность».

Комментарий

Существование ограничений в статье 178 объясняет, почему в Египте так мало дискуссий об однополых отношениях в положительном или сбалансированном ключе. В 2016 году египетский писатель Ахмед Наджи был приговорен к двум годам тюремного заключения после публикации «сексуально откровенного» [гетеросексуального] отрывка из его романа «Руководство к использованию жизни» в государственном литературном журнале «Ахбар аль-Адаб». Общественная мораль признается международным правом как основание для ограничения самовыражения, но это ограничение не должно быть чрезмерно широким или нечетким, и оно должно быть необходимым и пропорциональным относительно вреда, который может быть причинен. Подобным образом, лица, нарушающие в силу своего сексуального или гендерного самовыражения консервативные бинарные гендерные модели, в Египте особенно уязвимы, согласно активисту, находившемуся в Египте в последние годы. В 2015 и 2016 годах продолжаются широко освещаемые аресты.

2-й цикл УПО Египта начался в ноябре 2014 года. Из 28 представленных на этой сессии НПО только четыре напрямую упоминали сексуальную ориентацию. Однако в рекомендациях Египту во 2-м УПО или в официальных ответах государства на него упоминаний сексуальной ориентации нет.

Согласно «76 Crimes», в Египте было наибольшее количество сообщений об арестах ЛГБТ-людей после начала в 2013 году репрессий в рамках широких усилий правительства с целью арестов и преследования политических противников, правозащитников и журналистов. В конце 2016 года лидеры ЛГБТ-сообщества подсчитали, что в тюрьму было отправлено около 500 ЛГБТ-людей.

ЗАМБИЯ



Уголовный кодекс (с поправками, внесенными Законом № 15 от 2005 года).

Раздел 155. Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«Любое лицо,

- (а) плотски познавшее любое лицо противоестественным способом; или
- (b) плотски познавшее животное; или
- (с) позволяющее лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом; совершает тяжкое преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее пятнадцати лет, и может подлежать пожизненному тюремному заключению.

В случае, если лицо

- (I) плотски познало ребенка противоестественным способом;
- (II) заставляет ребенка плотски познать животное; или
- (III) позволяет мужчине плотски познать ребенка мужского или женского пола противоестественным способом;

это лицо совершает преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее двадцати пяти лет, и может подлежать пожизненному тюремному заключению».

Раздел 156. Попытка совершить противоестественное преступление

[Попытка

совершения противоестественного преступления]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в разделе *сто пятьдесят пять*, совершает тяжкое преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее семи, но не более четырнадцати лет».

Раздел 158. Непристойные практики между лицами одного пола

[Грубая непристойность]

«(1) Любой мужчина, который публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с ребенком мужского пола или мужчиной, или склоняет ребенка мужского пола или мужчину совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любого мужчину к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим ребенком мужского пола или мужчиной, публично или наедине, совершает тяжкое преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее семи и не более четырнадцати лет.

(2) Любая женщина, которая публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с ребенком женского пола или женщиной, или склоняет ребенка женского пола или женщину совершить какой-либо акт грубой непристойности с ней, или пытается склонить любую женщину к совершению какого-либо подобного акта с ней или с другим ребенком женского пола или женщиной, публично или наедине, совершает тяжкое преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее семи и не более четырнадцати лет.

(3) Ребенок, который публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим ребенком того же пола, или пытается склонить любое лицо к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим ребенком или лицом того же пола, публично или наедине, совершает преступление и несет ответственность в виде общественных работ или психологического консультирования, которую суд определит как отвечающую наилучшим интересам ребенка».

Комментарий

Несмотря на получение 11 рекомендаций, из которых была принята только одна (касающаяся «беспристрастных расследований» нападения на ЛГБТ-людей), Замбия в своих ответах на рекомендации во 2-м цикле УПО в декабре 2012 года ни разу упомянула о проблемах сексуальной ориентации. В отношении ВИЧ/СПИД было сказано, что: «Защита и поддержка прав человека призвана стать одним из основных направлений при разработке и осуществлении новой национальной политики в отношении ВИЧ и СПИДа», но в остальной тематика, связанная с СОГИ, не упоминалась ни прямо, ни косвенно. 3-й цикл УПО Замбии начнется в ноябре 2017 года.

В апреле 2013 года, выступая по национальному телевидению о необходимости отмены статей 155, 156 и 158 Уголовного кодекса (которые относятся к категории «Преступления против морали»), активист Пол Касонкомона был арестован и предстал перед судом магистрата Лусаки. 25 февраля суд оправдал его по обвинениям в «домогательстве в аморальных целях в общественном месте» (что является преступлением нарушения общественного порядка согласно статье 178(g) Уголовного кодекса), считая, что обвинение не смогло представить достаточных аргументов в ответ защите, в результате чего Касонкомона был оправдан. Государство обжаловало это решение в Высоком суде. 15 мая 2015 года судья Мулонготи оставил в силе оправдательный

приговор Касонкомоне и постановил, что государство не будет доказывать справедливость иска против Касонкомоны.

ЗИМБАБВЕ



Закон об уголовном праве (кодификации и реформе) (вступил в силу 8 июля 2006 года).

Раздел 73. Содомия

[Содомия]

«(1) Любое лицо мужского пола, которое с согласия другого лица мужского пола сознательно совершает с этим другим лицом анальный половой акт или любое действие, включающее физический контакт, отличный от анального полового акта, которое разумный человек счел бы непристойным, считается виновным в содомии и подлежит штрафу в размере до или более четырнадцати [зимбабвийских долларов – прим. переводчиков] или лишению свободы на срок не более одного года, или и тому и другому.

(2) В соответствии с подразделом (3) обе стороны, совершающие действие, указанное в подразделе (1), могут быть обвинены и осуждены за содомию.

(3) Во избежание сомнений заявляется, что компетентное обвинение в отношении лица мужского пола, совершающего анальный половой акт или непристойное действие в отношении юноши,

(а) которому менее двенадцати лет, будет считаться непристойным посягательством при отягчающих обстоятельствах или непристойным посягательством, в зависимости от обстоятельств; или

(б) которому более двенадцати лет, но менее шестнадцати, и совершенное без согласия этого юноши, будет считаться непристойным посягательством при отягчающих обстоятельствах или непристойным посягательством, в зависимости от обстоятельств; или

(с) которому более двенадцати лет, но менее шестнадцати, совершенное с согласия такого юноши, будет считаться совершением непристойного действия с молодым человеком».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в октябре 2011 года Зимбабве получило только одну рекомендацию: отменить закон 2006 года «как можно скорее» (Франция) – она была отвергнута, что неудивительно, и государство ни разу не упомянуло СОГИ в своем заключительном докладе или в интерактивном диалоге. Во 2-м цикле УПО Зимбабве в ноябре 2016 года государство получило 12 рекомендаций, связанных с СОГИ, в основном в отношении декриминализации. На момент написания данного текста государство еще не дало ответа на них, в то время как в тексте отчета Рабочей группы упоминаний о сексуальных или гендерных меньшинствах в интерактивном диалоге с государством нет.

Несмотря на атмосферу тяжелой социально-политической враждебности и соответствующей риторики, направленной на сексуальные и гендерные меньшинства в последние годы, в октябре 2016 года суд по трудовым делам (базирующийся в Булавайо) принял заявление работника, занимающегося вопросами молодежи, уволенного с государственной службы из-за того, что он был арестован и выплатил штраф после полицейского рейда на вечеринку, проведенную в 2014 году GALZ. Суд установил, что увольнение на основании сексуальной ориентации противоречило конституции (хотя сексуальная ориентация в документе Конституции явным образом не упоминается).

В апреле 2016 года в своих заключительных замечаниях Комитет ООН по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что национальное законодательство «остается в противоречии с конституционным принципом недискриминации», касающимся, в частности, ЛГБТ-детей.

КАМЕРУН



Уголовный кодекс 1965 года / 2016 года.

Статья 347-бис

[Сексуальные отношения с ... тем же полом]

«Всякий, кто имеет сексуальные отношения с лицом того же пола, наказывается лишением свободы от 6 (шести) месяцев до 5 (пяти) лет и штрафом в размере от 20.000 (двадцати тысяч) африканских франков до 200.000 (двухсот тысяч) африканских франков».

Комментарий

Трое ведущих (и единственных) адвокатов страны, представляющих ЛГБТ-людей, описали некоторое смягчение официальных позиций по поводу однополых сексуальных отношений в последнее время вследствие международного давления и национальной адвокации. Однако Камерун остается крайне враждебным и опасным для ЛГБТ-людей, согласно отчету по состоянию на конец года от «Humanity First» – организации, базирующейся в Яунде, добивающейся улучшения медицинского обслуживания ЛГБТ-камерунцев и признания их прав человека.

В первом цикле УПО в апреле 2008 года Камерун отклонил все семь рекомендаций по СОГИ. За исключением одной принятой рекомендации «расследовать насилие со стороны полиции, имевшее место по отношению к лицам по причине их фактической или предполагаемой сексуальной ориентации», он отклонил 14 дальнейших рекомендаций по недискриминации и декриминализации, сделанных во 2-ом УПО в январе 2013 года, в период ожесточенного отношения к вопросам СОГИ в стране. Государство добровольно пообещало следующее: «например, по вопросу о гомосексуальности, Камерун обязался не усугублять существующие уголовные наказания, продолжать применять правовые положения, гарантировать справедливый суд предполагаемым гомосексуалам и продолжать не применять какие-либо дискриминационные меры против них».

В феврале 2014 года, беспокоясь о положении ЛБТ-женщин, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Камерун в пункте 37(с) «привлечь внимание политических, традиционных и религиозных лидеров, а также членов гражданского общества к возможности изъятия статьи 347бис из Уголовного кодекса».

В обзоре 2016 года «76 Crimes» сообщалось, что настроенные против геев камерунцы угрожали и преследовали защитников прав ЛГБТИ в Дауале (Камерун), выгнав некоторых из них из дома. В Яунде (Камерун) Жюль Элунду, президент «Humanity First», стал мишенью двух гомофобных атак под видом грабежей. В начале 2017 года были предприняты усилия к созданию Наблюдательной организации по правам человека, которая должна будет действовать в качестве наблюдателей срочного реагирования на нарушения прав ЛГБТ-людей и правозащитников.

КЕНИЯ



Уголовный кодекс (с поправками, внесенными Законом № 5 от 2003 года).

Раздел 162

[Противоречие законам природы]

«Любое лицо, которое:

(а) плотски познало любое лицо противоестественным способом; или

(b) плотски познало животное; или

(c) позволяет лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на четырнадцать лет.

В случае правонарушения в соответствии с пунктом (а) преступник подлежит тюремному заключению на двадцать один год, если:

(I) преступление было совершено без согласия лица, ставшего объектом плотского познания; или

(II) преступление было совершено с согласия этого лица, но согласие было получено силой, или посредством каких-либо угроз или запугиваний, или в силу боязни телесных повреждений, или посредством ложных представлений о характере действия».

Раздел 163

[Попытки совершения

противоестественных действий]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в статье 162, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на семь лет».

Раздел 165

[Содомия / грубая непристойность]

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола, или склоняет другое лицо мужского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любое лицо мужского пола к какому-либо подобному действию с ним или с другим лицом мужского пола, публично или наедине, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на пять лет».

Содомия запрещена как преступление по нормам общего права. Она определена как «незаконные и преднамеренные сексуальные отношения между двумя мужчинами посредством ануса».

Комментарий

24 апреля 2015 года в процессе *«Гитары против Координационного совета неправительственных организаций»* Высокий суд Кении установил, что государство нарушило статью 36 (свобода ассоциаций) новой (2010 года) Конституции Кении, препятствуя процессу регистрации в качестве НПО «Национальной комиссии по правам человека геев и лесбиянок» (НКПЧГЛ). Суд установил, что ЛГБТИ-люди входят в понятие «каждый человек», приведенное в статье 36; что ограничение действующего криминализирующего законодательства относится к половым актам между людьми одного пола, а не к сексуальной ориентации *как таковой* (цитата из процесса *«Каши Жаклин против «Роллинг Стоун»*, 2010 год, Уганда). Как было сказано, похоже, что «Совет действовал таким способом, который является неконституционным и незаконным, и представляет собой злоупотребление властью» (пункт 136), а также то, что Совет полагается на свои «собственные моральные убеждения в качестве основания для отклонения заявки, выходит за рамки мандата Совета и является отрицанием его конституционных обязательств» (пункт 127), и не может быть использовано для отказа другим в их конституционных правах.

Как отметил Джона Чинга из «Коалиции геев и лесбиянок Кении» (КГЛК) в конце 2015 года, «несмотря на ... наличие препятствий [таких как гомофобные высказывания президента Кении, среди прочих], Кения имеет в некотором роде исключительную позицию в регионе и выделяется как восточноафриканская страна с процветающим ЛГБК-движением. В отличие от соседних стран, здесь есть сильные постоянно действующие инициативы и растущий активизм». Например, см.

доклад «Исследования жизненного опыта ЛБК-женщин в Кении», подготовленный КГЛК в феврале 2016 года.

Примечательно, что первое появление Кении в её втором цикле УПО было в январе 2015 года, когда, согласно отчету Рабочей группы, Чили и Польша рекомендовали декриминализировать «...отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию», а Дания и Чили упомянули о необходимости принятия законов, направленных на борьбу с ненавистью, в то время как Франция и Швеция обращались к вопросу недискриминации, а Бразилия ссылаясь на свободу ассоциаций и выражения мнений «и права ЛГБТ-лиц». Государство отреагировало, заявив, что «оно прошло через долгий период национального диалога по новой Конституции. На различных форумах были поставлены критически важные социальные вопросы [...], в частности, об использовании уголовного права в таких случаях. Эти вопросы действительно вызывали разногласия, и необходимый политический и социальный консенсус по этим вопросам стал рабочим [sic] успехом [...] Что касается прав ЛГБТ, ни один человек не сможет подтвердить факт применения уголовного закона на основании его/её сексуальной ориентации».

В пунктах 21 и 22 заключительных замечаний по Кении в марте 2016 года Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) упоминал ЛГБТИ, декриминализацию, дискриминацию, здравоохранение и стигматизацию. В апреле «Национальная комиссия по правам человека геев и лесбиянок» подала иск, чтобы оспорить закон, предусматривающий наказание за сексуальные отношения между людьми одного пола, приняв при этом меры безопасности для сотрудников. В июне 2016 года Высокий суд Момбасы постановил, что принудительные анальные обследования и принудительные тесты на ВИЧ и гепатит В у мужчин, подозреваемых в гомосексуальном поведении, соответствуют конституции. Согласно «Национальной комиссии по правам человека геев и лесбиянок» (НКПЧГЛ), это постановление создало «разрушительный прецедент», позволяющий делать подозрения по поводу чьей-либо сексуальной ориентации основанием для «лишения их достоинства и основных прав».

КОМОРСКИЕ ОСТРОВА   

Уголовный кодекс Федеральной Исламской Республики Коморские Острова, 1981 год

Статья 318:

[Противоестественные действия]

«(3) Не исключая более серьезных наказаний, предусмотренных в предыдущих пунктах или статьями 320 и 321 настоящего Кодекса, всякий, кто совершил недопустимое или противоестественное действие с лицом того же пола, будет наказан лишением свободы от одного до пяти лет и штрафом в размере от 50.000 до 1.000.000 франков. Если действие было совершено с несовершеннолетним, всегда будет применяться максимальное наказание».

Комментарий

Правительство Коморских Островов отклонило рекомендации 2-го цикла УПО «пересмотреть положения уголовного законодательства, предусматривающие наказание за действия сексуального характера между взрослыми одного пола» (Чешская Республика) и «инициировать дискуссию о декриминализации гомосексуальности» (Испания). Нидерланды напомнили Коморским Островам об их обязательствах в области международного права, сославшись на отчет Управления верховного комиссара по правам человека за 2011 год, а Бразилия призвала страну «предпринять шаги во избежание дискриминации и нарушений прав человека ЛГБТ-населения». Государство

ответило (в пункте 73), что никакого политического преследования этого «невидимого меньшинства» нет, и в настоящее время нет воли (или «политического большинства») для изменения соответствующего закона.

ЛИБЕРИЯ



Уголовный закон 1976 года, §§ 14.74 и 50.7, IV пересмотренный Либерийский кодекс, книга 26 (пересмотренное издание, 1998 год).

Раздел 14.74. Добровольная содомия. [Содомия]

«Лицо, которое совершает девиантный половой акт при обстоятельствах, не указанных в разделе 14.72 или 14.73, совершает проступок первой степени»

Раздел 14.79. Определения, относящиеся к разделам о сексуальных преступлениях против личности.

В этом подразделе: «половой акт» считается произошедшим при проникновении, каким бы незначительным оно ни было; эякуляция при этом не обязательна;

«девиантный половой акт» означает сексуальный контакт между людьми, которые не являются мужем и женой, или живущими вместе как муж и жена, не состоящие в законном браке, заключающийся в контакте между пенисом и анусом, ртом и пенисом или ртом и вульвой.

«сексуальный контакт» означает любое касание половых или других интимных частей тела человека с целью возбуждения или удовлетворения сексуального желания».

Раздел 50.7. Приговор к тюремному заключению за проступок.

«Лицо, которое было осуждено за проступок, может быть приговорено к тюремному заключению на следующие сроки:

За проступок первой степени на срок тюремного заключения, определенный судом, не более одного года;

За проступок второй степени на срок тюремного заключения, определенный судом, не более тридцати дней».

Комментарий

Силы, побуждающие к сексуальной и гендерной вариативности в Либерии и противостоящие ей с 2011 года, хорошо описаны в информационной записке по стране Министерства внутренних дел Великобритании (декабрь 2015 года) и в работе Роденбо (2014 год).

Либерия получила 12 рекомендаций в отношении СОГИ, касающихся криминализации и недискриминации, три из которых были приняты, во 2-м УПО в мае 2015 года. Интересно, что Мадагаскар, еще одно государство-член Африканского союза (блок ООН), выступил с рекомендацией «осудить дискриминацию», а США обратились с призывом выполнить условия нового Национального плана действий в области прав человека, включающего ЛГБТ-людей, в то время как Италия призвала Либерию «бороться со всеми формами дискриминации и злоупотреблений против ЛГБТИ-лиц» – все это было принято.

В ноябре 2015 года КЛДЖ сделал в своих последних заключительных замечаниях необычный призыв (в пункте 43), признав актуальным вопросом жизнь лесбиянок в Либерии: «Комитет (...) также призывает государство-участника принять необходимые законодательные меры, чтобы обеспечить защиту экономических прав женщин в *де-факто* союзах».

ЛИВИЯ



Уголовный кодекс 1953 года с поправками, внесенными [Законом 70 от 1976 года](#) [«Зина»]²

«Относительно установления наказания «хадд»³ за «зину» и изменения некоторых положений Уголовного закона». Законом 1976 года в статьи 407 и 408 соответственно был добавлен четвертый абзац, в котором предусмотрена криминализация отношений между людьми одного пола по их взаимному согласию.

Статья 407(4) 1953 года гласит: *[Противозаконные половые сношения]*
«Всякий, кто имеет [противозаконные] половые сношения с другим лицом с его согласия, наказывается вместе со своим партнером лишением свободы на срок не более 5 лет».

Статья 408(4) 1953 года гласит:
«Всякий, опозоривший честь человека с его согласия, будет наказан вместе со своим партнером тюремным заключением».

Статья 421 из 1953 года гласит: *[Кодекс морали, которым ограничены публичные проявления СОГИ]*
«Всякий, совершающий акт непристойности в общественном месте, подлежит помещению под стражу на срок до одного года и штрафу в размере до 50 динаров. Такое же наказание будет применено к любому, кто оскорбляет общественные приличия путем распространения сочинений, картин или других предметов непристойного характера, или публично выставляет их на продажу».

Комментарий

Вопросы СОГИ, похоже, не были широко представлены в рекомендациях Ливии в ни в 1-м, ни во [2-м циклах УПО](#) (ноябрь 2010 года и май 2015 года). Тем не менее, «ARC International», IGLHRC и ILGA сделали в 2010 году [совместное представление](#), а «Amnesty International» [упомянула](#) о СОГИ. Опять же, в 2015 году «Amnesty» [повторила](#) свое предыдущее упоминание, а недавно созданная (2014 год) онлайн-организация ливийских ЛГБТ-активистов, «Куза», представила [отчет](#) о текущей ситуации в отношении СОГИЭПП в Ливии, демонстрируя, как ЛГБТИ-ливийцы вынуждены скрывать свою идентичность и существовать без защиты от дискриминации.

МАВРИКИЙ



[Уголовный кодекс](#) 1838 года.

Раздел 250. Содомия и скотоложество

[Содомия]

«(1) Любое лицо, виновное в совершении преступления содомии или скотоложества, подлежит каторжным работам на срок до 5 лет».

² Внебрачная сексуальная связь – прим. переводчиков.

³ Наказание по шариату за преступления против нравственности и общественного порядка – прим. переводчиков.

Комментарий

В 2007 году правительство представило [Законопроект о сексуальных преступлениях](#), в котором было исключено преступление содомии (см. раздел 24) и установлена равная возрастная граница в 16 лет для половых актов (разделы 11-14).

Однако законопроект ни разу не был поддержан в парламенте, и в 2013 году правительство [объявило](#) о решении (в пункте 17) изменить вместо этого Уголовный кодекс, «для того чтобы усовершенствовать положения о криминализации различных актов сексуальных извращений» (что было позднее [разъяснено](#) (в пункте 121) со ссылкой на такие действия, как изнасилование в браке).

Во 2-м цикле УПО в 2013 году государство Маврикий получило три рекомендации (Ирландия, Австралия и Канада) декриминализировать содомию, но [ответило](#), что по этому вопросу необходимы дальнейшие консультации.

В разделе «Личное и профессиональное поведение» Кодекса этики для государственных служащих 2015 года [упомянута](#) недискриминация по признаку сексуальной ориентации. После [жалобы](#) в 2012 году в Комиссию по равным возможностям Маврикия, в 2013 году был снят запрет на сдачу крови мужчинам, практикующим секс с мужчинами.

МАВРИТАНИЯ



[Уголовный кодекс](#) 1984 года (на французском языке).

Статья 308.

[Противоестественные действия]

«Любому взрослому мужчине-мусульманину, совершающему непристойные или противоестественные действия с человеком своего пола, грозит смертная казнь путем публичного забивания камнями. Если речь идет о двух женщинах, они будут наказаны, как предусмотрено в статье 306, первый абзац» [от трех месяцев до двух лет тюремного заключения и штраф в размере от 5.000 до 60.000 мавританских угий].

Комментарий

Как в первом (ноябрь 2010 года), так и во втором УПО (ноябрь 2015 года) Мавритании было настоятельно предложено устранить криминализацию однополых сексуальных отношений. Важно отметить, что в 2015 году она [получила](#) многочисленные призывы отменить смертную казнь за гомосексуальное поведение как в интерактивном диалоге, так и в письменных рекомендациях. Государство рассмотрело вопросы смертной казни, упомянув (в пункте 54), что страна «соблюдала *де-факто* мораторий» на протяжении последних 28 лет, но не обязалась исключить её из законодательства. По-видимому, несмотря на различные рекомендации, проблема криминализации однополых сексуальных отношений не рассматривалась. Однако делегация [изъявила](#) желание, чтобы УВКПЧ работало с ними внутри страны (пункт 16), и: «делегация подчеркнула, что правительство сотрудничало со всеми партнерами в разработке плана действий против расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, а также в разработке национальной стратегии содействия социальной сплоченности».

МАЛАВИ



[Уголовный кодекс](#). Глава 7:01 Законов Малави.

«Раздел 153. Противоестественные преступления

[Против законов природы]

Любой, кто –

- (а) плотски познал любое лицо противоестественным способом; или
- (б) плотски познал любое животное; или
- (с) позволяет лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом, будет признан виновным в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на четырнадцать лет с телесным наказанием или без оногo».

Раздел 154. Попытка совершить противоестественное преступление

[Попытка

совершения противоестественного преступления]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в предыдущем разделе, будет признано виновным в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на семь лет с телесным наказанием или без оногo».

«Раздел 156 Непристойные практики между мужчинами

[Грубая

непристойность – мужчина]

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола, или склоняет другое лицо мужского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим лицом мужского пола, публично или наедине, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на пять лет с телесным наказанием или без него оногo».

В декабре 2010 года парламент принял законопроект о внесении поправок в Уголовный кодекс Малави. В конце января 2011 года президент Бингу ва Мутарика одобрил законопроект, завершив тем самым его принятие в качестве закона.

Новый раздел 137А:

[Грубая непристойность – женщина]

Комментарий

Под заголовком «Непристойные практики между женщинами» предусмотрено, что любая женщина, которая публично или наедине совершает «любой акт грубой непристойности с другой женщиной», признается виновной в совершении уголовного преступления и подлежит тюремному заключению сроком на пять лет. Термин «грубая непристойность» в этом законодательстве остается неопределенным.

В течение года, последовавшего за вступлением в силу раздела 137А, расширившего сферу действия закона на женщин, правительство ввело приостановку арестов при применении положения о «противоестественных преступлениях». Однако, как широко сообщалось, в декабре 2015 года были арестованы два человека (с заведением дел по «содомии»), что затем привело к повторному подтверждению моратория. В 2016 году аресты в соответствии с этим законом совершались, а акты насилия в отношении ЛГБТ оставались без внимания властей.

В то время как проблемы СОГИ получили в Малави большую видимость (например, в Национальном стратегическом плане по ВИЧ и СПИД на 2015-2020 годы был призыв к декриминализации), а также внутри страны усилилась адвокационная деятельность, враждебность со стороны политической и религиозной оппозиции растет. Все большее внимание других

государств в этом контексте отражено в призывах к Малави упорядочить свое законодательство в соответствии с обязательствами по международному праву.

В январе 2016 года Организация Объединенных Наций предостерегла в отношении растущей негативной реакции в стране. ООН заявила по поводу неудавшегося судебного преследования политика за вопиющую речь ненависти, что «в этом случае послан опасный сигнал о том, что подстрекательство к убийству гомосексуалов является законным и будет допускаться властями, – чем фактически поощряются угрозы насилия и нападения на сообщество геев и лесбиянок в Малави». На момент написания настоящего текста это дело, признанное конституционным, продолжается. «76 Crimes» сообщали о различных событиях в Малави в этом и прошлом году.

Из 18 рекомендаций, касавшихся СОГИ, которые Малави получил во 2-м УПО в мае 2015 года, государство приняло две: первая – согласиться «принять эффективные меры для защиты» ЛГБТИ-лиц от насилия и преследования виновных (Австрия), а вторая – гарантировать «эффективный доступ» к медицинским услугам (Гондурас).

Комитет по правам человека, курирующий соблюдение МПГПП, выразил обеспокоенность тем, что недавно сформированная Комиссия по правам человека не включила СОГИ в свой мандат. Он заявил, что Малави «должен пересмотреть» свое законодательство о дискриминации, чтобы включить в него СОГИ; декриминализировать сексуальные отношения между людьми одного пола; внедрить механизм мониторинга насилия, направленного на ЛГБТИ-людей, и преследовать виновных; обеспечить отсутствие поощрения насилия со стороны государственных должностных лиц; решительно повышать осведомленность общественности; и, наконец, гарантировать ЛГБТИ-людям «эффективный доступ» к медицинским услугам.

В ноябре 2015 года Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал принятие закона о гендерном равенстве, которым запрещена дискриминация, но выразил обеспокоенность в связи с внесенными в 2011 году поправками в Уголовный кодекс, «криминализующими однополые отношения между женщинами», и рекомендовал, чтобы Малави «рассмотрел декриминализацию сексуальных отношений между взрослыми женщинами» (пункты 10 и 11).

МАРОККО



Уголовный кодекс от 26 ноября 1962 года.

Статья 489.

[Противоестественные действия]

«Любое лицо, совершающее непристойные или противоестественные действия с лицом того же пола, наказывается тюремным заключением на срок от шести месяцев до трех лет и штрафом в размере от 120 до 1.000 дирхамов, если факты дела не содержат отягчающих обстоятельств».

Статья 483

[Кодекс морали, которым ограничены публичные проявления СОГИ

– непристойность]

«Всякий, кто совершает акт общественной непристойности, будь то обнажение тела или непристойность в действиях, наказывается лишением свободы на срок от одного месяца до двух лет и штрафом в размере от 200 до 500 дирхамов».

Комментарий

Несмотря на отсутствие прямых упоминаний СОГИ на сессиях 2-го УПО Марокко в октябре 2015 года, США выступили с рекомендацией «незамедлительно утвердить заявки на получение лицензии для всех организаций гражданского общества, отвечающих требованиям законодательства, включая организации, выступающие за меньшинства» (пункт 39).

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своих заключительных замечаниях по Марокко в октябре 2015 года дал конкретные рекомендации относительно СОГИ.

В пункте 14 Комитет заявил, что «(d) нужно обеспечить возможность того, чтобы [...] гомосексуалы могли пользоваться правами, признанными в Пакте, в частности, иметь доступ к занятости, социальным услугам, здравоохранению и образованию». В пункте 15 «Комитет обеспокоен тем, что государство-участник криминализирует сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию (статья 489 Уголовного кодекса). Комитет выражает обеспокоенность дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также стигматизацией и насилием, которым подвергаются такие лица».

В последнее время появились многочисленные сообщения об арестах и запугивании со стороны полиции, включая особенно тревожное событие, зафиксированное в Рабате в марте 2016 года. В августе 2016 года в своих заключительных замечаниях Комитет по правам человека заявил: «11. Комитет выражает обеспокоенность в связи с криминализацией гомосексуальности, наказуемой тюремным заключением на срок до трех лет, и арестами, совершенными на этом основании. Он также обеспокоен заявлениями о подстрекательствах к ненависти, дискриминации и насилию в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности (статьи 2, 9 и 26)».

НАМИБИЯ



Комментарий

В Намибии содомия остается преступлением в соответствии с римско-голландскими нормами общего права. В Намибии нет кодифицированных положений о содомии, и, несмотря на то, что введение такого положения было запущено (см. гл. 4), это не слишком усугубило ситуацию. В разделе 299 Уголовно-процессуального закона 2004 года содомия объединена со списком других преступлений, за которые полиция уполномочена арестовывать без ордера или применять смертоносную силу в ходе ареста.

Призывы к юридической согласованности с принципами Конституции страны 1990 года (статьи 8, 10 и 13 – достоинство, равенство и недискриминация, а также неприкосновенность частной жизни) повторялись неоднократно, что соответствовало обязательствам по международному праву. Однако, несмотря на то, что в течение последних трех лет страна принимала угандийских ЛГБТ-просителей убежища, в Намибии, по сообщениям правозащитников, имели место тревожащие высказывания со стороны политических и религиозных представителей.

Во 2-й сессии УПО в январе 2016 года правительство Намибии отклонило пять рекомендаций по декриминализации и приняло две: об укреплении институционального потенциала для борьбы с насилием, и о принятии мер по борьбе с насилием. В «теневом» отчете SALC и других групп было

отмечено, что «Намибия также еще не расширила список оснований для недискриминации в Конституции. Он остается весьма ограниченным и не включает такие основания, как сексуальная ориентация или инвалидность. Закон о труде 1992 года включал в себя в качестве оснований для недискриминации как сексуальную ориентацию, так и инвалидность, но сексуальная ориентация была исключена из Закона о труде 2007 года».

[Намибийская] делегация заявила, что «ЛГБТ-лица не подвергались преследованиям или гонениям за то, что практиковали свою предпочитаемую сексуальную ориентацию. Статья 13 Конституции защищает право на неприкосновенность частной жизни. Ни от кого не требуется раскрывать свою предпочитаемую сексуальную ориентацию в каких бы то ни было официальных правительственных формах или документах, и никому не может быть отказано в доступе к государственным или частным услугам на основании их предпочтений. Законы не предусматривают брака между взрослыми людьми одного пола».

В апреле 2016 года в заключительных замечаниях по Намибии Комитет по правам человека, курирующий соблюдение МПГПП, дал ряд содержательных рекомендаций в отношении недискриминационных политик и законодательства в ключевых областях, повышения осведомленности, жестокого обращения со стороны полиции и высылки беженцев по признаку СОГИ. В заключительных замечаниях по Намибии в апреле 2016 года Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСМП) дал рекомендации к расширению Конституционного положения, направленного против дискриминации, чтобы включить в него сексуальную ориентацию (ГИ не названа), а также ВИЧ-статус. Также он призвал к созданию всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, равно как и к декриминализации сексуальных отношений между лицами одного пола по их взаимному согласию. В ноябре 2016 года Комитет против пыток говорил о серьезных проблемах, связанных с задержаниями, притеснениями, жестокостью полиции, сексуальным насилием, стигматизацией, насилием, доступом к правосудию и криминализацией.

НИГЕРИЯ



Закон об уголовном кодексе, глава 77, Законы Федерации Нигерии, 1990 год.

Раздел 214

[Противоречие законам природы]

«Любое лицо,

(1) плотски познавшее любое лицо противоестественным способом; или

(2) плотски познавшее животное; или

(3) позволяющее лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом; виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению сроком на четырнадцать лет».

Раздел 215

[Попытка плотского познания]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, определенных в предыдущем разделе, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению сроком на семь лет. Преступник не может быть арестован без ордера».

Раздел 217

[Грубая непристойность]

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола, или склоняет другое лицо мужского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любое лицо

мужского пола к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим лицом мужского пола, публично или наедине, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению сроком на три года. Преступник не может быть арестован без ордера».

Отметим, что несколько штатов Северной Нигерии приняли законы исламского шариата, в которых действия сексуального характера между лицами одного пола криминализированы. Максимальным наказанием за такие действия между мужчинами является смертная казнь, в то время как максимальное наказание за такие действия между женщинами – это порка и/или тюремное заключение. По данным [академического исследования](#) (см. стр. 60), эти законы [отличаются](#) от федерального закона, поскольку большинство из них запрещают также сексуальные отношения между женщинами. Штатами, [принявшими](#) такие законы, являются: Баучи (2001 год), Борно (2000 год), Гомбе (2001 год), Джигава (2000 год), Кадуна (2001 год), Кано (2000 год), Кацина (2000 год), Кебби (2000 год), Нигер (2000 год), Сокото (2000 год), Йобе (2001 год) и Замфара (2000 год).

[Закон об однополном браке \(его запрете\)](#)
[проявления СОГИ\]](#)

[\[Законы, ограничивающие публичные](#)

Поддержан 17 декабря 2013 года Сенатом и Палатой представителей и подписан президентом 7 января 2014 года.

«§1. (1) Брачный договор или гражданский союз, заключенный между лицами одного пола:

(а) запрещен в Нигерии; а также

(b) не может быть признан в качестве дающего право на пользование благами законного брака.

(2) Брачный договор или гражданский союз, заключенный между лицами одного пола посредством свидетельства, выданного иностранным государством, недействителен в Нигерии, и никаким благам, получаемым на основании свидетельства, ни одной судебной инстанцией не может быть придана законная сила.

§2. (1) Согласно брачному договору или гражданскому союзу, заключенному между лицами одного пола, не может быть проведена церемония бракосочетания в церкви, мечети или любом другом месте богослужения в Нигерии.

(2) Никакое свидетельство, выданное лицам одного пола о браке или гражданском союзе, не является действительным в Нигерии.

§3. Только брак, заключенный между мужчиной и женщиной, признается действительным в Нигерии.

§4. (1) Запрещается регистрация гей-клубов, сообществ и организаций, их поддержка, шествия и собрания.

(2) Запрещается прямая или косвенная публичная демонстрация однополых любовных отношений.

§5. (1) Лицо, заключающее однополый брачный договор или гражданский союз, совершает преступление, и каждое из таких лиц по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок 14 лет.

(2) Лицо, регистрирующее гей-клубы, сообщества или организации, работающее или участвующее в них, или прямо или косвенно совершающее публичную демонстрацию однополых любовных отношений в Нигерии, совершает преступление, и каждое из таких лиц по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок 10 лет.

(3) Лицо или группа лиц, управляющих, выступающих свидетелями, потворствующих или помогающих проведению церемонии однополного брака или гражданского союза, или поддерживающие регистрацию, деятельность и существование гей-клубов, сообществ,

организаций, шествий или собраний в Нигерии, совершает преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок 10 лет».

Комментарий

В 2011-2012 годах и в 2007 году Специальный докладчик особо отметил в отношении прав на свободу мирных собраний и ассоциаций нарушения прав человека, пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а Специальный представитель Генерального секретаря по ситуации [правозащитников](#) опубликовал [совместное заявление](#) о предлагаемом [на то время] законопроекте 2007 года о запрете однополых браков.

Что касается ответов Нигерии на форумах Организации Объединенных Наций по поводу своих международных обязательств в области прав человека в отношении СОГИ, в 2009 году страна [предложила](#) «оставить без ответа» рекомендации 1-го цикла Универсального периодического обзора по поводу декриминализации и снятия запрета на однополые браки. Во втором цикле в октябре 2013 года правительство [отклонило](#) все 12 связанных с ЛГБТИ рекомендаций в отношении декриминализации, дискриминации, обязательств по международному праву и освобождения лиц, заключенных в тюрьму по причине их сексуальных практик.

Обзор ситуации в стране на конец 2015 года был сделан в Нигерии в ноябре 2015 года, а [обсуждение](#) законодательства 2014 года представлено Рудманом. Отчет «Kaleidoscope Trust» «Говоря открыто» (на стр. 22) [предоставляет](#) глубокий срез социально-политического контекста, на фоне которого в настоящее время решаются проблемы СОГИ. В исключительном случае привлечения к ответственности в марте 2016 года Федеральный Высокий суд [принял](#) доказательства насилия, унижения и попыток вымогательства и добился денежной компенсации и публичных извинений [в отношении](#) известного ВИЧ-активиста со стороны полиции Абуджи.

В мае 2016 года TIERS опубликовала обзор предыдущего года по поводу нарушений прав человека ЛГБТИ-людей в Нигерии, где было [зафиксировано](#) не менее 152 нарушений в отношении 232 человек. В январе 2017 года были [опубликованы](#) результаты опроса, посвященного текущим жизненным ситуациям ЛГБТ-нигерийцев и наглядно показавшего огромное давление, под которым те живут повседневно.

СВАЗИЛЕНД



Комментарий

Однополые сексуальные отношения являются в Свазиленде **преступлением по нормам общего права**, в соответствии с которым бывали [случаи обвинений](#). Существенно не хватает ясности по поводу того, запрещены ли там действия сексуального характера между лесбиянками, и по имеющимся на сегодняшний день [данным](#) похоже, что нет, хотя факты насилия в отношении геев и лесбиянок вполне [очевидны](#).

В 1-м цикле УПО в 2011 году правительство четко [изложило](#) свою позицию по вопросу декриминализации однополых сексуальных отношений, отклонив пять рекомендаций из УПО (Испания, США, Португалия). Однако Свазиленд [принял](#) две последующих рекомендации: «осуществлять меры по предотвращению насилия в отношении ЛГБТ-сообщества посредством

учебных и адвокационных кампаний» (США) и обеспечить доступ к здравоохранению без дискриминации по признаку СОГИ (Португалия).

В отчете государства о добровольной среднесрочной оценке хода выполнения (СОХВ) за начало 2015 года нет упоминаний о сексуальной ориентации или СОГИ. В комментарии о действиях правительства в отношении рекомендаций, принятых в УПО в 2011 году, «Юристы в защиту прав человека в Свазиленде» (ЮЗПЧС) объясняют, что отсутствие действий со стороны государства основано на гомофобии, присущей коренным традициям страны, и что по их наблюдениям: «гомосексуальность, кажется, в данный момент не является приоритетом для Свазиленда». В отчете за 2015 год (на стр. 26) сделано предположение, что гомофобное насилие в стране растет. В 2016 году была основана «гей-группа» для создания сети поддержки и помощи в противостоянии стигматизации.

Во 2-м цикле УПО в мае 2016 года Свазиленд получил три рекомендации, но принял только две из них: «Запретить дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, особенно в отношении осуществления права на здоровье» (Словения) и «Обеспечить и гарантировать недискриминационный доступ к медицинским услугам, образованию, правосудию и занятости для всех лиц, независимо от их фактической или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности» (Испания). Однако он вновь отклонил рекомендацию декриминализировать «однополые отношения», которую также дала Словения.

СЕНЕГАЛ



Уголовный кодекс 1965 года.

Статья 319(3)

[Противоестественные действия]

«Не исключая более серьезных наказаний, предусмотренных в предыдущих пунктах или статьях 320 и 321 настоящего Кодекса, всякий, кто совершил недопустимое или противоестественное действие с лицом того же пола, будет наказан лишением свободы на срок от одного до пяти лет и штрафом в размере от 100.000 до 1.500.000 франков. Если действие было совершено с лицом в возрасте до 21 года, всегда будет применяться максимальное наказание».

Комментарий

24 декабря 2015 года 11 человек были арестованы по подозрению в совершении преступлений согласно статье 319. Суд выпустил их четыре дня спустя, но их лица и личные данные были распространены в социальных сетях, что возбудило колоссальную общественную гомофобию. Негативная реакция на их освобождение главным образом исходила от исламской организации «Джамра». Примерно около 90% населения являются мусульманами (суфиями), но Сенегал граничит с Северной Нигерией, где активны «Бoko харам», а его сосед Гамбия недавно объявила себя исламским государством.

Во 2-м цикле УПО в октябре 2013 года правительство Сенегала получило 13 рекомендаций по СОГИ, семь из которых (от Бельгии, Греции, Германии, Ирландии, Нидерландов, Швейцарии и Мексики) – отменить вышеупомянутую статью. Правительство отвергло их и возразило, что статья 319 должна толковаться как наказание за «противоестественные действия, совершенные публично», и что никто в стране не был заключен в тюрьму за действия сексуального характера между людьми одного пола.

В марте 2016 года в контексте дискуссий о конституционной реформе президент Сенегала недвусмысленно заявил, что закон, которым предусмотрено наказание за сексуальные отношения между людьми одного пола, не будет отменен, пока он остается на этом посту. Позднее в марте в кампусе произошла вспышка насилия в отношении молодого мужчины-гея.

СОМАЛИ



Уголовный кодекс, Законодательный декрет № 5/1962.

Статья 409. Гомосексуализм

[Отношения с человеком того же пола]

«Всякий, имеющий плотские сношения с лицом того же пола, если это действие не составляет более тяжкое преступление, наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет. В тех случаях, когда совершенное действие является актом похоти, отличным от плотского сношения, наложенное наказание уменьшается на одну треть».

Статья 410. Меры безопасности

«К приговору за преступления, упомянутые в статьях 407, 408 и 409, могут быть добавлены меры по обеспечению безопасности» (неофициальный перевод).

Статья 400

Под заголовком «сексуальное насилие» определено усиленное наказание для случаев, когда такое насилие совершается лицом того же пола в контексте «против природы».

Статья 406

[Кодекс морали, которым ограничены

публичные проявления СОГИ]

«Всякий, кто в общественном месте или месте, открытом для публики, подстрекает кого-либо к непристойным действиям, даже косвенным образом, наказывается, если это действие не составляет более тяжкое преступление, лишением свободы на срок до одного года или штрафом до 2.000 сомалийских шиллингов».

Комментарий

Политическая ситуация в Сомали осложнилась в 1991 году после падения диктатора Мохамеда Сиада Барре, и надлежащее применение национального Уголовного кодекса вызывает сомнения. Однако Сомалиленд на севере объявил себя независимым, и он по-прежнему применяет Уголовный кодекс.

Однако более южные и центральные регионы страны, как записано в докладе Кристмана 2016 года, «контролируются последователями Аш-Шабааба, происходящими от салафи-ваххабитской нити суннитского ислама (ультраконсервативного движения в суннитском исламе). Они применяют строгую интерпретацию закона шариата. Закон шариата прямо запрещает гомосексуальность – наказание за которую для «признанных виновными» назначается по усмотрению судьи, и это может быть смертная казнь».

Как писал в 2014 году сомалийский художник и писатель Дирийе Осман, ныне проживающий в Великобритании, делая каминг-аут в Сомали, нужно быть готовым к: «...физическому насилию, непрерывным преследованиям, тюремному заключению или смерти». Собственная семья Османа угрожала ему насилием, узнав, что он гей. В начале 2017 года сообщалось, что Аш-Шабаб (группировка боевиков, состоящая в союзе с Аль-Каидой) убила двух человек из-за их сексуальной ориентации.

Во 2-м УПО в начале 2016 года Сомали по-видимому получило только одну рекомендацию (от Канады) в отношении СОГИ: «Принять меры в отношении повсеместной безнаказанности, в том числе за нападения на журналистов, представителей гражданского общества и правозащитников, женщин и ЛГБТИ-лиц, путем проведения своевременных и беспристрастных расследований, расследования угроз насилия и преследования виновных». Государство «приняло к сведению» эту рекомендацию, и никаких других замечаний в докладе Рабочей группы отмечено не было.

СУДАН



[Уголовный кодекс](#) 1991 года (Закон № 8 1991 года).

Раздел 148. Содомия

[Содомия]

«(1) Любой мужчина, который вставляет свой пенис или его эквивалент в анус женщины или мужчины, или разрешает другому мужчине вставлять его пенис или его эквивалент в свой анус, считается совершившим содомию.

(2) (а) Всякий, кто совершает содомию, наказывается поркой в сто ударов плетью, а также подлежит тюремному заключению на пять лет.

(б) Если преступник осужден во второй раз, он наказывается поркой в сто ударов плетью и тюремным заключением на срок не более пяти лет.

(с) Если преступник осужден в третий раз, он наказывается смертной казнью или пожизненным заключением».

Раздел 151. Непристойные действия

[Грубая непристойность]

«Всякий, кто совершает акт грубой непристойности в отношении другого лица или любой половой акт, не составляющий «зину» или содомию, наказывается не более чем сорока ударами плетью и также подлежит лишению свободы на срок не более одного года или штрафу».

157 «Кадф» (предъявление обвинений в порочности)

[«Кадф»]

«(1) Всякий, кто явными словами, косвенным образом, письменными или указательными знаками приписывает какому-либо достойному уважения живому или мертвому лицу виновность в «зине», содомии или незаконнорожденности, считается совершившим «кадф».

(2) Человек считается достойным уважения (непорочным), если он не был осужден за «зину», содомию, изнасилование, инцест или занятие проституцией.

(3) Всякий, кто совершает «кадф», наказывается поркой в восемьдесят ударов плети».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в 2011 году государство никак не упомянуло о поданных гражданским обществом представлениях (СП 5, СП 7 и СП 11), доступных ему и касавшихся сексуальной ориентации или гендерной идентичности. В обзоре 2-го цикла в мае 2016 года Судан «принял к сведению» (отказался принять) две рекомендации, данные Гондурасом («Принять меры в законодательной и политической сферах, включая надлежащие выделения бюджета, для обеспечения, предотвращения и искоренения дискриминации на основании по религиозных мотивов, этнического состава, гендера или сексуальной ориентации») и Чили («Продвигаться к устранению дискриминационных положений, затрагивающих лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-лиц»). В начале 2017 года был выпущен короткий содержательный видеоролик о жизни ЛГБТ в Судане, иллюстрирующий жестокость на уровне базовых социальных установок по отношению к сексуальной и гендерной вариативности.

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ



Закон о преступлениях против личности 1861.

[Анальные сношения]

Раздел 61

«Всякий, кто будет признан виновным в отвратительном преступлении анального сношения, совершенном либо с человеком, либо с любым животным, будет нести ответственность по усмотрению суда в виде пребывания на каторге пожизненно либо на любой срок не менее десяти лет».

Комментарий

Как в докладе «Быть ЛГБТ в Западной Африке» (на 63 стр.), так и в «Говоря открыто» (стр. 24) «Kaleidoscope Trust» описаны очень враждебные социально-политические условия в Сьерра-Леоне.

В апреле 2014 года Комитет по правам человека сделал в адрес Сьерра-Леоне четкое решительное заявление в своих первых заключительных замечаниях к этому государству, опираясь на МПГПП: «Государству-участнику следует пересмотреть свою Конституцию и законодательство, чтобы обеспечить запрет дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе путем декриминализации сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, для приведения законодательства в соответствие с Пактом. Государству-участнику следует также принять необходимые меры для прекращения социальной стигматизации гомосексуальности и направить четкий сигнал о том, что оно не допускает каких-либо форм преследования, дискриминации или насилия в отношении людей по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности».

Во 2-м УПО в январе 2016 года шесть государств (три латиноамериканских, три европейских) дали рекомендации Сьерра-Леоне. Четыре из них настоятельно призвали государство отменить Закон 1861 года (декриминализировать), а пять содержали послы, призывающие к инициативам по недискриминации или по борьбе со стигматизацией. Делегация Сьерра-Леоне «приняла к сведению» (функционально отклонила) все шесть рекомендаций.

ТАНЗАНИЯ



Уголовный кодекс 1945 года (с поправками, внесенными Законом о специальных положениях о сексуальных преступлениях, 1998 год).

Глава XV: Преступления против морали

Раздел 154. Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«(1) Любое лицо,

(а) плотски познавшее любое лицо противоестественным способом; или

(б) плотски познавшее животное; или

(с) позволяющее лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом, совершает преступление и подлежит пожизненному тюремному заключению, и в любом случае тюремному заключению на срок не менее тридцати лет.

(2) Если преступление, предусмотренное подразделом 1 настоящего раздела, совершено по отношению к ребенку в возрасте до десяти лет, преступник будет приговорен к пожизненному тюремному заключению».

Раздел 155. Попытка совершить противоестественное преступление

[Попытка совершения противоестественного преступления]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в разделе 154, совершает преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее двадцати лет».

Раздел 157. Грубая непристойность

[Грубая непристойность]

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола, или склоняет другое лицо мужского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим лицом мужского пола, публично или наедине, виновно в совершении уголовного преступления и подлежит тюремному заключению на пять лет».

Раздел 138А. Грубая непристойность

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает, или является соучастником совершения, или склоняет, или пытается склонить к совершению любым лицом любого акта грубой непристойности с другим лицом, совершает преступление и по вынесению обвинительного приговора подлежит тюремному заключению сроком не менее одного года и не более пяти лет или штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч шиллингов; за исключением случаев, когда преступление совершено лицом в возрасте восемнадцати лет или старше в отношении любого лица в возрасте до восемнадцати лет, ученика начальной школы или учащегося средней школы, в которых преступник по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не менее десяти лет с телесным наказанием, а также ему будет приказано выплатить компенсацию в размере, определенном судом, лицу, в отношении которого было совершено преступление, за любые телесные повреждения, причиненные этому лицу».

Закон Занзибара об уголовном постановлении (с поправками) 2004 года

Раздел 145:

[Лесбиянство]

«Любая женщина, которая совершает акт лесбиянства с другой женщиной, независимо от того, принимает ли она активную или пассивную роль, виновна в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора подлежит лишению свободы на срок не более пяти лет или штрафу до 500.000 шиллингов».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в 2011 году Танзания «приняла к сведению» три рекомендации по декриминализации и обеспечению равных возможностей в своем гражданском кодексе. Интересно, что, хотя рекомендаций по однополым бракам не было дано, в своих ответах на рекомендации делегация Танзании упомянула: «В Танзании не было закона об однополых браках, поскольку практика гомосексуальности противоречила её традиционным, культурным и религиозным правам. Гомосексуальность была противозаконной и наказуемой по закону».

Во 2-м цикле УПО в мае 2016 года Танзания получила шесть рекомендаций относительно декриминализации, недискриминации и доступа к правосудию, здравоохранению и правам на собрания и на свободу выражения мнений. Кроме того, Канада призвала к осуществлению Национального плана действий в области прав человека Танзании (2013-2017 годы) и к тому, чтобы государство публично призвало к прекращению нападениям. Делегация «приняла к сведению» (функционально отвергла) все рекомендации.

В Заключительных замечаниях Комитета по правам ребенка в марте 2015 года в третьем обзоре Танзании сексуальная ориентация упоминалась открыто, когда КПП высказывался, что он «...обеспокоен сообщениями о том, что отношение к сексуальной ориентации некоторых ВИЧ-инфицированных детей препятствует тому, чтобы эти дети обращались за надлежащими услугами по ВИЧ и услугами общественного здравоохранения, и получали их» (пункт 56). Танзании было рекомендовано, *в частности*: «(d) Обеспечить доступ к надлежащим услугам по ВИЧ и общественному здравоохранению для всех детей, независимо от их сексуальной ориентации, на всей территории государства-участника; и (e) Участвовать в кампаниях по информированию общественности в целях борьбы с дискриминационным отношением к детям на основании их сексуальной ориентации».

«Human Dignity Trust» отметил ряд арестов, совершенных в последние годы. Тяжелое правовое и социальное положение ЛГБТ-людей в Танзании в 2015/2016 годах зафиксировано в докладе 2016 года «Другая Танзания», подготовленном «Инициативой Восточной Африки по сексуальному здоровью и правам». Сообщения конца 2016 года и начала 2017 года свидетельствуют о повышенной враждебности со стороны государственных представителей, вплоть до рейдов на ВИЧ-сервисные организации по причине их «пропагандистской» деятельности, особо направленных против мужчин [геев], занятых в секс-работе. ЛГБТ-люди вынуждены были скрываться в подполье под давлением закона, из-за чего голосов, способных к адвокации, было немного. Но в настоящее время заметный рост политического внимания к СОГИ и серьезные и опасные репрессивные меры в отношении соответствующей деятельности усиливаются в Танзании.

ТОГО



Уголовный кодекс от 13 августа 1980 года (пересмотренный в апреле 2000 года)

Статья 88

[Противоестественные

преступления]

«Бесстыдные деяния или противоестественные преступления с лицом того же пола наказываются лишением свободы на срок от одного до трех лет и штрафом в размере 100.000-500.000 франков».

Комментарий

Социально-политическая среда в Того в течение последних нескольких лет была сложной для дискурса по вопросам СОГИ, но в то же время вокруг СОГИ разворачивалась некоторая деятельность. Кроме того, известно, что в определенные моменты полиция применяла жесткие меры к уязвимому ЛГБТ-сообществу, и согласно недавней статье (на стр. 66): «...самая большая угроза для ЛГБТ-сообщества в Того – это церковь и религиозные лидеры. Здесь очень сильна католическая церковь, во многом влияющая на моральные, политические и другие вопросы».

1-й цикл УПО Того был в октябре 2011 года, и в нем государство получило пять рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации. Все их оно «приняло к сведению». Однако в ответе на

рекомендации делегация сказала: «Того не было готово принимать законы по вопросу о гомосексуальности, учитывая, что гомосексуалы не подвергаются какой-либо дискриминации. Такое законодательство может на самом деле быть контрпродуктивным, учитывая отношение населения». Оно не отреагировало на рекомендацию Испании «...инициировать общественные кампании по повышению осведомленности в этом вопросе».

Во 2-м УПО Того в ноябре 2016 года Австралия, Аргентина, Бразилия, Мексика, Испания, Словения, Франция и Бельгия дали рекомендации по декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола. Словения и Аргентина дали рекомендации по поводу дискриминации, а Уругвай призвал Того «расследовать все заявления о нападениях и произвольных задержаниях ЛГБТИ-лиц и привлечь виновных к ответственности». Нидерланды отметили ограничение права на мирные собрания, особенно для женщин и тех, кто выступают за права ЛГБТИ, и чрезмерное применение силы к демонстрантам. На момент написания данного текста ответ от государства еще ожидается, но свидетельства положительных изменений в его позиции на сегодняшний день нет.

ТУНИС



Уголовный кодекс 1913 года (с изменениями)

Статья 230.

[Содомия]

«Содомия, которая не подпадает ни под одну из других предыдущих статей, наказывается тюремным заключением на три года». (Неофициальный перевод) [Арабская версия текста подтверждает, что это ограничение распространяется на половые акты между женщинами.]

В статье 230 также говорится: *[Кодекс морали, которым ограничены публичные проявления СОГИ]*

«Любой, кто намеренно и публично пропагандирует «непристойность», наказывается лишением свободы на шесть месяцев и подлежит штрафу в размере 48 динаров (около 30 долларов США)».

Комментарий

Несмотря на яростное противодействие, последовавшее за оформлением в качестве НПО в июне 2015 года, получить аккредитацию НПО тунисской организации «Шамс» («Солнце») удалось, поскольку срок подачи жалобы истек в мае 2015 года. Однако в начале января 2016 года организации было предписано судом приостановить свою деятельность на 30 дней.

«Шамс» стала известной благодаря ее демонстрациям в декабре 2015 года, главным поводом для которых был арест в сентябре 2015 года молодого тунисского гея, заключенного в тюрьму после прохождения принудительного анального осмотра с целью установления его сексуальной ориентации. В День прав человека 2015 года (10 декабря) шесть студентов получили по три года тюремного заключения по статье 230, но после решения Апелляционного суда в начале марта 2016 года их приговоры были сокращены до времени, которое они уже успели отбыть. Сообщалось, что один из этих студентов отказался пройти принудительный анальный осмотр и впоследствии подвергся пыткам. С тех пор сообщалось об аналогичных нарушениях, например, об аресте двух молодых людей в Суссе в декабре 2016 года и их признании виновными в начале 2017 года.

Последняя сессия УПО Туниса состоялась в мае 2012 года, и во время нее он получил (в пункте 40) три рекомендации декриминализировать однополые отношения и отменить статью 230. Он

отклонил все эти рекомендации, но дал в некотором роде положительный ответ: "Что касается декриминализации гомосексуальности, Тунис заявил, что можно будет провести объективный и прозрачный национальный диалог по этому вопросу. Однако на данном этапе он не был готов принять решение». Тунисский третий УПО начнется в мае 2017 года.

В заключительных замечаниях по Тунису в октябре 2016 года Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) рекомендовал государству немедленно отменить статью 230 Уголовного кодекса и обучить сотрудников правоохранительных органов уважать вариативность сексуальной ориентации и гендерной идентичности (была поднята дискуссия о свободе самовыражения в отношении СОГИ). В заключительных замечаниях в ноябре 2016 года Комитет против пыток также призвал к декриминализации и при этом подчеркнул, что государствам следует «запретить интрузивные медицинские осмотры» [для определения действий сексуального характера,] «которые не имеют медицинского обоснования и не могут быть проведены на условиях свободного и информированного согласия подвергаемых им лиц, которые затем будут привлечены к ответственности».

УГАНДА



Уголовный кодекс 1950 года, VI Законы Уганды, глава 120 (пересмотренное издание 2000 года).

Раздел 145. Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«Любое лицо,

- (a) плотски познавшее любое лицо противоестественным способом;
- (b) плотски познавшее животное; или
- (c) позволяющее лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом, совершает преступление и подлежит пожизненному тюремному заключению».

Раздел 146. Попытка совершить противоестественное преступление

[Попытка совершения противоестественного преступления]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в разделе 145, совершает тяжкое преступление и подлежит тюремному заключению на семь лет».

Раздел 148. Непристойные практики:

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом, или склоняет другое лицо совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним или с ней, или пытается склонить любое лицо к совершению какого-либо такого действия с ним или с ней или с другим лицом, публично или наедине, совершает преступление и подлежит тюремному заключению на семь лет».

Комментарий

20 декабря 2013 года парламент принял Закон о борьбе с гомосексуализмом, которым добивался наказания сексуальных отношений между людьми одного пола пожизненным заключением, а также запрещения однополых браков и «гомосексуальной пропаганды». Однако 18 августа 2014 года этот закон был аннулирован Конституционным судом, который постановил, что парламент не имел необходимого кворума во время утверждения закона, и тем самым был сохранен предыдущий Уголовный кодекс 1950 года.

29 октября 2014 года члены правящей партии Уганды распространили черновик нового законопроекта, озаглавленного «Законопроект о запрете пропаганды противосексуальных практик», призванного заменить аннулированный закон 2013 года, классифицируя однополые половые акты в одном ряду с педофилией, скотоложством и другими отвратительными деяниями. В феврале 2015 года «Форум по повышению осведомленности и продвижению прав человека» добивался от Восточноафриканского суда решения, чтобы внести ясность, что такие законы, как угандийский Закон о борьбе с гомосексуализмом, неприемлемы и нарушают права человека. Суд признал, что, поскольку закон не был принят, дело являлось спорным, но и с учетом исключений, продиктованных общественными интересами, суд не нашел доказательства [правительства] достаточными для «...установления того, что практика гомосексуальности в Уганде обладает [существенной – прим. переводчиков] степенью общественной значимости...»

В июле 2015 года «Консорциум Уганды по мониторингу нарушений на основании половой принадлежности, гендерной идентичности и сексуальной ориентации» опубликовал подробный отчет о нарушениях на основании СОГИ в 2014 году с целенаправленными рекомендациями, а в сентябре 2016 года был подготовлен отчет с изложением 171 зафиксированного нарушения за предыдущий период.

В докладе «Human Dignity Trust» сказано, что в сентябре 2015 года премьер-министр по вопросу о принятии законопроекта 2014 года заявил: «Этот закон [антигомосексуальное законодательство] не является необходимым, поскольку у нас уже есть закон, оставшийся от британцев, который имеет дело с этим вопросом». В 2015 году осуждения по обвинениям продолжались.

В марте 2016 года вступил в силу Закон об НПО, представляющий собой «легализованные репрессии», согласно статье в третьем выпуске «Правозащитника» (скачать здесь), подготовленной «Форумом по повышению осведомленности и содействию правам человека» (HRAPF) в декабре 2016 года.

«Сексуальные меньшинства Уганды» (SMUG) начали важный процесс, касающийся воздействия продолжающейся риторики против ЛГБТ со стороны евангельского пастора Скотта Лайвли. В августе 2016 года неделя прайда в Кампале была жестко сорвана из-за рейдов и спланированных действий полиции.

К Уганде непосредственно обращались различные мандатарии ООН, в том числе в отношении действующего законодательства по следующим вопросам: уголовное законодательство, правозащитники, ВИЧ/СПИД в отношении СОГИ в 2010 году, уголовное законодательство, преступления на почве ненависти в 2010 году, преступления на почве ненависти, смерти, правозащитники в 2011 году, смерти и уголовные законы в 2012 году и правозащитники в 2013 году. В июле 2015 года в заключительных замечаниях Комитета по экономическим, социальным и культурным правам было указано (пункты 15 и 16), что в силу отсутствия закона об антидискриминации от Уганды требуется в срочном порядке «принять меры для внесения поправок в Уголовный кодекс, чтобы декриминализировать действия сексуального характера между людьми одного пола по их взаимному согласию», а также для предотвращения дискриминации в отношении ЛГБТ и «привлечения нарушителей к суду».

В октябре 2011 года в 1-м УПО Уганда получила 19 рекомендаций, только три из которых она приняла (все они связаны с преследованием лиц, совершающих насилие в отношении ЛГБТ-людей). Остальные рекомендации касались существующих и предлагаемых новых законов. Во 2-м

УПО Уганды в ноябре 2016 года в черновике доклада Рабочей группы по-видимому содержится 18 рекомендаций по сексуальной ориентации, которые получило государство – на момент написания данного текста (март 2017 года) делегация еще не предоставила свои ответы. Однако в интерактивном диалоге она утверждала, что ЛГБТИ-люди не подвергаются дискриминации и могут подавать любые жалобы, как и все граждане (пункт 56).

В мае 2016 года Комитет, курирующий Конвенцию о правах инвалидов, отметил «отсутствие конкретных мер по предотвращению и искоренению дискриминации в отношении женщин и девочек с ограниченными возможностями ... особенно по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности».

В свете крайних репрессий, постигших ЛГБТИ-людей в Уганде, универсальный принцип недискриминации очевидным образом фигурировал в решении, вынесенном в Высоком суде Уганды в деле *«Мукаса и Ойо»*, в котором говорилось, что, хотя акты «плотского познания противоестественным способом» подлежали наказанию, сексуальная ориентация истцов не была предметом рассмотрения, а рассматривалось жестокое обращение сотрудников полиции (обыск, изъятие имущества и физическое насилие) с ними на основании их сексуальной ориентации. Аналогичным образом, два года спустя в процессе *«Каиша Жаклин, Дэвид Като и Онзиема Патиенс против Роллинг Стоун»* вопрос состоял в том, были ли нарушены конституционные права истцов в обострившейся обстановке вокруг предлагаемого законопроекта о борьбе с гомосексуальностью в Уганде, а не о «гомосексуальности как таковой».

ЭРИТРЕЯ



Уголовный кодекс 1957 года (унаследован от эфиопского правления).

Статья 600. Противоестественные плотские преступления

[Половые акты между людьми одного пола]

«(1) Всякий, кто совершает с другим лицом того же пола акт, подобный половому акту, или любые другие непристойные действия, наказывается простым заключением.

Комментарий

В 1-м цикле УПО в 2009 году правительство Эритреи отклонило рекомендации Канады и США отменить вышеупомянутую статью, утверждая, что отмена «прямо противоречит ценностям и традициям эритрейского народа».

В совместном представлении ко второму циклу УПО описана ситуация в Эритрее по состоянию на июнь 2014 года: «(Нападения на лесбиянок, гомосексуалов, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс (ЛГБТИ) активистов) Однополые связи по взаимному согласию криминализированы в соответствии с Переходным уголовным кодексом Эритреи и наказываются тюремными сроками от 10 дней до трех лет. Отмечено, что правительство Эритреи отклонило рекомендацию Рабочей группы по Универсальному периодическому обзору 2010 года о легализации действий сексуального характера между людьми одного пола. В Эритрее нет публичных ЛГБТ-организаций, и сообщалось, что власти проводили периодические облавы на ЛГБТИ-людей».

Во 2-м цикле УПО эритрейская делегация утверждала, что «взаимодействие между людьми одного пола по их взаимному согласию противоречит ценностям и культуре эритрейского

общества» в ответ на единственную рекомендацию по СОГИ, которую она получила (Италия): «Запустить национальный диалог, а также кампанию в средствах массовой информации и в школах, с целью борьбы со всеми формами дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных (ЛГБТ) людей». Следующий обзор УПО Эритреи будет в октябре 2018 года.

В заключительных замечаниях, сделанных в адрес Эритреи Комитетом Организации Объединенных Наций по правам ребенка в мае/июне 2015 года, прямо упоминались СОГИ: «Отменить законодательные положения, предусматривающие уголовную ответственность за гомосексуальность, и путем повышения осведомленности общественности о равенстве и недискриминации по признаку сексуальной ориентации обеспечить, чтобы дети, принадлежащие к группам лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей, или дети из семей, образованных такими лицами, не подвергались какой-либо дискриминации» (пункт 25(d)).

ЭФИОПИЯ



Уголовный кодекс Федеративной Демократической Республики Эфиопии, объявление № 414/2004.

Статья 629. Гомосексуальные и другие непристойные действия

[Гомосексуальные действия]

«Всякий, кто совершает с другим лицом того же пола гомосексуальный акт, или любые другие непристойные действия, наказывается простым тюремным заключением».

Статья 630. Общие отягчающие обстоятельства преступления

«(1) Наказанием является простое тюремное заключение сроком не менее одного года или, в тяжелых случаях, строгое тюремное заключение сроком до десяти лет, если преступник:

- а) использует несправедливое преимущество в силу материального или психического расстройства другого, или обладания властью над другим, которой он пользуется в силу своего положения, должности или возможностей в качестве опекуна, наставника, защитника, учителя, мастера или работодателя, или посредством любых других подобных отношений для того, чтобы заставить любое такое лицо совершить такое действие или подчиниться ему; или
- б) делает своей профессией такую деятельность, определяемую согласно этому закону (статья 92).

(2) Наказанием будет строгое тюремное заключение сроком от трех до пятнадцати лет, если:

- а) преступник применяет насилие, запугивание или принуждение, обман или мошенничество, или использует несправедливое преимущество в силу неспособности жертвы оказать сопротивление или защитить себя, либо её слабоумия или бессознательного состояния; или
- б) преступник подвергает жертву актам жестокости или садизма, либо передает ей венерическую болезнь, которой он заражен и осведомлен об этом; или
- с) жертва доведена до самоубийства вследствие страданий, стыда или отчаяния».

Комментарий

Во 2-м цикле УПО, который начался в апреле 2014 года, Эфиопия «приняла к сведению» (не приняла) три рекомендации 5-го уровня («к немедленному исполнению») от Франции, Португалии и Аргентины о декриминализации сексуальной активности между людьми одного пола. Эфиопия не ответила на вопрос о декриминализации ни в интерактивном диалоге УПО, ни в своих официальных ответах на рекомендации в этом отношении.

В своем представлении на 56-й сессии Африканской комиссии по правам человека и народов Международная служба по правам человека (МСПЧ) отметила по поводу положения правозащитников: «...что репрессивные законы Эфиопии провоцируют страх и самоцензуру среди правозащитников, и что правозащитники часто сталкиваются с угрозами, актами запугивания, судебными преследованиями и произвольными арестами», со «...слежкой и официальными ограничениями на перемещения». Далее в документе говорится: «Защитники прав лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей (ЛГБТИ) в Эфиопии действуют в особенно враждебной среде, при этом организации, борющиеся против гомосексуальности, обращаются к правительству с просьбами о закрытии пространств для движения за права ЛГБТИ и ужесточении «антигейского» законодательства, о наказании «гомосексуальных актов» смертной казнью. ЛГБТИ-организации постоянно обвиняют в том, что они являются западными агентами, стремящимися подорвать эфиопские культурные ценности. Многие церковные лидеры сделали заявления против сексуальной вариативности в стране, где «гомосексуальные акты» наказываются тюремным заключением на срок от одного до пятнадцати лет в соответствии со статьями 629 и 630 Уголовного кодекса Эфиопии».

Тяжелое правовое и социальное положение ЛГБТ-людей в Эфиопии в 2014 и 2015 гг. описано в докладе 2016 года, подготовленном «Инициативой Восточной Африки по сексуальному здоровью и правам», а огромные проблемы, с которыми сталкиваются ЛГБТ-беженцы, описаны в статье за март 2017 года.

ЮЖНЫЙ СУДАН



Закон № 9 Уголовного кодекса 2008 года, § 248, 1(1) Приложение к правительственному бюллетеню Южного Судана (10 февраля 2009 года).

Раздел 248. Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«(1) Всякий, кто имеет плотские сношения противоестественным способом с любым лицом, и всякий, кто позволяет любому лицу совершать такие сношения с ним или с ней, совершает преступление, и по вынесении обвинительного приговора должен нести ответственность в виде тюремного заключения на срок не более десяти лет, и также может подлежать штрафу. [...]

Пояснение: Проникновения достаточно, чтобы составлять плотское сношение, считающееся преступлением, описанным в данном разделе».

Раздел 151. Непристойные действия

[Грубая непристойность]

«Всякий, кто совершает акт грубой непристойности в отношении другого лица или любой половой акт, который не составляет «зину» или содомию, наказывается не более чем сорока ударами плетью и также подлежит лишению свободы на срок не более одного года или штрафу».

157 «Кадф» (предъявление обвинений в порочности)

[«Кадф»]

«(1) Всякий, кто явными словами, косвенным образом, письменными или указательными знаками приписывает какому-либо достойному уважения живому или мертвому лицу виновность в «зине», содомии или незаконнорожденности, считается совершившим «кадф».

(2) Человек считается достойным уважения (непорочным), если он не был осужден за «зину», содомию, изнасилование, инцест или занятие проституцией.

(3) Всякий, кто совершает «кадф», наказывается поркой в восемьдесят ударов плетью».

Комментарий

Южный Судан обрел независимость от Судана 9 июля 2011 года, через три месяца после 1-го цикла суданского УПО. Поэтому у Южного Судана фактически не было независимого первого обзора. Во 2-м цикле УПО первый обзор Южного Судана был представлен в ноябре 2016 года. Похоже, что ни одна из организаций гражданского общества в своих представлениях в адрес Южного Судана не поднимала вопросы СОГИ, и только Уругвай вынес рекомендацию (128.33) о декриминализации сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию. В своих ответах государство отметило, что рекомендации Уругвая и других «противоречат национальным законам, государственным структурам, политикам или обычаям».

СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКА

АНТИГУА И БАРБУДА



[Закон о сексуальных преступлениях 1995 года \(Закон № 9\)](#)

Статья 12. Анальные сношения

[\[Анальные сношения\]](#)

«(1) Лицо, совершившее анальное сношение, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора несет ответственность в виде тюремного заключения: пожизненного, если совершено взрослым в отношении несовершеннолетнего; на срок в пятнадцать лет, если совершено взрослым в отношении другого взрослого; на срок в пять лет, если совершено несовершеннолетним. В данном разделе «анальное сношение» означает половое сношение через анус лица мужского пола с лицом мужского пола или лица мужского пола с лицом женского пола».

Статья 15. Грубая непристойность

[\[Грубая непристойность\]](#)

«(1) Лицо, совершившее акт грубой непристойности по отношению к другому лицу, виновно в совершении преступления, и по вынесении обвинительного приговора подлежит ответственности в виде тюремного заключения: на срок в десять лет, если совершено в отношении несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет; на срок в пять лет, если совершено в отношении лица в возрасте шестнадцати лет или старше. Подраздел (1) не применяется к акту грубой непристойности, совершенному наедине между: мужем и его женой; или лицами мужского и женского пола, каждому из которых шестнадцать или более лет. Актом «грубой непристойности» является действие, отличное от полового акта (будь то естественного или противоестественного), совершенное лицом с использованием полового органа с целью возбуждения или удовлетворения сексуального желания».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в 2011 году делегация Антигуа и Барбуды заявила (пункт 35), что, хотя «криминализация прописана в законе, ... фактически закон применялся только в очень редких

случаях». Ссылаясь на «тенденции в обществе» и «общественное мнение», она говорила о необходимости «широких консультаций с общественностью» и об «умонастроениях своего народа в настоящее время, религиозном влиянии на него и идеологическом воспитании» [эти два последних аргумента были добавлены в её окончательном ответе (пункт 29)]. Государство получило восемь рекомендаций, непосредственно связанных с СОГИ, и шесть отклонило (декриминализация и кампании по повышению осведомленности общественности о дискриминации), при этом приняв две (осуждение актов насилия, связанных с СОГИ, и введение политик и инициатив по работе с дискриминацией). Делегация указала (пункт 48), что «правительство и далее будет предпринимать усилия в области образования и информирования, для того чтобы общественное мнение со временем приняло международные стандарты».

Во 2-м цикле УПО в 2016 году делегация настаивала на том, что «потребуется время, чтобы повысить информированность антигуанского общества, в котором очень сильны мораль и религия», и что «если правительство будет навязывать решение этих вопросов силой, реакция общества будет негативной и регрессивной» (пункт 53), при этом признав, что криминализирующие законы «в какой-то момент должны быть изменены, если правительство серьезно относится к правам человека» (пункт 39). Государство получило 13 рекомендаций, связанных с СОГИ, и приняло только одну общую рекомендацию в отношении дискриминации, при этом отклонив десять, в которых конкретно упоминалась декриминализация, и еще две, прямо касавшиеся дискриминации на основании СОГИ. Следующий цикл УПО Антигуа и Барбуда будет в январе 2021 года.

Антигуа и Барбуда присоединились ко всем резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым Генеральной Ассамблеей Организации американских государств (ОАГ). Особенно примечательно то, что они не присоединились к другим государствам-членам ОАГ при добавлении примечаний, в которых они пытались ограничить или отклонить содержание этих резолюций (см. все резолюции ОАГ-ГА с 2008 года).

В 2011 году Генеральный прокурор Антигуа открыто поддержал законы об анальных сношениях. СМИ (см. здесь и здесь) процитировали его заявление: «В законе об анальных сношениях в Антигуа и Барбуде не будет изменений, по крайней мере, пока это в моих силах. Быть геем – аморально, и, признаться, я по-прежнему гомофобен». В подробном отчете за 2014 год описаны правовые и бытовые условия «сексуальных меньшинств», а отчет «Kaleidoscope Trust» 2015 года «Говоря открыто» приводит иллюстрации очень неоднородного ландшафта сильной общественной и официальной гомофобии, некоторых официальных обращений (на примере ограниченного обучения сотрудников полиции) и ограниченных ресурсов для адвокации.

В мае 2016 года министр социальных преобразований Саманта Маршалл охарактеризовала закон об анальных сношениях как «устаревший» и приняла решение внести в Кабинет министров рекомендацию по декриминализации. В сентябре правительство выпустило заявление о том, что «все лица, независимо от пола, сексуальной ориентации или гендерной идентичности, имеют в Антигуа и Барбуде право пользоваться защитой, предусмотренной нашей конституцией и международным правом в области прав человека». Это публичное заявление «Политика защиты от насилия и дискриминации лиц, относящихся к ЛГБТИ-сообществу» напомнило общественности о международных обязательствах государства. Однако даже после этих заявлений и после декриминализации половых актов между взрослыми одного пола по их взаимному согласию в Белизе, в августе 2016 года Кабинет министров Антигуа и Барбуды провозгласил, что «закон об анальных сношениях останется неизменным» в пределах страны.

[Закон о сексуальных преступлениях](#) 1992 года, глава 154.

Раздел 9. Анальные сношения

[Анальные сношения]

«Любое лицо, совершившее анальное сношение, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора несет ответственность в виде пожизненного лишения свободы».

Раздел 12. Грубая непристойность

[Грубая непристойность]

«(1) Лицо, совершившее акт грубой непристойности по отношению к другому лицу, или подстрекающее другое лицо к совершению такого акта с ним или с другим лицом, виновно в совершении преступления и, если оно совершено по отношению к лицу в возрасте 16 лет или старше, или если подстрекательство совершалось по отношению к лицу в возрасте 16 лет или старше, по вынесении обвинительного приговора несет ответственность в виде тюремного заключения на срок в 10 лет.

Лицо, совершившее акт грубой непристойности по отношению к ребенку в возрасте до 16 лет, или подстрекающее ребенка в этом возрасте к подобному акту с ним или другим лицом, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора несет ответственность в виде тюремного заключения на срок в 15 лет.

(3) Актом «грубой непристойности» является действие, будь то естественное или противоестественное, совершенное лицом с использованием половых органов с целью возбуждения или удовлетворения сексуального желания».

Комментарий

Во 2-м цикле УПО в январе 2013 года Барбадос получил 13 рекомендаций, связанных с СОГИ. Ни одна из рекомендаций, призывавших к декриминализации половых актов между людьми одного пола (7), не была принята. Барбадос утверждал, что «из-за демократии» правительство «не решилось идти вразрез с пожеланиями своего народа» (пункт 22). Кроме того, делегация заявила, что «судебное преследование [действий сексуального характера между людьми одного пола] возможно только в том случае, если в них был вовлечен несовершеннолетний или не дававший согласия взрослый». Из оставшихся рекомендаций были также отвергнуты две, связанные с дискриминацией, и одна принята частично.

В трех рекомендациях, которые были приняты, правительство настоятельно призывало защищать «все права человека, в том числе этих ЛГБТ [sic]»; «защищать ЛГБТ-население от преследований, дискриминации и насилия»; а также обеспечить «образование для всех должностных лиц в правоохранительных органах в области прав человека, в том числе тех, что связаны с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью». Следующий цикл УПО Барбадоса будет в январе 2018 года.

Будучи членом Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ), Барбадос присоединился к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года (см. все резолюции ОАГ-ГА с 2008 года). Однако с 2013 года Барбадос добавлял к этим ежегодным резолюциям примечания,

пытаясь ограничить или отклонить их содержание, утверждая, что «ряд вопросов и терминов, содержащихся в них, не отражены в его национальном законодательстве и не являются предметом национального консенсуса».

В отчете Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПЧ) 2015 года о насилии в отношении ЛГБТИ-лиц сказано, что так называемая самооборона в состоянии «гей-паники» (определяемая как попытка оправдать убийство человека утверждением, что насилие было вызвано предполагаемыми гомосексуальными приставаниями, совершенными жертвой) признавалась в Барбадосе местными судами (см. пункты 491, 494).

В мае 2015 года «76 Crimes» опубликовали статью юриста и ВИЧ-активиста Мориса Томлинсона, дающую четкое представление о том, как на Барбадосе развиваются национальные и институциональные диалоги по вопросам, связанным с СОГИ, а также описание некоторых недавних институциональных инициатив. Несколько месяцев спустя Совет по иммиграции и беженцам Канады опубликовал обновленный отчет о правовой и жизненной ситуации «сексуальных меньшинств» на Барбадосе, включая социальное отношение к бисексуальности (см. также предыдущий отчет здесь). В начале 2016 года в ходе обсуждения Законопроекта о поправках к закону о насилии в семье министр образования заявил, что для барбадосцев настало время «прекратить закрывать глаза и принять тот факт, что гомосексуальные отношения теперь являются частью культуры Барбадоса».

В мае 2016 года газета «Нация» – одна из наиболее читаемых газет на Барбадосе – принизила значение изнасилования человека, являвшегося либо гендерно-некомфортной женщиной, либо трансгендерным мужчиной, и назвала это преступление «мужской медициной». B-GLAD, местная организация гражданского ЛГБТ-сообщества, осудила статью, заявив, что это «отличный пример» отсутствия на Барбадосе признания ценности жизни ЛГБТ-людей и, если конкретнее, жизни маскулинных лесбиянок. «ООН-Женщины» также выступили с заявлением, в котором выразили обеспокоенность по поводу этой статьи. Массовый общественный резонанс заставил газету извиниться.

В начале 2017 года было опубликовано исследование общественных взглядов в Барбадосе, Гайане и Тринидаде и Тобаго в отношении полезности законов против геев в вопросах отражения моральных норм, прекращения «распространения гомосексуальности», важности с точки зрения общественного здравоохранения и эффективности защиты молодых людей от насилия.

ГАЙАНА



Закон об уголовном праве (преступления).

Раздел 352. Совершение актов грубой непристойности с мужчинами *непристойность]*

[Грубая

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает, или является соучастником совершения, или склоняет, или пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению акта грубой непристойности с любым другим лицом мужского пола, виновно в правонарушении и подлежит лишению свободы на срок в два года».

Статья 353. Попытка совершить противоестественное преступление

[Попытка

анального сношения]

«Всякий, кто

(а) пытается совершить анальное сношение; или

(б) посягает на любое лицо с намерением совершить анальное сношение; или

(с) будучи мужчиной, непристойно посягает на любого другого мужчину,

виновен в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в десять лет».

Раздел 354. Анальные сношения

[Анальные сношения]

«Всякий, кто совершает анальное сношение либо с человеком, либо с каким-либо другим живым существом, виновен в совершении тяжкого преступления и подлежит пожизненному тюремному заключению».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в мае 2010 года Гайана получила семь рекомендаций о декриминализации и включении СОГИ в качестве явно названного основания для недискриминации. В своих ответах государство заявило, что в суды не поступало ни одного дела, вызванного этим законом, и что «изменение законов требует широких консультаций и значительного изменения настроений среди населения». Делегация также отметила, что попытки включить фразу «сексуальная ориентация» в антидискриминационное положение Конституции «были встречены с повсеместным испугом и протестом».

В январе 2015 года во 2-м цикле УПО Гайана получила 17 рекомендаций, из которых приняла три: усилить защиту; обеспечить, чтобы преступления на почве ненависти и случаи дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности решительно расследовались и надлежащим образом преследовались в суде; а также пересмотреть в дальнейшем законодательные недискриминационные положения, касающиеся СОГИ. Во всех других рекомендациях содержался призыв к декриминализации, и все 14 были отклонены («приняты к сведению»). В своих ответах делегация Гайаны указала, что до выборов Специальный отборочный комитет парламента имел мандат на наблюдение за пересмотром законодательства, но этот процесс остановлен. Она подчеркнула, что ЛГБТ-группы имеют «неограниченную свободу» в отношении свободы выражения мнений, и что государство в соответствии с Конституцией не дискриминирует по признаку сексуальной ориентации.

Что касается Договорных органов ООН, то и Комитет КЛДЖ в 2012 году, и КЭСКП в 2015 году призывали Гайану декриминализировать отношения между взрослыми людьми одного пола по их взаимному согласию. Оба органа также выразили обеспокоенность в связи с высоким уровнем дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, в 2013 году КПР настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы его программы затрагивали ситуацию с дискриминацией детей из-за их сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности.

Как одно из 35 государств-членов Организации американских государств (ОАГ), Гайана присоединилась к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым Генеральной Ассамблеей ОАГ с 2008 года. Однако в 2013 и 2014 годах Гайана попросила добавить примечания, пытаясь ограничить или отклонить содержание резолюций, принятых в эти два года соответственно. В 2013 году правительство

заявило, что оно «не может присоединиться к консенсусу», учитывая тот факт, что некоторые из затронутых в резолюции вопросов были предметом обсуждения «специальным комитетом Национальной Ассамблеи». Точно такое же примечание было добавлено в 2014 году. Однако в 2016 году Гвиана вышла из списка стран, запрашивавших такие «декларации» (см. все резолюции ОАГ-ГА с 2008 года).

В конце 2013 года в Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПР) было проведено публичное слушание на основе сообщений о дискриминации и насилии в Гайане в отношении детей по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. В 2015 году было проведено еще одно публичное слушание с упором на доступ к социальным, экономическим и культурным правам (акцент на положении ЛГБТ-людей начинается с 19:00 минуты).

Гайанская НПО «Сообщество против дискриминации на основе сексуальной ориентации» (SASOD) и «Инициатива по сексуальным правам» (SRI) представили ко 2-му циклу УПО Гайаны подробный «теневой» отчет, в котором проиллюстрированы основные местные проблемы с точки зрения правовой и общественной предвзятости и сообщается, что «в национальном опросе 25% гайанцев признали себя гомофобными, а 18% одобрили применение насилия против ЛГБТ-лиц» (пункт 8).

Как сообщалось в «76 Crimes» в январе 2016 года, премьер-министр Грейнджер сказал, что он «готов уважать права любого взрослого заниматься любой деятельностью, которая не вредна для других». Ранее в 2015 году он отметил, что его правительство не допустит, чтобы насаждение религиозных взглядов перевесило в Гайане права человека ЛГБТ-людей. Месяцем ранее бывший министр здравоохранения говорил о том, что Гайана продемонстрирует лидерство и отменит архаичный закон в контексте целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций (2015-2030 годы).

Также в 2016 году представители правозащитной организации встретились с Министерством социальной защиты и порекомендовали правительству расширить защиту дискриминации на рабочем месте, включив в нее сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и состояние здоровья. Дополнительные рекомендации по декриминализации однополых отношений по взаимному согласию были получены от Европейского союза и правительства Великобритании, а также от национального координатора Гайаны по Чрезвычайному плану президента по борьбе со СПИДом (ПЕПФАР), правительственной инициативе Соединенных Штатов по борьбе с глобальной эпидемией ВИЧ.

В начале 2017 года было опубликовано исследование общественных взглядов в Барбадосе, Гайане и Тринидаде и Тобаго в отношении полезности законов против геев в вопросах отражения моральных норм, прекращения «распространения гомосексуальности», важности с точки зрения общественного здравоохранения и эффективности защиты молодых людей от злоупотреблений.

ГРЕНАДА

Уголовный кодекс 1987 года с поправками, внесенными в 1993 году.



Статья 431.

[Противоестественная связь]

«Если любые два человека виновны в противоестественной связи, или если любое лицо виновно в противоестественной связи с любым животным, каждое такое лицо подлежит тюремному заключению на срок в десять лет».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в мае 2010 года Гренада получила пять [рекомендаций](#) о декриминализации однополых сексуальных отношений, и все они были отвергнуты. Вместе с тем она отметила, что действующий закон «можно рассматривать как дискриминационный», и со временем «растущая толерантность со стороны народа может помочь в решении этого вопроса», который должен будет обсуждаться Кабинетом министров. Было отмечено, что в предоставлении медицинских и других услуг нет дискриминации в этом отношении (пункт 26).

В январе 2015 года завершился 2-й цикл УПО Гренады. Государство получило 16 [рекомендаций](#), связанных с СОГИ, в основном касающихся декриминализации, а также недискриминации в сфере услуг и защиты ЛГБТ-правозащитников. Каждая из них была отклонена («принята к сведению»), и в интерактивном диалоге государство объяснило, что оно рассматривало дискриминацию ЛГБТ-людей в контексте конституционных положений, но в настоящее время было предложено рассмотреть законодательные положения в отношении рабочих мест на платформе общественных консультаций, поскольку конституционные меры могут не получить достаточной поддержки общественности (пункт 35). Следующий УПО Гренады будет в октябре 2019 года.

Будучи членом Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ), Гренада присоединилась к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года (список всех резолюций ОАГ-ГА с 2008 вместе с другими ресурсами доступен [здесь](#)).

В октябре 2014 года руководители «Groundation Grenada», [представленные](#) на Национальном консультативном совете по конституционной реформе, предложили расширить законопроект Гренады о правах, чтобы включить в него защиту ЛГБТ-людей. В конце сентября 2015 года Организация восточно-карибских государств (ОВКГ) организовала [трехдневную конференцию](#) по поводу возможности использования судебных разбирательств для изменения законов в регионе. В октябре 2015 года в Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПЧ) было проведено [публичное слушание](#) по запросу [«Groundation Grenada»](#) и [«GrenCHAP»](#) на тему однополых сексуальных отношений и права.

В октябре 2016 года правительство [объявило](#), что оно отложит референдум о новой Конституции на фоне растущей обеспокоенности одним из законопроектов, по которому пройдут голосования и который, как было [сказано](#), даст возможность признавать гомосексуальные отношения. Генеральному прокурору Гренады пришлось [уточнить](#), что в Законопроекте о правах и свободах введение однополых браков на острове не предусматривается.

ДОМИНИКА



[Закон о сексуальных преступлениях 1998 года.](#)

Раздел 14. Грубая непристойность

[Грубая непристойность]

«(1) Любое лицо, совершившее акт грубой непристойности с другим лицом, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора подлежит лишению свободы на срок в пять лет.

(2) Подраздел (1) не применяется к акту грубой непристойности, совершенному наедине между взрослым мужчиной и взрослой женщиной по их взаимному согласию.

(3) В отношении подпункта (2) –

акт считается совершенным не наедине, если он совершен в общественном месте; а также лицо считается не давшим согласия на совершение такого акта, если – согласие вымогалось силой, угрозами или страхом телесных повреждений, или было получено при помощи ложных и мошеннических утверждений о характере действия; согласие вызвано применением или назначением любого лекарства, вещества или средства с намерением вызвать опьянение или одурманивание лица; или это лицо страдает от психического расстройства, а другая сторона в данном акте знает об этом или имеет веские основания так полагать.

(4) В этом разделе «грубая непристойность» является действием, отличным от полового сношения (будь то естественного или противоестественного), совершенным лицом с использованием половых органов с целью возбуждения или удовлетворения сексуального желания».

Раздел 16. Анальные сношения

[Анальные сношения]

«(1) Лицо, совершившее анальное сношение, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора несет ответственность в виде тюремного заключения на срок в: двадцать пять лет, если совершено взрослым по отношению к несовершеннолетнему; десять лет, если совершено взрослым по отношению к другому взрослому; или пять лет, если совершено несовершеннолетним; и, если суд сочтет это уместным, суд может распорядиться, чтобы осужденный был госпитализирован на лечение в психиатрическую больницу.

Любое лицо, пытающееся совершить преступление анального сношения, или виновное в посягательствах с намерением совершить таковое, виновно в совершении преступления и подлежит тюремному заключению на четыре года, и, если суд сочтет это уместным, суд может распорядиться, чтобы осужденный был госпитализирован на лечение в психиатрическую больницу.

В данном разделе «анальное сношение» означает половое сношение через анус лица мужского пола с лицом мужского пола или лица мужского пола с лицом женского пола».

Комментарий

Доминика отвергла все (7) рекомендации об отмене вышеупомянутых статей, которые она получила в 1-м цикле УПО в 2010 году. Она также отклонила ряд рекомендаций о борьбе с дискриминацией в отношении ВИЧ, проведении тренингов по повышению информированности для судей и сотрудников служб безопасности и применении Джокьякартских принципов как руководящих в такой работе. В своем ответе Доминика признала (пункт 33), что закон является «дискриминационным» и что «в обществе существует определенный элемент дискриминации». Она также утверждала, что её стратегия по борьбе с ВИЧ/СПИДом в 2003 году была инклюзивной «независимо от сексуальных убеждений» (пункт 20).

Во 2-м цикле УПО Доминики в мае 2014 года были выработаны 12 настоятельных рекомендаций по декриминализации и укреплению антидискриминационных положений в пределах страны в отношении ЛГБТ-населения. Единственное упоминание о сексуальной ориентации в ходе интерактивного диалога было связано с ВИЧ: простое воспроизведение того факта, что её стратегия по СПИДу в 2003 году не была дискриминационной по признаку сексуальной ориентации (пункт 24). Другие четыре очень настоятельных замечания по поводу обязанностей Доминики по защите правозащитников, занимающихся связанной с СОГИ работой, остались без какого-либо внимания. Следующий цикл УПО в Доминике будет в мае 2019 года.

Будучи членом Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ), Доминика присоединилась к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года. В 2013 году Доминика решила ввести совместное примечание – вместе с Сент-Винсентом и Гренадинами и Сент-Китсом и Невисом, – заявив, что делегации этих трех стран «не смогли присоединиться к консенсусу по одобрению резолюции» (см. все резолюции ОАГ-ГА с 2008 года). С 2014 года Доминика вышла из списка стран, которые добавляли примечания, направленные на ограничение или отклонение содержания этих резолюций.

В отчете Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПЧ) 2015 года о насилии в отношении ЛГБТИ-лиц сказано, что так называемая самооборона в состоянии «гей-паники» (определяемая как попытка оправдать убийство человека утверждением, что насилие было вызвано предполагаемыми гомосексуальными приставаниями, совершенными жертвой) признавалась в Доминике местными судами (пункты 491, 494).

В 2014 году «Права меньшинств Доминики» (MiRiDom) и «Инициатива по сексуальным правам» представили доклад по изучению УПО ряда стран, где указали, что группы правозащитников в Доминике «вынуждены работать подпольно из-за опасений, что их члены станут жертвами», и что «те, кто являются открытыми геями, жалуются на акты физического насилия и часто становятся жертвами вандализма в отношении их местопребывания, а также изгнания из жилых помещений или из дома». Вдобавок к этому, «Kaleidoscope Trust» сообщал, что медийный климат в Доминике не является особенно враждебным, вероятно, по причине недостатка знаний о группах и вопросах, связанных с СОГИ. Со своей стороны, в докладе Госдепартамента США 2015 года отмечено, что «социальная и трудовая дискриминация в отношении лиц из-за их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности была обычным явлением в социально-консервативном обществе». Кроме того, социальная стигма была определена причиной малого количества сообщений о преступлениях от ЛГБТИ-жертв.

В 2016 году сенатор Исаак Батист выступил против криминализации анальных сношений в Доминике. В своем вкладе в парламентские дебаты по поводу введения законопроекта о внесении поправок в Закон о сексуальных преступлениях г-н Батист заявил, что «продолжающаяся криминализация анальных сношений, в том виде, в котором она сейчас предусмотрена, вплоть до того что суд может подвергнуть этого человека психиатрическому наблюдению и лечению, не согласуются с тем, что происходит на международном уровне».

СЕНТ-ВИНСЕНТ И ГРЕНАДИНЫ



Уголовный кодекс, издание 1990 года.

Раздел 146

[Анальные сношения]

«Любое лицо, которое –

(а) совершает анальное сношение с любым другим лицом;

(b) совершает анальное сношение с животным; или

(c) позволяет любому лицу совершить с ним анальное сношение;

виновно в совершении преступления и подлежит тюремному заключению на срок в десять лет».

Раздел 148

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает акт грубой непристойности с другим лицом того же пола, или склоняет, или пытается склонить другое лицо того же пола к совершению акта грубой непристойности с ним или с ней, виновно в совершении преступления и подлежит тюремному заключению на срок в пять лет».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в мае 2011 года государство отклонило 11 рекомендаций по отмене дискриминационных законов и практик, в том числе раздела 146 (в соответствии с заключительными замечаниями Комитета по правам человека в 2008 году). В ответ государство заявило, что его нынешнее законодательство поддерживается обществом, и каких-либо призывов о его отмене нет «в контексте морального, общественного и культурного облика государства». В этом ключе Сент-Винсент и Гренадины сравнили свою правовую ситуацию с таковой в Соединенном Королевстве, утверждая, что Великобритании потребовались «сотни лет», чтобы отменить аналогичное законодательство, и о «суровом характере приговоров, которые выносились в соответствии с британским законодательством», сравнивая их с «относительно коротким периодом времени, когда Сент-Винсент и Гренадины были независимым государством и применяли меньшие карательные санкции» (пункт 29).

Во 2-м цикле УПО Сент-Винсент и Гренадины снова отвергли все рекомендации, связанные с СОГИ. В ходе интерактивного диалога делегация отметила, что криминализирующие положения «существовали в течение длительного времени, и заветы, лежащие в их основе, имели огромную общественную поддержку в христианском обществе страны, придерживающемся иудео-христианских ценностей в карибском контексте». Однако было признано, что изменения в этих ценностях «происходят, особенно среди определенных слоев молодежи». Делегация продолжала подчеркивать, что на основании положений о криминализации «не было никаких тюремных заключений», но в то же время, как она делала и в первом цикле, настаивала на том, что «общественной или законодательной готовности к пересмотру каких-либо [из этих] законов нет» (пункт 44).

В 2015 году КЛДЖ отметил, что на женщин, состоящих в однополых отношениях, не распространяется действие Закона о насилии в семье 2015 года, и рекомендовал исправить это исключение.

В качестве члена Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ) Сент-Винсент и Гренадины присоединились к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года (см. все резолюции ОАГ-ГА с 2008 года). В 2013 году Сент-Винсент и Гренадины вместе с Доминикой и Сент-Китсом и Невисом добавили примечание, в котором было сказано, что делегации этих трех стран «не смогли присоединиться к консенсусу по утверждению этой резолюции» (примечание 2). Правительство далее заявило, что «термин «гендерная экспрессия» не является повсеместно определенным на международном уровне или международно признанным», и предложило, чтобы дискурс в ОАГ «был ограничен только языком, признанным или утвержденным Организацией Объединенных Наций». В 2016 году Сент-Винсент и Гренадины вышли из списка стран, добавлявших примечания. Кроме того, на Генеральной Ассамблее ОАГ в июне 2016 года министр экономического планирования и устойчивого развития Сент-Винсента и Гренадин Камилло Гонсалвес описал расстрел в Орландо как «трагическое и ужасное событие» и сказал, что его страна предлагает свою «поддержку в избавлении мира от ненависти и инструментов ненависти».

В 2015 году оппозиционный сенатор Виннетт Фредерик заявила, что Сент-Винсент нуждается в обсуждении вопросов однополых отношений, и что она имеет хорошие возможности вести такую дискуссию благодаря тому, как воспринимается её сексуальность. В 2010 году премьер-министр Ральф Гонсалвес сделал по поводу нее пренебрежительные замечания, предположив, что она лесбиянка. На основании этих замечаний сенатор Виннетт Фредерик подала иск против премьер-министра и заявила, что эти комментарии негативно повлияли на её результаты во время выборов. Отчет организации «Kaleidoscope Trust» 2015 года иллюстрирует социально-политическую обстановку, которая, по-видимому, постепенно улучшается, поскольку происходят дискуссии о том, что препятствует полному осуществлению гражданских прав в дискриминационной среде.

В докладе Госдепартамента США о правах человека от 2016 года отмечено, что отдельные факты свидетельствуют о социальной дискриминации в отношении ЛГБТИ-лиц, хотя местные наблюдатели считают, что подобное нетерпимое отношение понемногу улучшается. Тем не менее, представители профессиональных и деловых кругов все ещё склонны скрывать свою ЛГБТИ-сексуальную ориентацию.

СЕНТ-КИТС И НЕВИС



Закон о преступлениях против личности, 1990 год

Часть XII – Противоестественные преступления

Статья 56. Содомия и скотоложество

[Анальные сношения]

«Любое лицо, признанное виновным в отвратительном преступлении анального сношения, совершенного либо с человеком, либо с любым животным, подлежит тюремному заключению на срок не более десяти лет, с привлечением к каторжным работам или без оного».

Статья 57. Попытка совершить позорное преступление

«Любое лицо, покушающееся на совершение указанного отвратительного преступления, или виновное в каком-либо посягательстве и имеющее намерение совершить такое же, или какое-либо непристойное посягательство на любое лицо мужского пола, совершает преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не более 4 лет, с привлечением к каторжным работам или без оного».

Комментарий

Сент-Китс и Невис не приняли ни одну из восьми рекомендаций в отношении декриминализации и недискриминации в 1-м цикле УПО в январе 2011 года; делегация государства отметила, что она защищает, а не исключает МСМ в своих программах по ВИЧ, и что, несмотря на существование криминализирующего законодательства, ЛГБТ-люди в «толерантном обществе», которым является Сент-Китс и Невис, пользуются теми же свободами, что и все остальные. Она также утверждала, что ЛГБТ-лица пользуются теми же правами и привилегиями, что и все остальные, и что никаких сообщений о насилии в отношении ЛГБТ-людей или их недопущении к трудоустройству не поступало (пункт 35).

Во 2-м цикле УПО в 2015 году государство также получило восемь рекомендаций по тем же вопросам: декриминализация и недискриминация. В ходе интерактивного диалога делегация

полностью отрицала существование в Сент-Китсе и Невисе какой-либо формальной или позитивной узаконенной дискриминации в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности и повторила, что, хотя ни один закон не запрещает такую дискриминацию, правительство не получало никаких сообщений о насилии или дискриминации на этом основании (пункт 16). Делегация добавила, что министерство образования приняло основной учебный план «Обучение по вопросам здоровья и семейной жизни» (ОЗСЖ) для школ при поддержке ЮНИСЕФ, и что «тематическая единица этого документа посвящена сексуальности и сексуальному здоровью, благодаря чему учащиеся узнают о сексуальности в плане всесторонних проявлений того, кто они как люди». Интересно, что делегация отметила: «было предусмотрено, что достижение понимания по этой критически важной теме должно предотвратить любую дискриминацию в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации или сексуальной идентичности» (пункт 87).

В качестве члена Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ) Сент-Китс и Невис присоединились к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года (см. все [резолюции ОАГ-ГА с 2008 года](#)). Однако в 2013 году Сент-Китс и Невис присоединились к Доминике и Сент-Винсенту и Гренадинам, чтобы добавить совместные примечания, в которых говорилось, что делегации этих трех стран «не смогли присоединиться к консенсусу по утверждению этой резолюции» (примечание 2). Следует отметить, что в резолюциях 2014 и 2016 годов (в 2015 году не было резолюции) Сент-Китс и Невис изъяли себя из списка стран, добавивших дополнительные примечания.

В 2013 году Межамериканская комиссия по правам человека (МАКПЧ) [приветствовала](#) заявление премьер-министра Сент-Китса и Невиса Дензила Дугласа на пресс-конференции, посвященной дискриминации, стигматизации и ВИЧ. По сути, он [рекомендовал](#) «очень серьезно взглянуть» на законы, криминализующие «тех, кто занимается секс-работой за деньги», и «тех, кого считают гомосексуалами». Однако менее оптимистичные сообщения в прессе [указывали](#), что, несмотря на комментарии в поддержку ЛГБТ, данные международной публике, Дуглас за время нахождения на своем посту не сделал ничего для отмены этих законов, и что его даже засняли на камеру, когда он делал гомофобные заявления.

В конце 2015 года СМИ [обратились](#) к трем геям из Сент-Китса и Невиса, заявившим, что «насилие и преследования против ЛГБТ-сообщества являются обычным явлением, и полиция мало что делает для его прекращения». В докладе Госдепартамента США 2016 года о правах человека [говорится](#), что «негативное отношение общества к ЛГБТИ-сообществу препятствовало функционированию ЛГБТИ-организаций и свободе ассоциаций ЛГБТИ-лиц». Фактически [сообщалось](#), что первая в стране ЛГБТ-организация [«Альянс геев и гетеросексуалов Сент-Китса и Невиса за прогресс»](#) провела лишь первое заседание в январе 2016 года. Более того, в докладе Госдепа США [объяснено](#), что ЛГБТ-люди неохотно сообщают об инцидентах насилия или плохого обращения, опасаясь возмездия или репрессий, а также роста угроз шантажа и боязни дискриминации.

Публикация «Говоря открыто» [предложила](#) срез данных о некотором прогрессе в социально-политической сфере в этом государстве вплоть до 2015 года, указав на [обучающие программы](#) для государственных служащих и заявления государственных чиновников (см. стр. 37).

Уголовный кодекс, № 9 от 2004 года (вступил в силу с 1 января 2005 года).

Раздел 132. Грубая непристойность

[Грубая непристойность]

«(1) Любое лицо, совершившее акт грубой непристойности с другим лицом, совершает преступление и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок в десять лет, либо подлежит выносимому в порядке суммарного производства наказанию на срок в пять лет.

(2) Подраздел (1) не применяется к акту грубой непристойности между взрослым мужчиной и взрослой женщиной, совершенному наедине по их взаимному согласию.

(3) В отношении подпункта (2) –

акт считается совершенным не наедине, если он совершен в общественном месте; а также лицо считается не давшим согласия на совершение такого деяния, если – согласие вымогалось силой, угрозами или страхом телесных повреждений, или было получено при помощи ложных и мошеннических утверждений о характере действия; согласие вызвано применением или назначением любого лекарства, вещества или средства с намерением вызвать опьянение или одурманивание лица; или это лицо страдает от психического расстройства, а другая сторона в данном акте знает или имеет веские основания так полагать.

(4) В этом разделе «грубая непристойность» является действием, отличным от полового сношения (будь то естественного или противоестественного), совершенным лицом с использованием половых органов с целью возбуждения или удовлетворения сексуального желания».

Раздел 133. Анальные сношения

[Анальные сношения]

«(1) Лицо, совершившее анальное сношение, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора несет ответственность в виде тюремного заключения на срок: пожизненный, если совершено с применением силы и без согласия другого лица; в десять лет, в любом другом случае.

Любое лицо, пытающееся совершить анальное сношение или совершающее посягательство с намерением совершить анальное сношение, совершает преступление и подлежит тюремному заключению на срок в пять лет.

В данном разделе «анальное сношение» означает половое сношение через анус лица мужского пола с другим лицом мужского пола».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в январе 2011 года Сент-Люсия получила восемь рекомендаций. Она приняла две, касавшиеся расследований и защиты правозащитников, занимающихся вопросами СОГИ. Заверив, что недискриминация в Конституции распространяется на всех сентлюсийцев, делегация сделала примечательный комментарий в ходе интерактивного диалога: «Вопросы, касающиеся того, как общество взаимодействует, какими принципами оно управляется, и как оно будет развиваться в будущем, четко указывают на необходимость в адвокации и изменении настроений определенных слоев общества. Однако остается открытым вопрос о том, должна ли такая адвокация входить в функции правительства, или она должна осуществляться теми, кто считает, что они подвергаются дискриминации» (пункт 65).

Во 2-м цикле УПО в ноябре 2015 года государство показало, что оно «рассматривает возможность введения обычного законодательства, касающегося дискриминации по признаку сексуальной

ориентации», как это было предложено Комиссией по конституционной реформе, сославшейся на Трудовой кодекс 2006 года, который уже запрещает такую дискриминацию (пункт 18). Кроме того, делегация указала, что «всем сентлюсийцам, в том числе ЛГБТ-лицам, предоставлена полная защита в соответствии с Конституцией», и что возмещение в судебном порядке доступно «любому лицу» независимо от сексуальной ориентации (пункт 19). Сент-Люсия получила в общей сложности 13 рекомендаций, связанных с СОГИ. Все рекомендации об отмене законов, криминализирующих гомосексуальные акты по взаимному согласию, или законодательства, которое иначе может дискриминировать ЛГБТ-людей, были отклонены. Было принято только три рекомендации (и одна частично), причем все они касались кампаний по повышению осведомленности и «усилению борьбы» с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Будучи членом Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ), Сент-Люсия присоединилась к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года (см. все резолюции ОАГ-ГА с 2008 года). Однако в 2013 году Сент-Люсия объявила, что добавит примечание к резолюции этого года (примечание 7). В следующем году Сент-Люсия добавила примечание, которое гласило следующее: «Сент-Люсия не может присоединиться к консенсусу по утверждению этой резолюции, поскольку мы считаем, что термин «гендерная экспрессия» не является повсеместно определенным или принятым на международном уровне. Более того, экспрессия не только имеет много оттенков значения, но, самое главное, она в настоящее время не определена во внутреннем законодательстве» (примечание 12). Сент-Люсия не добавляла примечание в резолюцию 2016 года (в 2015 году резолюции не было).

Местные правозащитные организации призвали политические партии «сделать исчерпывающие заявления о позициях по вопросу дискриминации ЛГБТ» после видео, в котором министр туризма, используя уничижительное слово, вызвал возмущение в социальных сетях. Вообще, в 2015 году взаимное влияние законов об анальных сношениях и о туризме было предметом специального доклада на канале «Telesur».

В докладе Госдепартамента США по правам человека 2016 года сказано, что в 2015 году в глубоко консервативном обществе Сент-Люсии социальная дискриминация ЛГБТИ-лиц была широко распространена, и что немногие открытые ЛГБТИ-лица сталкиваются с ежедневными словесными нападениями. Однако случаев насилия или жестокого обращения было зарегистрировано очень мало, главным образом из-за нежелания сообщать о них из-за боязни возмездия или репрессий. Не было достигнуто никакого прогресса в расследовании убийства Марвина Энтони Августина, которое, по всей видимости, было преступлением на почве ненависти. Кроме того, что касается экономических, социальных и культурных прав, ЛГБТИ-лицам отказывали в доступе к аренде жилья, или они были вынуждены покинуть арендованное жилье, а также им отказывали в приеме на работу, или они увольнялись с работы из-за враждебной рабочей среды.

Несмотря на столь неблагоприятную среду, несколько храбрых активистов публично поделились своими историями о выживании в Сент-Люсии (см., в частности, истории Джессики Сент-Роуз и Донавана Моннервилля).

[Закон о сексуальных преступлениях 1986 года](#) с поправками, внесенными [Законом о сексуальных преступлениях \(с поправками\)](#) (№ 31 от 2000 года).

Раздел 13.

[Анальные сношения]

«(1) Лицо, совершившее анальное сношение, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению:

- (а) если совершено взрослым по отношению к несовершеннолетнему, пожизненно;
- (б) если совершено взрослым лицом по отношению к другому взрослому, на срок в двадцать пять лет;
- (с) если совершено несовершеннолетним, на срок в пять лет.

(2) В этом разделе «анальное сношение» означает половое сношение через анус лица мужского пола с лицом мужского пола или лица мужского пола с лицом женского пола».

Раздел 16.

[Грубая непристойность]

«(1) Лицо, совершившее акт грубой непристойности по отношению к другому лицу, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению:

если совершено в отношении несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет, на срок в десять лет за первое преступление, и лишению свободы на срок в пятнадцать лет за следующее преступление;

если совершено в отношении лица в возрасте шестнадцати лет или старше, на срок в пять лет.

Подраздел (1) не применяется к акту грубой непристойности, совершенному наедине, между: мужем и его женой; или

мужчиной и женщиной, каждому из которых шестнадцать лет и более, оба из которых согласны на совершение акта.

Актом «грубой непристойности» является действие, отличное от полового акта (будь то естественного или противоестественного), совершенное лицом с использованием полового органа с целью возбуждения или удовлетворения сексуального желания».

Комментарий

В октябре 2011 года Тринидад и Тобаго начали свою 1-ую сессию УПО. Государство получило шесть [рекомендаций](#) и приняло две из них: взять на себя обязательства по политике содействия правам ЛГБТ-людей, и ввести политику предотвращения и преследования преступлений на основании СОГИ. Три из остальных четырех рекомендаций, которые были «приняты к сведению» (отвергнуты), касались отмены закона о криминализации, а четвертая из отклоненных призывала к проведению широких законодательных и политических реформ для противодействия дискриминации, в том числе кампаний по повышению осведомленности общественности относительно «сексуальных предпочтений».

Во 2-м цикле УПО государство получило 14 [рекомендаций](#), связанных с СОГИ, и все они были отклонены. Десять из этих рекомендаций касались декриминализации. В ходе интерактивного диалога делегация не ответила ни на один из комментариев, сделанных другими странами по вопросам СОГИ. Следующий УПО Тринидада и Тобаго состоится в мае 2021 года.

Будучи членом Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ), Тринидад и Тобаго присоединились к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года (см. все [резолюции ОАГ-ГА с 2008](#)). Однако в 2013 году Тринидад и Тобаго объявили вместе с Сент-Люсией и Гондурасом, что

они добавят примечание к резолюции этого года (примечание 7). В следующем году Тринидад и Тобаго сделали то же самое, заявив, что не могут поддержать резолюцию, и напомнив, что «акт содомии между партнерами одного пола либо гетеросексуальными партнерами является незаконным» (примечание 10). В резолюции 2016 года (в 2015 году не было резолюции) государство слегка изменило тон своего примечания, заявив, что Тринидад и Тобаго не смогли присоединиться к консенсусу, «поскольку некоторые моменты противоречат законам Республики», но они остались «твердо приверженными поощрению и сохранению верховенства права, защиты прав человека и основных свобод всех людей, как это закреплено в Конституции Тринидада и Тобаго».

В июне 2016 года премьер-министр Кит Роули подчеркнул, что никаких планов по изменению закона об анальных сношениях нет. Однако он заявил, что полиция должна защищать каждого гражданина «независимо от того, с кем он спит, с кем не спит, и как он это делает». Более того, Карибский суд вынес решение по делу, начатому по требованию Мориса Томлинсона в стремлении признать недействительными иммиграционные законы, которыми запрещен въезд «гомосексуалистов» в Белиз и в Тринидад и Тобаго. Хотя этим решением было гарантировано право геев-подданных государств Карибского сообщества въезжать в эти две страны, сами законы в нем не были объявлены недействительными. Решение было проанализировано Андре Багу и Колином Робинсоном.

Хотя Комиссия по равным возможностям настоятельно призвала включить сексуальную ориентацию в государственные положения о недискриминации, никаких законодательных изменений для защиты прав ЛГБТ-людей в Тринидаде и Тобаго не было принято. Фактически, «Коалиция, выступающая за включение сексуальной ориентации» (CAISO), представила наряду с другими организациями подробный «теневой» отчет для 2-го цикла УПО государства о последующей деятельности по рекомендациям, данным Тринидаду и Тобаго в 2011 году.

В начале 2017 года Джейсон Джонс, рожденный в Тринидаде гей-правозащитник, подал в местные суды иск с целью отмены законов об анальных сношениях. После подачи краткого изложения дела Джонс сообщил о получении десятков угроз смертью.

ЯМАЙКА



Закон о преступлениях против личности, 1864 год

Статья 76. Противоестественные преступления

[Анальные сношения]

«Всякий, кто будет признан виновным в отвратительном преступлении анального сношения, совершенном либо с человеком, либо с любым животным, подлежит тюремному заключению и содержанию на каторге сроком не более десяти лет».

Статья 77. Попытка

[Попытка анального сношения]

«Всякий, кто покусится на совершение указанного отвратительного преступления, или будет виновен в каком-либо посягательстве и иметь намерение совершить такое же, или какое-либо непристойное посягательство на любое лицо мужского пола, виновен в совершении преступления, и по вынесении обвинительного приговора подлежит тюремному заключению на срок не более семи лет с привлечением к каторжным работам или без него».

Статья 78. Доказательство плотского познания

«Всякий раз, когда в ходе судебного рассмотрения преступления, наказуемого в соответствии с настоящим Законом, может быть необходимо доказать плотское познание, нет необходимости доказывать факт извержения семени как составляющий плотское познание, однако плотское познание считается совершенным при доказательстве одного только проникновения».

Статья 79. Посягательства на благопристойность *[Грубая непристойность]*

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает, или является соучастником совершения, или склоняет, или пытается склонить любое лицо мужского пола к какому-либо акту грубой непристойности с другим лицом мужского пола, виновно в совершении преступления и по вынесении обвинительного приговора за него несет ответственность в виде тюремного заключения на срок не более двух лет с привлечением к каторжным работам или без оного, по усмотрению суда».

Комментарий

В 2009 году Ямайка ввела новый [Закон о сексуальных преступлениях](#), в разделах 29-35 которого, действующих с октября 2011 года, были установлены правила для «Отдела регистрации лиц, совершивших преступления на сексуальной почве и реестра лиц, совершивших преступления на сексуальной почве». В соответствии с этим законом любой, кто был осужден за «указанное преступление», должен быть зарегистрирован как «совершивший преступление на сексуальной почве» и соблюдать особые обязательства. Статьи 76, 77 и 79 Закона о преступлениях против личности (процитированные выше) подпадают под категорию «указанных преступлений» в соответствии со статьей 2 первого приложения к закону.

Проведение для правоохранительных органов соответствующих тренингов по повышению информированности об ЛГБТ было единственной [рекомендацией](#), принятой Ямайкой в 1-м цикле УПО в октябре 2010 года. Все остальные 11 рекомендаций были отклонены – призывы к декриминализации, недискриминации и защите ЛГБТ-правозащитников. В своем Заключительном отчете Рабочая группа [зафиксировала](#) ответ государства: «Ямайка подчеркнула, что проблема мужской гомосексуальности является одной из самых деликатных в ямайском обществе, в котором культурные нормы, ценности, религиозные и моральные нормы поддерживают неприятие гомосексуального поведения мужчин значительным большинством ямайцев; и что правительство привержено тому, чтобы обеспечить всем гражданам защиту от насилия» (пункт 32).

Во 2-м цикле УПО в мае 2015 года Ямайка получила от государств 18 [рекомендаций](#), из которых она приняла только три, связанные с расследованием и судебным преследованием актов насилия против ЛГБТ-людей и тех, кто защищают их права. Отклоненные или «принятые к сведению» рекомендации в основном касались криминализации, но также многие из них касались кодификации положений о недискриминации в отношении ЛГБТ-людей. Государство упомянуло, что «было создано несколько инициатив» с целью лучше разобраться в связанных с СОГИ вопросах на Ямайке, приведя в пример повышение информированности полиции в ключевых действующей программы обучения по правам человека, тренингов о вариативности и поддержки ЛГБТ-людей в том, чтобы они сообщали о преступлениях.

Договорные органы Организации Объединенных Наций [КПЧ](#) (2011 год, пункт 8) и [КЭСКП](#) (2013 год, пункты 8, 9) настоятельно призвали Ямайку отменить её законы об анальных сношениях, чтобы послать решительный сигнал о том, что преследование, дискриминация или насилие в отношении ЛГБТ-лиц не будут допускаться, и оперативно и эффективно расследовать такие действия, привлекать за них к ответственности и применять к соответствующим лицам санкции.

КПР (2015 год) выразил обеспокоенность лагунами в общих массивах данных на Ямайке, в частности в отношении ЛГБТ-детей (пункт 16). В своем докладе о миссии на Ямайку в 2010 году Специальный докладчик ООН затронул проблему суровых условий жизни гомосексуалов в местах лишения свободы в аспекте пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Будучи членом Организации американских государств (ОАГ), Ямайка находится под юрисдикцией Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПЧ). В последнее время МАКПЧ следит за положением в области прав человека на Ямайке, посвятив целую главу (глава 6) дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Страновом докладе о Ямайке за 2012 год. В 2014 году Комиссия провела два публичных слушания *ex officio*, одно в марте и еще одно в октябре, чтобы принимать последующие меры в связи с докладом. На обоих слушаниях организации гражданского общества и государство представили обновленную информацию по вопросам, обсуждавшимся в этом докладе за 2012 год.

На Генеральной Ассамблее ОАГ Ямайка присоединилась к резолюциям по правам человека, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии, принятым этим органом с 2008 года. Однако с 2013 года Ямайка делала примечания к каждой резолюции по утвержденным с тех пор материалам, пытаясь ограничить или отклонить содержание этих международных инструментов. В примечании, сделанном в 2013 году (примечание 3), сказано следующее: «Правительство Ямайки не может присоединиться к консенсусу по утверждению этой резолюции, учитывая, что терминология гендерной экспрессии, которая предлагается в ней, неоднозначна и имеет потенциал к навязыванию одной системы ценностей поверх другой. Кроме того, этот термин и другие новые термины, используемые в тексте, не получили международного признания и не определены в национальном законодательстве Ямайки». Точно такое же примечание было повторено в 2014 году (примечание 6). Однако в 2016 году (в 2015 году резолюции не было) Ямайка слегка изменила тон примечания и заявила: «Правительство Ямайки полностью привержено защите прав человека всех своих граждан, в том числе от любых форм насилия в соответствии с верховенством права и Конституцией Ямайки. Однако Ямайка делает оговорку в отношении терминологии, такой как гендерная идентичность и гендерная экспрессия, которая не определена в законодательстве Ямайки и не получила международного признания» (примечание 1).

Несмотря на поразительные сообщения, свидетельствующие о том, что до 91% ямайцев считают, что законодатели не должны пытаться отменить законы об анальных сношениях, усилия по декриминализации также были направлены в сторону стратегических судебных разбирательств в местных судах. Первое слушание по такому делу состоялось в январе 2016 года.

Положение в области прав человека ЛГБТ-людей на Ямайке было задокументировано несколькими организациями: «Kaleidoscope Trust» (2015 год); «Хьюман Райтс Вотч» (2014 и 2004 годы); J-FLAG («теневой» отчет для второго цикла УПО Ямайки, «теневой отчет» и ответы на перечни вопросов вместе с другими организациями – для обзора КПЧ 2016 года). В 2016 году организация J-FLAG также опубликовала исследование, в котором показано, как геи на Ямайке подвергаются повышенному уровню ненависти или неприятия, и как высоким уровнем принятия пользуется конверсионная «терапия», особенно среди политиков и работодателей. После видеорепортажа о «Gully Queens», канал «Vice» документировал проблемы, связанные с поддержанием квир-убежища на Ямайке. В другом докладе основное внимание было уделено опыту жизни ЛГБТ-лиц на Ямайке: как бегство из страны оказывается часто рассматриваемой альтернативой, и как такой опыт ставит под угрозу человеческий потенциал, социальное и

экономическое развитие страны. В частности, что касается вопроса о предоставлении убежища, [ямайский гей-беженец](#), живущий в Канаде, теперь работает вместе с [«Rainbow Canada»](#), чтобы помогать другим ЛГБТ-людям на Ямайке избежать преследований.

Что касается видимости, то в 2016 году в Кингстоне [был организован](#) ряд мероприятий, посвященных ямайскому прайду. Другие мероприятия прайда [прошли](#) в городе Монтего-Бей. Во время визита на Ямайку бывший президент Соединенных Штатов Барак Обама [открыто поддержал](#) Ангелину Джексон, местную активистку, борющуюся за равенство для ЛГБТ и против [коррекционных изнасилований](#) на Ямайке. В январе 2017 года Университет Вест-Индии [организовал](#) конференцию: «За пределами гомофобии: сосредоточение на ЛГБТ-опыте в Карибском бассейне», вторую по этой теме.

Что касается заявлений государственных должностных лиц, хотя министр образования [заявил](#), что на Ямайке «нет места» для школьных издевательств на почве сексуальной ориентации, глава Ассоциации учителей страны (ЖТА) [сказал](#), что он не может просить консультантов помогать ЛГБТ-ученикам до тех пор, пока действия сексуального характера между людьми одного пола остаются криминализированными.

В январе 2017 года ямайские кабельные компании [подвергли цензуре](#) американскую документальную серию «Когда мы восстанем» (мини-сериал США о признании прав ЛГБТ-людей). На Ямайке были запрещены и многие другие фильмы и сериалы, включая [рекламу](#), поощряющую любовь и уважение к ЛГБТ-людям. Апелляционный суд Ямайки еще не вынес постановление по [иску](#), выдвинутому Морисом Томлинсоном против двух телевизионных студий, которые отказались транслировать эту рекламу (см. информационный бюллетень по этому делу [здесь](#)).

АЗИЯ

АФГАНИСТАН



[Уголовный кодекс](#), 1976 год.

Глава восьмая: прелюбодеяние, педерастия и посягательства на честь

Статья 427.

[Взаимоотношения между мужчинами]

«(1) Лицо, совершающее прелюбодеяние или педерастию, должно быть приговорено к длительному тюремному заключению.

(2) В одном из следующих случаев совершение указанных выше действий считается отягченным следующими обстоятельствами:

а) В случае, когда лицо, против которого было совершено преступление, еще не достигло восемнадцати лет».

Комментарий

Хотя в афганском Уголовном кодексе не содержится каких-либо явно сформулированных положений о преступном характере половых актов между людьми одного пола по их взаимному согласию, статья 130 Конституции позволяет обратиться к законам шариата, которые запрещает действия сексуального характера между людьми одного пола в целом и, более того, любые сексуальные контакты вне брака. В законе шариата Афганистана за половые акты между людьми одного пола предусмотрено максимальное уголовное наказание – смертная казнь. Статья Би-би-си конца 2016 года подтверждает, что ЛГБТ-люди живут в постоянном страхе перед этими или другими суровыми преследующими их наказаниями и вынуждены скрывать свою сущность. Вот цитата известного ученого: «среди ученых был широкий консенсус по поводу того, что казнь – это надлежащее наказание в случаях, когда гомосексуальные акты могут быть доказаны», и она согласуется с историей таких репрессий в Афганистане.

В афганской юридической терминологии «педерастия», по-видимому, относится к половому акту между мужчинами независимо от возраста. Тот факт, что педофилия – или сексуальные отношения с лицами, не достигшими возраста согласия – подпадает под действие пункта 2(а) статьи 427, указывает, что это так. Использование термина «педерастия» в отношении действий сексуального характера между взрослыми мужчинами ранее не было необычным: это бывало, например, в переводах уголовных кодексов Албании (1977 год) и Латвии (1933 год), а в древнерусской правовой традиции понятие «педераст» обычно относилось к мужчине, имевшему анальный половой контакт с другим мужчиной, независимо от возраста. Кроме того, традиционная практика содержания бача-бази (мальчиков-подростков в возрасте 14-18 лет) для сексуального использования и в качестве символа статуса у пожилых мужчин, как сообщается, широко распространена в настоящее время.

Во 2-м цикле УПО в январе 2014 года единственная рекомендация в отношении СОГИ, которую получил Афганистан, не была принята («принята к сведению»). Норвегия призвала «отменить положения уголовного кодекса, которыми криминализированы сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию». Упоминаний о смертной казни непосредственно в отношении гомосексуального поведения не было, хотя было дано десять рекомендаций, призывающих к отмене смертной казни в соответствии с гражданскими и политическими правами: согласно международному праву в области прав человека они обязательно включают СОГИ в свою сферу действия. В совместном представлении (SRI, IFPP и AFGA) были упомянуты мужчины, имеющие секс с мужчинами (МСМ), и это, по-видимому, единственное упоминание о материале, связанном с СОГИ, во всем 2-м цикле УПО Афганистана. Его следующий обзор будет в октябре 2018 года.

Хотя старший сотрудник Независимой комиссии по правам человека Афганистана принял участие в семинаре по вопросу о роли НПУ в деле поощрения и защиты прав и здоровья ЛГБТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе в феврале 2015 года, сексуальная ориентация или СОГИ на сегодняшний день не упоминаются в работе этой Комиссии.

БАНГЛАДЕШ



Уголовный кодекс, 1860 (Закон XLV от 1860 года).

Раздел 377. «Противоестественные преступления»

[Противоречие законам природы]

«Всякий, кто добровольно совершает плотское сношение противоестественным способом с мужчиной, женщиной или животным, наказывается пожизненным лишением свободы или тюремным заключением по предписанию суда на срок вплоть до 10 лет, а также подлежит штрафу.

Пояснение: Проникновения достаточно, чтобы составлять плотское сношение, считающееся преступлением, описанным в данном разделе».

Комментарий

Ссылаясь во 2-м цикле УПО в апреле 2013 года на семейные ценности, министр иностранных дел Бангладеш в то же время сошелся во мнении с недавно сформулированной позицией Национальной комиссии по правам человека в том, что ЛГБТ-люди должны быть законодательно защищены от насилия и дискриминации. Однако на протяжении 2016 года уровень насилия и угроз, которым подвергались ЛГБТ-люди со стороны религиозных радикалов, вырос в геометрической прогрессии, государство же защиты не предоставило. Таким образом, многие были вынуждены покинуть свои дома и бежать из страны в страхе за свою жизнь.

В Бангладеш нет НПО на основе СОГИ, хотя существуют некоторые давние ОГО, такие как «Парни Бангладеш» и «Общество социального обеспечения Бханду», а также интернет-сообщества, такие как «Рупбан», «Шамбхаб» (лесбийская сеть) и «Vivid Rainbow». Маловероятно, что эти группы смогли бы зарегистрироваться как НПО, поскольку понятно, что раздел 377 распространяется на членство в организации на основе СОГИ – мнение, подтвержденное (на стр. 8) одной из немногих адвокатов Бангладеш, занимающихся вопросами СОГИ, Сарой Хоссейн.

В 1-м УПО Бангладеш принял рекомендацию о проведении тренингов с государственными должностными лицами по повышению информированности в отношении дискриминации на основании СОГИ, но этот вопрос не был поднят во 2-м цикле обзора, и нет свидетельств того, что информированность сколько-либо заметно повысилась. В 2013 году были оценены возможности семи южноазиатских Национальных правозащитных учреждений (НПУ) реагировать на проблемы ЛГБТИ, в том числе и в Бангладеш. 3-й цикл УПО Бангладеш будет в январе 2018 года.

15 ноября 2013 года Бангладеш юридически признал население, относящееся к хиджрам, «третьим полом» в процессах голосования, путешествий, идентификации и реализации других основных гражданских прав.

В январе 2013 года в Бангладеш был опубликован первый в его истории ЛГБТИ-журнал, «Рупбан», и он расширил свои начинания (на стр. 40) до организации информирования и адвокации, включая проведение двух публичных мероприятий – «Rainbow rally» – чтобы способствовать дружбе и разнообразию в Дакке в 2014 и 2015 годах. Однако в апреле 2016 года организаторам пришлось отменить митинг из-за угроз и противодействия со стороны исламистов, при этом сообщалось о четырех арестах. 25 апреля 2016 года редактор «Рупбан» Ксулхаз Маннан и активист Махбуб Тоной были зверски казнены в квартире в Дакке.

В феврале 2015 года Авиджит Рой, автор первой бангладешской научной книги (2010 год) о гомосексуальной идентичности, был жестоко убит на улицах Дакки, по-видимому, религиозными фундаменталистами.

Уголовный кодекс, глава 22, пересмотренное издание 2001 года.

Противоестественные преступления
природы]

[Противоречие законам

Статья 377. «Всякий, кто добровольно совершает плотское сношение противоестественным способом с любым мужчиной, женщиной или животным, наказывается лишением свободы на срок вплоть до 10 лет, а также подлежит штрафу. [S 12/97]

Пояснение: Проникновения достаточно, чтобы составлять плотское сношение, считающееся преступлением, описанным в данном разделе».

Комментарий

Бруней-Даруссалам отклонил («принял к сведению») пять рекомендаций, данных во 2-м цикле Универсального периодического обзора в апреле 2014 года. В отличие от отказов в 1-м цикле УПО в 2009 году (в основном по поводу недискриминации), основными вопросами, поднятыми во 2-м цикле, были декриминализация (Франция, Канада, Испания и Чешская Республика) и пересмотренный Уголовный кодекс (глава 22), в котором вновь введена смертная казнь за гомосексуальное поведение (Испания и Чешская Республика). Бангладеш, контринтуитивно в отношении прав человека, использовал процесс УПО, чтобы поощрить (на стр. 10) Бруней-Даруссалам отстаивать свою социальную политику в соответствии с «традиционными семейными ценностями».

В 2014 году IGLHRC (в настоящее время «Out Right») представил «теневой» отчет в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), в котором подробно описал, как «введение в силу ШУК 2013 года, вероятно, приведет к еще более плотному семейному контролю и усилению насилия, принуждающего брунейских лесбиянок, томбоев, маскулинно выглядящих женщин, бисексуальных женщин и трансгендерных женщин к соответствию социальным нормам (а теперь и уголовному праву) в отношении сексуальности и гендера». В пункте 13(а) своих заключительных замечаний комитет КЛДЖ настоятельно призвал государство «немедленно пересмотреть новый шариатский Уголовный кодекс 2013 года с целью отмены его прямых и косвенных дискриминационных положений, касающихся женщин».

С 2014 года Бруней-Даруссалам поэтапно вводит свой шариатский Уголовный кодекс (ШУК 2013 года), несмотря на знание о критике его недостатков в области прав человека. Второй и третий этапы должны были состояться в 2015 и 2016 годах (после чего смертная казнь за однополые сексуальные отношения по взаимному согласию применялась бы как для мужчин, так и для женщин). На сегодняшний день, похоже, Бруней не разработал свой процессуальный кодекс, без которого он не может перейти на второй и третий этапы. По этой же причине казни в Брунее последний раз применялись государством в 1957 году. Однако, «Хьюман Райтс Вотч» предупреждают, что нынешний султан особенно горяч в этом отношении.

В заключительных замечаниях по Бруней-Даруссаламу в феврале 2016 года Комитет по правам ребенка рекомендовал, повторив прежние рекомендации государству, активизировать усилия, направленные на устранение *среди прочего* дискриминации на основании СОГИ, и рекомендовал повышать осведомленность по таким вопросам.

БУТАН



Уголовный кодекс 2004 года.

Глава 14: Сексуальные преступления

Противоестественный секс

[Противоречие законам природы]

Раздел 213. «Подсудимый является виновным в преступлении противоестественного секса, если подсудимый занимается содомией или замечен в любом другом сексуальном поведении, противоречащем законам природы».

Оценка противоестественного секса

Раздел 214. «Преступление противоестественного секса является мелким правонарушением».

Глава 2: Классы преступлений

Раздел 3. «Для целей настоящего Уголовного кодекса классы преступлений определяются следующим образом:

(с) Преступление будет являться мелким правонарушением, если так указано в настоящем Уголовном кодексе или других законах, и для осужденного обвиняемого предусматривается максимальный срок лишения свободы менее одного года и минимальный срок в один месяц».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в конце 2009 года представитель Бутана заявил: «Тем не менее, я хочу поделиться тем, что положения о противоестественных действиях в Уголовном кодексе Бутана со времени их принятия никогда не истребовались судами в отношении действий между двумя взрослыми одного пола, совершенных по их взаимному согласию. Положения могут быть пересмотрены, когда в этом станет ощущаться потребность и желание со стороны нашего народа».

Похоже, что во 2-м цикле УПО в 2014 году не было упоминаний этих или связанных с ними вопросов.

Бутан в своем 2-м цикле УПО в апреле 2014 года не принял ни одну из четырех рекомендаций по декриминализации однополых сексуального поведения. Следующий обзор Бутана – в январе 2019 года.

ИНДИЯ



Уголовный кодекс, 1860 года. Раздел 377.

Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«Всякий, кто добровольно совершает плотское сношение противоестественным способом с любым мужчиной, женщиной или животным, наказывается пожизненным лишением свободы или лишением свободы по предписанию суда на срок вплоть до десяти лет, а также подлежит штрафу.

Пояснение: Проникновения достаточно, чтобы составлять плотское сношение, считающееся преступлением, описанным в данном разделе».

Комментарий

Хотя закон технически применим только к мужчинам, женщины в Индии, по сути, также подпадают под его действие (на стр. 12) и подвержены его существенному негативному влиянию на ситуацию, и стигматизации вследствие этого. В 2009 году Высокий суд Дели дал разделу 377 Уголовного кодекса Индии более ограниченное толкование, сняв запрет на действия сексуального характера между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, совершаемые наедине (см. комментарий). Однако 11 декабря 2013 года в процессе «*Кушал против «Naz Foundation»*» коллегия в составе двух судей Верховного суда Индии поддержала раздел 377 как конституционный. Поэтому действия сексуального характера между взрослыми мужчинами

одного пола, совершаемые наедине по их взаимному согласию, по-прежнему являются преступлением в Индии. В заключении суда также сказано, что решение по этому вопросу должно приниматься законодательным органом, а не судами, однако попытки представить такой законопроект перед парламентом не увенчались успехом.

Что касается недавних действий Индии в отношении международного права в области прав человека в ООН, то ответы во 2-м цикле УПО (май 2012 года) свидетельствуют о нынешнем внимании страны к своим обязательствам: Индия приняла рекомендацию уровня 3 (т.е. «рассмотреть»): «изучить возможность ликвидации любой криминализации однополых отношений», несмотря на обеспокоенность тем, что в Законопроекте об уголовном праве (с поправками) 2012 года, одобренном Кабинетом министров, раздел 377 Уголовного кодекса Индии сохранился. На той же сессии УПО Индия отклонила общую рекомендацию о недискриминации на основании сексуальной ориентации, в первую очередь в сфере занятости. 3-й цикл УПО в Индии начнется в мае 2017 года.

В деле *«Naz Foundation»* (2009 год) министерство внутренних дел оправдывало сохранение раздела 377 аргументами о защите здоровья и нравственности, но Высокий суд Нью-Дели посчитал (на стр. 11), что общественная мораль не является законным государственным интересом, и постановил, что, хотя защита общественного здоровья является законным государственным интересом, спорный закон не был рационально связан с этой законодательной целью. В данном случае, чтобы вывести этот важный принцип, Высокий суд опирался на практику региональных и международных механизмов в области прав человека посредством дел *«Даджона»* и *«Тунена»*.

Верховный суд вынес два противоположных решения. В решении по разделу 377 в 2013 году он отказался применять основополагающие конституционные права для декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола, заявив, что декриминализация является вопросом, решаемым парламентом, а не судами. С другой стороны, решением Верховного суда в процессе *«Национальное управление по юридическим услугам против Союза Индии и других»* несколькими месяцами позже было определено, что трансгендерные люди являются носителями конституционных прав, а Верховный суд требует от правительства осуществления мер по признанию этих прав. 15 апреля 2014 года Верховный суд Индии поддержал в этом деле конституционные права трансгендерных людей в соответствии со статьями 14, 15, 19 и 21, гарантирующими право на равенство, право на отсутствие дискриминации, свободу слова и самовыражения, и право на достойную жизнь соответственно.

Докладчик ООН по вопросу о правозащитниках дважды отмечал проблемы в Индии в отношении СОГИ: в 2009 и 2012 годах. В 2014 году Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) призвал Индию «приложить усилия для устранения любой криминализации однополых отношений, изучив возможности, как это было принято государством-участником в его Универсальном периодическом обзоре [...], и принять во внимание постановление Верховного суда (*«Суреш Кумар Кушал и другие против «NAZ Foundation»*», 2013 год) по этому вопросу». В апреле 2016 года Международная комиссия юристов (МКЮ) опубликовала справочный документ по исправительному ходатайству к разделу 377, рассматривающий вопрос законности того, что Верховный суд отменил свое предыдущее решение.

Сообщалось, что согласно разделу 377 в 2015 году было арестовано около 1500 человек. Однако, по-видимому, более 800 из этих случаев были посягательствами на несовершеннолетних, а некоторое количество сверх того – аресты лиц, не достигших совершеннолетия.

ИНДОНЕЗИЯ (ДВЕ ПРОВИНЦИИ)



Сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию в соответствии с [Уголовным кодексом](#) Индонезии (который происходит от Уголовного кодекса Нидерландской Ост-Индии) не запрещены. Однако на национальном уровне есть стигматизирующие нормативные акты, применяемые по всей стране: например, в Постановлении правительства 61/2014 о репродуктивном здоровье предусмотрено, что; «Здоровая сексуальная жизнь ... b) свободна от дисфункции или отклонения сексуальной ориентации ... и e) находится в соответствии с этикой и моралью». В сообщениях в течение [2016](#) и в начале [2017](#) года отмечена повышенная угроза для ЛГБТ-правозащитников и для их работы со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов.

На уровне провинций (между двумя пограничными провинциями Ачех и Суматра) существуют [округа](#) и муниципалитеты, наказывающие сексуальные отношения между людьми одного пола посредством местных постановлений, в том числе:

Постановление провинции об искоренении безнравственного поведения (№ 13/2002) в Южной Суматре: классифицированы сексуальные отношения между людьми одного пола как «аморальное поведение» и определено наказание за них.

Местное распоряжение [городское постановление] № 6/2002 города Батама о социальных предписаниях, Статья о социальном порядке 9 запрещено создание ЛГБТ-ассоциаций (упомянуты явным образом).

Местное распоряжение [городское постановление] № 2/2014 о мерзости проституции города Палембанг, глава V «Запрещающие положения», статья 8: запрещена «гомосексуальная» «проституция».

Местное распоряжение [городское постановление] о предотвращении, искоренении и действиях в отношении социальных болезней (№ 9/2010) в Паданг-Панджанге, Западная Суматра: его определение включает однополые отношения (оплачиваемые или не оплачиваемые) в его сферу действия.

Окружной Указ о социальном порядке (№ 10/2007) в Банджаре, провинция Южный Калимантан: «ненормальные» гомосексуальные и гетеросексуальные акты (в дополнение к «нормальным») упомянуты в его определении понятия «проститутка». Никакой трактовки «нормальных» или «ненормальных» актов не приводится. Также запрещено создание организаций, «...приводящих к аморальным действиям», «неприемлемым для культуры [местного] общества». Далее им дано [пояснение](#) на примерах организаций лесбиянок и геев и «им подобных».

Городское постановление о развитии системы ценностей в социальной жизни на основе учения ислама и местных социальных норм (№12/2009) в Тасикмалае, Западная Ява: запрещены прелюбодеяние и проституция, как гетеросексуальная, так и гомосексуальная.

Распоряжение Ачеха № 6/2014 [постановление провинции] об уголовных правонарушениях по Закону шариата, принятое в 2014 году, вступило в силу 23 октября 2015 года. Законом [предусмотрено](#) наказание в виде 100 ударов плетью и/или примерно до восьми лет лишения свободы. Положение применяется в провинции к местным жителям и иностранцам за преступление «ливат» (проникновение в мужчину) и «мусахака» (действия сексуального характера между женщинами) согласно статьям 63 и 64.

Комментарий

В 2002 году национальный парламент предоставил провинции Ачех право внедрять законы исламского шариата. Такие законы распространяются только на мусульман. В городе Палембанг в Южной Суматре за однополые отношения можно получить тюремный срок и большие штрафы. В последние годы со стороны мусульманского духовенства не прекращались требования против СОГИ, как сообщали «Хьюман Райтс Вотч» в марте 2016 года.

В последнем УПО, 2-го цикла в мае 2012 года, к Индонезии специально обратились (в пункте 6.5), чтобы она боролась с насилием в отношении СОГИ-правозащитников, угрозы в адрес которых растут. Индонезия ответила на призыв Испании относительно «ликвидации законодательства», криминализующего и дискриминирующего гомосексуальных людей, особенно в провинции Ачех, следующими словами: «Данные рекомендации не отражают реальной ситуации в провинциях, на которые они ссылаются». Здесь представители государства, возможно, имели в виду, что «канун джинайя» Ачеха (закон шариата) является правовым руководством для положений о запрещенных или греховных деяниях в соответствии с учением ислама (шариата), из которого скорее вытекают толкования, а не книгой жестких положений непреложного закона («black-letter law»), которые открыто запрещали бы однополые сексуальные отношения *как таковые*.

Среди принципиальных поводов для беспокойства Комитет Организации Объединенных Наций по экономическим, социальным и культурным правам «...с обеспокоенностью отметил, что в отдельных провинциях, округах и автономных районах, несмотря на действующий в государстве-участнике механизм обзора, действуют законы и подзаконные акты, которые дискриминируют женщин, маргинализированных лиц и группы, такие, как секс-работники, лесбиянки, бисексуальные и трансгендерные люди (статья 2.1)», и вынес рекомендации по поводу того, как исправить эти нарушения Конвенции.

3 марта 2016 года Парламентская комиссия Индонезии по обороне, иностранным делам и информации (известная как Комиссия I) рекомендовала «меры для [Индонезийской комиссии по вещанию, или КРП] по ужесточению контроля за вещанием ЛГБТ-контента, а также санкционирование строгих наказаний за нарушение по передаче ЛГБТ-контента» – что представляет собой еще один репрессивный узаконенный механизм, направленный против ЛГБТ-людей. В документах 2016 и 2017 годов ХРВ и другие сообщали об ухудшении социально-политической обстановки для ЛГБТ-адвокации и развития, что имеет для государства также экономические последствия.

ИРАК



После американского вторжения в 2003 году в Ираке был восстановлен Уголовный кодекс 1969 года. Этим кодексом однополые отношения не запрещены.

Статья 404

[Кодекс морали, которым ограничены

публичные проявления СОГИ]

«Любое лицо, которое само или посредством неких механических средств поет или транслирует в общественном месте неприличные или непристойные песни или заявления, наказывается содержанием под стражей на срок не более 1 года или штрафом не более 100 динаров».

Комментарий

Известно, что негосударственные субъекты в Ираке, включая судей шариата, распоряжались о казнях мужчин и женщин за однополые сексуальные отношения, несмотря на то, что в гражданском кодексе Ирака ничего не сказано о действиях сексуального характера между людьми одного пола, а правовая система страны не подчиняется шариатскому суду. Известно также, что как полиция, так и ополченцы часто похищали, угрожали и убивали ЛГБТ-людей, что фиксировалось организацией «Out Right» с 2014 года и нанесено на их «временную шкалу».

Известно, что ДАЕШ (ИГИЛ), удерживающее районы северного Ирака и северной Сирии, обращает пристальное внимание на мужчин и женщин в связи с их гендерной экспрессией, гендерной идентичностью и сексуальной ориентацией. На веб-сайте «Нуср» [«победа» на арабском языке], который, как утверждается, является веб-сайтом Исламского халифата, есть раздел о юриспруденции (основанные на фактических данных правила и Уголовный кодекс). Одна из страниц этого раздела посвящена «Наказанию за содомию», и на ней утверждается: «Санкционированное религией наказание за содомию – это смерть, совершена ли она по согласию или нет. Те, совершение которыми содомии доказано, будь это совершивший или тот, над кем она совершена, должны быть убиты...»

Ирак принял единственную рекомендацию, данную ему (Францией) по тематике СОГИ во 2-м УПО в октябре 2014 года: «Гарантировать равенство гражданских и политических прав. Избегать всех форм дискриминации по признаку этнической принадлежности, религии, гендера или сексуальной ориентации» – она осталась без внимания в официальном ответе делегации.

В 2015 году Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций, который курирует соблюдение Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), опубликовал свои заключительные замечания в отношении Ирака. В них входила (в пунктах 11 и 12) обеспокоенность по поводу стигматизации и социальной изоляции людей на основании СОГИ, и невозможности для них публично проводить мирные собрания. Комитет признал: «...разнообразие морали и культуры должно [...] всегда подчиняться принципам универсальности прав человека и недискриминации». Поэтому государство должно «энергично» бороться со стереотипами, обеспечивать осуществление всех прав, закрепленных в Пакте, проводить расследования, преследовать виновных и предоставлять компенсацию жертвам, собирать данные о преступлениях, связанных с СОГИ, и ввести антидискриминационное законодательство, в котором СОГИ упомянуты в качестве основания для защиты».

Ранее в 2015 году Комитет против пыток Организации Объединенных Наций – в отношении представленной ему надежной информации – выразил в пункте 25 обеспокоенность тем, что нападения, время от времени со смертельным исходом, происходят регулярно и остаются безнаказанными. Таким образом, Ирак должен «принять эффективные меры для предотвращения насилия на основании реальной или предполагаемой сексуальной ориентации и гендерной идентичности и обеспечить, чтобы все акты насилия расследовали и подвергали судебному преследованию без промедления, эффективно и беспристрастно, виновных привлекали к ответственности, а жертвам предоставляли возмещение».

ИРАН



Исламский уголовный кодекс Ирана от 1991 года

Часть 2: Наказание за содомию

Глава 1: Определение содомии

[Содомия]

Статья 108: Содомия – это половой акт с мужчиной.

Статья 109: В случае содомии как активные, так и пассивные лица будут приговорены к наказанию.

Статья 110: Наказанием за содомию является убийство; судья шариата принимает решение о том, каким образом убийство будет осуществлено.

Статья 111: Содомия предполагает убийство, если как активное, так и пассивное лицо являются зрелыми людьми в здравом уме, обладающими свободной волей.

Статья 112: Если зрелый человек в здравом уме совершает половой акт с незрелым лицом, содеявший будет убит, а пассивный будет подвергнут «тазиру» в 74 удара плетью, если он действовал не под принуждением.

Статья 113: Если незрелое лицо совершает половые сношения с другим незрелым лицом, то они оба будут подвергнуты «тазиру» в 74 удара плетью, если не окажется, что один из них действовал под принуждением.

Глава 2: Способы доказательства содомии в суде

Статья 114: Если после четырех ударов плетью происходит признание в совершении содомии, наказание устанавливается в отношении того, кто совершает признание.

Статья 115: Признание, совершенное до получения четырех ударов плетью (в совершении содомии), не предусматривает наказания «хадд», но признавшийся будет подвергнут «тазиру»⁴ (меньшему наказанию).

Статья 116: Признание действительно только в том случае, если признавшийся является зрелым человеком в здравом уме и действующим по свободной воле и умыслу.

Статья 117: Содомия подтверждается свидетельством четырех благочестивых людей, которые могли её наблюдать.

Статья 118: Если свидетельствуют менее четырех благочестивых людей, содомия не будет доказана, и свидетели будут приговорены к наказанию за «казф» (злонамеренное обвинение).

Статья 119: Свидетельства женщин отдельно или вместе с мужчиной не доказывают содомию.

Статья 120: Шариатский судья может действовать в соответствии с его собственными знаниями, полученными с помощью обычных методов.

Статья 121: Наказание за «тафис» (трение о бедра или ягодицы) и тому подобное, совершенное двумя мужчинами без проникновения, должно составлять сто ударов плетью для каждого из них.

Статья 122: Если «тафис» и тому подобное повторяется трижды плетью без проникновения, и наказания применяются каждый раз [sic], наказанием за четвертый раз является смерть.

Статья 123: Если два мужчины, не связанные кровным родством, находятся голыми под одной крышей без какой-либо необходимости, оба они будут подвергнуты «тазиру» до 99 ударов плетью.

Статья 124: Если кто-то поцелует другого с похотью, он будет подвергнут «тазиру» в 60 ударов плетью.

Статья 125: Если совершающий «тафис» и тому подобное, или гомосексуальный человек, раскаивается до дачи показаний свидетелями, его наказание будет отменено; если он раскается после дачи показаний, наказание не будет отменено.

Статья 126: Если содомия или «тафис» доказаны по признанию, и после этого он раскаивается, шариатский судья может попросить лидера («вали амр») простить его.

Часть 3: Лесбиянство

[Гомосексуальность – женщины]

Статья 127: «Мосахеке» (лесбиянство) – гомосексуальное поведение женщин с использованием половых органов.

⁴ Назидательное наказание по шариату за нарушение общественного порядка – прим. переводчиков.

Статья 128. Способы доказывания лесбиянства в суде такие же, как и те, которыми доказывается гомосексуальность (мужчин).

Статья 129: Наказание за лесбиянство составляет сто (100) ударов плетью для каждой стороны.

Статья 130: Наказание за лесбиянство устанавливается в отношении той, кто является зрелым человеком в здравом уме и действует по свободной воле и умыслу.

Примечание: в наказании за лесбиянство не делается никакого различия между активной и пассивной стороной, а также мусульманками или немусульманками.

Статья 131: Если акт лесбиянства повторяется трижды плетью и наказания применяются каждый раз [*sic*], в четвертый раз будет вынесен смертный приговор.

Статья 132: Если лесбиянка раскаивается до дачи показаний свидетелями, наказание будет отменено; если она сделает это после дачи показаний, наказание не будет отменено.

Статья 133: Если акт лесбиянства подтверждается признанием содеявшей, и она раскаивается, судья шариата может попросить лидера («вали амр») простить ее.

Статья 134: Если две женщины, не связанные кровным родством, находятся голыми под одной крышей без необходимости, они будут наказаны менее чем сто (100) ударами плетью («тазир»). В случае повторения этого, а также повторения наказания, в третий раз будет сто (100) ударов плетью».

Закон о прессе (1986 год) *проявления СОГИ]*

[Кодекс морали, которым ограничены публичные

В [Законе о печати](#) есть ряд статей, прямо препятствующих свободе самовыражения, связанной с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и половыми признаками.

Комментарий

Рассматривая периодический доклад Исламской Республики Иран в 2013 году, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (в пункте 7) [выразил](#) обеспокоенность криминализацией действий сексуального характера между людьми одного пола по их взаимному согласию и возможностью того, что осужденные мужчины могут подвергаться смертной казни.

В феврале 2010 года в рамках 1-го цикла УПО Иран получил три рекомендации относительно декриминализации и дискриминации по признаку СОГИ, а во 2-м цикле обзора в октябре 2014 года было 14 рекомендаций по СОГИ. Они в основном были сосредоточены на декриминализации, преследованиях и дискриминации. На сессии интерактивного диалога делегация Ирана оправдывала позицию своей страны в отношении «гомосексуализма», заявляя, что сексуальные отношения между людьми одного пола были «в недалеком прошлом объектом преследования в большинстве западных стран». Иран снова предстанет в УПО в апреле 2019 в сессии 3-го цикла.

Ситуация для ЛГБТИ-людей в Иране хорошо проиллюстрирована в [интервью](#) 2014 года, записанном на сайте «76 Crimes». «Outright Action International» подготовила серию докладов о положении сексуальных и гендерных меньшинств в Иране и хранит актуальный [архив](#) соответствующей информации по стране.

Однако 4 апреля 2014 года [Верховный руководитель](#) Ирана назвал «гомосексуализм» «моральным банкротством» и [«сластолюбивым поведением»](#). 24 сентября 2014 года спикер парламента Ирана [определил](#) «гомосексуализм» как «современное западное варварство». Высший совет национальной безопасности (ВСНБ) подвергнул цензуре официальных журналистов, запретив им

во имя обеспечения национальной безопасности освещать определенные темы, в том числе права, связанные с СОГИЭПП.

Комитет по правам ребенка обратился к Ирану в феврале 2016 года. Он заявил, что «обеспокоен тем, что дети, принадлежащие к ЛГБТИ-группе, сталкиваются с постоянной дискриминацией из-за их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или идентичности, и что сексуальные отношения между подростками одного пола, которые старше фактического возраста уголовной ответственности, криминализируются, и они подвергаются наказаниям от порки до смертной казни» [пункт 31]. Он также выразил обеспокоенность тем, что молодые люди не располагают информацией по теме ЛГБТИ, а транс-люди вынуждены подвергаться хирургическим вмешательствам [пункт 71], и настоятельно призвал отказаться от такой политики [пункт 72].

Эти и другие проблемы были более подробно рассмотрены в совместном представлении в рамках интерактивного диалога со Специальным докладчиком по вопросу о ситуации в области прав человека в Иране, которое было подано «ARC-International» в марте 2016 года.

ЙЕМЕН



Уголовный кодекс 1994 года.

Статья 264.

[Гомосексуальность – мужчины]

«Гомосексуальность между мужчинами определяется как проникновение через анус. Неженатые мужчины наказываются 100 ударами плетью или тюремным заключением на срок до одного года, женатые мужчины – смертной казнью путем забивания камнями».

Статья 268.

[Гомосексуальность – женщины]

«Гомосексуальность между женщинами определяется как сексуальная стимуляция путем трения. Наказание за преднамеренное совершение представляет собой лишение свободы на срок до трех лет; если преступление было совершено по принуждению, виновница наказывается лишением свободы на срок до семи лет».

Комментарий

После объединения северного и южного Йемена Уголовный кодекс Йемена 1994 года (Правило Республики № 12) требует забивания камнями до смерти за отношения между людьми одного пола по их взаимному согласию для мужчин (статья 264) и тюремного заключения на срок от трех до семи лет для женщин (статья 268).

Ситуация в Йемене для сексуальных и гендерных меньшинств стала постепенно ухудшаться с момента захвата в 2013 году значительной части страны хуситскими ополченцами. В статье за август 2015 года раскрыты особенности окружающей обстановки для ЛГБТ-людей в Йемене. Сообщения об убийствах гомосексуалов продолжают поступать.

Во 2-м цикле УПО Йемена в январе 2014 года в его адрес от государств не было никаких рекомендаций, которые касались бы СОГИ. Похоже, что, по сути, в 18 представлениях от гражданских обществ и других о СОГИ было только одно упоминание вскользь. В отличие от 1-го

цикла УПО Йемена в мае 2009 года, когда было сделано одно устное заявление, по окончании 2-го цикла УПО не было сделано ни одного. Следующий УПО Йемена будет в октябре 2018 года.

КАТАР



Катарским Уголовным кодексом 1971 года (Закон № 14 1971 года в ст. 201) за отношения между людьми одного пола по их взаимному согласию предусмотрено наказание сроком до 5 лет тюремного заключения. Катарский уголовный закон был изменен в 2004 году, и согласно закону № 11 за 2004 год сама по себе содомия больше не является преступлением.

Однако, в соответствии со **статьей 296 Уголовного кодекса** 2004 года, гомосексуальные действия «вследствие сводничества» наказуемы лишением свободы на срок от 1 до 5 лет, а в статье 298 указано, что гомосексуальная секс-работа наказывается сроком до 10 лет. Это означает, что с 2004 года гражданского законодательства, которое предусматривало бы уголовную ответственность за действия сексуального характера между людьми одного пола, нет, хотя термины «...приведения, подстрекательства...» в законе потенциально могут применяться к распространению информации по вопросам СОГИ.

Статья 296 от 2004 года

[Кодекс морали, которым ограничены

публичные проявления СОГИ]

«Лицо приговаривается к сроку не менее года и не более трех лет тюремного заключения в случае [в том числе] 3 – Приведения, подстрекательства или соблазнения мужчины каким бы то ни было образом к содомии или безнравственности. 4 – побуждение или соблазнение мужчины или женщины каким бы то ни было образом к совершению незаконных или безнравственных действий».

Комментарий

В Катаре также действуют шариатские суды, в которых технически возможно предание мужчин-мусульман смертной казни за гомосексуальное поведение, но, по-видимому, на сегодняшний день нет доказательств их применения. Негативное влияние этих положений на обстановку освещено в руководстве УВКБ ООН 2002 года, где поясняется (в пунктах 57 и 59), что нормы, которые не подкреплены международным правом в области прав человека, можно рассматривать как направленные на преследование «сами по себе». В определении преступления «зина» любой внебрачный половой акт для лица, состоящего в браке, превращается в наказуемый смертью, в то время как лица, не состоящие в браке, наказываются за половые акты поркой; при этом и те, и другие являются преступлениями, независимо от того, совершались ли они людьми одного или разного пола.

В 1-м УПО Катара в феврале 2010 года только Швеция дала в его адрес рекомендацию относительно СОГИ (которая была «принята к сведению»): «Обеспечить, чтобы ЛГБТ-лица не подвергались дискриминации, и, в качестве немедленного шага, внести поправки в положения уголовного кодекса, криминализирующего действия сексуального характера между лицами одного пола по их взаимному согласию, и гарантировать, что за такие действия никто не подвергнется наказанию по закону шариата». Эта рекомендация была повторена на сессии интерактивного диалога, но государство ни разу не ответило на нее. Во 2-м цикле УПО в середине 2014 года было сделано только одно упоминание о ЛГБТ-работниках в связи с предстоящим Чемпионатом мира, на которую, по-видимому, государство ничего не ответило.

КУВЕЙТ



Уголовный кодекс, Закон № 16 от 2 июня 1960 года с поправками, внесенными в 1976 году.

Статья 193.

[Половое сношение между мужчинами по их взаимному согласию]

«Половое сношение между мужчинами совершеннолетнего возраста (от 21 года) по их взаимному согласию наказывается тюремным заключением сроком до семи лет».

Подобные отношения с женщиной в возрасте до 21 года подлежат уголовной ответственности согласно статье 192.

Статья 198

[Кодекс морали, которым ограничены

публичные проявления СОГИ]

«Всякий, кто подает непристойный сигнал или совершает таковое действие в общественном месте, или в таком, где его могут увидеть или услышать из общественного места, или каким-либо образом предстает в виде лица противоположного пола, будет наказан на срок не более одного года и штрафом в размере не более 1.000 динаров, или одним из этих наказаний».

Комментарий

Кувейт в 1-м цикле УПО в 2010 году «принял к сведению» (отклонил) рекомендацию Бразилии о декриминализации отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию. Во 2-м УПО в январе 2015 года Уругвай и Исландия рекомендовали Кувейту декриминализировать сексуальные отношения между людьми одного пола, а Нидерланды также повторили это и призвали к недискриминации в законодательстве страны. Этот призыв к недискриминации был подхвачен Аргентиной и Чили. В пункте 29 формального принятия государством отчета Рабочей группы делегация объяснила без упоминания СОГИ, что забота об общественной морали не противоречит статье 21 МПГПП (мирные собрания).

В мае 2014 года сообщалось, что полиция морали совершила набег на «секс-вечеринку» и арестовала 32 человека, как мужчин, так и женщин («пацанок»).

В августе 2016 года в заключительных замечаниях в адрес Кувейта Комитет по правам человека, курирующий соблюдение МПГПП, заявил, что: «13. Государству-участнику следует принять меры, необходимые для декриминализации сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, и исключить из преступлений подражание противоположному полу, чтобы привести свое законодательство в соответствие с Пактом. Оно также должно принять меры для прекращения социальной стигматизации гомосексуальности и преследований, дискриминации и насилия в отношении лиц на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности».

ЛИВАН



Уголовный кодекс 1943 года.

Статья 534.

[Половое сношение противоестественным

способом]

«Любое половое сношение противоестественным способом наказывается лишением свободы на срок до одного года».

Статья 209

[Кодекс морали, которым ограничены

публичные проявления СОГИ – нарушение благопристойности]

«Изготовление или владение, импорт или попытка импорта с целью торговли, сбыта, вознаграждения, копирования, демонстрации или публичного показа, или попытки публичного показа, или продажи, или попыток продажи, сбыта, или участия в сбыте каждой публикации, редактуры, рисунка, объявления, картины, фотографии, источника изображения или его шаблона, или изготовление чего-либо, что нарушает благопристойность, наказывается лишением свободы на срок от одного месяца до одного года и штрафом в размере от 20.000 до 100.000 лир».

Статья 532 от 1943 года

«Подрыв общественной морали любым из способов, упомянутым в пунктах 2 или 3 статьи 209, наказывается лишением свободы на срок от одного месяца до одного года и штрафом в размере от 20.000 лир до 100.000 лир».

Комментарий

В 2010 году в 1-м цикле УПО Ливана Норвегия рекомендовала отменить уголовную ответственность и «обеспечить недискриминацию на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности», ответ на что был «принят к сведению» (отклонен). Организация «Helem» предложила анализ закона о криминализации. Однако, сообщалось, что в марте 2014 года суд истолковал статью 534 таким образом, что вынес решение в пользу трансгендерной женщины и её партнера-мужчины. В то же время, в августе 2014 года, как сообщалось, 27 мужчин были арестованы в Хаммаме предположительно за гомосексуальное поведение.

На сессии интерактивного диалога во 2-м цикле УПО Ливана в ноябре 2015 года делегация ответила на шесть настоятельных рекомендаций, полученных государством: «Что касается сексуальной ориентации, хотя статья 534 Уголовного кодекса гласит, что половой акт, противоречащий природе, наказуем, в двух судебных решениях было показано, что статья 534 не применяется к гомосексуалам [ссылаясь на вышесказанное]. Судебная система сыграла важную роль в предотвращении актов насилия и дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей, и противодействия им». Отношение общества к ЛГБТ-людям в Ливане удалось уловить в прекрасном докладе, подготовленном в 2015 году, а в коротком анимированном видео от октября 2016 года даются советы о правах арестованных, которые они могут отстаивать.

В заключительных замечаниях по Ливану в октябре 2016 года Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) рассмотрел вопросы дискриминации на основании СОГИ, рекомендовав государству принять правовую основу для борьбы с дискриминацией, закрепить этот принцип в Конституции, проводить кампании по борьбе с предрассудками и стигматизацией и создать механизмы, которые обеспечили бы жертвам возможность прибегать к эффективным средствам правовой защиты.

Что касается упомянутого выше дела 2014 года, в январе 2017 года Кассационный суд (высший суд в Ливане) рассмотрел аргументы нижестоящего суда и признал их правильными. Вопрос о

том, что включает в себя понятие «естественного» в отношении человеческой сексуальности, имел центральное значение в этом деле.

МАЛАЙЗИЯ



[Уголовный кодекс](#) (Сводная версия 1998 года).

Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

Раздел 377А. Плотское сношение противоестественным способом.

«Любое лицо, имеющее сексуальную связь с другим лицом путем введения пениса в анус или рот другого лица, считается совершающим плотское сношение противоестественным способом.

Пояснение: Проникновения достаточно, чтобы составлять сексуальную связь, считающуюся преступлением, описанным в данном разделе».

Раздел 377В. Наказание за совершение плотского сношения противоестественным способом

«Всякий, кто добровольно совершает плотское сношение противоестественным способом, наказывается лишением свободы на срок вплоть до двадцати лет, а также может быть подвергнут бичеванию».

Раздел 377D. Надругательство над благопристойностью

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает, или потворствует совершению, или склоняет, или пытается склонить любое лицо к совершению какого-либо акта грубой непристойности с другим лицом, наказывается лишением свободы на срок вплоть до двух лет».

Комментарий

Несколько штатов в Малайзии [ввели](#) законы исламского шариата, применимые к мусульманам – мужчинам и женщинам, которыми половые акты мужчины с женщиной и женщины с женщиной криминализированы с наказанием в виде тюремного заключения сроком до трех лет и бичевания. В малайзийском штате Пулау-Пинанг Шариатским Уголовным кодексом [предусмотрено](#) наказание за содомию [*«ливат»*] и лесбийские отношения [*«мусахакат»*] в виде штрафа в размере 5.000,00 малайзийских ринггитов, трех лет тюремного заключения и 6 ударов плетью. Все эти наказания могут сочетаться.

Получив во 2-м цикле УПО в октябре 2013 года семь рекомендаций от государств провести декриминализацию, правительство [заявило](#) (в пункте 9), что вопросы, связанные с лесбиянками, геями, бисексуальными и трансгендерными людьми, а также приверженцами иных школ исламской мысли, будут рассматриваться тщательно в соответствии с культурными традициями, религиозной доктриной и социальными нормами, а также внутренними законами и правилами.

В феврале 2015 года ведущий лидер оппозиции и бывший заместитель премьер-министра Анвар Ибрагим был заключен в тюрьму на срок в пять лет после проигрыша по апелляции против осуждения по обвинениям в содомии – обвинениям, которые в [представлении](#) многих были политически мотивированными. Отражая тон многих публичных высказываний, 11 сентября 2015 года министр туризма Малайзии Датук Сери Назри Азиз [сказал](#), что малайзийцы, являющиеся лесбиянками, геями, бисексуалами или трансгендерами, никогда не будут иметь равных прав: см. [«Human Dignity Trust»](#).



Уголовный кодекс, закон № 6/2014

Раздел 410 – Преступления против семьи

[Однополые браки]

«Незаконный брак. Лицо совершает преступление, если: [...] (8) два лица одного пола вступают в брак;

Преступления, рассматриваемые в этом разделе, относятся к проступкам класса 1, которые наказываются тюремным заключением сроком в 1 год или менее, но более 6 месяцев».

Раздел 411

[Незаконное половое сношение]

«(2) он участвует в половом сношении с человеком того же пола.

Определения: (2) «половые сношения между людьми одного пола понимаются как»:

(А) Введение мужчиной его полового органа или любого предмета в задний проход другого мужчины с целью сексуального удовлетворения. Или введение мужчиной пениса в рот другого мужчины или

(В) Введение женского органа или любого предмета во влагалище или анус другой женщины с целью сексуального удовлетворения.

Преступления, рассматриваемые в этом разделе, варьируются от проступков класса 1 до уголовных преступлений класса 3, которые наказываются тюремным заключением на срок от 6 месяцев до 8 лет (когда однополый секс включает в себя инцест или прелюбодеяние)».

Раздел 412

[Непристойные действия]

а) Незаконное половое сношение. Лицо совершает преступление, если:

(5) лицо, состоящее или не состоящее в браке, имеет сексуальный контакт с лицом, вступление в брак с которым запрещено в силу того, что оно является близким родственником или вскормлено грудью той же матерью, или уже состоит в браке. Это преступление является тяжким преступлением класса 5.

(b) Определение преступления. Лицо, участвующее в сексуальном контакте с лицом того же, совершает преступление. *[sic]*

(c) Запрет. «Запрещенный сексуальный контакт» означает непристойные действия, отличные от преступлений, прописанных в разделе 411 (а) настоящего Кодекса, с лицом того же пола или с лицом противоположного пола, кроме того, с которым оно состоит в браке, или с животным, для получения сексуального удовлетворения.

Преступления, рассматриваемые в этом разделе, варьируются от проступков класса 1 до уголовных преступлений класса 3, которые наказываются тюремным заключением на срок от 6 месяцев до 8 лет (когда однополый секс включают в себя инцест или прелюбодеяние)».

Комментарий

До вступления в силу нового Уголовного кодекса в июле 2015 года действия сексуального характера между людьми одного пола, совершаемые по их взаимному согласию, не регулировались на Мальдивах гражданским законодательством. Но существующие законы шариата были перенесены данным законом в гражданский кодекс, и им криминализированы действия сексуального характера между людьми одного пола как для мужчин, так и для женщин. Наказание для мужчин – это ссылка на срок от девяти месяцев до одного года или бичевание от 10

до 30 ударов плетью, в то время как наказанием для женщин является домашний арест на срок от девяти месяцев до одного года.

В своей концепции Закон № 6/2014 излагает спектр правонарушений и средств защиты в соответствии с шариатской схемой. Эта схема, к тому же, охватывает все население, а не только мусульман. Менее чем через два месяца после вступления нового Уголовного кодекса в силу сообщалось об арестах мужчин-геев. Свидетельство в публикации «Kaleidoscope Trust» (на стр. 43) показывает Мальдивы крайне враждебной к ЛГБТИ-лицам страной.

В 1-м цикле УПО в ноябре 2010 года рекомендации в адрес Мальдив были направлены на декриминализацию, защиту от насилия и устранение дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в национальных законах. Мальдивы отклонили все пять этих рекомендаций.

В справочном документе (на стр. 2), представленном во 2-м цикле УПО Мальдивов в мае 2015 года, Международной службой по правам человека (МСПЧ) сказано: «некодифицированный мусульманский закон шариата криминализирует гомосексуальное поведение, что делает Мальдивы очень небезопасным местом для адвокации прав лиц, идентифицирующих себя как ЛГБТИ».

Коллегия сотрудников апелляционной инстанции по делам беженцев в Агентстве иммиграционной службы Новой Зеландии признала, что люди по-прежнему вынуждены бежать от преследований на почве их сексуальной ориентации, происходящих повсюду на Мальдивах.

Завершая 2-й цикл УПО в сентябре 2015 года, Мальдивы отклонили («приняли к сведению») две данные им рекомендации – в отношении дискриминации и декриминализации (Чили и Аргентина).

В апреле 2016 года в заключительных замечаниях Комитета по правам ребенка государству рекомендовали «внести поправки в законодательство, с тем чтобы устранить любую дискриминацию в отношении девочек, детей, рожденных вне брака или в браках, заключенных во внесудебном порядке, а также лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных или интерсекс-детей» и «использовать законодательные, политические и образовательные меры, включая информационно-просветительские кампании, чтобы положить конец стигматизации» таких детей.

МЬЯМНА



Уголовный кодекс, Закон 45/1860, пересмотренное издание.

Раздел 377

[Противоречие законам природы]

«Всякий, кто добровольно совершает плотское сношение противоестественным способом с любым мужчиной, женщиной или животным, наказывается пожизненной ссылкой или лишением свободы по предписанию суда на срок вплоть до десяти лет, а также подлежит штрафу».

Комментарий

В 1-м цикле УПО Мьянмы в ноябре 2010 года сексуальная ориентация и гендерная идентичность не упоминались. Однако в 2011 году была создана Национальная комиссия по правам человека, и в 2014 году ей была придана сила. На Азиатско-тихоокеанской конференции ООН в 2015 году

[присутствовал](#) один комиссар по правам человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, однако поддерживаемая государством гомофобия [продолжается](#) и в настоящее время...

Во 2-м цикле УПО в ноябре 2015 года Австралией и Испанией были даны две рекомендации об отмене раздела 377. Похоже, что делегация [не предоставила](#) иного отклика на них, кроме «принятия к сведению» (отклонения).

ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ



Комментарий

Все половые акты вне гетеросексуального брака в Объединенных Арабских Эмиратах запрещены. В [Федеральном законе](#) № 3 от 1987 года об издании Уголовного кодекса никакая статья не затрагивает конкретно отношения между людьми одного пола по их взаимному согласию, хотя различные специалисты переводят его статьи по-разному.

Именно с использованием шариатского кодекса посредством определения преступления «зина» (статья 356), применяемого к любым сексуальным отношениям вне брака, смертная казнь теоретически может применяться к сексуальным отношениям между людьми одного пола. Однако в [исследованиях](#), проведенных ведущими правозащитными организациями, пришли к заключению, что, хотя в некоторых случаях суды выходят за рамки кодифицированных законов и налагают за «зину» более жесткие наказания в виде побивания камнями и порки, [похоже](#), что закон используется только в случаях изнасилования.

В отдельных эмиратах в ОАЭ есть законы против содомии: в **статье 80 Уголовного кодекса в Абу-Даби** (Эмират, являющийся столицей ОАЭ), криминализирован *«[противоестественный секс с другим лицом]»*, наказуемый сроком до 14 лет тюремного заключения. (Этот закон был принят в 1970 году, до того как Абу-Даби стал независимым субъектом). В **статье 177 эмирата Дубай** (также принятой в 1970 году) за *«содомию»* налагается 10 лет тюремного заключения.

Во 2-м цикле УПО 2013 года ОАЭ получили две рекомендации от государств в отношении СОГИ: «Защитить права человека всех лиц, включая ЛГБТ-лиц, и предпринять соответствующие шаги для того, чтобы помочь обеспечить защиту жертвам и выявление и привлечение к ответственности виновных» (США) и «Отменить криминализацию сексуальных отношений между лицами одного пола» (Аргентина). Они «приняли к сведению» обе и, по-видимому, не дали по этим вопросам [никаких комментариев](#) ни в одной из сессий.

ОМАН



[Оманский уголовный кодекс](#) 1974 года.

Статья 33 [Постыдные преступления]

«Следующие преступления считаются постыдными:

- I. Все уголовные преступления, наказуемые с применением мер принудительного характера.
- II. Все проступки, указанные ниже:

1. Подкуп; 2. Растрата; 3. Ложные показания; 4. Лжесвидетельство; 5. Подделка и сознательное использование поддельных предметов; 6. Вовлечение в занятие проституцией; 7. Гомосексуальные и лесбийские сношения; 8. Торговля наркотиками; 9. Воровство; 10. Изнасилование и посягательство; 11. Мошенничество; 12. Использование чека без покрытия; 13. Злоупотребление доверием; 14. Подделка; 15. Незаконное проникновение.

Гомосексуальные и лесбийские сношения

Статья 223.

[Гомосексуальные и лесбийские эротические акты]

«Любой, кто совершает эротические акты с лицом того же пола, должен быть приговорен к тюремному заключению сроком от шести месяцев до трех лет. Подозреваемые в гомосексуальном или лесбийском сношении могут быть привлечены к уголовной ответственности без предварительной подачи жалобы, если акт приводит к публичному скандалу. Подозреваемые в лесбийском сношении с родственниками по восходящей линии, нисходящей линии или сестрами могут быть привлечены к уголовной ответственности только по жалобе кровного родственника, или родственника по браку до четвертой степени родства.

Комментарий

В 1-м цикле УПО Швеция дала две рекомендации, которые Оман «принял к сведению» (т.е. отклонил): одна о декриминализации сексуальных отношений между людьми одного пола, а другая – об отмене дискриминации по признаку СОГИ.

Хотя в Омане нет законов о нравственности, в которых СОГИ упоминались бы в ключе ограничений свободы слова, в сентябре 2013 года англоязычная газета «The Week» была закрыта на неделю после публикации статьи об ЛГБТ-сообществе страны. Контент посчитали подпадающим под «разжигание социальной розни», за что предусмотрен трехлетний тюремный срок. Автору статьи и редактору газеты было предъявлено обвинение в нарушении строго ограничительного Закона 1984 года о печати и публикациях. Под давлением правительства газета удалила статью со своего веб-сайта, хотя печатный выпуск продолжал распространяться.

2-й цикл УПО Омана был в ноябре 2015 года. Только в одном представлении от гражданского общества была упомянута декриминализация «гомосексуализма», и как Мексика, так и Бразилия дали Оману рекомендации отменить свое законодательство (или, по крайней мере, не применять его [Бразилия]). Государство «приняло к сведению» (отклонило) эти рекомендации.

ПАКИСТАН



Уголовный кодекс (Закон XLV от 1860 года).

Раздел 377. «Противоестественные преступления»

[Противоречие законам природы]

«Всякий, добровольно совершающий плотское сношение противоестественным способом с любым мужчиной, женщиной или животным, наказывается пожизненным лишением свободы или лишением свободы по предписанию суда на срок не менее двух лет и не более десяти лет, а также подлежит штрафу.

Пояснение: Проникновения достаточно, чтобы составлять половое сношение, считающееся преступлением, описанным в данном разделе».

Раздел 294. «Непристойные действия и песни»

[Непристойные действия]

«Всякий, кто, досаждая другим: а) совершает какое-либо непристойное действие в любом общественном месте, или б) поет, декламирует или произносит какие-либо непристойные песни, баллады или слова в любом общественном месте или рядом с ним, наказывается лишением свободы по предписанию суда на срок вплоть до трех месяцев или штрафом, или и тем, и другим».

Раздел 12 (Постановление № VII от 1979 года)

[Противоестественная похоть]

похоть]

В это положение были внесены поправки в 1980 году постановлением, в соответствии с которым минимальное наказание было увеличено до десяти лет и штрафа. Согласно Разделу 12 Постановлений о «хадд»: «Тот, кто похищает любое лицо для того, чтобы это лицо могло стать объектом [...] противоестественной похоти [...], наказывается смертью или [...] лишением свободы на срок вплоть до двадцати пяти лет, а также подлежит штрафу [...]»

Комментарий

Ни в одном из итоговых документов по УПО Пакистана в мае 2008 года и в октябре 2012 года не было прямых упоминаний о СОГИ. Представления материалов гражданского общества (ILGA и ILGHRC) по этому вопросу были только в 2008 году (по-видимому, из 38 представленных в 2012 году материалов гражданского общества ни один не содержал СОГИ-контекста). Вместе с тем в рамках 2-го цикла УПО были высказаны рекомендации в отношении защиты правозащитников и обучения государственных служащих (судей, полиции и т. п.) по международным стандартам в области прав человека. 3-й цикл УПО Пакистана будет в ноябре 2017 года.

Пакистан особенно активно озвучивал свой отказ включить СОГИ в рамки различных договорных органов по правам человека в Совете по правам человека и на различных форумах ООН, а также продвигал резолуции о «традиционных ценностях человечества» в Совете по правам человека. Совсем недавно, на протяжении 2016 года, Пакистан взял на себя ведущую роль в борьбе с назначением мандатария Организации Объединенных Наций по СОГИ Витита Мунтабхорна. В июне 2012 года на 19-й сессии КПЧ при чтении доклада, подготовленного в соответствии с первой резолюцией по СОГИ (А/КПЧ/19/42) от сентября 2011 года, Пакистан возглавил уход с заседания стран-членов Организации Исламского сотрудничества, что было для этого форума беспрецедентным поступком. Они возражали против «попыток создать» «новые стандарты» в отношении СОГИ, «серьезно угрожающие всей международной системе прав человека». Пакистан продолжает возражать на форумах ООН против применения международных стандартов в области прав человека к СОГИ.

По данным «Kaleidoscope Trust», в апреле 2014 года серийный убийца признался в убийстве трех мужчин-геев по причине их сексуальной ориентации, однако пакистанские СМИ изображали серийного убийцу как «воплощение праведности». Сообщается, что раздел 294 часто целенаправленно применяют к мужчинам и трансгендерным секс-работникам.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ



В Саудовской Аравии нет кодифицированного Уголовного кодекса.

Комментарий

Вместо этого в стране применяется строгий исламский закон шариата. Согласно толкованию, [Сура 7:80/81](#) описывает сексуальные отношения между мужчинами как проступок, но не указывает наказание. Однако, поскольку все сексуальные отношения вне брака являются незаконными, наказанием для мужчины, состоящего в браке, обычно считается смерть путем забивания камнями. Наказание, налагаемое на половые акты между людьми одного пола, является предметом полемики. Согласно [отчету](#), поданному в парламент Германии, «некоторые призывают к бичеванию, а другие считают, что цитируют Пророка, говоря, что «оба мужчины должны быть убиты». Однако действия сексуального характера между людьми одного пола не перечислены в шариате среди преступлений, заслуживающих смерти – как убийство, прелюбодеяние, вероотступничество или разбой».

В 1-м цикле УПО Саудовской Аравии в феврале 2009 года в представлениях от гражданского общества было четыре [кратких упоминания](#), касавшихся тематики сексуальной ориентации, но никаких рекомендаций для Саудовской Аравии от других государств или еще каких-либо упоминаний о СОГИ не было. Однако в [обзоре](#) Саудовской Аравии в октябре 2013 года (2-го цикла УПО) не было никакого вклада по СОГИ со стороны гражданского общества, не было также рекомендаций и упоминаний государством вопросов, связанным с СОГИ. В Организации Объединенных Наций Саудовская Аравия постоянно [отказывается](#) признавать, что система прав человека включает в себя вопросы СОГИ.

Хотя в Саудовской Аравии нет кодифицированного уголовного кодекса, в ней действует [учреждение](#) по обеспечению соблюдения законов о нравственности, называемое «Комитет по пропаганде добродетели и предотвращению порока», который арестовывает и задерживает людей, нарушающих традиционное учение ваххабизма, в том числе посредством гомосексуального поведения и отличий в гендерной экспрессии. Представители комитета действуют лично и в сети, и известны особенной [злостью](#) в отношении ЛГБТ-людей.

В Саудовской Аравии нет ни ЛГБТ-групп, ни организаций, которые были бы известны в регионе, и возможности для людей встречаться жестко ограничены. Согласно [Резолюции](#) Совета Министров 2001 года, «все интернет-пользователи Королевства Саудовская Аравия должны воздерживаться от публикации данных или доступа к таковым, содержащим что-либо из следующего: 1. Все, что противоречит основополагающим принципам или законодательству, или нарушает святость ислама и его великодушного шариата, или нарушает общественную благопристойность».

При налетах на две вечеринки в городе Джидда в июне 2015 года власти Саудовской Аравии [арестовали](#) несколько человек по «подозрению на гомосексуальность». В марте 2016 года [сообщалось](#), что в Джидде «Комитетом по поощрению добродетели и предотвращению порока» был арестован врач за несение радужного флага, хотя он не знал, что тот означает. Также в марте 2016 года в Джидде было привлечено [пугающее внимание](#) к сетевому общению среди сексуальных и гендерных меньшинств. Однако в мае 2016 года ведущий священнослужитель [отметил](#) по поводу смертной казни за сексуальные отношения между людьми одного пола, что «при осуждении гомосексуалов на смерть совершается грех, более тяжкий, чем сам гомосексуализм».

В октябре 2016 года Комитет по правам ребенка в [заключительных замечаниях](#) выразил обеспокоенность тем, что, *в частности*, ЛГБТ-дети подвергаются в Саудовской Аравии

постоянной дискриминации. Поэтому он рекомендовал, чтобы государство приняло «проактивную и всеобъемлющую стратегию по ликвидации дискриминации *де-юре* и *де-факто*».

В феврале 2017 года власти Саудовской Аравии совершили облаву на курорт к югу от столицы, Эр-Рияд, и задержали 35 пакистанских граждан, которых назвали «педиками» и опубликовали фотографии некоторых из них, одетых в одежду противоположного пола. Подкрепления этого события доказательствами не было получено, но сообщалось, что два члена группы были жестоко убиты властями – государство это отрицает.

СЕКТОР ГАЗА – ОПТ



В Секторе Газа действует Указ об уголовном кодексе Британского мандата, № 74 от 1936 года.

В разделе 152(2) Кодекса уголовно наказываются половые акты между мужчинами с наказанием до 10 лет.

[Половые акты между

мужчинами]

«(2) Любое лицо:

плотски познавшее любое лицо противоестественным способом; или

плотски познавшее животное; или

позволяющее лицу мужского пола плотски познать себя противоестественным способом,

виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в десять лет».

Комментарий

Этот Кодекс действовал также в Иордании до 1951 года и в Израиле до 1977 года, прежде чем они приняли свои собственные уголовные кодексы. Отметим, что на Западном берегу (включая Восточный Иерусалим) действует Иорданский уголовный кодекс 1951 года (измененный в 1960 году), не содержащий запрета на половые акты между лицами одного пола.

После того, как в 2007 году Сектором Газа стал руководить ХАМАС, законодательный орган Сектора Газа предпринял попытку изменить или заменить Уголовный кодекс Британского мандата. Предложение от 2013 года подразумевалось как «основанное на исламе» и включало в себя порку за прелюбодеяние и отсечение правой руки правонарушителя за кражу. Хотя полный проект предложения никогда не был опубликован, весьма вероятно, что его отношение к гомосексуальным актам было бы гораздо более суровым, чем даже действующий закон. Кодекс не получил поддержки в законодательном органе Сектора Газа.

СИНГАПУР



Уголовный кодекс (глава 22) 1872 года, пересмотренное издание 2008 года.

Посягательства на благопристойность

Раздел 377А

[Грубая непристойность]

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает, или подстрекает к совершению, или склоняет, или пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению

какого-либо акта грубой непристойности с другим лицом мужского пола, наказывается лишением свободы на срок вплоть до 2 лет».

Раздел 377, которым было криминализировано «плотское познание противоестественным способом», уже отменен в соответствии с [Законом № 51 об Уголовном кодексе \(с поправками\) 2007 года](#), вступившим в силу 1 февраля 2008 года.

Раздел 294

[Непристойное действие]

«Всякий, кто, досаждая другим:

- (а) совершает какое-либо непристойное действие в любом общественном месте; или
- (б) поет, декламирует или произносит какие-либо непристойные песни, баллады или слова в любом общественном месте или рядом с ним, наказывается лишением свободы на срок вплоть до трех месяцев или штрафом, или и тем, и другим».

Раздел 354

[Оскорбление благопристойности]

«Всякий, кто посягает или использует преступное принуждение по отношению к любому лицу, намереваясь его оскорбить или зная, что благопристойность этого человека таким образом, вероятно, будет оскорблена, наказывается лишением свободы на срок вплоть до двух лет или штрафом, или ударами палки, или любыми двумя из этих наказаний».

Комментарий

В октябре 2014 года суд высшей инстанции Сингапура, Апелляционный суд, [установил](#), что статья 377А нарушает права лиц с иной сексуальной ориентацией, и посчитал, что этот вопрос должен быть [рассмотрен](#) законодательным органом, и закон не должен разрабатываться судом. Сообщалось, что интернет-блогер, [написавший комментарий](#), что один из судей действовал пристрастно (его текст доступен в этой статье), был приговорен к штрафу в размере около 6.000 евро, поддержанному апелляционной инстанцией в декабре 2015 года. «Kaleidoscope Trust» [сообщал](#) (на стр. 46), что в настоящее время раздел 377А редко используется для судебного преследования ЛГБ-людей, но разделы 354 и 294 применяются чаще.

В июне 2015 года демонстрация «Pink Dot» в парке Хонг Лим [привлекла](#) более 28.000 участников. Аналогичное количество участников [демонстрации](#) было в июне 2016 года, но примечательно, что государство уделяет особое [внимание](#) обеспечению того, чтобы «иностранные субъекты» не финансировали эту программу (2016 год ознаменовался новыми значимыми партнерами по финансированию этого мероприятия).

В январе 2016 года во 2-м цикле УПО Сингапур [получил](#) 12 рекомендаций, 11 из которых содержали призывы к отмене раздела 377А, и в одной из них основное внимание уделялось предвзятости в представлении ЛГБТИ-лиц в средствах массовой информации, а в другой был призыв к общей недискриминации. Сингапур «принял к сведению» (фактически отклонил) все 12 рекомендаций.

СИРИЯ



[Уголовный кодекс](#) 1949 года.

Статья 520

[Противоестественное половое сношение]

«Любое противоестественное половое сношение наказывается тюремным заключением на срок до трех лет».

Статья 517

«Наказывать преступления против общественной морали, совершенные любым из способов, упомянутых в пункте 1 статьи 208 [любые действия, совершенные на публичной или открытой территории, где они могут быть увидены преднамеренно или случайно] лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет».

Комментарий

Несмотря на основополагающие положения закона («black letter law»), с 2011 года Сирия стала для сексуальных и гендерных меньшинств одним из самых опасных мест на Земле, где реакции на действия сексуального характера между людьми одного пола зачастую неоднозначны. Согласно относительно немногочисленным свидетельствам, доносящимся из разрушенной войной страны, государственными и негосударственными субъектами, а также зачастую и родственниками, осуществлялись пытки, преследования, внесудебные казни.

В 1-м цикле УПО в 2011 году «Amnesty International» была единственной неправительственной организацией, призвавшей в своем представлении к отмене статьи 520. Ни единое государство не дало рекомендаций по этому вопросу, и в заключительных документах первого цикла нет упоминаний СОГИ.

Только два представления от гражданского общества были поданы во 2-м УПО Сирии в ноябре 2016 года, в том числе следующее наблюдение «MADRE» (пункт 11): «Женщин и девочек могут убить по одному лишь подозрению в романе или романтической связи, по ложному обвинению, или из-за того, что они подверглись изнасилованию и сексуальным посягательствам. Жертвы убийств «честь» – это также и ЛГБТ-лица».

В AWASUR (совместном представлении 12) утверждается: «лица, идентифицированные как ЛГБТ, подвергаются преследованиям и стигматизации в социальном и правовом плане, когда им отказывают в равных возможностях в сфере образования и труда посредством отказов в трудоустройстве в государственных службах, а иногда и в частных учреждениях. Они также преследуются по закону методами выслеживания службами безопасности и задержаний, во время которых многие мужчины подвергаются на контрольно-пропускных пунктах избиениям, пыткам и изнасилованиям – индивидуальным и групповым – из-за их сексуальной ориентации».

В предварительном интерактивном диалоге сирийская делегация на сегодняшний день (март 2017 года) не сделала в своих ответах ни единого упоминания о многочисленных нападениях на сексуальные и гендерные меньшинства и их преследовании со стороны общества и официальных лиц.

ТУРКМЕНИСТАН



Уголовный кодекс 1997 года (действует с 1 января 1998 года).

Глава 18: Преступления против нравственности

Раздел 135: Гомосексуальные акты

[Гомосексуальные акты]

- «(1) Гомосексуальные акты, то есть половые сношения между мужчинами, наказываются тюремным заключением на срок до двух лет.
- (2) Гомосексуальные акты, связанные с применением физической силы, угрозой применения силы и эксплуатацией потребности жертвы в помощи, наказываются тюремным заключением на срок от трех до шести лет.
- (3) Преступление, указанное в части 2 данного раздела, в случае если:
- (а) оно совершается более одного раза;
 - (б) оно совершается тремя или более лицами без сговора, или несколькими лицами в сговоре;
 - (с) оно совершается сознательно в отношении несовершеннолетнего;
 - (д) в результате него жертва заразилась заболеванием, передающимся половым путем;
- наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.
- (4) Преступление, указанное в подразделах (2) и (3) данного раздела, в случае если:
- (а) оно совершено сознательно в отношении лица, еще не достигшего возраста 14 лет;
 - (б) оно по неосторожности вызвало смерть жертвы, причинило серьезный ущерб её здоровью или вызвало заражение её СПИДом;
- наказывается лишением свободы на срок от десяти до 20 лет».

Раздел 137. Принуждение к участию в сексуальных отношениях

[Принуждение]

«Принуждение лица к участию в сексуальных отношениях, гомосексуальных или других актах сексуального характера посредством шантажа, угроз уничтожения имущества или эксплуатации материальной или иной зависимости наказывается исправительными работами сроком до двух лет или лишением свободы на срок до двух лет».

Комментарий

«Гомосексуализм» считается в стране психическим расстройством, и, таким образом, наказание за половые акты между мужчинами или поведение, воспринимаемое как «гомосексуальное», может также включать помещение в психиатрические учреждения, чтобы они «вылечились» от своих сексуальных предпочтений. Закон, криминализирующий половые акты между мужчинами, применяется избирательно, и, хотя были сообщения об арестах, лица редко подвергаются судебному преследованию в соответствии с этим законом. Женские гомосексуальные акты в Уголовном кодексе не упомянуты.

В 1-м цикле УПО в декабре 2008 года Туркменистан отклонил две рекомендации (Швеции и Чехии) о декриминализации, не предложив никаких обоснований этого отказа. Опять же, в своем обзоре от апреля 2013 года он отклонил рекомендацию Словении, в которой упоминались другие международные механизмы в области прав человека: «Отменить уголовную ответственность за сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, как это рекомендовал Комитет по правам человека».

В Заключительных замечаниях по Туркменистану в 2012 году Комитет по правам человека заявил, что «государству-участнику следует декриминализировать сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, чтобы привести свое законодательство в соответствие с Пактом. Государству-участнику следует также предпринять необходимые шаги, чтобы положить конец социальной стигматизации гомосексуальности и послать четкий сигнал, что оно не допускает каких-либо форм дискриминации в отношении лиц на основании их сексуальной ориентации и гендерной идентичности».

УЗБЕКИСТАН



Уголовный кодекс 1994 года.

Статья 120

[Гомосексуальные действия – мужчины]

«Гомосексуальные действия, которые определяются как удовлетворение сексуального влечения мужчины с другим мужчиной без применения силы, наказываются лишением свободы на срок до трех лет».

Комментарий

Во 2-м цикле УПО в конце апреля 2013 года Узбекистан «принял к сведению» (отклонил) два призыва к декриминализации сексуальных отношений между людьми одного пола (Нидерланды и Уругвай) и два других к принятию законодательства о недискриминации (Испания и Аргентина). Ответ государства на эти призывы был однозначным: «Что касается вопросов о декриминализации гомосексуальности, Уголовный кодекс запрещает сексуальные отношения между мужчинами по взаимному согласию, но это не относится к женщинам. Планов отменить этот закон, который отражает традиции, сложившиеся более чем за 1.000 лет, в ближайшем будущем нет. Узбекистан разделяет в этом отношении позицию мусульманских стран, высказанную в ходе обсуждения этого вопроса в Совете по правам человека» [пункт 88]. Следующий УПО Узбекистана состоится в январе 2018 года.

В августе 2015 года Комитет по правам человека опубликовал заключительные замечания по Узбекистану. В пунктах 6 и 7 он отметил, что для того, чтобы государство равнялось на обязательства согласно Конвенции, его правовая структура должна обеспечивать, *в частности*, полную защиту от дискриминации во всех сферах, включая СОГИ, и предоставлять эффективные средства правовой защиты в случаях нарушений. Он также повторил предыдущую рекомендацию в отношении «любой формы социальной стигматизации, речи ненависти, дискриминации или насилия» по признаку СОГИ, обеспечения «расследования, судебного преследования таких насильственных действий и наказания за них» и отмены статьи 120.

ШРИ-ЛАНКА



Уголовный кодекс 1885 года (с поправками, внесенными Законом № 22 об Уголовном кодексе (с поправками) 1995 года).

Статья 365. Противоестественные преступления

[Противоречие законам природы]

«Всякий, кто добровольно совершает плотское сношение противоестественным способом с любым мужчиной, женщиной или животным, наказывается лишением свободы по предписанию суда на срок вплоть до десяти лет [...]

Пояснение – проникновения достаточно, чтобы составлять половое сношение, считающееся преступлением, описанным в данном разделе».

Статья 365А. Акты грубой непристойности между лицами

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает, или является соучастником совершения, или склоняет, или пытается склонить любое лицо к совершению какого-либо акта грубой

непристойности с другим лицом, виновно в совершении преступления и подлежит лишению свободы по предписанию суда на срок вплоть до двух лет или штрафа, или и тому, и другому, а в случае, когда преступление совершено лицом в возрасте старше 18 (восемнадцати) лет в отношении любого лица в возрасте до шестнадцати лет (16) лет, наказывается строгим тюремным заключением на срок не менее 10 лет и не более 20 лет и штрафом, а также он будет обязан выплатить компенсацию в размере, определенном судом, тому лицу, в отношении которого было совершено преступление, за ущерб, причиненный такому лицу».

Комментарий

Во 2-м цикле УПО Шри-Ланки в ноябре 2012 года только двумя государствами (Аргентиной и Канадой) были вынесены конкретные рекомендации в отношении декриминализации в Уголовном кодексе. Шри-Ланка их «приняла к сведению». Следующий обзор государства будет в ноябре 2017 года.

Хотя поправками 1995 года сфера действия закона была расширена до того, что он стал гендерно нейтральным, согласно данным «Kaleidoscope Trust» (на стр. 47), закон, по существу, считается «мертвым» законом (не применяющимся, хотя и имеющим юридическую силу). Однако важно отметить, что само наличие закона создает значительный фактор ухудшения ситуации для ЛГБТ-людей, которые продолжают подвергаться вымогательствам и насилию. Эта организация также сообщила, что при её появлении в Комитете по правам человека государство на фоне некоторого смягчения тона в отношении СОГИ признало, что признаки СОГИ находятся под конституционной защитой от дискриминации. Тем не менее, в конце 2016 года Шри-Ланка голосовала против создания мандатария по СОГИ в ООН.

Кроме того, в интервью в январе 2017 года министр юстиции, основывая свои аргументы на религиозной природе общества Шри-Ланки, сказал в отношении 365 и 365А, что «мы не будем менять этот закон ни при каких обстоятельствах». В другом месте он назвал «гомосексуализм» «психическим расстройством» – этот комментарий вызвал общественный резонанс. Есть настоятельные причины беспокоиться, что, вопреки предшествовавшим договоренностям, похоже, есть побуждения к исключению упоминаний сексуальной ориентации и гендерной идентичности из Национального плана действий в области прав человека на 2017-2021 годы.

ОКЕАНИЯ

КИРИБАТИ



Уголовный кодекс [Глава 67], пересмотренное издание 1977.

Раздел 153. Противоестественные преступления

[Анальные сношения]

«Любое лицо, которое совершает анальное сношение с другим лицом или с животным; или позволяет мужчине совершить с ним или с ней анальное сношение, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в 14 лет».

Раздел 154. Попытки совершить противоестественные преступления и непристойные посягательства *[Попытка анального сношения]*

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в предыдущем разделе, или виновное в каком-либо посягательстве и имеющее намерение совершить такое же, или какое-либо непристойное посягательство на любое лицо мужского пола, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в 7 лет».

Раздел 155. Непристойные практики между мужчинами *[Грубая непристойность]*

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола, или склоняет другое лицо мужского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим лицом мужского пола, публично или наедине, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок 5 лет».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в мае 2010 года Кирибати «приняли к сведению» (отклонили) две рекомендации по декриминализации и четыре по включению СОГИ в конституционные положения о недискриминации. Однако государство попыталось объяснить свою позицию: «Что касается вопроса о сексуальной ориентации, делегация признает существование гомосексуальности и необходимость включения её в Конституцию в качестве основания, запрещенного для дискриминации. Вместе с тем, делегация вновь напоминает о высоком пороге, который необходимо пройти для принятия поправки к Биллю о правах. То же самое касается вопроса о дискриминации женщин» (пункт 61). Местные организации сообщали, что законопроект с призывом к такому включению в Конституцию, внесенный членом парламента в частном порядке, был отклонен в парламенте в 2014 году.

Во 2-м цикле УПО в январе 2015 года Кирибати получили рекомендации от Франции, Словении, Чили, Канады и Уругвая декриминализировать сексуальные отношения между людьми одного пола и обеспечить, чтобы СОГИ стали защищенными признаками в антидискриминационном законодательстве. В заключительном докладе Рабочей группы по Кирибати нет упоминаний о причинах того, почему государство отклонило («приняло к сведению») все рекомендации, связанные с СОГИ. Примечательно, что государство создало «Политику гендерного равенства и развития женщин» в свете проблемы, выявленной им в УПО 2010 года (цитировано выше).

Наконец, в сентябре 2016 года была основана ассоциация «Boutokaan, Inaomataia ao Mauriia Binabinaine» (BIMBA), первая кирибатская ЛГБТ НПО. Создание BIMBA, вероятно, приведет к росту усилий по декриминализации сексуальных отношений между людьми одного пола, и к более широкой правовой реформе в стране.

ОСТРОВА КУКА (АССОЦИАЦИЯ НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ)



Закон о преступлениях 1969 года.

Раздел 154. Непристойность между мужчинами *[Непристойные действия]*

«(1) Тюремному заключению на срок не более пяти лет подлежит любой человек, который, будучи мужчиной:

Непристойно посягает на любого другого мужчину; или

Совершает какое-либо непристойное действие вместе с любым другим мужчиной или по отношению к нему; или

Побуждает любого другого мужчину или позволяет ему совершить какое-либо непристойное действие с ним или по отношению к нему.

Ни одному мальчику в возрасте до пятнадцати лет не будет предъявлено обвинение в совершении преступления или в участии в совершении преступления, предусмотренного пунктом (b) или пунктом (c) подраздела 1 данного раздела, если другому мужчине не исполнился двадцать один год.

Наличие согласия другой стороны не избавляет от ответственности по данному разделу».

Раздел 155. Содомия

[Содомия]

«(1) Всякий, совершающий содомию, подлежит ответственности:

Если акт содомии совершается с женщиной, в виде лишения свободы на срок не более четырнадцати лет;

Если акт содомии совершается с мужчиной, и в момент совершения акта мужчине не исполнилось пятнадцати лет, а правонарушителю исполнился двадцать один год, в виде лишения свободы на срок не более четырнадцати лет;

В любом другом случае, в виде лишения свободы на срок не более семи лет.

Данное преступление считается совершенным при проникновении.

В тех случаях, когда содомия совершается в отношении любого лица в возрасте до пятнадцати лет, ему не предъявляется обвинение в том, что он является соучастником этого преступления, но ему может быть предъявлено обвинение в том, что он является соучастником преступления, предусмотренного разделом 154 настоящего Закона, в том случае, когда, скажем [*sic*], этот раздел применим.

Наличие согласия другой стороны не избавляет от ответственности по данному разделу».

Комментарий

Острова Кука являются ассоциацией Новой Зеландии, и поэтому законы Островов Кука применимы только к островам, но не к Новой Зеландии. ЛГБТ-организация «Te Tiare Association» в свете изменений на международном (ООН) уровне прилагает усилия для осуществления декриминализации. Несмотря на то, что представители местной традиционной королевской семьи высказались против криминализации близости между людьми одного пола, сообщалось, что политический истеблишмент еще не полностью поддерживает эту точку зрения.

ПАПУА-НОВАЯ ГВИНЕЯ



Уголовный кодекс 1974 года с поправками, внесенными в 2002 году.

Раздел 210. Противоестественные преступления *[Противоречие законам природы]*

«(1) Лицо, которое

сексуально проникает в любого человека противоестественным способом; или

сексуально проникает в животное; или

позволяет мужчине совершить сексуальное проникновение в него или в нее противоестественным способом, виновно в совершении преступления.

Наказание: Тюремное заключение на срок не более 14 лет.

Лицо, пытающееся совершить преступление, предусмотренное подразделом (1), виновно в совершении преступления.

Наказание: тюремное заключение на срок не более семи лет.

Раздел 212. Непристойные практики между мужчинами [*Грубая непристойность*]

«(1) лицо мужского пола, которое публично или наедине:

(а) совершает акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола; или

(b) склоняет другое лицо мужского пола совершить акт грубой непристойности с ним; или

(c) пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим лицом мужского пола, виновно в совершении преступления.

Наказание: тюремное заключение на срок не более трех лет».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в июне 2011 года Папуа-Новая Гвинея отклонила две [рекомендации](#) о декриминализации сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию и одну о включении «сексуальной ориентации и гендера» в законодательство о недискриминации.

Во 2-м цикле УПО в июле 2016 года Папуа-Новая Гвинея не приняла пять [рекомендаций](#), связанных с СОГИ, четыре из которых касались декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола, и добавила [примечание](#), в котором было явно сказано, что «ЛГБТ [*sic*] в настоящее время не являются приоритетом для правительства» (см. примечание 53). В ходе интерактивного диалога делегация [заявила](#), что права лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей «должны быть поняты населением», и что «для всеобъемлющего решения этого вопроса необходим процесс консультаций на национальном уровне».

«Karul Champions», первая местная зарегистрированная НПО, занимающаяся защитой прав гомосексуалов, бисексуалов и трансгендеров в стране, появилась в 2013 году, а в 2015 году она представила свой собственный [отчет](#) для УПО. Организация указала, что бывшая членкиня парламента дама Кэрол Киду описывала геев Папуа-Новой Гвинеи как вынужденных жить тайной жизнью, призывая правительство – безуспешно – декриминализировать «гомосексуализм». В докладе также показано, что премьер-министр Питер О'Нил заявлял, что в стране, «еще не принявшей такой сексуальной открытости», «слишком сильны чувства» неприятия «гомосексуализма». Другие организации гражданского общества, а именно [«Kaleidoscope Trust»](#) и [«Инициатива по сексуальным правам»](#), также представили информацию по вопросам СОГИ, уделив основное внимание криминализации, дискриминации, доступу к правосудию, медицинским услугам и занятости в отношении ЛГБТИ-людей, а [«Хьюман Райтс Вотч»](#) сообщили о бедственном положении геев, ищущих убежища в Папуа-Новой Гвинее.

Что касается фактического применения законов, криминализирующих сексуальные отношения между людьми одного пола, [«Kaleidoscope Trust»](#) [сообщал](#), что в марте 2015 года житель района Малалауа г-н Джо Севес подвергся судебному преследованию и был признан виновным в непристойных действиях между мужчинами (см. дело [«Государство против Севеса»](#) на стр. 2). Судья, вынесший приговор, посчитал в этом вопросе, что «гомосексуальные действия или такой

тип поведения весьма распространены в обществе», несмотря на отсутствие сообщений о подобных случаях, и приговорил обвиняемого к условному наказанию, обязательному консультированию и общественным работам.

САМОА



Закон о преступлениях 2013 года

Раздел 67. Содомия

[Содомия]

«(1) Лицо, совершающее содомию, подлежит ответственности:

когда акт содомии совершается по отношению к женщине, в виде тюремного заключения на срок не более 7 лет; или

когда акт содомии совершается по отношению к мужчине, и в момент совершения акта мужчина младше 16 лет, а правонарушитель достиг 21 года или старше, в виде тюремного заключения на срок не более 7 лет; или

в любом другом случае, в виде тюремного заключения на срок не более 5 лет.

(2) Содомия считается совершенной при проникновении.

Наличие согласия другой стороны не избавляет от ответственности по данному разделу».

Раздел 68. Попытки совершить содомию

[Попытка совершения содомии]

«Лицо подлежит тюремному заключению на срок не более 5 лет, если оно:

пытается совершить содомию; или

посягает на любого человека с намерением совершить содомию».

Статья 71. Содержание притона для гомосексуальных действий

[Содействие непристойным действиям]

«Лицо подлежит тюремному заключению на срок не более 7 лет, если оно:

содержит, или управляет, или намеренно участвует или помогает в управлении любыми помещениями, используемыми в качестве места для совершения непристойных действий между мужчинами; или

являясь арендатором, лизингополучателем или съемщиком любых помещений, сознательно разрешает использовать помещение или любую его часть в качестве места для совершения непристойных действий между мужчинами; или

будучи арендодателем или владельцем любых помещений, или агентом арендодателя или владельца, позволяет использовать помещения или любую часть помещений в качестве места для совершения непристойных действий между мужчинами, зная, что помещение, или некоторая часть помещений будут использоваться таким образом, или умышленно является соучастником постоянного использования помещения или любой его части в качестве места для совершения непристойных действий».

Комментарий

В 1-м цикле УПО в мае 2011 года Самоа отклонило три рекомендации 5 уровня («к немедленному исполнению») о декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола от Канады, Франции и Норвегии, но приняло мягкую рекомендацию уровня 2 («продолжить пересмотр») от Соединенных Штатов. Тем не менее, отказ Самоа заслуживает внимания: в пункте 22 доклада Рабочей группы сказано: «Самоа отметило в своей законодательной базе пробелы и недостатки в обеспечении равенства и недискриминации на основании сексуальной ориентации, и

соответствующее законодательство было рассмотрено Комиссией по реформе законодательства Самоа. Самоа отметило, что «фаафафине», геи и лесбиянки являются неотъемлемыми членами самоанского общества и наследниками семейных титулов и земель при согласии расширенной семьи, как в этом обществе принято для всех мужчин и женщин. Однако сексуальная ориентация в Самоа – чувствительный вопрос, учитывая религиозные и культурные убеждения основной части общества. Тем не менее, Самоа уверено в том, что просвещение, повышение осведомленности и информированности откроют дорогу общественному признанию и предотвращению дискриминации, которая может возникать в отношении сексуальной ориентации».

Во 2-м цикле УПО Самоа получило семь [рекомендаций](#), связанных с СОГИ, шесть из которых были отклонены, и только одна была принята (о снижении насилия в отношении женщин и девочек, и насилия на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности). В ходе интерактивного диалога делегация затронула «дискриминационные практики на сексуальной почве», заявив, что Самоа работало над повышением осведомленности среди населения, подчеркнув, что с такими проблемами, как эта, особенно трудно иметь дело, поскольку они связаны с «деликатными культурными и религиозными аспектами».

В 2013 году Самоа проголосовало за [Азиатско-тихоокеанскую декларацию министров по вопросам народонаселения и развития](#), в которую вошли несколько упоминаний связанных с СОГИ вопросов, таких как насилие и дискриминация в отношении ЛГБТ-людей, а также направления политики по этой тематике. Кроме того, [Законом о трудовых отношениях и занятости 2013 года](#) была запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации (среди прочих) в отношении работников или претендентов на работу. Также в 2013 году Самоа приняло [Закон о преступлениях 2013 года](#), которым были внесены поправки в раздел 58D [Постановления о преступлениях 1961 года](#), что декриминализовало «непристойные действия» между мужчинами.

Однако этот прогресс затмевается тем фактом, что после поправки 2013 года положения о содомии сохранились. Криминализация половых актов между взрослыми одного пола по их взаимному согласию была сохранена в текстах законов, несмотря на [рекомендацию по декриминализации](#), сделанную, Комиссией по правовой реформе Самоа (рекомендация 12). Как [отметили](#) некоторые организации, существование закона означает, что уголовные положения Самоа по-прежнему могут применяться по отношению к геям и бисексуальным мужчинам, а потенциально и к трансгендерным и интерсекс-людям.

СОЛОМОНОВЫ ОСТРОВА



[Уголовный кодекс](#) (пересмотренное издание 1996 года).

Раздел 160. Противоестественные преступления

[Анальные сношения]

«Любое лицо, которое совершает анальное сношение с другим лицом или с животным; или позволяет лицу мужского пола совершить анальное сношение с ним или с ней, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в четырнадцать лет».

Раздел 161. Попытки совершить противоестественные преступления

[Попытка анального сношения]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в предыдущем разделе, или виновное в каком-либо посягательстве и имеющее намерение совершить такое же, или какое-либо непристойное посягательство на любое лицо мужского пола, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в семь лет».

Раздел 162. Непристойные практики между лицами одного пола (внесено в соответствии с Законом 9 от 1990 года, п. 2)

[Грубая непристойность]

«Любое лицо, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом того же пола; склоняет другое лицо того же пола к совершению какого-либо акта грубой непристойности; или пытается склонить лицо того же пола к совершению какого-либо акта грубой неприкосновенности, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению на срок в пять лет».

Комментарий

Хотя в 1-м цикле УПО в мае 2011 года Соломоновы Острова приняли рекомендацию Норвегии о декриминализации действий сексуального характера между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, на той же сессии они «приняли к сведению» (отклонили) три другие рекомендации, которые советовали в точности то же самое (от Словении, Франции и Испании). В докладе Рабочей группы сказано: «Делегация сообщила, что культурный контекст общества не может примириться с однополыми отношениями. Любое обязательство по устранению положений Уголовного кодекса, предусматривающих уголовную ответственность за сексуальные отношения между взрослыми одного пола по их взаимному согласию, должно стать предметом обсуждений. Однако в Комиссию по правовой реформе при пересмотре ею Уголовного кодекса никаких замечаний об отмене этих разделов представлено не было».

Во 2-м цикле УПО Соломоновы Острова отклонили шесть рекомендаций по поводу декриминализации и антидискриминационного законодательства, которое включало бы в себя СОГИ. В поверхностном ответе делегация ответила, что в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности еще многое предстоит сделать, но для этого потребуется время, ресурсы и решимость.

В 2016 году Фонд в защиту равных прав опубликовал отчет о дискриминации и неравенстве на Соломоновых островах, включавший раздел о дискриминации по признаку сексуальной ориентации (стр. 104 и далее). Репрессивная среда, в которой живут ЛГБ-люди на островах, отражена в свидетельствах, собранных в фокус-группах. Участники говорили о словесных, физических и сексуальных злоупотреблениях в общественных местах, и об отсутствии защиты со стороны сотрудников полиции.

ТОНГА



[Закон об уголовных преступлениях](#) [Глава 18] издания 1988 года.

Раздел 136. Содомия и скотоложество

[Содомия]

«Всякий, кто будет осужден за преступление содомии с другим лицом или за скотоложество с каким-либо животным, будет нести ответственность по усмотрению суда в виде лишения свободы на любой срок не более десяти лет, а такое животное должно быть убито государственным должностным лицом (Заменено Законом 9 1987 года).

Раздел 139. Попытка содомии, непристойное посягательство на мужчину

[Попытка совершения содомии]

«Всякий, кто попытается совершить указанное отвратительное преступление содомии, или будет виновен в посягательстве и иметь намерение совершить такое же, или какое-либо непристойное посягательство на любое лицо мужского пола, подлежит ответственности по указанию суда в виде лишения свободы на любой срок не более 10 лет».

Раздел 140. Доказательства

«На суде над любым лицом по обвинению в содомии или плотском познании нет необходимости доказывать факт семейизвержения, а достаточно доказательства проникновения для того, чтобы преступление считалось совершенным».

Раздел 142. Бичевание за определенные преступления

«Всякий раз, когда любое лицо мужского пола признается виновным в совершении какого-либо преступления, предусмотренного разделами 106, 107, 115, 118, 121, 122, 125, 132, 136 и 139 настоящего закона, суд может по своему усмотрению вместо или в дополнение к любому наказанию в виде лишения свободы, санкционированному в соответствии с настоящим законом, приказать подвергнуть лицо, осужденное таким образом, бичеванию в соответствии с положениями раздела 31 настоящего закона» (Заменено законом 9 от 1987 года).

Комментарий

Интересно отметить, что в 1-м цикле УПО в мае 2008 года, получив [рекомендации](#) трех других государств о декриминализации сексуальных отношений между людьми одного пола (которые все были «приняты к сведению»), Бангладеш воспользовался возможностями УПО, чтобы рекомендовать Тонге *сохранить* криминализирующее законодательство – рекомендация, которая является верхом зла по международным стандартам в области прав человека, – но Тонга также отклонила этот совет. Делегация отметила: «что касается вопроса о праве на неприкосновенность частной жизни... [она] указала, что Тонга является инклюзивным обществом с толерантными христианскими ценностями, требующими уважения к различиям».

В январе 2013 года во 2-м цикле УПО Тонга приняла от Аргентины [рекомендацию уровня 3](#) («рассмотреть»), касавшуюся «усиления мер по ликвидации всякого дискриминационного обращения» на основании СОГИ. Однако затем она отклонила пять других рекомендаций по декриминализации сексуальных отношений между взрослыми одного пола по их взаимному согласию. Делегация не стала рассматривать шесть рекомендаций по СОГИ непосредственно в своем ответе на УПО, но в ответ на ратификацию Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) упомянула, что одна из её оговорок может касаться однополых браков. Следующий УПО Тонги будет в октябре 2017 года.

В 2013 году Тонга проголосовала за [Азиатско-тихоокеанскую декларацию министров по вопросам народонаселения и развития](#), в которую вошли несколько упоминаний связанных с СОГИ вопросов, таких как насилие и дискриминация в отношении ЛГБТ-людей, а также направления политики по этой тематике. В мае 2015 года «Тихоокеанская сеть сексуального многообразия» (PSDN) [провела в Тонге свою первую конференцию](#) («Наши голоса, наши сообщества, наши права!») при поддержке государства и королевской семьи Тонги. В ней приняли участие [96 делегатов](#) (73 из которых работают в ЛГБТ ОГО или являются отдельными активистами с 12 тихоокеанских островов). Несмотря на [язвительную риторику](#) религиозных групп, местная ЛГБТ-

организация «Tonga Leitis Association» (TLA) активно работает на местах, призывая правительство отменить законы о содомии, которые все еще в силе.

ТУВАЛУ



Уголовный кодекс [Глава 8], пересмотренное издание 1978 года

Раздел 153. Противоестественные преступления

[Анальные сношения]

«Любое лицо, которое совершает анальное сношение с другим лицом или животным; или позволяет лицу мужского пола совершить с ним или с ней анальное сношение, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению сроком на 14 лет».

Раздел 154. Попытки совершить противоестественные преступления и непристойные посягательства

[Попытка анального сношения]

«Любое лицо, покушающееся на совершение какого-либо из преступлений, указанных в предыдущем разделе, или виновное в каком-либо посягательстве и имеющее намерение совершить такое же, или какое-либо непристойное посягательство на любое лицо мужского пола, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению сроком на 7 лет».

Раздел 155. Непристойные практики между мужчинами

[Грубая непристойность]

«Любое лицо мужского пола, которое публично или наедине совершает какой-либо акт грубой непристойности с другим лицом мужского пола, или склоняет другое лицо мужского пола совершить какой-либо акт грубой непристойности с ним, или пытается склонить любое лицо мужского пола к совершению какого-либо подобного акта с ним или с другим лицом мужского пола, публично или наедине, виновно в совершении тяжкого преступления и подлежит тюремному заключению сроком на 5 лет».

Комментарий

Несмотря на рекомендацию Чешской Республики в 1-м цикле УПО Тувалу осуществить декриминализацию как действие, которое будет способствовать толерантности и поможет в борьбе с ВИЧ, делегация вместо законодательных поправок, которых от нее добивались, упомянула о трудностях конституционных изменений, которые «...должны быть тщательно рассмотрены» (пункт 14).

Опять же, во 2-м цикле УПО в июне 2013 года в отношении отмены законодательства Тувалу повторил фразу «тщательно рассмотрены». Он отклонил рекомендации Соединенных Штатов и Соединенного Королевства о декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола по их взаимному согласию и ответил, заявив, что «...люди с иной сексуальной ориентацией не испытывают социальной дискриминации, но вопрос о правовой защите в законодательстве является спорным и должен быть тщательно рассмотрен. Тувалу был открыт к дискуссии».

В 2013 году Тувалу проголосовал за Азиатско-тихоокеанскую декларацию министров по вопросам народонаселения и развития, в которую вошли несколько упоминаний связанных с СОГИ

вопросов, таких как насилие и дискриминация в отношении ЛГБТ-людей, а также направления политики по этой тематике. Фактически, в устном заявлении делегация Тувалу подчеркнула, что страна «открыла новую страницу» в своих усилиях по решению ключевых проблем народонаселения и затронула гуманитарные вопросы всеобъемлющего характера, отстаивая права каждого человека в регионе. Однако в Докладе Госдепартамента США по правам человека 2016 года по-прежнему отмечено, что социальная стигма или запугивание могут препятствовать тому, чтобы о случаях дискриминации или насилия по признаку сексуальной ориентации сообщали.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ВИДИМОСТЬ ЛГБТ: ОБОЮДООСТРЫЙ МЕЧ

ЭНТОНИ ОЛУОЧ И МОНИКА ТАБЕНГВА

Энтони Олуоч – кенийский адвокат, который в 2017 году стал руководителем программы «Pan Africa ILGA» (PAI), а Моника Табенгва – адвокат из Ботсваны, исполнительный директор PAI.

В течение последнего десятилетия движение африканских лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) росло в геометрической прогрессии. Сформировалось и развивается множество организаций, борющихся за права сексуальных и гендерных меньшинств. Многие смелые люди по всему континенту вышли и выступили против насилия, стигмы и дискриминации, с которыми сталкиваются люди с иной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью. Их высказывания о равенстве и о том, как выглядит его отсутствие, стали звучать громче и отчетливее. В то же время и те, кто противодействуют таким голосам африканцев и идеям, которые они высказывают, стали больше действовать на стратегическом уровне и зачастую более жестоко.

Культурные, религиозные и политические препятствия на пути достижения ЛГБТ-равенства и недискриминации снова и снова становятся очевидными во многих африканских странах. Видимость наших проблем и наших организаций представляет собой обоюдоострый меч: с одной стороны, видимость служит важной цели демистификации ЛГБТ-лиц и их проблем в области прав человека. С другой стороны, это порождает негативную реакцию в адрес многих организаций, которые демонстрируют свою открытость.

Наша видимость часто служит созданию благоприятных условий для государственных и негосударственных субъектов, чтобы стигматизировать, ущемлять и дискриминировать людей из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Преследования могут быть настолько серьезными, что у лиц, которых они касаются, нет другого выбора, кроме как искать безопасности в другом месте. На протяжении прошлого года наше внимание было сосредоточено на Африке именно в ключе этой проблемы с обсуждением возможных причин вынужденного переселения и миграции многих ЛГБТ-африканцев.

Всеобщая декларация прав человека 1948 года ([ВДПЧ](#)) Организации Объединенных Наций была объявлена общепринятым стандартом прогресса для всех народов и всех стран. Впервые в мировой истории было достигнуто соглашение о том, что основные права человека достойны всеобщей защиты. Что касается международных стандартов и руководств по вопросу о предоставлении убежища, в [статье 14 ВДПЧ](#) говорится, что «каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем». [Конвенция 1951 года о статусе беженцев](#) и [Протокол 1967 года о статусе беженцев](#) – это многосторонние договора, определяющие, кто являются [беженцами](#), и устанавливающие права лиц, которым предоставляется убежище. Они также устанавливают обязанности стран, предоставляющих убежище, но эти договоры не имеют юридической силы, хотя они были ратифицированы большинством государств-членов Организации Объединенных Наций (ООН). Руководство по

интерпретации этих стандартов в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности изложено в руководящих принципах УВКБ ООН [2008](#) и [2012](#) годов.

Хотя в этих международных документах изложены руководящие принципы по обращению с беженцами и просителями убежища, большинство государств установили по этому вопросу свои собственные правила. Например, Франция стала первой страной, признавшей конституционное право на убежище в соответствии со статьей 120 Конституции 1793 года, а Нидерланды принимают людей, которые оказались бы в опасности, если бы вернулись в свою страну. Принцип [недопустимости принудительного возвращения](#) – не отправлять людей обратно туда, где они могут подвергнуться преследованиям – лежит в основе международных договоров, касающихся предоставления убежища, и подразумевается в статье 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод ([ЕКПЧ](#)): «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию».

Хотя процесс предоставления убежища в Соединенных Штатах был [охарактеризован](#) как игра в «рулетку беженца» из-за того, что результат в значительной степени зависит от личности арбитра, страна признает право на убежище и приняла значительное число беженцев, в том числе принадлежащих к сексуальным и гендерным меньшинствам. Аналогичным образом, многие другие страны [признают](#) право на убежище и принимают лиц на различных основаниях, включая преследование на основании фактической или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

В 2014 году на 55-й очередной сессии Африканской комиссии по правам человека и народов ([Африканская комиссия](#)) в Луанде (Ангола) была принята *«Резолюция о защите от насилия и других нарушений прав человека в отношении лиц на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности»* ([Резолюция 275](#)). В Резолюции 275 осуждается «рост числа случаев насилия и других нарушений прав человека, включая убийства, изнасилования, посягательства, произвольные тюремные заключения и другие формы преследования лиц на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности». В ней особо осуждается ситуация, когда со стороны государства и негосударственных субъектов происходят систематические атаки против личности на указанных основаниях. В ней содержится призыв ко всем государствам-участникам гарантировать, чтобы правозащитники могли работать в благоприятных условиях, свободных от стигмы, репрессий и уголовных преследований как следствия их деятельности по защите прав человека, включая права сексуальных меньшинств. Также в ней настоятельно призывают государства прекратить все акты насилия и жестокого обращения, совершаемые государственными или негосударственными субъектами, в том числе путем принятия и эффективного применения соответствующих законов, которыми бы запрещались и карались все формы насилия, в том числе направленные против лиц на основании их сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Спустя три года после принятия Резолюции 275 на африканском континенте [продолжаются](#) случаи насилия, стигмы и дискриминации по отношению к индивидуумам на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Государства по-прежнему не признают основные права и свободы отдельных лиц. Некоторые африканские государства продвинулись вперед в криминализации однополых связей и ограничении пространства гражданского общества, тем самым увеличивая число случаев дискриминации и препятствуя развитию и осуществлению деятельности СОГИ-правозащитников. Лесбиянки, геи, бисексуальные и трансгендерные лица по-прежнему подвергаются произвольным арестам, задержаниям и жестокому и бесчеловечному обращению со стороны как государственных, так и

негосударственных субъектов: преступления, за которые очень редко наказывают, и которые [делают](#) ЛГБТ-людей крайне уязвимыми.

В Танзании в отношении ЛГБТ-лиц с июля 2016 года продолжается [охота на ведьм](#). В начале 2017 года заместитель министра здравоохранения [угрожал](#) опубликовать имена известных в стране ЛГБТ-людей. 15 августа 2016 года он [руководил](#) рейдом в отделениях «Службы медицинского просвещения и адвокации для сообщества» (CHESA), конфисковав ряд конфиденциальных документов и заставив некоторых сотрудников явиться на допросы в полицию. Заместитель министра также [объявил](#), что страна будет запрещать проекты социальной поддержки по ВИЧ/СПИДу, направленные на мужчин-гомосексуалов, особенно по снабжению их лубрикантами, что привело к временному закрытию финансируемых США программ, которые обеспечивают тестирование, презервативы и медицинскую помощь мужчинам-гомосексуалам. Учитывая, что около 30% геев в Танзании являются ВИЧ-позитивными, этот шаг подвергает многие жизни риску, связанному с проблемами со здоровьем из-за ВИЧ, и более глубокой социальной стигматизации.

В 2016 году стало широко известно, что [полицейские](#) в Египте [используют онлайн-приложения](#) для знакомства (включая «Grindr»), чтобы арестовывать и задерживать ЛГБТ-людей. В то время как действия сексуального характера между людьми одного пола, совершенные наедине, не являются в Египте незаконными, власти арестовывали и задерживали ЛГБТ-лиц в соответствии с [«законом о разврате»](#), расплывчатые положения которого делают возможными такие аресты. Как [сообщалось](#) в апреле 2016 года, 11 человек в соответствии с этим законом были приговорены в общей сложности к 101 году лишения свободы.

Египетский [Закон о частных ассоциациях и фондах](#) 1964 года является еще одним регрессивным законом, который используется для контроля и ограничения работы НПО, и он представляет собой образец законодательства, который заимствовали и другие североафриканские государства. Им установлено, что деятельность, ведущая к дестабилизации национального единства, национальной безопасности, общественного правопорядка и общественной морали, является преступной. Поправкой 2016 года были добавлены положения с требованием правительственного разрешения на получение иностранного финансирования или экспертизы, на консультирование с иностранной организацией, проведение опросов или публикацию отчетов, и одновременно были увеличены штрафы за нарушение. Эти положения [еще более затрудняют работу](#) правозащитников в этих странах.

В Восточной Африке в августе 2016 года полиция [совершила](#) налет на гей-прайд в Кампале (Уганда). Этот налет привел к аресту около 20 лиц, идентифицированных как ЛГБТ. Группа была освобождена спустя более двух часов без предъявления обвинений, однако некоторые из задержанных, предположительно, подверглись жестокому обращению со стороны полицейских во время содержания под стражей. Этот налет и другие формы [запугивания и преследования](#) ЛГБТ-людей в стране стали возможными благодаря принятию [Закона о борьбе с гомосексуализмом](#) 2014 года, которым однополые связи были криминализированы еще больше – с предложением пожизненного заключения для лиц, признанных виновными. Хотя этот закон был впоследствии [отменен](#) по техническим причинам, существующая статья 145 Уголовного кодекса содержит крайне жесткие наказания за однополые связи (вплоть до пожизненного заключения), и в Уганде [зафиксировано](#) много случаев нарушений прав человека по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Принятие закона привело к увеличению числа таких нарушений, в результате чего многие ЛГБТ-угандийцы [бежали из страны](#) в страхе преследования.

В декабре 2015 года четверо мужчин в Тунисе были [вынуждены](#) пройти анальные обследования, результаты которых были использованы для осуждения их за однополые связи. Хотя такие тесты были признаны специалистами медицинских профессий недействительными и [считаются](#) формой пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, они использовались и продолжают использоваться в качестве источника доказательств однополых связей в таких [странах](#) как Камерун, Египет, Уганда, Замбия и Кения. К сожалению, Высокий суд в Кении в 2016 году отказал в удовлетворении [ходатайства](#) о признании таких обследований нарушающими право на неприкосновенность частной жизни и достоинство. Вместо этого суд постановил, что обследования являются законным средством получения доказательств однополых связей.

Отказ в свободе слова и ассоциаций не ограничивается только странами, криминализирующими однополые связи. Мозамбик декриминализировал однополые отношения в 2015 году, однако ЛГБТ-организация LAMBDA по-прежнему испытывает трудности в получении юридического признания в качестве НПО. Организация уже более восьми лет [безрезультатно добивается](#) официального признания. Эта ситуация, к сожалению, более чем распространена в Африке для многих организаций, поскольку направленные на сужение гражданского пространства новые законодательные средства рассматриваются или внедряются (посредством поправок к существующим законам) в ряде государств, включая Нигерию, Уганду и Кению (см. раздел об НПО в Обзоре законодательства данного издания).

Среди всех этих лишений Апелляционный суд Ботсваны вынес в 2016 году знаменательное решение по делу [«Генеральный прокурор против Тхуто Раммоге и других»](#), приказав правительству Ботсваны зарегистрировать организацию LEGABIBO («Лесбиянки, геи и бисексуалы Ботсваны»). Суд подтвердил решение суда первой инстанции о том, что отказ в регистрации организации был иррациональным и нарушил право на свободу ассоциаций.

Официальное и неофициальное преследование ЛГБТ-лиц остается без ответа в большинстве африканских стран, и возможности организации сообщества в этих государствах жестко ограничены, подавляются и остаются недоступными. Например, Судан [применяет](#) смертную казнь за действия сексуального характера между людьми одного пола по их взаимному согласию, и поэтому для какой бы то ни было организации, деятельность которой связана с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью, практически невозможно [развиваться](#), хотя там и была [некоторая активность](#). Что касается возможностей организации, то в разделе 8(1) [Закона о добровольной и гуманитарной деятельности \(организаций\) 2006 года](#) строго регламентирован процесс регистрации, а в других разделах на работу НПО, действующих в Судане, налагаются ограничения. Законы в стране предоставляют государству полномочия действовать на свое усмотрение при регулировании деятельности таких организаций. Несколько человек, которые, несмотря на действующие законы, пытались предоставлять услуги, предназначенные для ЛГБТ-людей, были вынуждены бежать из страны из-за направленных на них угроз (источник: личные интервью авторов). В некоторых районах Сомали и 12 штатах в северной части Нигерии к однополым связям также применяется смертная казнь. Наличие смертной казни в Мавритании, хотя она и не применяется, приводит к существенному ухудшению ситуации для ЛГБТ-людей в этой стране.

В августе 2016 года президент «Humanity First Cameroon», адвокатской группы, базирующейся в Яунде, стал [жертвой](#) двух краж со взломом, при которых преступники оставили гомофобные записки с угрозами. Это стоило ему большой суммы денег и ценного имущества. «Humanity First Cameroon» выпустила [заявление](#), в котором говорилось, что нападения были умышленно направлены на то, чтобы причинить вред жертве. Это лишь один из многих случаев, в которых

ЛГБТ-люди подвергались нападениям у себя дома, похожий на тот, что был с [Эриком Лембембе](#) в 2012 году. Во многих африканских странах были [зарегистрированы случаи](#) выселения лиц из их мест проживания из-за их фактической или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Именно по этим и различным другим причинам значительное число африканцев бежали от преследований в своих родных странах и искали убежища за рубежом. Процедуры предоставления убежища в разных странах различны, хотя все они привязаны к Женевской конвенции 1951 года о статусе беженцев. Просители убежища должны показать, что у них есть обоснованный страх преследований из-за их расовой, религиозной принадлежности, политических убеждений или принадлежности к определенной социальной группе, и что они не могут или не желают искать защиты у властей в своей собственной стране. В некоторых европейских странах люди могут подать заявку на то, чтобы остаться, если высылка будет нарушать их права, изложенные в Европейской конвенции о правах человека 1950 года. Это требование является «требованием о соблюдении прав человека».

После принятия в Уганде более не действующего закона 2014 года, о котором говорилось выше, многие ЛГБТ-лица бежали в Кению – страну, которая также криминализует однополые отношения, но считается относительно дружелюбной. Однако во время пребывания в Кении лица подвергались преследованиям и [жестокému обращению](#) из-за их принадлежности к ЛГБТ, в том числе со стороны других лиц, ищущих убежища. Согласно [исследованию](#) УВКБ, просители убежища и беженцы с иной сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью оказываются в особенно уязвимом положении. Помимо жесткой дискриминации и насилия в странах их происхождения – включая сексуальное насилие, отсутствие защиты со стороны полиции, лишение доступа к основным услугам, произвольные задержания, остракизм в обществе и в семьях, казни, – ЛГБТ-лица, ищущие убежища, часто [подвергаются](#) непрекращающимся опасностям при принудительном перемещении.

Ситуация не слишком отличается в таких странах, как Соединенное Королевство, где проситель убежища должен доказать факт своего сексуального или гендерного отличия. Индивидуумы часто содержатся в центрах содержания под стражей, где они [вынуждены](#) долгое время жить по соседству с другими гомофобными беженцами. Чтобы проверить сексуальную ориентацию лица, ищущего убежища, чиновники, как [известно](#), задают ряд вопросов, нарушающих личные границы и унижающих человеческое достоинство. Хотя Суд Европейского Союза (Суд ЕС) [постановил](#), что при проверке сексуальной ориентации лица, ищущего убежище, власти всегда должны [соблюдать](#) хартию основных прав человека ЕС, нарушающее личные границы и травмирующее поведение по отношению к лицам, ищущим убежища, проявляется по-прежнему. Европейский Суд постановил, что, хотя утверждения заявителя являются отправной точкой оценки, они могут потребовать подтверждения. Однако при проверке сексуальной ориентации заявителя следует уважать человеческое достоинство и право на частную и семейную жизнь.

Несмотря на описанные здесь тяжелые условия в африканских государствах для ЛГБТ-людей, страны, в которых эти люди ищут убежища, продолжают депортировать их, отправляя обратно на родину, где они сталкиваются с угрозами насилия, стигмы, как это было трагически продемонстрировано [смертью](#) Джеки Наньонджо. Несмотря на то, что в африканских странах произошли некоторые позитивные изменения в отношении прав сексуальных и гендерных меньшинств, все еще бывают случаи, вынуждающие тех, с кем они происходят, бежать и искать более безопасные места. Поиск убежища, как правило, становится для многих [последним средством](#).

Таким образом, многие проблемы, на которые указано в этой короткой статье, являются результатом ответной реакции или удара в ответ на растущую видимость ЛГБТ-проблематики и организаций как в Африке, так и по всему миру. Африканские активисты все активнее задействуют существующие правозащитные механизмы в ООН и в Африканской комиссии. Рекомендации относительно СОГИ в адрес африканских государств со стороны УПО, договорных органов и специальных процедур, в значительной степени являющиеся результатами докладов гражданского общества, оказывают влияние на эти государства. Высказывания этих правозащитных органов предоставляют гражданским ЛГБТ-сообществам ценные инструменты для привлечения их стран к ответственности за нарушения их основных прав и свобод. Африканские сети по защите прав человека должны продолжать содействовать этим активностям и, в частности, работать над дальнейшим укреплением навыков и возможностей ЛГБТ-людей оставаться сильными и видимыми. Оппозиция становится сильной и решительной, но знание о существовании поддержки со стороны международных и региональных органов по правам человека должно укреплять сопротивление и вдохновлять на планирование и дальнейшую деятельность стратегического характера.

СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКА В 2016 ГОДУ: ГОД, ОЗНАМЕНОВАВШИЙСЯ СУЩЕСТВЕННЫМИ ДОСТИЖЕНИЯМИ, НАСИЛИЕМ И ПРОЯВЛЕНИЕМ СТОРОН, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ФАННИ ГОМЕС-ЛУГО И ВИКТОР МАДРИГАЛ-БОРЛОЗ

Фанни Гомес-Луго является старшим директором по международной адвокации и политике и «Глобальных инициатив в области прав человека» в «Heartland Alliance», а Виктор Мадригал-Борлоз является [Генеральным секретарем Международного совета по реабилитации жертв пыток](#).

Особая благодарность Мариеле Ортеге де Лос Сантос за её вклад в эту статью, а также правозащитникам региона, с которыми советовались авторы.

В 2016 году в разных странах Северной и Южной Америки произошло много событий, связанных с правами человека лесбиянок, гомосексуалов, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей (ЛГБТИ). В этой статье рассматриваются только права лесбиянок, гомосексуалов и бисексуалов. Фактически, на континенте были достигнуты значительные успехи, среди которых в данной статье основное внимание уделено мерам признания и защиты от дискриминации. Более обширный анализ мог бы выявить прогресс и в других сферах, таких как здравоохранение, предоставление убежища и трудоустройство – например, [Руководство для медицинских специалистов](#) в Уругвае, политика предоставления убежища в Канаде и Уругвае и [меры государственной политики](#) в области занятости в Сальвадоре. Несмотря на эти достижения, среди государств региона наблюдается рост разрыва, который существует в отношении степени признания прав ЛГБ-людей. Даже в тех государствах, где достигнуты значительные успехи, выступающие против прав структуры или лидеры порождают риски регрессии.

ДОСТИЖЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

ОАГ И ДРУГИЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

На уровне Организации американских государств (ОАГ) обязательства в отношении сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерной экспрессии были включены в сводную резолюцию, принятую на 46-й Генеральной Ассамблее ([AG/RES.2887X/LVI-O/16](#)). В частности, раздел этой Резолюции о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания включал в себя формулировки по СОГИ. В свою очередь, Постоянный совет организации отметил в своем [майском календаре](#) Международный день борьбы с гомофобией, трансфобией и бифобией. Аргентина, Бразилия, Канада, Колумбия, Мексика, Соединенные Штаты Америки, Уругвай и Чили [учредили основную группу ОАГ по ЛГБТИ](#), которая в 2016 году провела ряд мероприятий, в том числе мероприятия [по вопросам ЛГБТ-людей и торговли людьми](#).

Большое число государств в Северной и Южной Америке, а также региональные, многосторонние, организации гражданского общества и частный сектор приняли участие в создании [Коалиции по равным правам](#) для поощрения прав человека ЛГБТИ-людей на международном уровне. Руководящая роль и настойчивость нескольких государств-членов ОАГ также сыграли важную роль в создании [мандата независимого эксперта](#) по защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Организации Объединенных Наций, защитив инициативу от попыток, предпринятых другими группами государств с целью ослабления мандата. В свою очередь, в течение 2016 года Всемирный банк [принял меры](#) по поддержке деятельности, связанной с ЛГБТ-людьми.

МЕЖАМЕРИКАНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (МАКПЧ)

11 июня 2016 года в [деле Перальты Ветцеля](#) было подписано соглашение о дружественном урегулировании, согласно которому Чили признало ответственность за отказ в доступе к гражданскому браку для трех однополых пар и в юридическом признании браков, заключенных в других странах. В этом соглашении Чили взяло на себя значительные обязательства, такие как продвижение инициативы о брачном равенстве как предмета законного интереса в демократическом и инклюзивном обществе и пересмотр нескольких статей Уголовного кодекса.

3 июля 2016 года МАКПЧ потребовала принять предупредительные меры для [Хуаны Моры Седеньо и Марио Хосе Дельгадо Гонсалеса](#) на основании их жалоб с сообщениями о преследованиях, от которых они пострадали, занимаясь защитой прав человека ЛГБТ-людей на Кубе.

В декабре 2016 года МАКПЧ провела [публичное слушание](#) по делу 12.982 («*Луис Альберто Рохас Марин против Перу*») о предполагаемом сексуальном насилии и пытках, которым Рохас Марин подвергся из-за его сексуальной ориентации, и связанных с этим ситуаций дискриминации и безнаказанности. В этом деле поднято обсуждение вопроса об обязательствах государства в отношении предотвращения и расследования пыток, примененных из-за того, как воспринималась сексуальная ориентация, и возмещения ущерба, причиненного ими.

В рамках работы ее ЛГБТИ-докладчиков МАКПЧ продолжила продвигать «Отчет о насилии в отношении ЛГБТИ-людей в регионе», выпустила 23 пресс-релиза, направила странам региона четыре (4) письма с просьбой предоставить конфиденциальную информацию, провела пять (5) [тематических слушаний](#), провела в нескольких странах региона обучающие мероприятия для различных заинтересованных сторон по межамериканской системе и стандартам защиты, касающимся прав ЛГБТИ-людей. Кроме того, в несколько [тематических](#) и [страновых докладов](#),

одобренных или опубликованных в 2016 году, она включила взгляд на ситуацию с точки зрения прав человека ЛГБТ-людей.

МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (СУД)

В 2016 году суд вынес два приговора, касающихся сексуальной ориентации. В [деле Дуке](#) (только на испанском языке) суд признал, что, не позволяя г-ну Дуке в равной степени получать пенсию по случаю потери кормильца после смерти его партнера, Колумбия несет ответственность за нарушение права на равенство и недискриминацию. В [деле Флора Фрейре](#) (только на испанском языке), первом судебном деле о дискриминации по признаку воспринимаемой сексуальной ориентации, суд счел Эквадор ответственным за применение административного наказания на основании воинских дисциплинарных правил, согласно которым «гомосексуальные акты» наказываются более сурово, чем половые акты между женщиной и мужчиной. Наконец, Коста-Рика обратилась в суд с просьбой вынести [консультативное заключение](#) о толковании Конвенции в отношении прав, связанных с СОГИ, в том числе о равном предоставлении однополым парам социальных льгот.

ДОСТИЖЕНИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

СЕМЬИ И МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Хотя в Карибском бассейне все еще приходится сталкиваться с угрозой криминализации, в августе 2016 года Верховный суд Белиза [объявил](#) статью 53 Уголовного кодекса неконституционной. В этой статье криминализированы «плотские сношения противозаконным способом» и предусмотрено наказание сроком до десяти (10) лет тюрьмы. Верховный суд постановил, что это положение нарушает право на человеческое достоинство, близость, свободу самовыражения, недискриминацию и равенство, и исключил из сферы применения статьи половые акты между взрослыми по их взаимному согласию, совершенные наедине. Кроме того, Верховный суд заявил, что определение понятия «пол» (“sex”), рассматриваемое в статье 16.3 Конституции Белиза, в соответствии с международными обязательствами, взятыми страной, включает в себя «сексуальную ориентацию».

Белизское дело – хороший пример того, как действия судов, похоже, катализируют другие процессы социальных изменений. В беседе с авторами Калед Ороско, активист, стоявший за этим процессом, указал, что слова с демонстрацией поддержки этого решения, сказанные женой премьер-министра и Президиумом Национальной комиссии по СПИДу, вызвали «океанические изменения» в политической мысли. Аналогичные наблюдения можно сделать и в отношении других стран континента: в [Антигуа и Барбуде](#) министр социальных преобразований высказался в пользу декриминализации содомии, в [Канаде](#) и [Соединенных Штатах Америки](#) были приняты меры для того, чтобы увековечить память и принести извинения за нарушения прав в прошлом, а в [Мексике](#) участие президента в проведении Международного дня борьбы с гомофобией считается некоторыми структурами гражданского общества историческим событием. В беседе с авторами мексиканская активистка Жозефина Валенсия отметила, что это событие ускорило или запустило работу, проводимую правительственными учреждениями по обеспечению прав ЛГБТ-населения на разных уровнях государственной политики.

Успехи в признании прав однополых пар были достигнуты по всему континенту: на [Арубе](#) парламент принял закон, расширяющий понятие гражданского союза; в [Колумбии](#) Конституционный суд одобрил однополые браки, а Канцелярия секретаря в Боготе [разрешила](#) однополую пару зарегистрировать несовершеннолетнюю дочь; в [Коста-Рике](#) в июне 2016 года Правительственное агентство социального обеспечения («Caja Costarricense del Seguro Social», CCSS) согласилось предоставить однополым парам пенсии по случаю потери кормильца; в Эквадоре де-факто партнерства были признаны как имеющие «гражданский статус», а однополые пары были включены в «Органический закон об управлении идентификацией и гражданскими данными»; в Соединенных Штатах судья Висконсина [признал](#) право двух женщин-лесбиянок быть зарегистрированными в качестве матерей в свидетельстве о рождении их сына, а в Аризоне для обеих матерей была [признана](#) презумпция материнства; в Мексике однополые браки были одобрены в штатах [Мичоакан](#), [Кампече](#) и [Халиско](#); а в Перу 7-й Конституционный суд [постановил](#), чтобы Национальный реестр идентификации и гражданского состояния (RENIEC, согласно его испанской аббревиатуре) зарегистрировал брак однополую пару, заключенный за границей.

ОБРАЗОВАНИЕ

В Соединенных Штатах Калифорния утвердила первую в стране [нормативную базу](#), адресованную государственным школам, чтобы включить вклад американских ЛГБТ-людей и людей с ограниченными возможностями в программу [занятий по истории и общественным наукам](#); а в Перу министерство образования приняло [новую национальную программу](#) для нижней ступени образования, направленную на поддержку [гендерного равенства](#) и уважения людей независимо от их сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, гарантирующую одинаковые обязанности, права и возможности для всех людей.

ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ДИСКРИМИНАЦИИ И ПАТОЛОГИЗАЦИИ

В нескольких государствах континента были приняты важные меры в этом отношении: в Чили министерство здравоохранения [официально выступило](#) против так называемых репаративных методов лечения; в Коста-Рике [циркуляром № 003-2016](#), изданным Министерством юстиции, было предписано изменить нормативные документы, могущие повлечь за собой дискриминацию, а также создать протокол для оказания помощи сексуально вариативным лицам, лишенным свободы; в Колумбии Национальный пенитенциарный институт принял новаторское для региона [постановление](#), в котором предусмотрены непосредственные меры защиты для ЛГБТИ-людей, лишенных свободы; в Соединенных Штатах федеральный судья в Миссисипи [блокировал](#) ввод в действие закона, который позволил бы дискриминировать на основании моральных или религиозных убеждений, а в [Майами](#) и [Сиэтле](#) были приняты меры против так называемой «конверсионной терапии».

ПРОБЛЕМЫ

НАСИЛИЕ

В 2016 году было задокументировано по меньшей мере два случая массового убийства в гей-барах: в городе Орландо в Соединенных Штатах погибли [49 ЛГБ-человек](#), а в Мексике [пять ЛГБ-человек](#) были убиты в баре в городе Халапа.

Отсутствие всеобъемлющей статистической информации о показателях насилия, затрагивающего ЛГБ-людей в регионе, по-прежнему является одной из наиболее серьезных проблем. Даже в контексте недостатка данных цифры, зафиксированные, в частности, организациями гражданского общества, вызывают серьезную обеспокоенность. Например, были задокументированы следующие убийства: 340 ЛГБТ-людей в [Бразилии](#), 11 ЛГБТ-людей в [Сальвадоре](#) и семь ЛГБТ-людей и правозащитников в Гондурасе (см. пресс-релизы МАКПЧ [27/16](#) и [78/16](#)). В других странах были задокументированы следующие убийства ЛГБ-людей: две ЛГ-жертвы в Чили (см. отчеты MOVILH [1](#) и [2](#)), три ЛГ-человека, один из которых правозащитник, в Колумбии (см. отчеты «Caribe Afirmativo» [1](#) у [2](#)), и двое мужчин-геев на [Ямайке](#).

С другой стороны, одним из принципиальных достижений, касающихся систематического насилия в отношении ЛГБТ-людей, стало включение ЛГБТ-жертв в Мирные соглашения, подписанные государством и повстанческими группами FARC-EP в Колумбии. Общаясь с авторами, Марсела Санчес, колумбийская правозащитница, объяснила:

«Впервые в мире в некоторых мирных соглашениях учтен гендерный ракурс, жертвы поставлены в центр дискуссии, и в их текстах признан дифференцированный подход. В частности, в соглашениях содержится пункт, подразумевающий, что при изменениях нормативных положений мирных соглашений никто не может быть подвергнут дискриминации по признаку сексуальной ориентации».

ЗАКРЫТЫЕ ДВЕРИ И НАСТУПЛЕНИЕ ГРУПП И ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ЛГБ-ЛЮДЕЙ

Даже в странах, демонстрирующих значительные успехи, были отмечены регрессивные тенденции и/или попытки заблокировать признание прав ЛГБТ-людей: в [Бразилии](#), [Колумбии](#), [Мексике](#), [Гватемале](#), [Перу](#), [Белизе](#) и [Боливии](#).

Например, что касается встречи президента Мексики и ЛГБТ-активистов в мае 2016 года, Жозефина Валенсия обратила внимание авторов на то, что «консервативные группы организовали большие демонстрации и использовали огромное количество ресурсов, чтобы заблокировать прогресс в области прав ЛГБТИ-людей и женщин». Также, общаясь с авторами, Глория Кареага добавила, что «между местными консервативными силами и международными сетями поддерживаются очень сильные связи. Местные бизнес-группы также вовлечены в них и заняли твердую позицию, чтобы остановить любой прогресс». Решение Национального конгресса не поддержать президентскую инициативу по официальному признанию брачного равенства во всей стране, вероятно, помимо прочего было следствием противодействия консервативных групп, проявлявшегося открыто и массово.

Марсела Санчес добавила, что в Колумбии 2016 год был противоречивым, поскольку, несмотря на достижения, касающиеся брачного равенства и включения в Мирные соглашения, в этом же году, возможно, в результате успехов, имевших место по всей стране в последнее десятилетие, стало очевидным существование беспрецедентного движения против прав человека, возглавляемого

евангелистскими группами, желающими вызвать в Колумбии регресс в области образования, прав детей и укрепления мира.

В Аргентине новая администрация не выступила против прав ЛГБТ-людей открыто, но Марсело Феррейра, аргентинский активист, довел до внимания авторов тот факт, что правительство «не желает делать необходимые вложения, требуемые государственной политикой». Более того, оно, похоже, готово «допускать диссидентскую политику, которая привела к усугублению полицейских репрессий, ограничению доступа к правосудию и дискриминационным судебным преследованиям».

Каледб Ороско из Белиза, размышляя о важности коалиций и объединения усилий, утверждает, что, «хотя правые силы есть повсюду, происходит процесс социальной трансформации, в котором семьи не стыдятся поддерживать и любить своих членов ... в странах Латинской Америки и Карибского бассейна повсюду есть ЛГБТ-коалиции, и им помогает тематическая платформа... происходят демонстрации, и репрессивное окружение, насилие и страх больше не удерживают нас от высказывания наших мыслей ... Они могут нас убить, но они не остановят нас!»

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В 2016 году был достигнут значительный прогресс в признании в Северной и Южной Америке прав человека лесбиянок, геев и бисексуальных людей. Однако насилие из-за предвзятости в отношении людей с иной сексуальной ориентацией продолжает оставаться нормой. Следует сосредоточить внимание на достигнутом прогрессе, на том, чтобы справляться с большим напряжением, создаваемым регрессивными силами и процессами, и на совершении новых прорывов.

НАЧАЛО 2017 ГОДА В АМЕРИКЕ, НЕ ВНУШАЮЩЕЕ ОПТИМИЗМА (ОТМЕЧЕННОЕ АВТОРАМИ ЭТОГО ИЗДАНИЯ)

В ходе выборов 2016 года в Соединенных Штатах американские [ЛГБТ-организации](#) и некоторые [СМИ](#) выражали растущую обеспокоенность последствиями, которые победа на выборах Дональда Трампа повлечет за собой с точки зрения стремления к равенству для ЛГБТ. Тогда еще кандидат Трамп дал путаные, даже противоречивые заявления о своей позиции по этому вопросу. В благодарственной речи на Национальном съезде Республиканской партии 2016 года он [пообещал](#) защищать «ЛГБТК-граждан [США] от насилия и притеснений со стороны ненавистнических иностранных идеологий». Однако в дни, последовавшие за выборами, широко [сообщалось](#) о [сотнях насильственных инцидентов](#), многие из которых касались ЛГБТК-людей.

Несколькими днями позже GLAAD запустил [«Проект подотчетности Трампа»](#) (ППТ) – исключительную в своем роде инициативу, которая внимательно следит за администрацией Трампа по вопросам, затрагивающим ЛГБТК-людей, и каталогизирует заявления и действия президента Дональда Трампа и его окружения, направленные против ЛГБТК.

Как сообщает ППТ, одно из первых официальных действий, связанных с СОГИ, было совершено через несколько минут после вступления Трампа в должность, когда все ссылки на [работу на посту президента](#) по достижению ЛГБТК-равенства были [удалены](#) с веб-сайта Белого дома.

Однако в течение первых трех месяцев деятельности новой администрации последовало несколько менее символических и более существенных регрессивных мер.

Среди наиболее значимых из них – [отмена](#) федеральных рекомендаций, которыми были [защищены трансгендерные учащиеся](#) посредством предоставления школам различных полезных материалов, таких как передовые практики и практические рекомендации по соблюдению прецедентного права в соответствии с разделом IX Закона о дискриминации по признаку пола (см. также [заявление](#) МАКПЧ). [Назначение](#) президентом Трампом в Верховный суд судьи Нила Горсача также стало серьезным поводом для беспокойства. Как [пояснил](#) Институт Уильямса, судья Горсач является консервативным судьей в духе позднего судьи Скалиа, и он, вероятно, будет принимать решения, которые негативно повлияют на ЛГБТ-сообщество. Более того, «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность» были [удалены](#) из числа вопросов, предложенных для возможного включения в будущие «Десятилетнюю перепись» и/или «Опрос американского общества».

Дальнейшие инициативы и предложения вызывают растущую обеспокоенность ЛГБТ-активистов и исследователей. Институт Уильямса [сообщил](#), что в случае принятия предложенных изменений в Закон о доступной медицинской помощи почти миллион ЛГБТ-взрослых может к 2026 году потерять медицинскую страховку. [Сообщалось](#) также, что в предлагаемом бюджете Конгресса США сокращено финансирование [исследований](#) и [«Всемирной инициативы по оказанию помощи людям с ВИЧ и СПИДом»](#), известной как ПЕПФАР.

В этом бесперспективном контексте большинство организаций на местах начали вести кампании и программы, направленные на противодействие как федеральным, так и государственным инициативам против ЛГБТК.

АЗИЯ В НАШИ ДНИ – ТРИ ЧАСТИ: ВОСТОЧНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ, ЮЖНАЯ АЗИЯ И БЛИЖНИЙ ВОСТОК

АННА АРАФИН, ДЖИН ЧОН, ДЖЕК ЛИ, МИНКЕ ЛЮ, ДАНИЭЛЬ ПАЛЕТТА, ЮЛИ РУСТИНАВАТИ, МИНХИ РЮ, ДУГЛАС САНДЕРС (ГЛАВНЫЙ АВТОР), АЗУСА ЯМАСИТА И БИН СЮЙ.

Некоторые изменения. Некоторый прогресс. Сначала в этом разделе рассматриваются отдельные изменения в Индонезии, Китае и на Тайване, а также прогресс на Азиатско-Тихоокеанском форуме (АТФ). Далее следует фиксация некоторых всеобщих вопросов, таких как дискриминация, свобода слова и других тем, имеющих отношение к государствам Восточной и Юго-Восточной Азии за последний год.

ИЗМЕНЕНИЯ В ИНДОНЕЗИИ, КИТАЕ, ТАЙВАНЕ И НА АТФ

ИНДОНЕЗИЯ

Вспышка гомофобии со стороны элит, [отмеченная](#) в прошлогоднем очерке «Азия в наши дни», продолжалась в течение большей части 2016 года. Требования различных политических, образовательных, медицинских и религиозных деятелей в отношении уголовного законодательства и принудительного лечения по сути не были реализованы в новом законодательстве. Были усилены ограничения, направленные на государственные СМИ.

Президент и вице-президент не осудили вопиющую гомофобию представителей кабинета министров и других элит, заявив лишь, что насилия или дискриминации не должно быть. Подпитка для заявлений против ЛГБТ истощилась, только когда в общественных обсуждениях стали доминировать другие вопросы (переоценка массовых убийств в 1965-1966 годах и кампания против китайского христианского кандидата на пост губернатора Джакарты).

[«Альянс семейной любви»](#) призвал конституционный суд расширить существующие уголовные законы, которыми запрещены действия сексуального характера, так, чтобы они охватывали все действия вне гетеросексуального брака, по-видимому, рассматривая это как способ, криминализировать гомосексуальные половые акты. Суд дал делу ход и заслушал многочисленные «экспертные свидетельства». Один из свидетелей, известный психиатр Даданг Хавари, [сказал](#), что «гомосексуалисты» могут быть «вылечены» при помощи психиатрических методов лечения. Председатель «Индонезийской комиссии по защите детей» (КРАИ) Асрорун Ниям Шолех, бывший министр юстиции и по правам человека Юсрил Иза Махендра и комиссар Национальной комиссии по правам человека [дали показания](#) в поддержку Альянса. Слушание конституционного суда завершилось в феврале 2017 года.

КИТАЙ

Два довольно либеральных источника средств массовой информации из Китая, [«Global Times»](#) и [«Sixth Tone»](#) (запущенные для усиления потенциала [«мягкого влияния»](#) Китая), постоянно освещают на английском происходящие изменения для международной аудитории, а англоязычная версия [«China Daily»](#) в последние годы в значительной степени положительно освещает ЛГБТ-тематику. Сохранятся ли эти определенно либерализационные тенденции, – в то время как в начале 2017 года в СМИ неоднократно говорилось о жестких мерах в отношении правозащитников?

Прошлый год подтвердил неожиданный характер судебных процессов в Китае. Наблюдатели были удивлены, что дела оказались рассмотрены. Действительно ли суды имели определенную независимость по вопросам сексуальности? Эти вопросы, похоже, не угрожали никаким стратегическим правительственным интересам (и сколько-либо влиятельного консервативного религиозного лобби также не было). Была получена поддержка от организационно неоформленной [группы](#) «Радужных юристов», добровольно предоставляющих юридические услуги. Группа, состоящая из примерно 60 юристов и судей, была создана в 2014 году. Она поддерживает национальную горячую линию. Предметами ведущих судебных дел являются: **Конверсионная терапия**: в знаменательном [решении](#) в декабре 2014 года районный суд постановил, что медицинская клиника в Чунцине, которая проводила электрошоковую терапию и гипноз, чтобы «вылечить» человека от «гомосексуализма», должна нести ответственность по возмещению ущерба. Он установил, что гомосексуальность не является болезнью, и что лечение было насильственным. Китай изъяс гомосексуальность из списка психических расстройств в 2001 году, следуя международному примеру. Клинике было присуждено извиниться и выплатить компенсацию в размере 3.500 юаней (536 долларов США). Несмотря на вердикт, клиники продолжают предлагать электрошоковую терапию, как доказали подпольные активисты в [документальном фильме](#) 2015 года, снятом британским 4 каналом. В мае 2016 года [начался](#) новый процесс по поводу конверсионной терапии против больницы провинции Хэнань за назначение человеку нежелательного курса лечения с целью «вылечить» его гомосексуальность. Больница принудительно госпитализировала этого человека по желанию его семьи, в том числе жены, от которой он жил отдельно. Больница никого не пускала к нему, пока не вмешалась полиция и не обеспечила его освобождение. В иске выдвинуто требование извинений и компенсации.

Цензура на сайте: В 2015 году [Фан Попо подал в суд](#) на правительство после того, как его фильм «Радужная мама» о матерях ЛГБТ-детей был удален с интернет-сайтов. Он выиграл суд, который постановил, что государственное ведомство должно снять запрет.

Однополый брак: в конце июня 2015 года двум геям [отказали](#) в регистрации брака в городе Чанша. И суд первой инстанции, и апелляционный суд отклонили их иск.

Учебники: Цю Бай обнаружила, что многие медицинские тексты в её университетской библиотеке называют гомосексуальность психологическим расстройством. Но Китай в 2001 году исключил гомосексуальность из списка расстройств. Цю Бай и однокурсники написали в соответствующие государственные учреждения. Не получив удовлетворительного ответа, она [подала в суд](#) на Министерство образования. 24 ноября 2015 года состоялось судебное слушание. Вместо судебного разбирательства Чен получила двухчасовую встречу с чиновниками системы образования под председательством судьи. Это не разрешило проблему, и в сентябре 2016 года [началось](#) судебное слушание. Между тем Пекинский педагогический университет [издал](#) новый комплект учебников для младших классов, которые описывают влечение к своему полу как «совершенно нормальное явление» и указывают, что в этом отношении не должно быть никакой дискриминации.

Трудовая дискриминация: Г-н С идентифицирует себя как мужчина, хотя в его национальном удостоверении личности указано, что он является женщиной. Он сообщил, что работал в Центре обследования здоровья в городе Гуйян, будучи одетым как мужчина. Он был уволен после недельного испытательного срока. После посещения семинара, проведенного юридическим центром «Wider Pro Вопо» в Шэньчжэне, он при поддержке центра начал судебный процесс. Статья 12 [Закона о труде](#) Китая содержит антидискриминационную формулировку, включающую этническую принадлежность, религию и пол, но не сексуальную ориентацию или гендерную идентичность. Работодатель отрицал, что действовал предвзято. За дело [взялся](#) адвокат сети «Радужные юристы», а профессор Лю Сяонань юридического факультета Китайского университета политических наук и права в Пекине появилась в качестве эксперта-свидетеля для обсуждения вопросов дискриминации на рабочем месте. В первоначальном решении в мае 2016 года было просто предписано заплатить за испытательный срок. В решении об апелляции в декабре 2016 года была [предписана](#) дополнительная компенсация и сказано, что увольнение было незаконным, но дискриминации по признаку трансгендерной идентичности не выявлено. Повторное слушание запланировано на конец апреля 2017 года. Дело получило широкую огласку в Китае и на международном уровне.

ТАЙВАНЬ

Тайвань в аспекте прав ЛГБТ является ведущей юрисдикцией в Азии. В нем запрещена дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в сфере занятости и образования. В нем лучший в Азии [закон](#) о признании трансгендеров. Открытие возможности брака и тому подобное обсуждается здесь на протяжении двадцати лет. Активисты долго размышляли о том, где в Азии раньше будет открыт доступ к браку: в Непале, Таиланде или Тайване? Похоже, это будет Тайвань, и похоже, что в 2017 году.

Первый проект закона об открытии доступа к браку путем внесения поправок в гражданский кодекс был принят комитетом в парламенте Тайваня в декабре 2016 года. Это положило начало периоду дебатов и переговоров. Некоторые законодатели предпочитают отдельный закон о регистрации однополых пар, а не доступ к браку. Президент Тайваня Цай Ин-вэнь [поддерживает](#) брачное равенство.

Также идет оспаривание в судебном порядке. 24 марта 2017 года четырнадцать великих судей Тайваньского конституционного суда [рассмотрели](#) дело. Требование по открытию возможности брака было подано давним активистом [Чи Чиа-всем](#), чья тяжба длилась в судах на протяжении десятилетия. Его поддержали городские власти Тайбэя, где уже существует процедура регистрации, дающая парам возможность получать официальное признание их отношений (с очень ограниченными юридическими или административными последствиями).

В 2015 году тайваньские активисты [провели](#) конференцию «ILGA Asia». Несмотря на спорный международный статус Тайваня, в Тайбэе присутствовал контингент энтузиастов из материкового Китая.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОЗАЩИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Национальные комиссии по правам человека существуют в восьми странах Восточной и Юго-Восточной Азии: в Индонезии, Южной Корее, Малайзии, Монголии, Мьянме, Филиппинах, Таиланде и Тиморе-Лешти. Некоторые из этих органов сыграли в вопросах СОГИЭ ценную и активную роль, и все они в какие-то моменты затрагивали вопросы СОГИЭ. [Азиатско-тихоокеанский форум](#) национальных учреждений по поддержке и защите прав человека (АТФ) является зонтичной организацией, объединяющей 24 национальных органа в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В июне 2016 года он опубликовал крупный [доклад](#): *«Поддержка и защита прав человека: сексуальная ориентация, гендерная идентичность и половые признаки. Пособие для национальных правозащитных учреждений»*. Он содержит всесторонний анализ вопросов ЛГБТИ, международного права в области прав человека и ролей, которые могут играть национальные комиссии. В конце апреля 2017 года АТФ организовал в Бангкоке региональную конференцию, посвященную 10-й годовщине [Джохьякартских принципов](#). На конференции был представлен тайский профессор Витит Мунтарбхорн, первый [независимый эксперт](#) ООН по вопросам СОГИЭ. Он длительное время служил в Консультативном комитете юристов АТФ.

ИЗМЕНЕНИЯ В АЗИИ ПО КЛЮЧЕВЫМ ВОПРОСАМ

УГОЛОВНЫЕ ЗАПРЕТЫ

Запреты британской колониальной эпохи на сексуальные акты мужчин с мужчинами продолжают действовать в Брунее, Малайзии, Мьянме и Сингапуре. В Малайзии понятие этого преступления распространилось также на половые акты женщин с женщинами и остается в силе.

Анвар Ибрагим, возглавляющий оппозиционную политическую партию в Малайзии, [продолжает](#) отбывать тюремный срок за предполагаемые гомосексуальные акты, совершенные по взаимному согласию. Похоже, что больше никто в стране не находится в тюрьме согласно этому положению закона.

В июле 2016 года Конституционным судом в третий раз был [оставлен в силе](#) запрет для военнослужащих Южной Кореи на половые акты мужчин с мужчинами. Суд разделился во мнениях: четыре из девяти судей желали отменить этот закон.

Три тюрьмы в Таиланде [организовали](#) отдельные зоны для размещения заключенных, идентифицирующих себя как ЛГБТ.

ЗАКОН ШАРИАТА

В мае 2014 года в Малайском мусульманском султанате Бруней на северном побережье Борнео вступил в силу первый из трех этапов нового уголовного кодекса Шариата. Процедурный кодекс должен быть принят далее на следующих двух этапах, когда они начнутся, но его текст еще не появлялся. Когда такой текст появится, после перерыва в один год может вступить в силу второй этап кодекса, а затем годом позже – третий. Третий этап включает в себя смертную казнь за половые акты мужчин с мужчинами. Объяснений [долгой задержке](#) со вводом закона не было дано (и султан критиковал эту тупиковую ситуацию). Брунейские положения шариата применимы к мусульманам и немусульманам.

Ачех, автономная индонезийская провинция на северной оконечности острова Суматра, обладает в Индонезии уникальными полномочиями по принятию закона шариата. Он содержит запрет на гомосексуальные акты мужчин с мужчинами (хотя в индонезийском национальном уголовном кодексе нет такого запрета). В наказание входит публичное избиение палками – сто ударов. Первое [судебное преследование](#) гомосексуалов за занятие сексом произошло в Ачехе в апреле 2017 года, после того как подозрительные соседи ворвались в комнату, где жили двое мужчин, и засняли их вместе обнаженными. Пара признала, что они являются партнерами, поэтому высокие стандарты доказывания, требуемые законом шариата, легко были выполнены.

Решение, ограничивающее в Малайзии государственный запрет кроссдрессинга по закону шариата, было [отменено](#) высшим судом на процедурном основании. Никакого нового вызова этим законам шариата государственного уровня брошено не было.

ДИСКРИМИНАЦИЯ

Законы против дискриминации на основании СОГИЭ есть в Тайване (сферы занятости и образования) и Макао (занятость). Такие законы есть в восьми или более городах и провинциях на Филиппинах.

Закон о гендерном равенстве 2015 года запрещает в Таиланде дискриминацию на основании того, является человек мужчиной или женщиной, или на основании того, что он внешне отличается от пола при рождении (раздел 3). Закон предназначен в первую очередь для осуществления конституционного запрета дискриминации на основании «пола». Он, несомненно, охватывает также транс-женщин и транс-мужчин. В правительственном буклете 2016 года, который дает пояснения к закону, предполагается, что он может применяться к человеку, который подвергается нападкам со стороны босса за то, что он «гей». Может быть. Может, нет.

Как [отмечалось](#) в прошлогоднем очерке «Азия в наши дни», в начале 2016 года в Гонконге были доступны два исследования по дискриминации на основании СОГИЭ. В 2017 году «Политическая повестка дня» правительства САР Гонконга избегала давать [обещания](#) по поводу закона о недискриминации по признакам СОГИЭ, обещая вместо этого специальные тренинги для персонала и разработку проекта «Хартии о недискриминации сексуальных меньшинств для добровольного принятия соответствующими организациями и отдельными лицами» (на стр. 198). В документе признана [поддержка](#) правительственной Комиссии по равным возможностям в [разработке](#) закона о борьбе с дискриминацией, который включал бы СОГИЭ.

Исследование о дискриминации на основании СОГИЭ в Китае было заказано Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и [выпущено](#) в мае 2016 года. В докладе показано, что именно «семье присущи самые глубокие формы неприятия и жестокого обращения,

которые подхватываются в школах и на рабочих местах». Собравший почти 30.000 ответов опрос был в Китае самым большим по этой теме на сегодняшний день.

Китайский университет политических наук и права в Пекине разработал Закон о недискриминации в сфере занятости, в который включены признаки СОГИЭ, но [пока неясно](#), какое ведомство может быть ответственным за продвижение законопроекта. Некоторую поддержку этой закон получил в 2015 году на сессии Всекитайского собрания народных представителей и Китайской народной политической консультативной конференции. В 2016 году проект консультировало Министерство людских ресурсов и социального обеспечения.

В декабре 2015 года национальным парламентом Монголии был принят комплекс поправок к уголовному праву, [включающий](#) в себя запрет на действия, ограничивающие права и свободы людей по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Весь пакет поправок должен был вступить в силу в сентябре 2016 года. Однако в результате национальных выборов в июне 2016 года правящее коалиционное правительство было вытеснено, а более консервативная Монгольская народная партия получила внушительное большинство. Результатом стала дальнейшая задержка пакета реформ уголовного права. Оппозиция сфокусирована не на положениях по СОГИЭ, а на вопросах корпоративной ответственности (коррупции). Никаких обсуждений или привлечения внимания общественности к СОГИЭ-реформам, которые могут заглухнуть, если пакет реформ будет отменен, не было.

УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

В 2016 году министерство образования Китая и восемь других государственных ведомств выпустили «Руководящее мнение о предотвращении травли и насилия и борьбе с ними в отношении учащихся начальной и средней школы». Упоминаний о СОГИЭ, распространенном факторе травли, там не было. Новая национальная учебная программа по половому воспитанию в Южной Корее также избегает какого-либо упоминания о сексуальной ориентации, гендерной идентичности и экспрессии. Недавно обновленная в Японии [«Базовая политика по предотвращению травли»](#) от марта 2017 года впервые явно [предусматривает защиту](#) учащихся из сексуальных и гендерных меньшинств. Это следует из директивы 2015 года о трансгендерных учащихся и руководства 2016 года для учителей об ЛГБТ-учащихся. Япония председательствовала в 2016 году на [конференции](#) ЮНЕСКО, посвященной травле ЛГБТ.

Осенью 2016 года был [опубликован](#) второй том «Прав человека в Юго-Восточной Азии», в том числе глава «Сексуальная и гендерная вариативность», выпущенный [SEAHNRN](#) (Сеть по исследованию вопросов прав человека в Юго-Восточной Азии). Цель состояла в том, чтобы материалы, подготовленные на региональном уровне, объединить для преподавания прав человека в программах послешкольного образования в Юго-Восточной Азии.

ВЫРАЖЕНИЕ МНЕНИЙ И СМИ

В июне 2016 года был выпущен южнокорейский эротический психологический триллер [«Служанка»](#), в котором рассказывается о сложной истории обольщения и предательства в оккупированной японцами Корее в 1930-х годах. В нем показаны лесбийские сцены секса, и на всем протяжении фильма лесбийские отношения изображены позитивно.

В начале 2017 года был выпущен японский фильм [«Серьезный подход к вязанию»](#), рассказывающий о девушке, брошенной её пьющей матерью, но о которой заботится дядя, живущий с женщиной-транссексуалкой по имени Ринко. Ринко сыграл популярный актер мужского пола Тома Икута.

В марте 2017 года моменты, в которых в диснеевском фильме [«Красавица и чудовище»](#) недвусмысленно показан персонаж-гей, поющий и танцующий с другим мужчиной, были вырезаны малайзийской цензурой. В Малайзии существует правило, согласно которому гомосексуальные персонажи могут быть изображены только в том случае, если они покалялись или умерли. Как широко сообщалось, после того как «Дисней» заявил, что не выпустит фильм с сокращениями, Малайзия уступила, и фильм вышел целым.

В 2016 году в тайваньском документально-художественном фильме [«Пустой разговор»](#) рассказывается о жизни Ану, лесбиянки-даосской жрицы; фильм снят жившей отдельно от нее дочерью. В нем есть интервью с прошлыми и настоящими любовницами Ану и её братьями и сестрами. Фильм получил много похвал.

[«В поисках Маккартни»](#) – первый в Китае фильм на тему гомосексуальности, выходящий в коммерческий прокат – был одобрен регулирующими органами страны и появится в кинотеатрах в конце 2017 года. Фильм [показывает](#) отношения между двумя мужчинами-геями, китайцем и французом, путешествующими по Тибету.

Кажется довольно сложным понять, какой контент на сайтах может быть запрещен в Китае. В 2016 году популярное шоу [«Зависимые»](#) – онлайн-сериал с изображением гей-романа – собрало более 10 миллионов просмотров в течение первых 24 часов, но через четыре недели было снято с показа государственными цензорами. Еще одна драма, [«Легенда о возвышении жены наследного принца»](#), в которой мужчина путешествует во времени в прошлое и превращается в женщину, также была запрещена. Отраслевые объединения и отдельные сайты пытались сформулировать политики по этому вопросу. Компания LeTV [выпустила](#) руководящие принципы, запрещающие «неправильные взгляды на любовь и брак... такие как гомосексуальные или внебрачные отношения». После [протестов](#) LeTV исключила рекомендацию по запрету гей-контента. Сама LeTV все еще предоставляет доступ к знаменитому китайскому фильму [«Прощай, моя наложница»](#) с его главными персонажами-геями. Сяоган Вэй из медиа-производства [«Queer Comrades»](#) отметил, что [«в интернете](#) сейчас гораздо [больше](#) ЛГБТ-контента, чем когда-либо прежде». Несколько знаменитых фильмов на гей-тематику, таких как [«Лан Ю»](#) и [«Горбатая гора»](#), можно найти на китайских веб-сайтах, но они никогда не демонстрировались в кинотеатрах. Представитель правительства [заявил](#), что гомосексуальные темы не запрещены, но оцениваются исходя из того, насколько они «пропагандируют, защищают или приукрашивают».

СВОБОДА ОРГАНИЗАЦИИ И АССОЦИАЦИЙ

В Гонконге, Японии, Корее, Тайване и Таиланде проводятся общественные прайд-парады. Вьетнам уже долгое время проводит «радужные велопробеги» и «радужные прогулки» (не требующие никаких разрешений). Самой репрессивной можно считать ситуацию в [Лаосе](#): в течение пары лет мероприятие проводилось внутри комплекса посольства США, но, похоже, больше это не повторялось. Сингапур отказывается юридически признавать ЛГБТИ-организации, за исключением некоторых функций (всегда без зарубежного финансирования).

Восьмое ежегодное празднество [«Pink Dot»](#) состоялось в Сингапуре в начале июня 2016 года в предназначенном для этого «уголке ораторов» в городском парке. Это единственное место, где разрешена публичная свобода слова (кроме как в отношении расы или религии). Того, что выделение правительством «уголка ораторов» приведет к массовому мероприятию, ориентированному на ЛГБТИ-людей и их проблемы, никогда не ожидалось. В 2015 году там насчитывалось 28.000 участников. Участие иностранцев или спонсорская поддержка ими без специального разрешения [запрещены](#). На момент написания данного текста около 50 «местных корпоративных спонсоров» записались на мероприятие 2017 года.

В январе 2017 года вступил в действие новый Закон об управлении деятельностью зарубежных НПО в Китае. [В соответствии с ним](#) местные НПО сталкиваются с потенциальным риском перед законом, если они получают иностранное финансирование. Общественное привлечение средств теперь разрешено только зарегистрированным благотворительным организациям, сертифицированным государственным департаментом.

ПРИЗНАНИЕ ОТНОШЕНИЙ

Как было [отмечено](#) год назад, небольшое количество местных юрисдикций в Японии и на Тайване создало реестры, в которых могут быть указаны однополые пары. Это может помочь им в определенных ситуациях, таких как аренда, получение пособия или посещение в больнице. В Азии все еще нет систем регистрации, которые имели бы четкие правовые последствия. На практике при иммиграции бывают случаи признания партнеров людей, имеющих визы с правом на работу или на проживание (сотрудники посольства, ученые, сотрудники международного бизнеса). Партнер того же пола получает вид на жительство, но не имеет права на работу.

В Корее резонансное [дело](#) о браке известного корейского кинорежиссера Ким Жо Гван-су было отклонено по апелляции. Решение суда в мае 2016 года гласило, что «воспитание последующих поколений» является основным фактором в понимании значения «брака». В решении отмечено исключение однополых партнеров из законов о наследовании, разделе имущества, предоставлении согласия на неотложную медицинскую помощь, отпуске по уходу за членами семьи, праве на выплату пенсии по случаю потери кормильца и ориентированных на семью налоговых положениях. По словам судьи, такие исключения означают, что, «действительно, ситуация, в которой они оказались, вызывает сожаление», но любые изменения зависят от законодательной власти.

Мы ждем новостей из Тайваня.

ЮЖНАЯ АЗИЯ

ДЖОЙДЖАЯНТИ ЧАТТЕРДЖИ, НАМРАТА МУКЕРДЖИ, НИТИКА ХАЙТАН, НИВЕДИТА САКСЕНА, ШОХИНИ СЕНГУПТА И ШРУТИ АМБАСТ

Устойчивое колониальное наследие означает, что лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры (ЛГБТ) продолжают жить под угрозой гнета уголовных законов, даже в том случае, если они не подвергаются реальному привлечению к ответственности со стороны государства. Возрождение правового консерватизма и религиозного экстремизма также привело в нескольких азиатских странах к росту числа случаев насилия в отношении ЛГБТ-лиц. Тем не менее, сообщества ЛГБТ-лиц и

правозащитные группы обеспечивают поддержание диалогов о правах лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам. При помощи адвокации и стратегического подхода к использованию судебной системы это потенциально может привести к постепенным изменениям в правах ЛГБТ-сообществ.

БАНГЛАДЕШ

ЛГБТ-сообщество в Бангладеш [продолжает](#) подвергаться уголовной ответственности в соответствии с разделом 377 Уголовного кодекса, которым [запрещены](#) «плотские сношения противозаконным способом». В прошлом году в Бангладеш были отмечены угрозы гомофобного насилия в отношении ЛГБТ-лиц. Наиболее [заметным](#) было [убийство](#) Ксулхаза Маннана и Махбуба Тоноя (ведущих ЛГБТ-активистов) в апреле 2016 года. В ответ на этот акт насилия был [арестован](#) «исламистский боевик», а экстремистская группа «Ансар аль-Ислам» была [запрещена](#). Тем не менее, ЛГБТ-лица [боятся обращаться](#) за защитой к государству, даже когда они получают угрозы смерти на основании их сексуальной ориентации.

В марте 2017 года Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций в своем отчете, где оценивалось соблюдение Бангладеш Международного пакта о гражданских и политических правах, [выразил](#) обеспокоенность по поводу стигматизации, преследований и насилия, с которыми сталкивается ЛГБТ-сообщество. Он рекомендовал Бангладеш «декриминализовать половые акты между однополыми парами, совершенные по взаимному согласию, обеспечить защиту лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных (ЛГБТ) лиц от насилия и преследований, гарантировав, что все дела будут незамедлительно расследованы, переданы в суд и по ним будут назначены надлежащие наказания, а также покончить с препятствиями к трудоустройству и унижением достоинства «хиджр».

В Организации Объединенных Наций (ООН) Бангладеш обычно голосовал против предложений, направленных на поощрение прав ЛГБТ-лиц. Таким было в том числе и [голосование](#) за [предложение](#) по исключению ЛГБТ-сообщества из «Новой повестки дня в области развития городов» ООН, в которой стремились признать ЛГБТ-лица и существование гомофобии. Он также проголосовал [против](#) предложения создать должность независимого эксперта по правам ЛГБТ и [поддержал](#) разработанную Россией резолюцию против льгот для однополых партнеров сотрудников ООН.

БУТАН

В Бутане действия сексуального характера между людьми одного пола по-прежнему вне закона согласно разделам 213 и 214 Уголовного кодекса Бутана 2004 года. Эти разделы криминализируют «противозаконный секс» как мелкое преступление, предполагающее тюремное заключение на срок от одного месяца до одного года. В прошлом году [сообщалось](#), что комитет Национальной ассамблеи по делам женщин, детей и молодежи рекомендовал удалить эти разделы. Однако, по всей видимости, в этом направлении не было никаких дальнейших продвижений. В отдельном случае было высказано [предположение](#), что этот закон никогда не использовался для преследования кого-либо.

В 2015 году было [подсчитано](#), что в Бутане около 9.000 ЛГБТ-человек. От дискриминации ЛГБТ-лиц в сфере жилья или занятости нет [никаких мер защиты](#). В [докладе](#) о здравоохранении было установлено, что медицинские работники испытывают неудобство, говоря о сексуальности, что может удерживать ЛГБТ-лиц от обращения за медицинской помощью. В 2016 году в Бутане собралась группа ЛГБТ-людей, чтобы отметить Международный день борьбы с гомофобией,

бифобией и трансфобией. Они [сообщали](#), что их сообщество по-прежнему сталкивается с дискриминацией и стигматизацией.

ИНДИЯ

В феврале 2016 года Верховный суд заслушал пакет из восьми ходатайств о [пересмотре](#) решения суда 2014 года, которым были заново криминализированы сексуальные отношения между людьми одного пола. Признавая, что это вопрос конституционной важности, он передал его коллегии из пяти судей Конституционного суда. От коллегии Конституционного суда зависит, когда дело будет снова заслушано.

Однако в решениях исполнительных органов Индия в отношении прав сексуальных меньшинств продолжает занимать регрессивную позицию. В марте 2016 года Индия [проголосовала](#) в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций против того, чтобы распространить брачные льготы на однополые пары, работающие в ООН. Аналогичным образом, в сентябре 2016 года Индия [воздержалась](#) при голосовании по резолюции Совета по правам человека Организации Объединенных Наций о создании должности независимого эксперта для прекращения дискриминации в отношении ЛГБТ-лиц. Министерство иностранных дел пояснило, что это решение было принято в свете того, что вопрос о декриминализации еще не решен Верховным судом.

МАЛЬДИВЫ

В настоящее время сексуальные отношения между мужчинами или между женщинами являются на Мальдивах незаконными: влекущими для мужчин ссылку на срок до одного года или бичевание, а за такие действия между женщинами – домашний арест на срок до одного года. С [принятием Уголовного кодекса](#) в 2014 году законы шариата о запрещении сексуальных отношений между людьми одного пола были расширены до национальной сферы, что означает, что закон может применяться к немусульманам и к гостям страны. Однополым парам не предоставляется [никакой защиты и прав](#) в сферах брака, жилья, занятости, усыновления и права на юридическое признание гендера. Социальная стигма вынуждает членов ЛГБТИ-сообщества [искать убежища](#) в Шри-Ланке. Мальдивы также проголосовали против [резолюции](#) «Защита от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», принятой Советом по правам человека.

НЕПАЛ

Обращение с популяцией сексуальных меньшинств в Непале проявляется в нескольких противоречивых подходах. Сформулированные общими словами законы, такие как «Закон о публичных правонарушениях 1970 года», обычно [употребляют \(во зло\)](#) для преследования и запугивания этих групп. Предлагаемая пересмотренная редакция «[Мулуки Айн](#)» ([общего кодекса](#)) [1963 года](#) стоит на регрессивной позиции, там где речь идет [об ЛГБТ-вопросах](#). Это особенно тревожно, поскольку в настоящее время отношения между людьми одного пола не считаются уголовным преступлением. В предлагаемом новом законе, находящемся на завершающей стадии утверждения парламентом, не признаются однополые браки и открываются возможности для применения расплывчатых терминов, таких как «противоестественный секс», которые используются для преследования лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам. Это противоречит духу [инклюзивности](#) знаменательного решения Верховного суда в процессе «[Сунил Бабу Пант и другие против правительства Непала и других](#)», которое подтолкнуло развитие событий в сторону признания однополых браков и предоставило защиту для сексуальных меньшинств. Непал также закрепил различные меры защиты на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности в своей [новой Конституции](#) (статьи 12, 18 и 42). Конституция Непала

является [одной из немногих в мире](#), в которых обеспечивается защита ЛГБТ-лиц от дискриминации и прямо признаны их права.

ПАКИСТАН

Однополые отношения криминализированы посредством раздела 377 Уголовного кодекса Пакистана (принятого на основе колониального индийского Уголовного кодекса 1860 года), хотя остается неясным, что из него следует для однополых отношений между женщинами.

Согласно [отчетам](#) Государственного департамента Соединенных Штатов Америки и Управления Канады по иммиграции и беженцам 2014 года, закон «редко применяется на практике [в случаях, которые не связаны с детьми]». Последнее упоминало, что «Neengar Society», организации, занимающейся в Пакистане правами религиозных и сексуальных меньшинств, стало известно о десяти делах в Пенджабе по разделу 377 в 2011 году. Итогом двух из них стали десятилетние тюремные заключения, которые позднее были смягчены. Однако президент организации привел примеры, как часто раздел 377 «использовался, чтобы угрожать людям и шантажировать их», в том числе полицией для вымогательств.

Никаких общенациональных эмпирических данных о дискриминации в отношении лиц, состоящих в однополых отношениях, нет, хотя малайзийский юрист Шафи Абдул Азиз Белло ранее [обобщил](#) ситуацию, заявив, что права для ЛГБ-лиц «практически отсутствуют». Пакистан выступал против СОГИ на международных форумах по правам человека.

ШРИ-ЛАНКА

Сексуальные отношения между людьми одного пола являются в Шри-Ланке незаконными согласно статье 365 [Уголовного кодекса](#). Несмотря на то, что известных фактов уголовных преследований в соответствии с этим положением (которое часто считают «мертвым» законом) не было в течение примерно полувека, сохранение языка, стигматизирующего иную сексуальную ориентацию, само по себе является проблемой.

В январе 2017 года правительство Шри-Ланки [отклонило](#) предложение в рамках «Национального [плана действий](#) в области прав человека», в котором рекомендовалось декриминализировать сексуальные отношения между людьми одного пола, обозначив этот вопрос как культурный, а не как относящийся к правам человека. Этот «План действий» был разработан в ходе межминистерского взаимодействия при ведущей роли Министерства иностранных дел. Консервативное буддийское духовенство этой островной нации решительно выступает против отмены статьи 365. Министр здравоохранения [отметил](#), что правительство выступает против действий сексуального характера между людьми одного пола, но не будет преследовать кого-либо за их практикование. Возможно, отражая это мнение, в проект Плана было включено приложение, которым запрещается дискриминация в отношении любого лица на основании его или её сексуальной ориентации. Члены ЛГБТ-сообщества скептически восприняли этот шаг и опасаются, что они не перестанут подвергаться насилию, пока закон страны продолжает рассматривать любые негетеронормативные сексуальные отношения как неправильные.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

АВТОРЫ ОСТАЮТСЯ АНОНИМНЫМИ

В настоящее время в начале 2017 года в большей части ближневосточного региона политические и медийные дискурсы о сексуальной и гендерной вариативности жестко ограничены и имеют негативный характер. Различные толкования шариата кодифицированы в правовых практиках по

всему региону, некоторые из них влекут за собой смерть за действия сексуального характера между людьми одного пола, другие – жестокие тюремные приговоры, порку и штрафы за одно лишь высказывание позитивного мнения (см. [Кувейт](#)) или адвокацию по таким вопросам. Тем не менее, [исследование](#) указывает, что сексуальные отношения между людьми одного пола культурно и исторически укоренены в исламских традициях как среди мужчин, так и среди [женщин](#). Несмотря на это, есть города, где сообщества геев и лесбиянок могут функционировать, хотя и в [подполье](#). Как правило, в обществе считается глубоко постыдным для семьи, когда человек совершает каминг-аут или кто-то совершает его аутинг в отношении сексуального или гендерного отличия. Это, в свою очередь, порождает социальную стигму, дискриминацию, противодействие и насилие в отношении ЛГБТ-людей.

Добавим к этому, что сама терминология, используемая для обозначения этой [вариативности](#) в международной адвокации за права человека (СОГИ, ЛГБТ и т.д.), с трудом сочетается с концепциями идентичности и культурного самовыражения в большей части ближневосточного региона. Такой дискурс [часто вызывает](#) идеологические битвы в политической сфере, подпитываемые религиозными толкованиями, геополитическими интересами и историей культуры.

В настоящее время при [гуманитарном кризисе](#) в Ираке насчитывается более 11 миллионов человек, нуждающихся в помощи, и три миллиона внутренне перемещенных лиц, тогда как в Сирии [приблизительно](#) более 13 миллионов человек нуждаются в гуманитарной помощи, и более пяти миллионов являются беженцами. На март 2017 года [две трети](#) населения в Йемене – 18,8 миллиона человек – нуждаются в помощи, и [примерно три миллиона беженцев](#). По самым скромным подсчетам, в этих популяциях есть огромное число людей, чье романтическое или сексуальное влечение связано с лицами того же пола и/или которые одеваются, ведут или проявляют себя как принадлежащие не к тому гендеру, с которым они родились, и/или которые родились с телом, не являющимся типично мужским или женским, что проявилось либо при рождении, либо в период полового созревания (ЛГБТ и интерсекс).

Мало того, что эти люди [подвергаются](#) преследованиям в обществе у себя на родине, но и как просители убежища они сталкиваются с [особым](#) насилием в странах, где ищут [временного] убежища. В Ираке и на севере Сирии есть ряд одновременно существующих проблем, вносящих вклад в неопределенность для страны и региона: в этих странах продолжается война, многие территории находятся под [контролем](#) ДАЕШ (ИГИЛ), [преследующего](#) и убивающего ЛГБТ-людей ([«моральная чистка»](#) (см. пункт 30)), а управление [осуществляется](#) жестокими ополченцами-сектантами. Кроме того, что принципиально важно, судебная система в Ираке остается [критически полной недостатков](#) и [корруптированной](#), что порождает глубокое чувство страха среди населения по всей стране, не давая никакой передышки от [колоссальной](#) дискриминации и [преследований](#) на общинном и семейном [уровнях](#). Что касается тех, кто попадают в лагеря ВПЛ (внутренне перемещенных лиц), центры проверки безопасности известны как места, где уязвимые ЛГБТ-люди подвергаются серьезному насилию и угрозам.

[Результатом](#) политических изменений, происходящих в последнее время в Ближневосточном регионе при росте и влиянии исламских движений и под их контролем, является усиление давления на сексуальные и гендерные меньшинства. Это было очевидно в 2016 году в [Ливии](#), [Египте](#), [Турции](#), [Марокко](#) и [Тунисе](#), а также в исторически исламских режимах [Ирана](#), [Саудовской Аравии](#) и других стран. В этих государствах проявления сексуальных и гендерных отличий в сети и вживую могут быть очень опасны.

Однако, несмотря на нахождение в сравнительно враждебной среде, есть ряд государств с относительно спокойным отношением к людям, лишь бы они не проявляли себя слишком «ярко выражено», тем самым нарушая законы о благопристойности в общественных местах (подробнее см. законы о криминализации, пропаганде и морали, а также барьеры для НПО в этом издании). Пример в Ближневосточном регионе, где позитивно [развивается](#) юриспруденция, но аресты в соответствии с Уголовным кодексом 1943 года все еще имеют место, представляет собой Ливан. Кроме того, впервые в арабских странах две крупные ливанские организации здравоохранения [исключили](#) гомосексуальность из классификации психических расстройств. Иордания, единственная страна в регионе, которая не предусматривает наказания за отношения между людьми одного пола, устанавливает ограничения на свободное самовыражение (в соответствии с положениями о благопристойности) согласно [статье 320](#) Уголовного кодекса 1960 года.

В южной части Ближнего Востока смертная казнь является повсеместной проблемой, с которой сталкиваются сексуальные меньшинства, особенно в [Саудовской Аравии](#) и [Йемене](#). Хотя смертная казнь предусмотрена законом в Катаре и ОАЭ, в последние годы она не применялась. В ОАЭ лица, состоящие в однополых отношениях, могут быть приговорены к десяти годам лишения свободы и подвергнуты гормональному и другому химическому «лечению». В Катаре в соответствии с пересмотренным [Уголовным кодексом](#) 2004 года в статье 296 сказано, что «приведение, подстрекательство или соблазнение» к содомии влечет за собой тюремное заключение.

Такие организации, как [«Хелем»](#) («Мечта») в Ливане, [«Шамс»](#) («Солнце») в Тунисе и [«Iraqueer»](#) в Ираке, дают надежду, что изменения в отношении сексуальных и гендерных меньшинств со временем произойдут. Примечательно, что некоторые СМИ Ближнего Востока (на телевидении и в социальных сетях) в последнее время изменили свой тон – от безоговорочно осуждающего до нейтрально-негативного (дающего возможность диалога). Это может помочь проложить путь к равенству для людей, которых преследовали, использовали или забывали о них посреди шума войны и политических задач.

ЕВРОПА: ВРЕМЯ ВНЕДРЯТЬ ЗАЩИТУ

НАПИСАНО КОМАНДОЙ ILGA-EUROPE

В течение 2016 года ЛГБТИ-движение в Европе было свидетелем того, насколько его деятельность на национальном уровне неразрывно связана с более широкими глобальными событиями. Какая бы тема ни была ведущей в СМИ, в неё вплетался элемент проблематики ЛГБТИ-равенства. Иногда это было абсолютно очевидно; ужасающее нападение на «латиноамериканскую ночь» в клубе «Pulse» в Орландо во Флориде повлияло в Европе на возобновление разговоров о преступлениях на почве ненависти и о том, делают ли правительства и различные учреждения достаточно для того, чтобы ЛГБТИ-люди пребывали в безопасности.

Другие ведущие темы, возможно, на первый взгляд не были ЛГБТИ-специфичными, но опыт ЛГБТИ-людей в этих ситуациях нельзя игнорировать. За дискуссиями по вопросам убежища, иммиграции и [связанным](#) с этими процессами процедурными вопросами стояли рассказы об очень сложных ситуациях, с которыми сталкиваются ЛГБТИ-просители убежища. За известием о решении Великобритании покинуть Европейский Союз последовал растущий поток [сообщений](#) о росте в разных частях Великобритании числа преступлений на почве ненависти, включая

гомофобное и трансфобное насилие. Распространение «популистского» политического дискурса по всей Европе и за её пределами поднимает для ЛГБТИ-сообщества серьезные вопросы, поскольку политики либо используют сообщество в качестве «козла отпущения», либо напрямую [призывают](#) его голосовать, пытаясь подтвердить свою репутацию в области права человека. Нападения на демократические институты, такие как СМИ и суды, также напрямую влияют на ЛГБТИ-активизм, поскольку это ограничивает возможности активистов по части видимости и доступа к правосудию.

При пристальном рассмотрении особенностей ЛГБТИ-ландшафта в Европе ясно, что мы вступили в период замедления законодательных процессов. Настало время, когда жизненно важной становится реализация законов и политик в отношении ЛГБТИ-равенства, достигнутых за последние 15 лет. Приоритетом является не только обеспечение преобразования законодательных побед в реальные изменения в жизненном опыте ЛГБТИ-людей, но также важно обеспечить, чтобы не произошло «отката» или подрыва этих достижений. Данная публикация сфокусирована на законодательстве, касающемся сексуальной ориентации, но неразрывно связанное с ним юридическое признание гендера, пускай оно и не является её центром внимания, – это область, в которой правовой прогресс все еще продвигается. В июне 2016 года парламент Норвегии [проголосовал](#) за законодательство, основанное на принципе самоопределения, и тем самым присоединился к Дании, Мальте и Ирландии. Различные прогрессивные наработки, связанные с трансгендерным законодательством, были приняты в качестве законов во Франции, Греции, Бельгии, Люксембурге, Мальте, Великобритании, Украине, Швеции и Португалии, а также в Европейском суде (см. [Ежегодный обзор ILGA-Europe 2017](#)). Юриспруденция устанавливает четкие принципы, которые служат для руководящих органов ориентирами при реализации основных принципов достоинства и равенства по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Аналогичным образом, видимость прав человека интерсекс-людей (часть которых определяет себя как ЛГБ) в 2016 году значительно возросла: больше учреждений и правительств непосредственно включили в свою работу интерсекс-вопросы, например, Босния и Герцеговина [добавила](#) половые признаки в свой антидискриминационный закон, а Бельгия, Греция и Нидерланды инициировали политические дискуссии по принятию более инклюзивного законодательства.

Новые рубежи были отмечены в нескольких европейских странах в области семейного права. Однополые пары торжествовали в [Греции](#) и на [Кипре](#), поскольку в обеих этих странах в начале 2016 года были подписаны первые соглашения о партнерстве. Итальянские законодатели после многих месяцев напряженных дебатов [приняли](#) исторический закон о гражданских союзах. Долгожданный законопроект Словении о расширении прав и защиты пар в зарегистрированных партнерствах также вступил в силу в начале 2017 года. Даже в отсутствие всего имплементирующего законодательства в 2016 году вступил в силу Закон о зарегистрированных партнерствах [Эстонии](#). В [Финляндии](#), [Гибралтаре](#), [Гренландии](#) и на [острове Мэн](#) вступило в силу брачное равенство. Совместное усыновление и усыновление вторым родителем стало возможным для однополых пар в [Португалии](#), и она же открыла для всех женщин доступ к медицинской вспомогательной репродукции (обеспечив автоматическое признание родительства для однополых пар). Реформы существующего законодательства об усыновлении, которые распространяют возможность усыновления мачехой или отчимом на зарегистрированных партнеров, были также завершены в 2016 году в Швейцарии.

Европейские суды также вынесли важные постановления в сфере семьи, например, Европейский суд по правам человека предоставил решения в процессах [«Пауч против Хорватии»](#) (первое для однополых пар решение суда о воссоединении семьи) и [«Таддеуччи и МакКолл против Италии»](#) (отказ Италии предоставить одному партнеру из однополых пары вида на жительство нарушил их

права). Следует также отметить, что в нескольких странах широко разрослись дискуссии о полном признании всех форм «радужных» семей. В Нидерландах и Дании в настоящее время обсуждается возможность введения инклюзивных законов для признания семей с более чем двумя родителями и различными родительскими ролями, такими как законные родители с родительскими правами и социальные родители, признанные частью семьи. В [других странах](#) активисты занимались повышением осведомленности о самом существовании «радужных» семей, примером чего является телевизионная реклама в Албании, в которой впервые была показана однополая пара и её дети.

Эта хорошая новость резко контрастирует с продолжающимися дискуссиями по ограничению понятия семейной жизни или брака на референдумах в [Грузии](#), [Румынии](#) и [Литве](#). В Румынии очень широкое обсуждение референдума сопровождалось таким же заметным судебным процессом, начатым однополкой [парой](#), желавшей быть признанной супругами в этой стране. В настоящее время, на момент написания данного текста, вопросы по этому делу находятся на рассмотрении в Суде Европейского Союза. Тем не менее, в прошлом году одно голосование по семейным вопросам дало положительный результат: народная инициатива в [Швейцарии](#), первоначально поданная как голосование по налоговой реформе, как выяснилось, могла иметь потенциально опасные последствия для однополых пар. После активной кампании, проведенной активистами, избиратели решили не вносить изменений в существующее гендерно-нейтральное конституционное определение брака.

По мере прогресса во многих странах сохраняющиеся недостатки в соседних государствах становятся еще более очевидными. Брачное равноправие все еще ускользает от пар в таких странах, как Германия, Мальта и Северная Ирландия. Как уже упоминалось, дебаты о гражданских союзах в Италии запомнились по многим причинам. К сожалению, одно из негативных воспоминаний, связанных с рассмотрением законопроекта, касается [уничижительного](#) языка, который использовали парламентарии, и последующего изъятия из закона усыновления вторым родителем.

К сожалению, в 2016 году возникло несколько негативных тенденций, о которых нужно сообщить. Группы гражданского общества в нескольких европейских странах столкнулись с дополнительным нажимом со стороны соответствующих правительств. В [Турции](#) давление на гражданское общество заметно возросло после попытки государственного переворота в июле. Представительства ЛГБТИ НПО были [закрыты](#) из-за кажущейся опасности терроризма. Экстремистскими группами было публично озвучено множество угроз насилия в попытках запугать организаторов Прайда и сорвать ЛГБТИ-мероприятия – акции, которые впоследствии столкнулись с запретами властей. Их коллеги – польские активисты несколько раз обнаруживали свои офисы подвергнувшимися [нападениям](#). В Венгрии южная деревня [Асотталом](#) получила в конце года печальную известность, поскольку она ввела «антипропагандистский» закон, направленный против «нетрадиционных» браков.

В дополнение к сказанному, меры по борьбе с терроризмом все чаще используются для оправдания ограничения основных свобод, таких как право на мирный протест, создание ассоциаций, организация публичных ЛГБТИ-мероприятий или свобода высказывания. Срыв марша на прайде 2016 года в [Париже](#) или тот факт, что в двух итальянских городах власти разрешили прайды только после сильного давления, – лучшие тому примеры. Для ЛГБТИ-активистов невозможно считать безопасность своих пространств чем-то само собой разумеющимся. [Марши на прайдах](#) всегда были видимым символом основополагающих прав человека и индикатором того, насколько хорошо функционирует демократия. Однако быстро меняющийся в Европе политический контекст означает, что прошлые успехи не являются гарантией будущего – [Стамбул](#) показал особенно шокирующий и ощутимый регресс. Во многих местах, как например в [Польше](#) и [Венгрии](#), марши на прайдах все еще проходят успешно, но активисты работают в климате, который становится

более враждебным к их работе. К счастью, возможно и обратное: в [киевском прайде](#) 2016 года приняло участие самое большое количество людей, а [Одесса](#) провела свой первый марш. Прайды считаются лакмусовой бумажкой для демократии, но этот тест не может быть единоразовым – его нужно применять каждый год.

Высказывания общественных деятелей (политиков, церковных лидеров, представителей СМИ, среди прочих), продиктованные предвзятостью, к сожалению, продолжают оставаться примечательной особенностью каждого года, который мы вспоминаем. В нескольких случаях на общественных площадках были даны унижительные комментарии о сексуальной ориентации или о том, как люди предпочитают идентифицировать и выражать свой гендер. Такие комментарии были выявлены в телевизионных программах в Армении и Грузии, учебниках в БЮР Македонии и Польше, в белорусских СМИ, согласно мониторинговой работе «Журналистов за толерантность», и в социальных сетях в Боснии и Герцеговине (подробнее см. в [ежегодном обзоре](#) ILGA-Europe 2017).

Когда речь на почве предубеждений исходит из уст известного общественного деятеля, политика или другого влиятельного лидера, такие высказывания часто широко тиражируются – это увеличивает негативное воздействие на ЛГБТИ-людей, которые их слышат, и потенциально поощряет других людей, имеющих дискриминационные взгляды. ЛГБТИ-активисты в Италии также подчеркнули вызывающий враждебность и оскорбительный характер некоторых аргументов, применявшихся политиками во время ожесточенных дебатов о гражданских союзах. НПО задокументировали множество примеров предвзятых высказываний от избранных должностных лиц, в которых самые бесчувственные замечания были припасены для радужных семей. В 2016 году примеры высказываний против ЛГБТИ можно было найти также на плакатах избирательной кампании в Грузии, на страницах социальных сетей политиков в БЮР Македонии (также перед выборами), преподавателя средней школы в Сербии, от церковных служителей, а также от человека, которому к концу года предстояло стать президентом в Молдове (подробнее см. в [ежегодном обзоре](#) ILGA-Europe 2017).

Одна озадачивающая особенность обзора этого года касается предоставления убежища. Эта тема вызывает недоумение, поскольку, несмотря на то, что для многих ЛГБТИ-организаций она стала четким приоритетом, позитивные изменения, о которых отчитывались национальные и европейские власти, были довольно ограниченными. [Латвия](#) доработала закон о предоставлении убежища с упоминаниями сексуальной ориентации и гендерной идентичности, но во многих других странах активисты высказывают опасения. Шведские НПО [критикуют](#) воздействие, которое правовые изменения могут иметь на ЛГБТИ-лиц, ищущих убежища, и их семьи. Беспокойство по поводу недостатка безопасного жилья для ЛГБТИ-лиц, ищущих убежища, стало подниматься гражданским обществом более систематически, например, в Испании, Финляндии, Исландии и Великобритании. Агентство по основным правам ЕС начало [следить](#) за ситуацией. Группы гражданского общества и НПО по всей Европе усилили поддержку, предоставляемую ЛГБТИ-лицам, ищущим убежища, в течение всего процесса подачи заявки и помимо него, там где это возможно. Но определенно необходимо, чтобы государственные органы приступили к решению проблем безопасности, как в 2016 году начали делать некоторые [немецкие](#) власти, открыв первое жилье, специально предназначенное для ЛГБТИ-лиц, ищущих убежища.

ILGA-Europe постоянно напоминает о масштабах работы, которую еще предстоит сделать в некоторых частях Европы. Произвольные задержания, пытки и внесудебные расправы для большинства из нас (к счастью) – слова из чужой реальности, но это именно та реальность, с которой геи и бисексуалы (те, кто так воспринимаются) сталкиваются в [Чечне](#). Истинная чудовищность происходящего разворачивается в то время как мы отправляем этот текст в печать,

но, надеемся, в следующем году мы сможем добавить обновления о том, как международное сообщество смогло поддержать тамошнее ЛГБТИ-сообщество. Давайте не будем уклоняться от этих проблем. Некоторые обстоятельства человеческого существования вызывают ужас, но наша работа в активистском движении требует от нас встречаться с ними лицом к лицу. ЛГБТИ-движение снова и снова демонстрирует, что оно способно сопротивляться и противодействовать даже наиболее укоренившейся оппозиции. В 2017 году европейскому движению необходимо призвать всю свою решимость, силу и стойкость, чтобы привести в мир такие изменения, которые мы хотели бы в нем видеть.

ОКЕАНИЯ: ГОД НЕУКЛОННОГО ПРОГРЕССА В НАПРАВЛЕНИИ РАВЕНСТВА

РЕЙМОНД РОКА И ГЕНРИ АХО

Реймонд Рока является президентом «Kaleidoscope Human Rights Foundation», а Генрих Ахо является президентом «Tonga Leitis Association».

Авторы хотели бы поблагодарить Тамрианну Утанга из «Te Tiare Association» (Острова Кука) и Тебейю Тамтона (Кирибати) за их вклад в эту главу.

ОБЗОР

За последние 12 месяцев в Океании произошло несколько позитивных изменений в отношении прав лесбиянок, геев и бисексуалов (ЛГБ). В Австралии был достигнут значительный прогресс на уровне штатов и территорий, особенно в юрисдикциях, которые ранее отставали в области ЛГБ-равенства. Квинсленд ввел в действие равные возможности для усыновления и равный возраст согласия, а также исключил для убийц ЛГБ-людей возможность прибегать к аргументу «защиты от проявления гомосексуального интереса». Южная Австралия приняла законы для создания схемы регистрации отношений, которой было введено равенство при усыновлении и позволено однополым парам обращаться к искусственным репродуктивным технологиям и некоммерческому суррогатному материнству, в то время как Виктория ввела новый режим жалоб в сфере здравоохранения, позволяющий принимать более эффективные меры против людей, предлагающих услуги по конверсионной терапии геев. Однако на федеральном уровне законодательство о брачном равенстве по-прежнему стопорилось, в то время как нынешнее либерально-национальное правительство значительно урезало программу по инклюзивности в образовании «Безопасные школы». Правительство Новой Зеландии, уже добившееся в предыдущие годы значительного правового прогресса в отношении ЛГБ-равенства, объявило о намерении изъять сведения о судимостях лиц, осужденных в прошлом за однополые сексуальные отношения по взаимному согласию.

В некоторых тихоокеанских странах продолжались законодательные реформы: Науру декриминализировал сексуальные отношения между людьми одного пола, а Самоа ввело законы, которыми предусмотрены более суровые наказания за преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации. В юрисдикциях, продолжающих криминализировать гомосексуальное поведение, международные правозащитные механизмы, такие как Универсальный периодический обзор, работают наряду с местными активистами, чтобы поддерживать нажим, необходимый для проведения реформ. Несомненно, в прошлом году мы стали свидетелями повышенной мобилизации и взаимодействия активистов как на национальном, так и на региональном уровне, и это дает надежду, что постепенная криминализация станет в регионе менее

распространенной, в то время как законы и политики, предлагающие защиту, станут более обычным делом.

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

Науру [декриминализировал](#) сексуальные отношения между людьми одного пола в мае 2016 года посредством принятия нового Закона о преступлениях. Это уменьшило число криминализирующих юрисдикций в пределах Тихого океана до семи: Острова Кука, Кирибати, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга и Тувалу.

Однако перспективы декриминализации в оставшихся семи юрисдикциях относительно низкие. В 2016 году Самоа, Соломоновы Острова и Папуа-Новая Гвинея прошли через Универсальный периодический обзор в Совете по правам человека Организации Объединенных Наций (ООН). Все три государства получили рекомендации по декриминализации действий сексуального характера между людьми одного пола, но решили «принять к сведению» эти рекомендации, вместо того чтобы просто принять их. В ответе Совету по правам человека Самоа [заявило](#) (пункт 20), что декриминализация «содомии» в настоящее время «невозможна из-за культурных особенностей и христианских убеждений самоанского общества». Папуа-Новая Гвинея [отметила](#) (п. 53), что «ЛГБТ в настоящее время не являются приоритетом для правительства», в то время как Соломоновы Острова [упомянули](#) (пункт 101), что рекомендации в отношении сексуальных отношений между людьми одного пола не пользуются поддержкой.

Во время национальных консультаций с ЛГБТИ-активистами в 2016 году и в начале 2017 года правительство Тонга заявило о своем нежелании поддержать декриминализацию сексуальных отношений между людьми одного пола. Однако правительство подчеркнуло важность сексуальных меньшинств в структуре общества Тонга и рекомендовало провести дальнейшие консультации.

На Островах Кука Управление уголовного права в течение последних нескольких лет проводит всеобъемлющий пересмотр Закона о преступлениях, в котором может рекомендовать исключение уголовных запретов на однополые сексуальные отношения (в числе других реформ). Активисты «Te Tiare Association», высшего органа по правам ЛГБТИ на островах Кука, предполагают, что пересмотр все еще в процессе, и никаких подтвержденных сроков выхода законопроекта или голосования в парламенте по такому законопроекту нет.

В ноябре 2016 года Кирибати, Самоа и Тувалу [проголосовали](#) на Генеральной Ассамблее ООН в поддержку мандата независимого эксперта по защите от насилия и дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности ([IE-SOGI](#)), несмотря на то, что законы, предусматривающие уголовную ответственность за сексуальные отношения между людьми одного пола, продолжают в них действовать. Неясно, означают ли их голоса «за» тонкий сдвиг в их отношении к правам ЛГБ-людей (в том числе к декриминализации), или просто соответствуют динамике объединения в блоки по голосованиям и альянсам в рамках ООН. Это не первый случай, когда тихоокеанские государства, в которых действует криминализация, проголосовали на уровне ООН за ЛГБ-права. Науру, Палау, Самоа и Тувалу в марте 2011 года поддержали в Совете ООН по правам человека «Совместное заявление об искоренении актов насилия и связанных с ними нарушений прав человека на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности», хотя в то же время они криминализуют сексуальные отношения между людьми одного пола. Другими странами Океании, проголосовавшими в поддержку мандата IE-SOGI, были Австралия, Вануату, Новая Зеландия, Палау и Фиджи, в то время как Папуа-Новая Гвинея воздержалась, а Соломоновы Острова, Тонга и Федеративные Штаты Микронезии не присутствовали на голосовании. Интересно,

что Науру проголосовал за отмену мандата IE-SOGI, несмотря на то, что всего несколько месяцев назад декриминализировал сексуальные отношения между людьми одного пола.

РЕФОРМА В ОТНОШЕНИИ ВОЗРАСТА СОГЛАСИЯ И ИЗЪЯТИЕ СВЕДЕНИЙ О СУДИМОСТЯХ В ПРОШЛОМ

Единственная юрисдикция в регионе, в которой оставался неравный возраст согласия – австралийский штат Квинсленд – [реформировала свои законы](#) в сентябре 2016 года, установив равный возраст согласия в 16 лет для действий сексуального характера между людьми одного пола и разного пола. В Австралии и Новой Зеландии был также зафиксирован прогресс в отношении изъятия сведений о судимостях лиц, осужденных за сексуальные отношения между людьми одного пола по их взаимному согласию до декриминализации. В июле 2016 года правительство Тасмании [представило проект законодательства](#), которым устанавливается схема такого изъятия. В ноябре 2016 года о намерении внедрить схему изъятия судимостей [заявило](#) правительство Квинсленда, при этом ожидается, что законодательство, которым она будет введена в действие, будет внесено в первой половине 2017 года. В феврале 2017 года правительство Новой Зеландии также [заявило](#) о своем намерении ввести схему изъятия судимостей на уровне законодательства, которое будет введено позднее в этом году. Австралийские штаты Новый Южный Уэльс и Виктория, а также Австралийская столичная территория, уже имеют действующие схемы изъятия судимостей.

ДИСКРИМИНАЦИЯ И ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

АНТИДИСКРИМИНАЦИОННЫЕ ЗАКОНЫ

Уголовные законы, направленные на однополые сексуальные отношения, в Океании применяются редко, однако дискриминация по-прежнему существенно влияет на жизнь ЛГБ-людей, в том числе на реализацию их экономических, социальных и культурных прав, таких как право на труд, образование, здравоохранение и жилье. Законы, которыми дискриминация по признаку сексуальной ориентации запрещена во всех основных сферах социальной и экономической жизни, есть в Австралии, Фиджи и Новой Зеландии, а на Островах Кука и Самоа – только в сфере занятости. На Фиджи дискриминация в отношении сексуальной ориентации также запрещена в Конституции (см. полный список законов и положений в разделе «Обзор законодательства» выше). К сожалению, за последние 12 месяцев заметного прогресса в отношении антидискриминационных законов достигнуто не было.

Палау, Маршалловы Острова и Федеративные Штаты Микронезии в рамках своих сессий Универсального периодического обзора в 2015-16 годах получили рекомендации принять законы, которыми была бы запрещена дискриминация в отношении сексуальной ориентации. Палау [ответили](#) (пункт 21), что необходимы «дальнейшая работа и консультации» «для дальнейшего прогресса в этой области». Федеративные Штаты Микронезии [отметили](#) (пункт 13), что важно учитывать «сексуальную ориентацию ... в наших законах, чтобы полностью соответствовать стандартам прав человека», но не предоставили твердых обязательств. Маршалловы Острова не предоставили конкретного ответа на рекомендации, касающиеся дискриминации в отношении сексуальной ориентации.

Существенная сложность для [принятия ЛГБ-инклюзивных антидискриминационных законов](#) во многих тихоокеанских юрисдикциях – это недостаток возможностей, особенно учитывая, что во многих странах нет никаких правовых структур для защиты от дискриминации (даже по другим признакам, таким как раса или гендер). Это означает, что запрещение дискриминации по признаку

сексуальной ориентации – это не просто вопрос о внесении небольших изменений в действующие законы: вместо этого требуется создание всеобъемлющего правового режима, который включал бы новые или расширенные институты для борьбы с дискриминацией по всем признакам.

Соответственно, во многих юрисдикциях поэтапная стратегия может состоять в том, чтобы продвигать включение антидискриминационной защиты в отраслевые правила и политики (например, политика в области здравоохранения и образования или национальная гендерная политика). Например, на Островах Кука активисты настаивают на включении сексуальной ориентации и гендерной идентичности/экспрессии в Национальную гендерную политику, которая должна быть пересмотрена в апреле 2017 года.

Инклюзивное образование

В Австралии в последние 12 месяцев наблюдались значительные политические разногласия по поводу финансируемой правительством программы «Безопасные школы», которая предоставляет школам ресурсы и поддержку для создания более инклюзивных условий для ЛГБТИ-учащихся. После шквала протестов против программы «Безопасные школы» со стороны бульварной прессы и консервативных парламентариев федеральное правительство с марта 2016 года значительно сократило программу. Некоторые ресурсы были исключены из нее или ограничены, теперь программа ограничена общеобразовательными школами, и для участия учащегося во входящих в программу уроках или мероприятиях требуется согласие родителей (см. [официальное заявление](#)). Кроме того, «Коалиция безопасных школ Австралии», которая управляет программой, [не будет финансироваться](#) после 2017 года.

В ответ на эти изменения правительства [Виктории](#) и [Австралийской столичной территории](#) объявили, что они выделяют средства для того, чтобы в их юрисдикциях программа могла продолжаться в своей первоначальной, более всеобъемлющей форме.

ЗАПРЕТ КОНВЕРСИОННОЙ ТЕРАПИИ ДЛЯ ГЕЕВ

В феврале 2017 года в штате Виктория (Австралия) вступил в силу [Закон о жалобах в сфере здравоохранения](#), которым предусмотрены новые инструменты для жесткой борьбы с теми, кто предоставляют «конверсионную терапию для геев». Законом требуется учреждение должности нового Уполномоченного по рассмотрению жалоб в сфере здравоохранения с полномочиями издавать запретительные приказы (и принимать другие меры) в отношении поставщиков медицинских услуг, нарушающих «Общий кодекс поведения в отношении общих служб здравоохранения» (раздел 95). Это касается и поставщиков услуг, которые дезинформируют или искажают факты в отношении предоставляемых ими услуг, или не в состоянии предоставлять услуги безопасными и этичными методами (график 2). Хотя конверсионная терапия в этом законе не упомянута явно, пресс-релиз министра здравоохранения, в котором объявлено о подаче предлагаемого законодательства на рассмотрение в парламент, [содержит явное упоминание](#), что Уполномоченный по рассмотрению жалоб в сфере здравоохранения имеет право принимать меры в отношении лиц, предлагающих конверсионную терапию для геев.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ И НАСИЛИЕ

Самоа в 2016 году приняло новый [Закон о вынесении приговоров](#), в котором мотив враждебности по признаку сексуальной ориентации рассматривается при вынесении приговора за преступление как отягчающий фактор [раздел 7(1)(h)]. В контексте, когда лишь немногие юрисдикции в регионе

вводят специальные положения о преступлениях на почве ненависти в отношении лесбиянок, гомосексуальных и бисексуальных людей (см. выше раздел «Преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации, рассматриваемому в качестве отягчающего обстоятельства»), это значительный шаг вперед.

В марте 2017 года Законодательная ассамблея Квинсленда приняла [законодательство](#), которым было запрещено использование аргумента «защиты от проявления гомосексуального интереса» (также известной как «защита при гей-панике»). До этого человек, убивший другого человека того же пола в ответ на проявление им ненасильственного сексуального интереса, мог ходатайствовать о частичном признании его действий защитой от провоцирования, что позволяло снизить тяжесть обвинения в убийстве до непредумышленного убийства. Таким образом, Южная Австралия остается единственным австралийским штатом, разрешающим прибегать к аргументу «защиты от проявления гомосексуального интереса». Правительство Южной Австралии сообщило о своей готовности реформировать закон, и Южно-Австралийский Институт правовой реформы в настоящее время готовит [доклад](#) о внесении поправок в закон о провокации, в котором, по-видимому, может рекомендовать запретить использование аргумента «защиты от проявления гомосексуального интереса». Заместитель директора Южно-Австралийского института правовой реформы [назвал](#) «защиту от проявления гомосексуального интереса» «агрессивной и дискриминационной».

В феврале 2017 года на Фиджи одна однополая пара была атакована на улице и сообщила, что они были слишком напуганы, чтобы раскрыть свои имена и сообщить в полицию о нападении из-за боязни возмездия. Директор Комиссии по правам человека и борьбе с дискриминацией Эшвин Радж [осудил](#) нападение и призвал людей сообщать о насилии, связанном с сексуальной ориентацией, как Комиссии, так и в полицию.

ПРИЗНАНИЕ ОТНОШЕНИЙ

АВСТРАЛИЯ

Несколько штатов и территорий Австралии провели реформы для улучшения юридического признания однополых пар. [Квинсленд](#) и [Южная Австралия](#) приняли законодательство, которым однополым парам было разрешено усыновление, вступившее в силу в ноябре 2016 года и феврале 2017 года соответственно. Северная территория остается теперь единственной австралийской юрисдикцией, где усыновление доступно только разнополым парам, хотя выборы лейбористского правительства в августе 2016 года улучшили перспективы для реформы усыновления. Ченси Печ, представитель лейбористов в Законодательной ассамблее Северной территории и первый гей-парламентарий, принадлежащий к коренным народам Австралии, публично [призвал](#) правительство Северной территории разрешить совместное усыновление для однополых пар.

Помимо равенства по усыновлению, Южная Австралия также приняла несколько законодательных актов, направленных на расширение юридических прав однополых пар. В них входит [схема регистрации отношений](#), которая в целом отражает то, что уже существует в Австралийской столичной территории, Виктории, Квинсленде, Новом Южном Уэльсе и Тасмании, а также позволяет однополым парам, заключившим брак за границей, получить признание их отношений в соответствии с законодательством Южной Австралии. Кроме того, после многих лет отставания в этом вопросе, в марте 2017 года Южная Австралия стала последней австралийской юрисдикцией, позволившей однополым парам получать доступ к [искусственным репродуктивным технологиям](#) (а также заключать соглашения о некоммерческом суррогатном материнстве).

На всей территории Австралии осталось несколько областей неравенства для однополых пар. Помимо Северной территории, не признающей усыновления однополыми парами, ни Северная Территория, ни Западная Австралия не имеют никаких схем регистрации отношений, что создает для однополых пар неопределенность, впишутся ли они в определение «де-факто отношений». Некоммерческое суррогатное материнство в Западной Австралии также остается недоступным для однополых пар [[закон о суррогатном материнстве 2008 года](#), раздел 19(2)], в то время как коммерческое суррогатное материнство является незаконным во всех регионах Австралии.

Однако наиболее заметной областью неравенства для однополых пар остается невозможность вступать в брак. После парламентских выборов в июле 2016 года большинство членов обеих палат парламента были за брачное равенство. Однако правящие Либеральная и Национальная партии отказались разрешить своим членам голосовать свободно и вместо этого дали предвыборное обещание провести национальный плебисцит по однополым бракам (за которым, при успешном проведении, последует свободное голосование в парламенте). Идея плебисцита получила [широкие возражения](#) со стороны ЛГБТИ-сообщества на том основании, что он не является юридически обязывающим и обеспечит противникам брачного равенства платформу для стигматизации однополых пар и их детей. В ноябре 2016 года законодательство по разрешению проведения плебисцита было [отклонено](#) в Сенате, где правящие партии не имеют большинства. С тех пор ЛГБТИ-активисты продолжали настаивать на свободном голосовании в парламенте, разрешить которое правящие партии до сих пор отказывались.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Учитывая, что Новая Зеландия разрешила однополым парам вступать в брак с августа 2013 года, за последние 12 месяцев никаких существенных изменений в отношении признания отношений не произошло. Новая Зеландия [продолжает принимать](#) большое количество однополых пар, посещающих страну, чтобы заключить брак: из 2118 однополых бракосочетаний, которые состоялись в Новой Зеландии вплоть до августа 2016 года, 45,8% были с участием приезжих из-за рубежа (большой частью из Австралии).

ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА

За исключением некоторых территорий под юрисдикцией Чили, Франции, Великобритании и США, однополые отношения на островах Тихого океана не признаются нигде. В Универсальном периодическом обзоре в январе 2016 года Палау получили [рекомендацию](#) от Испании (пункт 104.81) «принять законы, чтобы разрешить брак между лицами одного пола». В своем ответе Палау «приняли к сведению» эту рекомендацию и [заявили](#), что «для дальнейшего прогресса в этой сфере в Республике необходима дальнейшая работа и консультации» (пункт 21). Тем не менее, достижение брачного равенства, вероятно, будет затруднительным, поскольку [Конституция Палау](#) (с поправками, внесенными в 2008 году) определяет брак как заключающийся между мужчиной и женщиной (статья IV, раздел 13).

РЕГИОНАЛЬНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ АДВОКАЦИЯ

В октябре 2016 года в Сиднее (Австралия) [состоялся](#) первый Тихоокеанский молодежный ЛГБТИ-форум. Двухдневное мероприятие было организовано «Kaleidoscope Human Rights Foundation» при поддержке посольства США в Канберре и международной юридической фирмы «DLA Piper». Форум, в котором приняли участие 38 молодых активистов из Австралии, Новой Зеландии и

Тихоокеанского региона, включал ряд стратегических сессий по продвижению в регионе прав ЛГБТИ-людей. На форуме также были созданы значительные возможности для налаживания связей и обмена опытом между активистами. В марте 2016 года «Kaleidoscope» также провел в Сиднее и Канберре с ЛГБТИ-активистами из Тонги недельную программу по наращиванию потенциала, которая включала встречи активистов с политиками и общественными лидерами, чтобы обменяться опытом в области реформ законодательства и социальных изменений, касающихся ЛГБТИ.

В декабре 2016 года в Тонге и Самоа состоялись два ключевых мероприятия по адвокации для сексуальных и гендерных меньшинств. В Тонге «Tonga Leitis Association» (TLA) организовала национальную консультацию по правам ЛГБТИ. Консультация проходила между ЛГБТИ-активистами и представителями правительства и церкви. TLA [призвала правительство отменить](#) законы, которыми криминализированы однополые сексуальные связи, а церкви – занять более благосклонную позицию по отношению к ЛГБТИ-людям. Консультация дала возможность лицам, принимающим решения, получить общее представление о жизни ЛГБТИ-людей в Тонге и о том, как действующее законодательство негативно влияет на отношение общества к ним. Хотя правительство и церковные лидеры признали разгул в Тонге дискриминации в отношении ЛГБТИ-людей, они не решились поддержать какие-либо законодательные изменения. Однако правительство, церковные лидеры и другие рабочие партнеры TLA призвали к дальнейшим консультациям, к продолжению диалога по борьбе с дискриминацией посредством реформы законодательства.

В Самоа в декабре 2016 года впервые состоялась [«Неделя фаафафине»](#). Фаафафине – это традиционная самоанская категория идентичности для описания лиц, которым при рождении был приписан мужской пол, но их гендерная идентичность либо в основном феминная, либо объединяет элементы феминности и маскулинности. Мероприятие, организованное Ассоциацией самоанских фаафафине, касалось не только фаафафине, но и ЛГБТИ-людей в более широком смысле. В него входил ряд мероприятий, направленных на честование сексуальной и гендерной вариативности и повышение осведомленности о дискриминации, в том числе посещение нескольких школ.

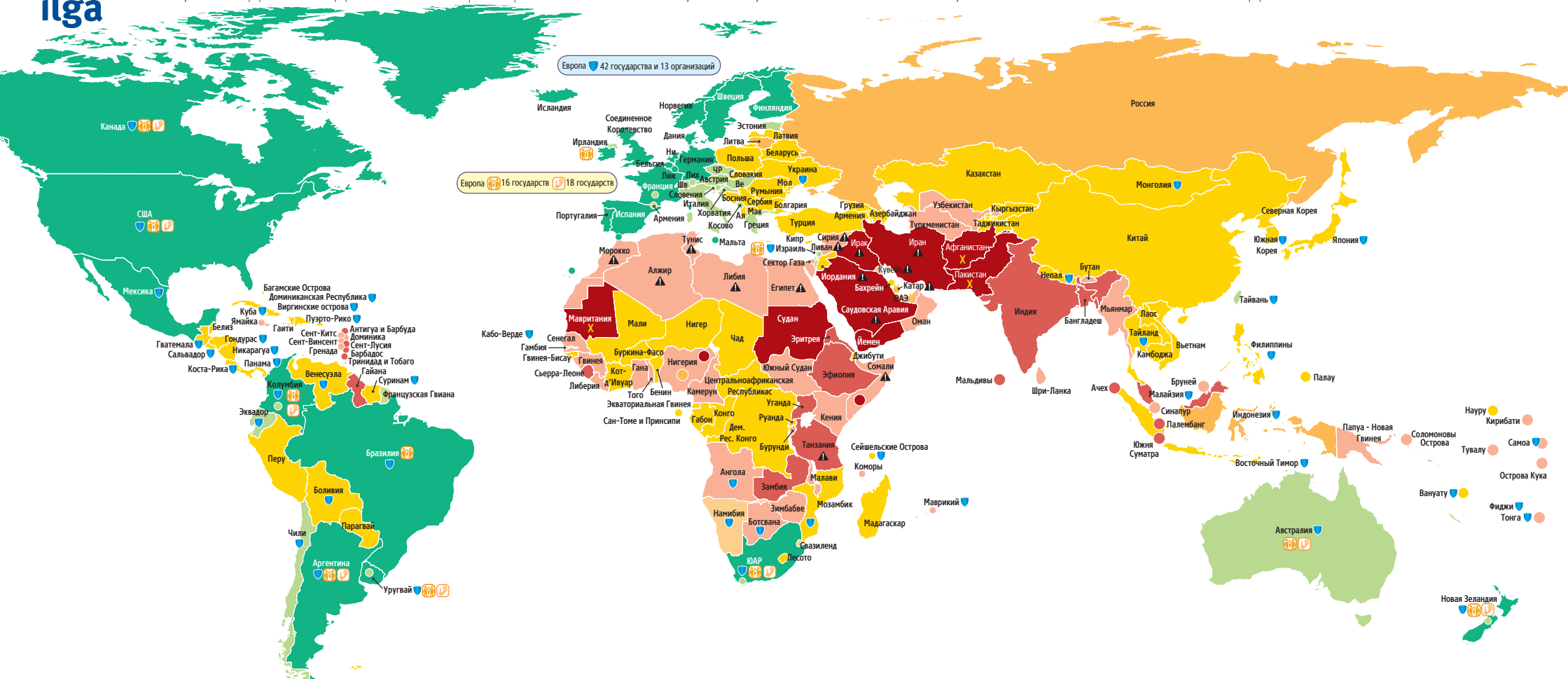
Наконец, в Кирибати в сентябре 2016 года была создана первая неправительственная организация, специализирующаяся на правах ЛГБТИ-людей: «Boutokaan, Inaomataia ao Mauriia Binabinaine Association» ([BIMBA](#)). Создание BIMBA, вероятно, приведет в Кирибати к наращиванию усилий в направлении декриминализации однополых сексуальных связей и широкой правовой реформы.



ЗАКОНЫ О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В МИРЕ – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

ILGA, МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛЬНЫХ, ТРАНС- И ИНТЕРСЕКС ЛЮДЕЙ

Май 2017 года
ILGA.ORG



КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

72 ГОСУДАРСТВА

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ	применяется в 8 государствах (или их частях)
	не применяется в 5 государствах



Законы, основанные на религии, наряду с гражданскими кодексами: 19 государств

Лишение свободы на срок от 14 лет до пожизненного	14 государств
До 14 лет	57 государств
Законы о "пропаганде"	3 государства
Закон не устанавливает никакого наказания	

В странах, отмеченных зеленым, желтым или оранжевым, однополые сексуальные отношения были декриминализованы или никогда не наказывались: 123 государства

ЗАЩИТА

85 государств

Многие государства одновременно предоставляют защиту разного рода

Конституция	9 государств
Занятость	72 государства
Иное	63 государства
Преступления ненависти	43 государства
Речи ненависти	39 государств
Запрет "конверсионной терапии"	3 государства

ПРИЗНАНИЕ

47 государств

Несколько государств предусматривают одновременно и брак, и партнерство

Брак	24 государства	Совместное усыновление (удочерение)	26 государств
Партнерство	28 государств	Внутрисемейное усыновление (удочерение)	27 государств

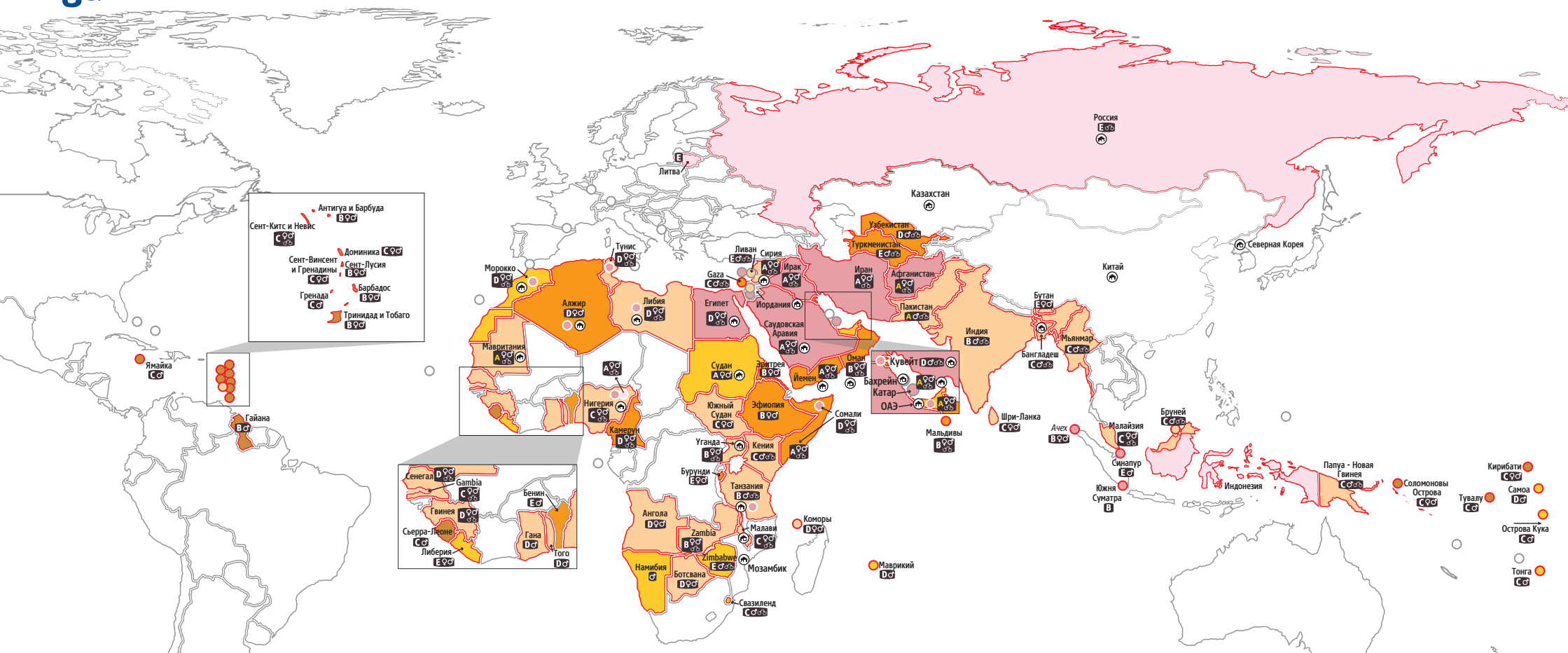
Данные, представленные в настоящих картах, основаны на докладе ILGA "Гомофобия, поддерживаемая государством: обзор законов по сексуальной ориентации в мире: криминализация, защита и признание", подготовленном Энгулом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Этот доклад и представленные карты доступны на шести официальных языках ООН (английском, китайском, арабском, французском, русском и испанском) на сайте ilga.org. Настоящее издание карт мира (май 2017 года) координировалось Энгулом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Дизайн — Эдуардо Эноки (eduardo.enoki@gmail.com).



ЗАКОНЫ О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В МИРЕ - КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

ILGA, МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛЬНЫХ, ТРАНС- И ИНТЕРСЕКС ЛЮДЕЙ

Май 2017 года
ILGA.ORG



СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ЗА КОТОРЫЕ ПРЕДУСМОТРЕНО МАКСИМАЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ

Законы о "пропаганде" 3 государства	"Против природы" 30 государств
сексуальные акты 15 государств	Противоестественный половой акт 13 государств
Содомия 11 государств	Законы о "морали": самовыражение ЛГБ 19 государств (и несколько провинций)

КАТЕГОРИИ МАКСИМАЛЬНОГО НАКАЗАНИЯ

- A** Смертная казнь 8 государств (применяется)
- A** Смертная казнь 5 государств (не применяется)
- B** Лишение свободы от 15 лет до пожизненного (12 государств)
- C** От 8 до 14 лет (23 государства)
- D** От 3 до 7 лет (20 государств)
- E** От 1 месяца до 2 лет (либо штраф) (10 государств)

- ♀** Противоправность отношений между женщинами
45 государств (включая Египет)
- ♂** Противоправность отношений между мужчинами
72 государств (включая Египет)

- 🔗** Аресты (задокументированные) в течение последних трех лет (45 государств)

- 🏠** Barriers to NGO formation, establishment or registration (25 States)

Прим.: В докладе "Гомофобия, поддерживаемая государством" данные по странам, где есть криминализация, включают в себя полный спектр уголовно-правовых норм и видов уголовного наказания за однополые сексуальные отношения. В настоящей карте мы отразили лишь максимальное наказание.

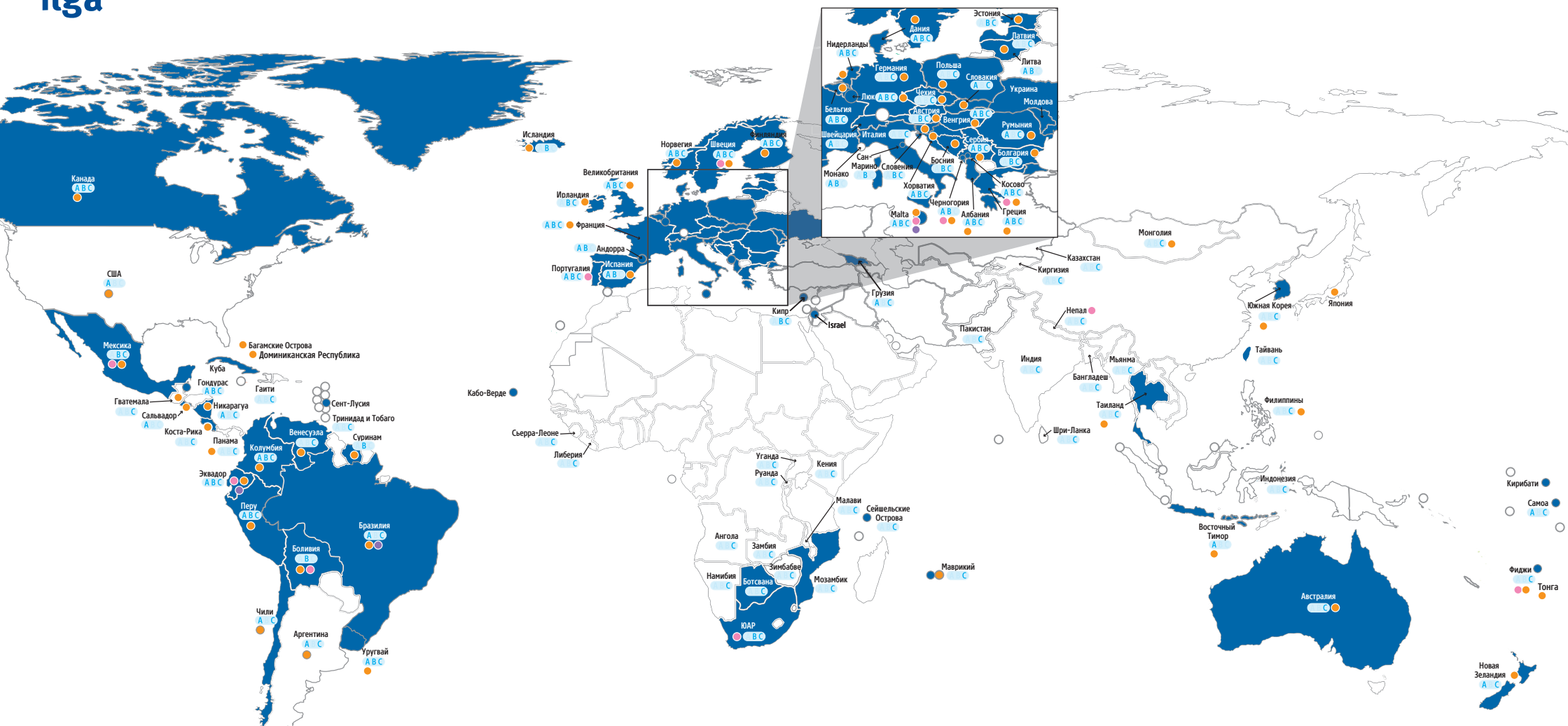
Данные, представленные в настоящих картах, основаны на докладе ILGA "Гомофобия, поддерживаемая государством: обзор законов по сексуальной ориентации в мире: криминализация, защита и признание", подготовленном Энгулом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Этот доклад и представленные карты доступны на шести официальных языках ООН (английском, китайском, арабском, французском, русском и испанском) на сайте ILGA.org. Настоящее издание карт мира (май 2017 года) координировалось Энгулом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Дизайн: Эдуардо Эноки (eduardo.enoki@gmail.com).



ЗАКОНЫ О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В МИРЕ - ЗАЩИТА

ILGA, МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛЬНЫХ, ТРАНС- И ИНТЕРСЕКС ЛЮДЕЙ

Май 2017 года
ILGA.ORG



ЗАЩИТА

Недискриминация в трудовых
отношениях
72 государства

ABC

Совершение преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации признается отягчающим обстоятельством (43 государства)

BC

Запрет возбуждения ненависти по признаку сексуальной ориентации (39 государств)

ABC

Наличие национальных правозащитных институтов (НПИ), которые охватывают вопросы сексуальной ориентации в своей работе по правам человека (86 государств)

BC

Конституционный запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации (9 государств)

ABC

Иные нормы о недискриминации, в которых упоминается сексуальная ориентация (63 государства)

ABC

Запрет т.н.
"конверсионной терапии"
(3 государства)

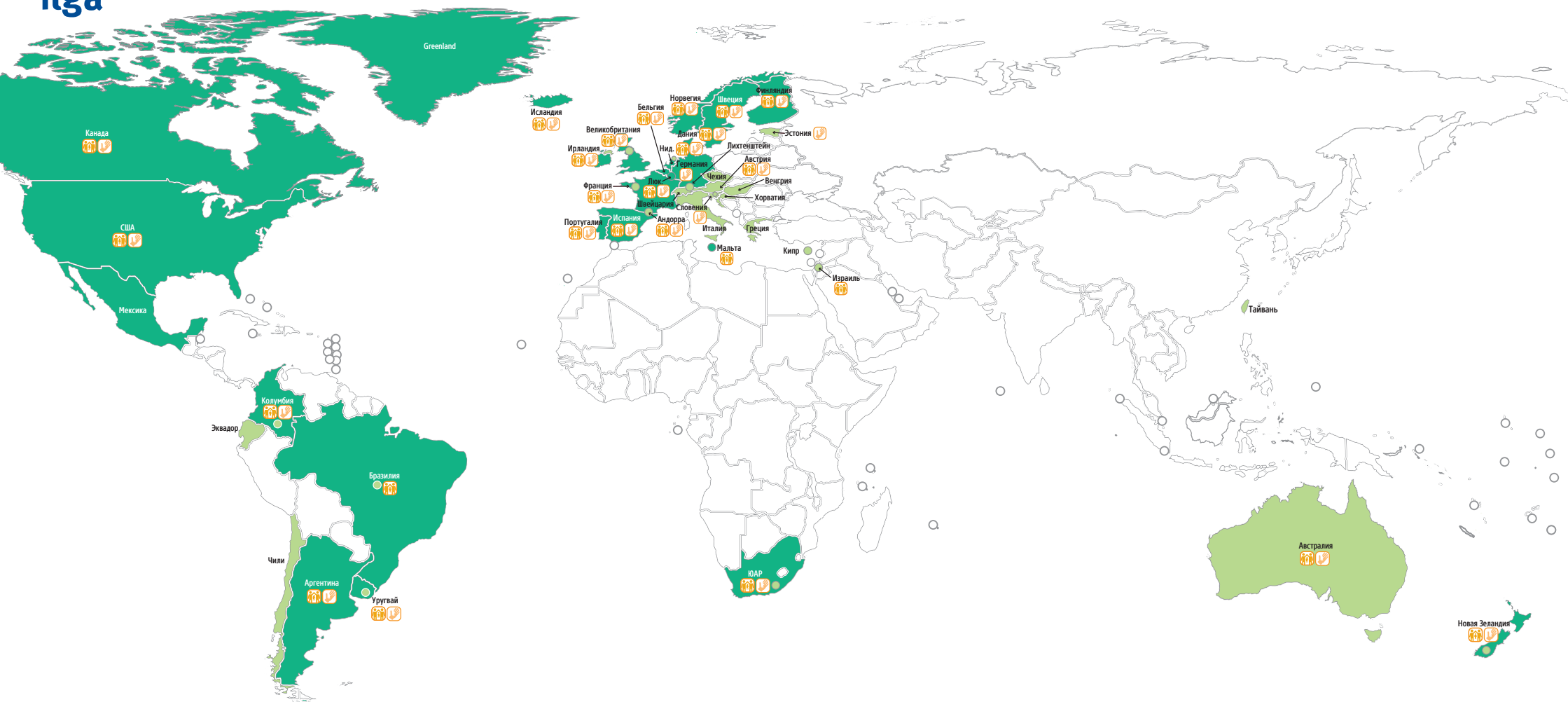
Данные, представленные в настоящих картах, основаны на докладе ILGA "Томография, поддерживаемая государством: обзор законов по сексуальной ориентации в мире: криминализация, защита и признание", подготовленном Энкусом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Этот доклад и представленные карты доступны на шести официальных языках ООН (английском, китайском, арабском, французском, русском и испанском) на сайте ilga.org. Настоящее издание карт мира (май 2017 года) координировалось Энкусом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Дизайн — Эдуардо Эноки (eduardo.enoki@gmail.com).



ЗАКОНЫ О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В МИРЕ - ПРИЗНАНИЕ

ILGA, МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛЬНЫХ, ТРАНС- И ИНТЕРСЕКС ЛЮДЕЙ

Май 2017 года
ILGA.ORG



ПРИЗНАНИЕ

Брак
24 государства

Партнерство
28 государств



Совместное усыновление (удочерение) [26 государств]



Внутрисемейное усыновление [27 государств]

Данные, представленные в настоящих картах, основаны на докладе ILGA "Гомофобия, поддерживаемая государством: обзор законов по сексуальной ориентации в мире: криминализация, защита и признание", подготовленном Энглесом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Этот доклад и представленные карты доступны на шести официальных языках ООН (английском, китайском, арабском, французском, русском и испанском) на сайте ILGA.org. Настоящее издание карт мира (май 2017 года) координировалось Энглесом Кэрроллом и Лукасом Рамонем Мендосом. Дизайн — Эдуардо Эноки (eduardo.enoki@gmail.com).