



Alpe Adria Green - mednarodno društvo za zaščito okolja in narave
Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU

Datum: 29.01.2018

**Evropska komisija –
Generalni direktorat – Okolje
1049 Bruxelles
Brussel Belgie**

**Parlement européen
60 rue Wiertz / Wiertzstraat 60
B-1047, - Bruxelles/Brussels,
Belgium,
Komisija za peticije Evropskega parlamenta
(priloga k peticiji pod št.0960/2011)**

Predmet: **KRŠITEV DIREKTIVE 85/337/EGS IN DIREKTIVE 2001/42/EU** s strani Italijanske republike v primeru predlaganega plinskega terminala Žavlje v Trstu Gas Natural in povezovalnega plinovoda SNAM.

V skladu z našo noto z dne 18.9.2017, ob upoštevanju note Direktorata za okolje Evropske komisije z dne 19.10.2017 prot.št. DG ENV.E.2/JP/sf/Ares (2017) 5104299 ter z noto Komisije za peticije Evropskega parlamenta z dne 132/10/2017 prot.št.315724 (vsebuje **ref.št.peticije št.0960/2011**) se posreduje naslednji dopis zaradi pojasnitve tega, kar sledi v nadaljevanju.

Direktorat za okolje se poziva, da bolje preuči obstoječo dokumentacijo preden potegne napačne zaključke v zvezi s to zadevo.

UVODNE UGOTOVITVE:



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394, Mat.št:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

Direktorat za okolje Evropske komisije se je znašel v situaciji nesporazuma glede strateške okoljske presoje (VAS) veljavnega prostorskega načrta za pristanišče (PRP) in veljavnega občinskega prostorskega načrta (PRGC) občine Trst.

Dejansko v veljavnih načrtih PRP in PRGC, za katere je bila opravljena presoja VAS, ni na noben način predviden plinski terminal, ki ga je predlagal Gas Natural v Žavljah in se pravzaprav iz teh načrtov jasno vidi neskladnost le-teh s samim plinskim terminalom.

Zato je bila opravljena presoja VAS za načrte, ki ne predvidevajo predlaganega plinskega terminala in ki niso skladni z delom o katerem je govora.

Poudariti gre predvsem, da je veljavni načrt PRP opravil čezmejno presojo VAS in pridobil ugodno mnenje Republike Slovenije prav zato, ker je iz takšnega načrta bilo izključeno vsakršno predvidevanje predlaganega plinskega terminala in je bila poudarjena neusklajenost samega plinskega terminala s takšnim načrtom.

1) KRŠITEV DIREKTIVE 85/337/EGS.

1.1. Ločene ocene vpliva na okolje.

Plinski terminal in plinovod, o katerih je govora, sta med seboj povezana in zato je bilo, kot izhaja iz pridobljenega prava Evropskega sodišča, potrebno opraviti enotno oceno vpliva na okolje (VIA) in ne dve ločeni oceni VIA (glej točko 27 sodbe z dne 28.2.2008, zadeva C-2/07).

Direktiva 85/337/EGS dejansko **ne dovoljuje ločene ocene VIA, čeprav so subjekti predlagatelji različni** v primeru, da predstavljajo dela *unikum*. V tem primeru je dejansko naloga predlagateljev, da se med seboj uskladijo.

Tudi Ministrstvo za kulturo in turizem preko državnega ravnateljstva za urejanje krajine Furlanije Julijske krajine (dopis z dne 3.7.2008 prot.št.6573/11.6) je izpostavilo problem, ko je napisalo "da obstajata dva ločena postopka VIA za plinski terminal in za povezovalni plinovod v nasprotju z zakonodajo Skupnosti, ki pa zavezuje na enotno oceno VIA" (dokument št.1, priloga).

1.2. Neobjavljene študije o kumulativnih učinkih zakonodajnega postopka v zvezi s predlaganim plinskim terminalom v Žavljah. Nemožnost predložitve pripomb k izpodbijani študiji o kumulativnih učinkih s strani javnosti pred izdajo ocene vpliva VIA te instalacije.

Kar zadeva predložitve nadaljnje dokumentacije glede predlaganega plinskega terminala je treba dodati, kot izhaja iz note Direktorata za okolje z dne **19.10.2017**,



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394, Mat.št.:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

študijo kumulativnih učinkov na plinski terminal in plinovod (sicer izpodbijani v zaključku) je SNAM posredoval Italijanskemu Ministrstvu za okolje dne **17.5.2010** po zaključitvi ocene VIA o plinskem terminalu z medministrsko odredbo št.808 z dne **17.7.2009**.

Zato je obdobje za predložitev pripomb v zakonodajnem postopku glede predloga plinskega terminala v skladu s členom 24, 4.odst. zakonske uredbe 152/06 za izvajanje člena 06, št.2 direktive 85/337/EGS, **poteklo že pred nekaj leti**.

Poleg tega študija predložena dne 17.5.2010 **ni bila** pravočasno **objavljena** za nobeno od pripomb v zakonodajnem postopku predlaganega plinskega terminala, čeprav mora v skladu z direktivo 85/337/EGS dokumentacija posredovana zainteresirani javnosti **zadevati** vse posredne in neposredne učinke predlaganega dela na človeka, floro, favno, tla, vodo, zrak, klimo, pokrajino, materialna sredstva, kulturno dediščino ter **medsebojni vpliv teh dejavnikov** (glej 3.člen).

Pišoče združenje **ni torej moglo predložiti** tak dokument, ki bi vseboval ugovarjano oceno kumulativnih učinkov, **potrebne pripombe** v zakonodajnem postopku predlaganega plinskega terminala, pravica zajamčena v skladu s 6.členom, št.2 direktiva 85/337/EGS.

To je dejansko pomenilo **kršitev** slednje **tako zaradi obveznosti objave dokumentacije** o kateri je govora v zakonodajnem postopku predlaganega plinskega terminala **kot tudi zaradi pravice pišočega združenja, da pravočasno predloži potrebne pripombe** v svojstvu zainteresirane javnosti v istem postopku.

1.3. Pripombe na predlagani povezovalni plinovod.

Kot izhaja iz ministrskega odloka št.148 z dne 12.6.2017 o oceni VIA predlaganega plinovoda, šele dne **16.4.2010** je Ministrstvo za okolje od SNAM zahtevalo študijo o kumulativnih učinkih glede projekta predlaganega plinskega terminala in plinovoda, dokumentacijo je SNAM predložil šele **17.5.2010**.

Vse to, kljub temu, da obvestila, ki so omogočala izvedbo pripomb v skladu s členom 24, 4.odst. zakonske uredbe 152/6 za izvedbo direktive 85/337/EGS segajo prvo do **6.5.2008** in drugo do **13.3.2009**, medtem ko je bila dodatna dokumentacija, ki jo predvideva evropska zakonodaja predložene šele **17.5.2010**.

Zato je čas za predložitev pripomb o poteku predloga plinovoda v skladu s členom 24, 4.odst. zakonske uredbe 152/06 za izvedbo člena 6, št.2 direktive 85/33/EGS, na dan predložitve izpodbijane študije o skupnih učinkih **že potekel več kot eno leto**.

Poleg tega študija predložena dne **17.5.2010 ni bila** pravočasno **objavljena** za nobeno pripombo v zakonodajnem postopku predloga plinovoda, čeprav v skladu z direktivo



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394, Mat.št.:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

85/337/EGS dostavljena dokumentacija zainteresirani javnosti mora **zadevati** vse posredne in neposredne učinke predlaganega dela na človeka, floro in favno, tla, vodo, zrak, klimo, pokrajino, materialna sredstva in kulturno dediščino ter **medsebojno delovanje teh dejavnikov**. (glej 3.člen navedene direktive).

Pišoče združenje **torej ni moglo predložiti potrebnih pripomb** na izpodbijano oceno kumulativnih učinkov v zakonodajnem postopku predlaganega plinovoda kot je njegova pravica na podlagi zgoraj navedene zakonodaje. To pa je dejansko pomenilo **kršitev** direktive 85/337/EGS, kar je navedeno na koncu predhodne točke

1.4. Neobjavljeni projektni elaborati predlaganega povezovalnega daljnovoda.

Po zaključku ocene VIA glede predlaganega plinskega terminala z medministrsko odredbo št.808 z dne **17.7.2009** je družba predlagateljica dela vključila projekt z napovedjo daljnovoda dne **19.3.2012**.

V tem primeru je dežela Furlanija Julijska krajina, ki je takrat vodila upravni postopek z lastno noto z dne 22.3.2012 prot.št.SENER/1141/EN/240 (dokument št.2, priloga) obvestila o predložitvi nove dokumentacije razne ustanove navajajoč v zvezi s tem, da je med vključitvami zajet **Načrt ozemljenega povezovalnega daljnovoda plinskega terminala** s pojasnilom, **da je to delo nedvomno delo, ki je povezano z obratom za ponovno vplinjaje kot neobhodno potrebno za delovanje. Slednja sicer mora biti dovoljena skupaj z obratom za ponovno vplinjaje – ki predstavlja edini postopek odobritve** v dopisu o katerem je govora se doda in navede, da “naslednja predložitev projekta prenesenega daljnovoda”.. predstavlja **bistveno spremembo začetnega zahtevka**, sprememba, ki zahteva od Konference, da se opredeli ne samo do izvorno predlaganega projekta, ampak zdaj tudi do projekta povezanega dela.

V istem dopisu Dežela navaja, da je Gas Natural ... **izvedel bistveno spremembo začetnega zahtevka**, tako, da je predložil dokumentacijo potrebno za preučitev povezovalnega daljnovoda šele 19.3.2012. Kljub predložitvi nove dokumentacije za delo **povezano s predlaganim plinskim terminalom in bistvena sprememba začetnega zahtevka**, Italija **ni dala objaviti** vključeno dokumentacijo in je tako **preprečila zainteresirani javnosti**, da **predloži potrebne pripombe in ni zahtevala ter nikoli objavila študijo** o kumulativnih učinkih tudi za to delo vse s kršenjem direktive 85/337/EGS.



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394, Mat.št.:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

2) KRŠITEV DIREKTIVE 2001/42/EU

2.1. Obveznost izvedbe strateške okoljske ocene (VAS).

Treba je poudariti, da ni ocene VAS, ki je obvezna v skladu z direktivo 2001/42/EU, na predlagano različico prostorskega načrta tržaškega pristanišča in na predlagano različico občinskega prostorskega načrta občine Trst potrebno za določanje predlaganega plinskega terminala in povezovalnega plinovoda. Pri 3.členu (področje uporabe) št.2 se navede da "se opravi okoljska ocena **za vse načrte in programe**.

- a) ki so bili izdelani za sektorje – načrtovanje rabe zemljišč ali namembnost zemljišč in ki določajo referenčni okvir za soglasje za projekte navedene v prilogah I in II direktive 85/337/EGS.

Zato je bilo potrebno opraviti oceno VAS in omogočiti zainteresirani javnosti, da predloži potrebne pripombe.

2.2. Konflikt med nacionalno zakonodajo in zakonodajo Skupnosti.

6.člen, 2.odst. zakonske uredbe 152/06 določa, da : "Za spremembe načrtov in programov pripravljenih za načrtovanje rabe zemljišč ali namembnost zemljišč, po odloku o dovoljenju za posamezna dela katerih zakon ima učinek različice zgoraj navedenih načrtov in programov brez poseganja v uporabo okvira ocene VIA, strateška okoljska ocena ni potrebna za lokaliziranje posameznih del".

Takšna zakonodaja je v nasprotju s 3.členom, 2.odst direktive 2001/42/EU, ki zahteva, da se "opravi okoljska ocena za vse načrte in programe, a) ki so pripravljeni za sektorje...načrtovanje rabe zemljišč ali namembnost zemljišč in ki določajo referenčni okvir za odobritev projektov navedenih v prilogah I in II direktive 85/337/EGS.

Slednja dejansko ne dopušča odstopanja glede potrebe po izvedbi ocene VAS **za vse načrte in programe** navedene v 3.členu, 2.odst., črka a) direktive 2001/42/EU.

Zato **obstaja očitni konflikt** med nacionalno zakonodajo in zakonodajo Skupnosti.

2.3. Prevladovanje zakonodaje Skupnosti nad nacionalno zakonodajo.

Kot določa Evropsko sodišče zakonodaja Skupnosti prevladuje nad nacionalno zakonodajo, ki se jo ne uporablja, če je v nasprotju s prvo, in ni potrebno čakati na postopke umaknitve na nacionalnem nivoju (glej izrek sodbe Evropskega sodišča z dne 9.3.1978 v zadevi C-106/77).



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394 , Mat.št.:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

Zato kljub ločenim ocenam VIA glede predlaganega plinskega terminala in plinovoda **bi morala biti opravljena tudi ocena VAS in omogočiti zainteresirani javnosti, da predloži potrebne pripombe** glede predlagane različice k načrtu tržaškega pristanišča in predlagane različice prostorskega načrta občine Trst potrebne za določanje plinskega terminala in povezovalnega plinovoda.

2.4. Strateška okoljska ocena o predlagani različici veljavnega prostorskega načrta tržaškega pristanišča.

Treba je navesti, da strateška okoljska ocena VAS zaključena z medministrsko odredbo št.173 z dne 7.8.2015 glede veljavnega prostorskega načrta tržaškega pristanišča je bil upoštevan **samo vidik pomorskega prometa** glede interference med tranzitom tankerjev namenjenih v predlagani plinski terminal in prometom, ki ga ustvarijo druga plovila v tranzitu proti drugim delom , ki jih predvideva sam PRP **brez preučitve nobenega drugega okoljskega vidika** glede tega plinskega terminala, ki pa bi jih bilo potrebno preučiti v skladu s 3.členom directive 85/337/EGS).

Zato ocena VAS prostorskega načrta pristanišča upoštevajoč samo vidik pomorskega prometa, ni odpravilo obveznosti, da **se izvede ocena VAS in omogoči zainteresirani javnosti, da predloži potrebne pripombe na predlagano različico k prostorskemu načrtu pristanišča** glede predlaganega plinskega terminala, **da se preučijo vsi okoljski vidiki in njihovo medsebojno delovanje.**

2.5. Odsotnost predlaganega plinskega terminala v napovedih veljavnega prostorskega načrta pristanišča.

Za predlagano različico prostorskega načrta pristanišča (PRP), da se določi predlagani plinski terminal, je bila potrebna pozitivna ocena VAS o okoljskih vidikih navedenih v 3.členu direktive 85/337/EGS, ker veljavni prostorski načrt pristanišča (medministrska odredba št.173 z dne 7.8.2015) – in tu je Komisija bila zavedena –**med napovedmi ne vsebuje predlaganega plinskega terminala Žavlje** (dokument št.3, priloga v izvlečku).

Dejansko, da bi v bodoče vključili plinski terminal med napovedi prostorskega načrta pristanišča je potrebna tudi ocena VAS za katero izvesti obdobje vložitve potrebne dokumentacije, da se **zainteresirani javnosti omogoči predložitev potrebnih pripomb** v skladu z zakonodajo točka 2.1., kar do danes ni bilo nikoli izvedeno.

Treba je vedeti, da je veljavni prostorski načrt dobil ugodno mnenje Republike Slovenije, ki sodeluje v tem zakonodajnem postopku v skladu s Konvencijo sklenjeno v Espoo dne 25.2.1991 in 7.členom direktive 85/337/EGS prav zato, ker je Italija zagotovila Republikli Sloveniji, da bo plinski terminal izključen iz napovedi samega veljavnega prostorskega načrta pristanišča.



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394 , Mat.št:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

2.6. Odsotnost predloga plinskega terminala v napovedih veljavnega splošnega občinskega načrta. Enako velja za občinski prostorski načrt občine TRST (PRGC) v skladu s predhodno točko 2.5. Tudi ta načrt dejansko **ne predvideva** med svojimi projektnimi načrti **noben plinski terminal** in še manj tistega, ki je bil predlagan v Žavljah o katerem je govora.

Zato tudi predlagana različica k splošnemu občinskemu načrtu za določanje predloga plinskega terminala potrebuje oceno VAS , v skladu s 3.členom, 2.odst., črka a) direktive 2001/42/EU (glej točko 2.1.) za katero izvesti obdobje predložitve potrebne dokumentacije, ki omogoča **zainteresirani javnosti, da predloži potrebne pripombe.**

2.7. Povzetek

S povzetkom velja poudariti, da predlagana različica k prostorskemu načrtu tržaškega pristanišča in predlagana različica k občinskemu prostorskemu načrtu občine Trst predloženi za vnos napovedi predlaganega plinskega terminala in povezovalnega plinovoda v navedene načrte **na noben način ne ustrezajo in zato ne morejo biti zamešani** z veljavnim prostorskim načrtom tržaškega pristanišča in s splošnim občinskim načrtom občine Trst.

Poleg tega je bila strateška okoljska ocena (VAS) , ki jo določa direktiva 2001/42/EU, **izvedena samo za prostorski načrt tržaškega pristanišča in za veljavni splošni občinski načrt občine Trst , ki izključujejo možnost izvedbe predlaganega plinskega terminala in povezovalnega plinovoda.**

Poleg tega samo v zakonodajnem postopku prostorskega načrta tržaškega pristanišča so bili preučeni s strani Italijanskega Ministrstva za okolje samo učinki pomorskega prometa na splošno v primerjavi s prometom tankerjev namenjenih v predlagani plinski terminal **brez kakršnega koli drugega upoštevanja** različnih in nadaljnjih posrednih in neposrednih učinkov predlaganega plinskega terminala in povezovalnega plinovoda v skladu s 5.členom , priloga I, direktive 2001/42/EU.



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394 , Mat.št:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

3. KRŠITEV KONVENCIJE AARHUS SPREJETE S SKLEPOM EVROPSKEGA SVETA DNE 17.FEBRUARJA 2005, ŠT. 2005/370/UE.

Ker ni bila objavljena študija kumulativnih učinkov glede predlaganega plinskega terminala in predlaganega povezovalnega plinovoda, zainteresirani javnosti ni bilo omogočeno predložiti potrebne pripombe glede ločenih ocen VIA in neizvedene ocene VAS, brez objave dokumentacije, kijo predvideva zakonodaja Skupnosti, da se zainteresirani javnosti omogoči, da predloži potrebne pripombe na predlagano različico k prostorskemu načrtu pristanišča in predlagani različici k splošnemu načrtu občine, **je bil kršen** tudi 6.člen sklepa Evropskega sveta z dne 17.februarja 2005, št.2005/370/EU, ratificiran v Italiji z zakonom št.108/01.

4. REGIONALNI ENERGETSKI NAČRT ZA AVTONOMNO DEŽELO FURLANIJO JULIJSKO KRAJINO

4.1. Leta 2015 je dežela Furlanija Julijska Krajina odobrila pokrajinski energetski plan (PER) in oceno VAS o slednjem v skladu z direktivo 2001/42/EU, ki je oba pripeljala do prepovedi možnosti izgradnje predlanega plinskega terminala Gas Natural v Žavljah.

4.2. **Ocena VAS je bila odobrena z sklepom deželnega odbora št.2486 z dne 11.12.2015** (Dokument št.4, priloga) in **PER je bil odobren s sklepom deželnega odbora št.2564 z dne 22.12.2015** (dokument št.5, priloga).

4.2.1. V “**okoljskem poročilu**” (dokument št.6, priloga v izvlečku) izdelan za oceno VAS PER z namenom, da se določi “energetska deželna strategija v Furlaniji Julijski krajini je na straneh 45 in 46 navedeno, da “**Dežela namerava poudariti namen, da na svojem ozemlju ne bo dovolila onshore plinski terminal v Žavljah, saj meni, da je tak projekt predimenzioniran za samo Deželo in je poleg tega v nasprotju z razvojnim modelom tržaškega pristanišča**”. Enako na straneh 50,55,65, 345 in 379 istega dokumenta.

4.2.2. V “**netehničnem povzetku okoljskega poročila**” (dokument št.7, priloga v izvlečku) izdelan za oceno VAS PER v namene določanja “energetske deželne strategije v Furlaniji Julijski krajini” na strani 15 je ista trditev, ki je tu citirana, kot na straneh 20,24, 54 in 82 istega dokumenta.

4.2.3. V **deželnem energetskem načrtu** (dokument št.8, priloga v izvlečku) na straneh 167, 179, 214, 215 in 295, v zadevnih poglavjih se postavlja ista trditev in sicer “**Dežela – namerava poudariti namen, da ne bo na svojem ozemlju dovolila terminale za sprejem UZP s potencialom ponovnega vplinjanja, ki presega deželne potebe – poleg tega, da je v nasprotju z razvojnim modelom tržaškega pristanišča.**”



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394 , Mat.št.:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

5. ZAKLJUČEK:


Upoštevasjoč, da je Italijanska Republika **kršila** :

- **direktivo 85/337/EU;**
- **z ločeno oceno VIA** pri predlaganem plinskem terminalu in povezovalnem plinovodu
- **ni izvedla predložitve, ker zainteresirani javnosti ni omogočila, da predloži svoje pripombe v zakonskih rokih**, ki jih predvideva zakonodaja, na elaborat, ki preučuje kumulativno okoljsko kritičnost med predlaganim plinskim terminalom in predlaganim plinovodom;
- **ni izvedla vložitve s tem, ko zainteresirani javnosti ni omogočila predložitve pripomb v zakonskih rokih**, ki jih predvideva zakonodaja, na načrt povezovalnega daljnovoda s predlaganim plinskim terminalom in poleg tega **ni zahtevala študije o kumulativni kritičnosti** in torej **ni objavila tako študijo** med predlaganim plinskim terminalom in povezovalnim daljnovodom;
- **direktivo 2001/42/EU:**
- **ker ni opravila ocene VAS in ni omogočila zainteresirani javnosti** da iz takšnega administrativnega zakonodajnega postopka, **da predloži potrebne pripombe** na predlagano različico k načrtu tržaškega pristanišča in na predlog različice splošnega občinskega načrta občine Trst predložene z namenom, da se vnesejo predlagani plinski terminal in povezovalni plinovod. Veljavni PRP in PRGC pa, ki so bili pravilno podvrženi oceni VAS **ne predvidevajo nobenega plinskega terminala** in povezovalnega plinovoda v tržaškem pristanišču;
- in še naprej krši **direktivo 2001/42/EU:**
- ker je projekt predlaganega plinskega terminala in povezovalnega **plinovoda v nasprotju z deželnim energetskega planom (PER) in z izvedeno oceno VAS na istem PER v skladu z direktivo 2001/42/EU, ki izrecno izključujejo možnost vzpostavitve takšnih del v Žavljah v tržaškem pristanišču.**

Glede na vse navedeno se od Evropske unije zahteva, da zagotovi spoštovanje direktive 85/337/EGS in 2001/42/EU glede poročanega s tem, da se ponovno oceni zapisano v noti navedeni na začetku tega dopisa.

Lep pozdrav!

Predsednik Alpe Adria Green:
Vojko Bernard


ALPE ADRIA GREEN®
Bosna Franceta Krišćina 26
4270 JESENJEC



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394, Mat.št.:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450

Seznam 8 priloženih dokumentov (nekateri v izvlečku), kot navedeno zgoraj:

1. Dopis Ministrstva za kulturo in turizem – državno ravnateljstvo za krajinsko dediščino Furlanije Julijske krajine z dne 3.7.2008 prot.št.6573/11.6;
2. Dopis Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine z dne 22.3.2012 prot.št. SENER/11441/EN/240;
3. Izvleček iz *Integrirana okoljska študija* – referenčni strateški okvir za veljavni glavni načrt tržaškega pristanišča.
4. Sklep deželnega odbora Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine št.2486 z dne 11.12.2015;
5. Sklep deželnega odbora Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine št.2564 z dne 22.12.2015;
6. Izvleček iz *Okoljsko poročilo* za strateško okoljsko oceno energetskega deželnega plana Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine;
7. Izvleček iz *Netehnični povzetek okoljskega poročila* za strateško okoljsko oceno energetskega deželnega načrta Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine;
8. Izvleček iz energetskega deželnega načrta Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine.



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Vojvodina, Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

TTK: SI56-0433-1000-2988-394 , Mat.št:1173120000, DŠ: 78020239. GMS: 051 311 450