|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | Загальне місце міста за всіма напрямами | **Виконавча дисципліна** | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Відсоток виконання актів та доручень Президента України, Кабінету Міністрів України, актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, розпоряджень та доручень голови облдержадміністрації | | Відсоток своєчасно розглянутих звернень громадян | | Відсоток своєчасно розглянутих звернень громадян, які надійшли через комунальний заклад "Київський обласний контактний центр опрацювання звернень до органів виконавчої влади" | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 5 | 9 | 57,5 | 12 | 100 | 1-10 | 97,0 | 5-6 |
| Біла Церква | 7 | 7 | 64,4 | 4 | 100 | 1-10 | 94,0 | 8-9 |
| Бориспіль | 3 | 10 | 62,7 | 6 | 100 | 1-10 | 91,0 | 10 |
| Бровари | 2 | 1 | 67,8 | 2 | 100 | 1-10 | 98,0 | 2-4 |
| Буча | 6 | 11 | 65,2 | 3 | 85 | 11-12 | 90,0 | 11 |
| Васильків | 9 | 8 | 62,4 | 7 | 100 | 1-10 | 94,0 | 8-9 |
| Ірпінь | 11 | 12 | 59,6 | 11 | 85 | 11-12 | 88,0 | 12 |
| Обухів | 1 | 2 | 71,0 | 1 | 100 | 1-10 | 95,0 | 7 |
| П.-Хмельницький | 8 | 3 | 64,4 | 5 | 100 | 1-10 | 98,0 | 2-4 |
| Ржищів | 12 | 4 | 60,7 | 10 | 100 | 1-10 | 99,0 | 1 |
| Славутич | 4 | 5 | 61,4 | 9 | 100 | 1-10 | 98,0 | 2-4 |
| Фастів | 10 | 6 | 61,7 | 8 | 100 | 1-10 | 97,0 | 5-6 |

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики міськвиконкомами (міст обласного значення) за 1 квартал 2018 року**

**Виконуюча обов’язки директора департаменту економічного розвитку і торгівлі Н.О. Погребна**

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики міськвиконкомами (міст обласного значення) за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | Загальне місце міста за всіма напрямами | **Економічна ефективність** | | | | | | | |
| Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення, гривень | | Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення, гривень | | Роздрібний товарооборот у розрахунку на 1 особу населення | | Індекс фізичного обсягу роздрібного товарообороту підприємств (у порівняних цінах) | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 11 | 15287,4 | 3 | \* | - | 3813 | 11 | 61,6 | 12 |
| Біла Церква | 9 | 12587,4 | 5 | 154,3 | 9 | 4686 | 7 | 113,3 | 4 |
| Бориспіль | 2 | 10090,4 | 8 | 1781,1 | 2 | 15676 | 1 | 98,9 | 11 |
| Бровари | 3 | 11050,2 | 6 | 1375,6 | 3 | 9167 | 3 | 107,8 | 6 |
| Буча | 5 | 4924,5 | 11 | 211,3 | 8 | 13721 | 2 | 120 | 2 |
| Васильків | 7 | 9220,8 | 9 | 828,6 | 5 | 6362 | 5 | 102 | 10 |
| Ірпінь | 6 | 10640,3 | 7 | 390,3 | 6 | 5159 | 6 | 138,9 | 1 |
| Обухів | 1 | 58686 | 1 | 1195,6 | 4 | 6741 | 4 | 105,8 | 8 |
| П.-Хмельницький | 10 | 12994,3 | 4 | 142,2 | 10 | 4581 | 8 | 104 | 9 |
| Ржищів | 12 | 3536,2 | 12 | \* | - | 1673 | 12 | 112,3 | 5 |
| Славутич | 4 | 5159,5 | 10 | 2471,3 | 1 | 4101 | 9 | 106,8 | 7 |
| Фастів | 8 | 17190,4 | 2 | 292,9 | 7 | 3815 | 10 | 114 | 3 |

\* Дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України "Про державну статистику" щодо конфіденційності інформації

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики міськвиконкомами (міст обласного значення) за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | **Інвестиційний розвиток** | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року, гривень | | Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року\*\* | | Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування, доларів США\*\* | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 5 | 791,3 | 9 | 100 | 9 | 2809,6 | 1 |
| Біла Церква | 10 | 577,9 | 10 | 103,9 | 1 | 132,6 | 9 |
| Бориспіль | 3 | 3235,5 | 1 | 103 | 5-6 | 607 | 4 |
| Бровари | 2 | 3139,6 | 2 | 103 | 5-6 | 1160,4 | 3 |
| Буча | 7 | 1553 | 6 | 102,8 | 7 | 281,4 | 7 |
| Васильків | 6 | 1249,6 | 8 | 103,4 | 3 | 572,1 | 5 |
| Ірпінь | 9 | 1724,6 | 5 | 99,8 | 10 | 153 | 8 |
| Обухів | 1 | 2601,3 | 3 | 103,7 | 2 | 2688,1 | 2 |
| П.-Хмельницький | 8 | 1513,4 | 7 | \* | - | \* | - |
| Ржищів | 12 | 491 | 12 | 98,2 | 11 | 131,3 | 10 |
| Славутич | 4 | 2358,7 | 4 | 102,8 | 7 | 298,2 | 6 |
| Фастів | 11 | 549,4 | 11 | 103,4 | 3 | 129,1 | 11 |

\*Дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України "Про державну статистику" щодо конфіденційності інформації

\*\*Дані про прямі інвестиції на 01.01–01.04.2018 розраховані з урахуванням адміністративних даних НБУ, які, на відміну від попередніх періодів, включають обсяги реінвестованих доходів банків України (обчислені НБУ на основі даних про нерозподілені прибутки/збитки відповідно до частки участі прямого інвестора в їх капіталі).

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики міськвиконкомами (міст обласного значення) за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | **Фінансова самодостатність** | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року | | Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення, тис. гривень | | Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов’язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 11 | 109,2 | 11 | 1,0 | 10 | 116,3 | 11 |
| Біла Церква | 12 | 117,2 | 6 | 0,9 | 11 | 141,9 | 12 |
| Бориспіль | 6 | 99,7 | 12 | 1,6 | 4 | 63,4 | 1 |
| Бровари | 4 | 110,9 | 9 | 1,7 | 3 | 93,3 | 3 |
| Буча | 5 | 115,0 | 8 | 1,4 | 6 | 82,8 | 2 |
| Васильків | 7 | 122,8 | 3 | 1,2 | 7 | 99,5 | 6 |
| Ірпінь | 3 | 124,0 | 2 | 1,5 | 5 | 106,3 | 10 |
| Обухів | 1 | 127,3 | 1 | 1,8 | 2 | 95,1 | 4 |
| П.-Хмельницький | 8 | 122,0 | 4 | 1,0 | 9 | 95,4 | 5 |
| Ржищів | 10 | 117,4 | 5 | 0,8 | 12 | 103,8 | 7 |
| Славутич | 2 | 116,8 | 7 | 1,8 | 1 | 104,9 | 8 |
| Фастів | 9 | 109,4 | 10 | 1,2 | 8 | 105,2 | 9 |

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики міськвиконкомами (міст обласного значення) за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | **Відкритість влади та доступність до адміністративних послуг** | | | | | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Кількість наданих адміністративних послуг центрами надання адміністративних послуг у розрахунку на 1 тис. осіб наявного населення, одиниць | | Кількість видів послуг, які фактично можна отримати в центрах надання адміністративних послуг, одиниць | | Кількість електронних послуг, що надаються в районі/місті, одиниць | | Обсяг оголошених закупівель товарів, робіт, послуг у системі електронних закупівель „ProZorroˮ в районі/місті, грн./1 тис. осіб | | Обсяг зекономлених коштів за допомогою системи електронних закупівель „ProZorroˮ в районі/місті, грн./1 тис. осіб | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 6 | 108 | 5 | 180 | 1-2 | 8 | 3 | 633917 | 9 | 6449,88 | 9 |
| Біла Церква | 1 | 143 | 2 | 180 | 1-2 | 2 | 9-10 | 1 215 214,70 | 4 | 86411,1 | 3 |
| Бориспіль | 9 | 28 | 12 | 66 | 11 | 4 | 5-7 | 929706,7 | 8 | 59574,9 | 4 |
| Бровари | 4 | 121 | 3 | 119 | 8 | 6 | 4 | 1132921,1 | 6 | 112874,85 | 1 |
| Буча | 5 | 111 | 4 | 145 | 4 | 4 | 5-7 | 1480860 | 3 | 48715 | 5 |
| Васильків | 8 | 48 | 9 | 87 | 9 | 15 | 1 | 1 041 192,0 | 7 | 1 729,40 | 10 |
| Ірпінь | 11 | 76 | 7 | 71 | 10 | 2 | 9-10 | 93995 | 11 | 23882 | 8 |
| Обухів | 2 | 43 | 10 | 129 | 7 | 9 | 2 | 3352605,52 | 2 | 90502,37 | 2 |
| П.-Хмельницький | 7 | 185 | 1 | 136 | 5 | 0 | 11-12 | 1178310 | 5 | 25180 | 7 |
| Ржищів | 12 | 74 | 8 | 64 | 12 | 0 | 11-12 | 557257,5 | 10 | 0 | 12 |
| Славутич | 3 | 105 | 6 | 151 | 3 | 3 | 8 | 3997002 | 1 | 37871 | 6 |
| Фастів | 10 | 41 | 11 | 131 | 6 | 4 | 5-7 | 1015,8 | 12 | 81,41 | 11 |

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики міськвиконкомами (міст обласного значення) за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | **Ефективність ринку праці** | | | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду)\* | | Кількість працевлаштованих осіб до загальної кількості зареєстрованих безробітних, %\* | | Середньомісячна заробітна плата працівників | | Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам економічно активних підприємств (установ, організацій) | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 5 | 7 | 4 | 7 | 3 | 8322 | 5 | 0 | 1-10 |
| Біла Церква | 9 | \* | - | \* | - | 6509 | 11 | 0 | 1-10 |
| Бориспіль | 1 | \* | - | \* | - | 12335 | 1 | 0 | 1-10 |
| Бровари | 12 | \* | - | \* | - | 7792 | 7 | 6178 | 12 |
| Буча | 6 | \* | - | \* | - | 7579 | 8 | 0 | 1-10 |
| Васильків | 4 | \* | - | \* | - | 8530 | 4 | 0 | 1-10 |
| Ірпінь | 7 | 2 | 2-3 | 12,2 | 2 | 7477 | 9 | 0 | 1-10 |
| Обухів | 3 | \* | - | \* | - | 9507 | 3 | 0 | 1-10 |
| П.-Хмельницький | 8 | \* | - | \* | - | 7327 | 10 | 0 | 1-10 |
| Ржищів | 10 | 2 | 2-3 | 6,6 | 4 | 5213 | 12 | 0 | 1-10 |
| Славутич | 2 | 1 | 1 | 42,1 | 1 | 10633 | 2 | 0 | 1-10 |
| Фастів | 11 | \* | - | \* | - | 7903 | 6 | 3619,8 | 11 |

\* Дані наведено по міських центрах зайнятості на кінець періоду

\*\*Ірпінська міська рада та м.Буча

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики райдержадміністраціями за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | **Розвиток інфраструктури** | | | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року\* | | Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 1 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі\* | | Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту, тис. тонн-кілометрів | | Обсяг пасажирообороту, млн.пас.км | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 11 | 0 | 9-12 | 27,4 | 9 | 3,8 | 9 | 5,4 | 8 |
| Біла Церква | 4 | 0 | 9-12 | 6,3 | 11 | 21,9 | 2 | 170,9 | 1 |
| Бориспіль | 2 | 122,8 | 2 | 236,1 | 3 | 5,6 | 8 | 33,2 | 3 |
| Бровари | 1 | 208,1 | 1 | 391,1 | 1 | 20,2 | 4 | 69,5 | 2 |
| Буча | 6 | 22,4 | 7 | 149,8 | 4 | 2,2 | 10 | 0 | 12 |
| Васильків | 9 | 12,2 | 8 | 51,9 | 6 | 7,6 | 6 | 6,4 | 6 |
| Ірпінь | 5 | 31,2 | 5 | 247,9 | 2 | 20,7 | 3 | 16 | 4 |
| Обухів | 8 | 26,5 | 6 | 35,6 | 8 | 9,9 | 5 | 1 | 10 |
| П.-Хмельницький | 7 | 46,9 | 4 | 42,8 | 7 | 2 | 11 | 5,6 | 7 |
| Ржищів | 10 | 0 | 9-12 | 53,9 | 5 | 0,7 | 12 | 4,5 | 9 |
| Славутич | 12 | 0 | 9-12 | 0 | 12 | 7,3 | 7 | 0,2 | 11 |
| Фастів | 3 | 49,4 | 3 | 14,6 | 10 | 67,2 | 1 | 14,4 | 5 |

\* Починаючи з I кварталу 2018 року загальна площа житла обраховується по житлових будівлях нового будівництва.

**Результати оцінки реалізації державної регіональної політики райдержадміністраціями за 1 квартал 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування міста | **Відновлювана енергетика та енергоефективність** | | | | | | |
| місце міста за напрямом | Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню | | Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні, відсотків до загальної потужності котелень регіону | | Відсоток закладів та установ соціальної сфери, в яких здійснюється енергомоніторинг | |
| значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки | значення, одиниця виміру | місце за результатами оцінки |
| Березань | 1 | 100 | 1-3 | 100 | 1 | 100 | 1-5 |
| Біла Церква | 11 | 92 | 6 | 0 | 10-12 | 0 | 10-12 |
| Бориспіль | 3 | 95 | 5 | 19,8 | 2 | 94 | 6 |
| Бровари | 2 | 100 | 1-3 | 16,6 | 3 | 100 | 1-5 |
| Буча | 4 | 80,9 | 7 | 2,1 | 9 | 93 | 7 |
| Васильків | 6 | 42,4 | 9 | 5,9 | 8 | 100 | 1-5 |
| Ірпінь | 10 | 8,2 | 10 | 10,8 | 6 | 83 | 8 |
| Обухів | 5 | 96,2 | 4 | 0 | 10-12 | 67 | 9 |
| П.-Хмельницький | 7 | 3,5\* | 11 | 13,7 | 4 | 100 | 1-5 |
| Ржищів | 8 | 0 | 12 | 12 | 5 | 100 | 1-5 |
| Славутич | 9 | 100\*\* | 1-3 | 9 | 7 | 0\*\*\* | 10-12 |
| Фастів | 12 | 77,8 | 8 | 0 | 10-12 | 0 | 10-12 |

\*Прилади обліку теплової енергії, які не працюють та не введені в експлуатацію.

\*\*Кількість будинків,які мають технічну складність оснащення загальнобудинковими приладами обліку теплової енергії

\*\*\* Працюють у власних системах, закуплених за грантовими проектами