



Photo: U.S. Missile Defense Agency/Public Domain

DOWNLOADS

Download PDF file of "Shield of the Pacific: Japan as a Giant Aegis Destroyer"

REPORT

SHARE



Shield of the Pacific: Japan as a Giant Aegis Destroyer

CSIS Briefs

WRITTEN BY

CSIS論文に描かれている イージス・アショアの姿

イージス・アショア配備計画の撤回を求める
住民の会

2019年9月14日 学習会

THE ISSUE

論点

■ **2か所**のイージス・アショアのサイトを日本が取得することは、当該地域の空域とミサイル防衛の作戦能力を高める大きな一歩となるだろう。しかしながら、その潜在能力は未だ広く理解されているとはいえない。

■ 日本のイージス・アショアのサイトはおそらく **ルーマニアやポーランドにあるものを単純にコピーするものではない**。

■ 可能性のある強化点は4つに分類される：
更なる任務・より有能なレーダー・新しい作戦概念・**長距離の反撃能力の追加**

■ より強化されたイージス・アショアの設置は、多層化・統合化された空域とミサイル防衛能力によって、NATOやアメリカを含む地球上のほかの場所でも応用可能な潜在能力をもつ。



Shield of the Pacific

Japan as a Giant Aegis Destroyer

By Thomas Karako

MAY 2018

THE ISSUE

- Japan's acquisition of two Aegis Ashore sites will be a significant step to boost air and missile defense capabilities for the region, but their potential has not yet been widely understood.
- Japan's sites should probably not be mere copies of those in Romania and Poland.
- Possible enhancements fall into four categories: more missions, better radars, new operational concepts, and the addition of long-range counterattack capabilities.
- More robust Aegis Ashore installations with layered and integrated air and missile defense capabilities have potential application elsewhere in the globe, including for NATO and the United States.

Several decades ago, former Japanese Prime Minister Yasuhiro Nakasone once described his country as a "big aircraft carrier" from which to defend against Soviet aircraft.¹ Although such an analogy fails to capture the richness and depth of the U.S.-Japan alliance, it did say something important about Japan's unique geographic and strategic position.

Today's air and missile threats in the Asia-Pacific region are different, as is the joint U.S.-Japanese defense posture to meet them. Given a handful of changes underway, however, one might instead say that Japan is shaping up to be a giant Aegis destroyer group of sorts.

A vision of much more robust air and missile defense capability in the Asia-Pacific region hinges upon the

forthcoming acquisition of Aegis Ashore sites in Japan. Japan's intent to acquire two such sites was announced in December 2017, a decision supported by 66 percent of the Japanese population, according to one recent poll.²

But the potential significance of Japanese Aegis Ashore deployments has not yet been widely understood. Combined with military forces in other domains, these sites will be the foundation of more robust air and missile defenses against North Korea and form a base upon which to adapt to more sophisticated future threats, including China. Assuming the approval process for the foreign military sales comes along well, this development has broad implications for the United States and America's allies.³

The road to more layered missile defense goes in part through Aegis Ashore, and the road to innovative Aegis Ashore deployments probably goes through Tokyo.

Several decades ago, former Japanese Prime Minister Yasuhiro Nakasone once described his country as a “big aircraft carrier” from which to defend against Soviet aircraft.¹ Although such an analogy fails to capture the richness and depth of the U.S.-Japan alliance, it did say something important about Japan’s unique geographic and strategic position.

Today’s air and missile threats in the Asia-Pacific region are different, as is the joint U.S.-Japanese defense posture to meet them. Given a handful of changes underway, however, one might instead say that Japan is shaping up to be a giant Aegis destroyer group of sorts.

A vision of much more robust air and missile defense capability in the Asia-Pacific region hinges upon the

forthcoming acquisition of Aegis Ashore sites in Japan. Japan’s intent to acquire two such sites was announced in December 2017, a decision supported by 66 percent of the Japanese population, according to one recent poll.²

But the potential significance of Japanese Aegis Ashore deployments has not yet been widely understood. Combined with military forces in other domains, these sites will be the foundation of more robust air and missile defenses against North Korea and form a base upon which to adapt to more sophisticated future threats, including China. Assuming the approval process for the foreign military sales comes along well, this development has broad implications for the United States and America’s allies.³

The road to more layered missile defense goes in part through Aegis Ashore, and the road to innovative Aegis Ashore deployments probably goes through Tokyo.

数十年以前、日本の元首相中曽根康弘はかつて旧ソビエトの空母に対する防衛であるとして、自らの国のことを“不沈空母”（Big Aircraft carrier）と表現した。それは、しかしながら、そのような比較は、豊かで深みのある日米同盟に至ることはなかったとはいえ、日本の地理的かつ戦略的立地の特徴についての重要性を伝えるものとなった。※1 1983年3月20日付 ワシントンポスト紙 “日本の世論を沸かすには” ドン・オバードーファー

今日のアジア太平洋地域の空域及びミサイルの脅威は異り、日米統合防衛の態勢はそれに直面している。だが、いくらかの変化が進行中であり、それを日本が強大なイージス駆逐艦群へと具体化させていると比較する人がいても不思議ではない。

アジア太平洋地域におけるより強固な空域及びミサイル防衛能力のビジョンは、将来、日本がイージス・アショアを取得するか否かにある。日本の2つのそれらのサイトの取得の意思は、2017年12月に発表された。その決定は、直近のとある世論調査（※2）の結果によれば、日本の国民の66%によって支持されている。

※2 2018年5月2日付 朝日新聞 憲法に関する世論調査

しかし、日本のイージス・アショア配備の意義はまだ広く理解されているとはいえない。

他の領域の軍事力と組み合わせることにより、これら日本のイージス・アショアのサイトは、北朝鮮に対するより強固な空域及びミサイル防衛の基盤となるばかりか、中国を含む、さらに精巧な未来兵器に対応する基地を形作ることになる。予定される有償軍事援助（FMS）の承認手続きには、この開発がアメリカ本国とアメリカの同盟国の幅広い合意を持つことを伴う。※3シドニー・フリードベルグ “イージス・アショア：海軍は地上から安心を必要としている” Breaking Defence(2015年7月2日) より多層化されたミサイル防衛への道は、ある部分はイージス・アショアを通じて成されるし、革新的なイージス・アショア配備への道はおそらく東京へと通じている。



JDS Atago (DDG-177) is an Aegis guided missile destroyer in the process of acquiring BMD capability.

Source: N. Brett Morton, U.S. Navy.



JDS Kirishima (DDG-174) is the second of four Kongō-class guided missile destroyers with BMD capability.

Source: Chantell Bianchi, Royal Australian Navy.

| TYPE OF SHIP | SHIP NAMES | ARMAMENT |
|---------------------|---|--|
| Atago Class DDG (2) | JDS Atago JDS Ashigara | <ul style="list-style-type: none"> • Type 90 SSM • VL-ASROC • Mk-46 or Type 73 torpedoes • SM-2 |
| Kongo Class DDG (4) | JDS Kongo JDS Kirishima JDS Myoko JDS Chokai | <ul style="list-style-type: none"> • Harpoon • VL-ASROC • Mk-46 or Type 73 torpedoes • SM-2 • SM-3 Blk IA |

The U.S. Navy's Aegis Combat System has evolved considerably since the first Aegis ship deployed in 1984. Some 90 Aegis ships are currently operated by the United States, and five other countries have Aegis ships as well: Australia, Norway, South Korea, Spain, and Japan. The word "Aegis" refers to the shield of the ancient god Zeus, and Aegis ships have long provided fleet air defense, strike, and antisubmarine warfare. Over the past decade, 35 American and 4 Japanese Aegis ships have also acquired a ballistic missile defense mission. The most recent configurations are capable of executing the integrated air and missile defense (IAMD) mission, with simultaneous air defense and ballistic missile defense operations.

The key to Aegis is not any particular missile or radar, but rather its brain, a combat system built for flexibility. Its command and control functions include tasking sensors, setting sensor modes, track management, threat evaluation, classification, and discrimination. The system furthermore executes engagement calculations and sets priorities for those engagements, then initializes fire control and launch control. Once weapons are in the air, Aegis provides command guidance, conducts kill assessment, and calculates reengagement.

Navy designers created the Aegis Combat System with a variety of characteristics that have of late become Pentagon buzzwords. Besides packing multi-mission effectors into a small space, Aegis was modular before modularity became cool in defense acquisition circles, not to mention featuring offense-defense integration, an evolutionary "baseline" modernization process, and a focus on the full spectrum of air and missile threats.

Prospects for taking Aegis ashore had been discussed in the mid-2000s, and the Obama administration later made

アメリカ海軍のイーゲス武器システム (Mk-7) は、1984年に最初のイーゲス艦が配備されてから格段に進歩してきた。約90隻のイーゲス艦 (Ship) がアメリカ軍により現在運用されている。また、オーストラリア、ノルウェー、韓国、スペイン、日本の5カ国がイーゲス艦 (Ship) を保有している。“イーゲス”という言葉は、古代ゼウス神の盾を意味し、イーゲス艦は長きに亘り艦隊防空の任を担い、対潜水艦戦闘を担ってきた。過去数10年を経て、アメリカは35隻、**日本が4隻のイーゲス艦**が弾道ミサイル防衛対応能力を獲得してきた。最も直近で配備されたのは、同時に対空および対弾道ミサイル防衛能力——統合型空対空ミサイル防衛システム能力(IAMD)がある。*** 2年後に8隻になる。**

イーゲスのカギとなるのは、特定のミサイルもしくはレーダーではなく、柔軟性のある戦闘システム能力にある。その指令・制御機能は、目標探知、探知方法設定、軌道管理、脅威性の評価、分類および識別である。システムはさらに踏み込んで、交戦の計算を実行し、交戦の優先順位を設定し、射撃管制システムと発射システムを統制する。ひとたび武器が空へと放たれば、イーゲスは (もう一度元に戻って) 射撃管制、迎撃指令など、再交戦の準備をする。

空軍の設計者は、のちに国防省の決まり文句となるような数多くの特徴を持たせるようイーゲス武器システムを作り上げた。イーゲスシステムとは、つまり、多任務実行器を小さなスペースに詰め込み、(多機能性の連結、すなわち) モジュール性が防衛能力の世界でトレンドとなる前からそれを備えており、攻撃力と防衛力の統合という特徴は言うに及ばず、現代化という過程の進化、あらゆる方向性における空域及びミサイルの脅威に照準を合わせたものとなった。

イーゲス・アショアの取得についての見通しについては、2000年代半ばごろから議論され、オバマ政権がのちにそれをEPAA (欧州段階的適応能力アプローチ) の中心に据えて2009年の後半に発表された。それはNATOによりのちに承認された。

it the centerpiece of its European Phased Adaptive Approach, first announced in late 2009 and later endorsed by NATO.

Aegis Ashore represents the combat system without the hull. It includes the command and control brains, radars, and Mark 41 Vertical Launching System. It even looks like its sisters afloat: with a few modifications, the same deckhouse that would go on a ship is instead put onto a concrete pad, with the missile launchers spread out nearby.

Without the complexity of putting to sea, however, Aegis Ashore is considerably less expensive to equip and operate than its maritime equivalent. No longer bound by the size and weight restrictions of a given ship, additional support structures can also be added, as well as the potential for scaling up its sensors and armament loadouts, and other means to improve survivability and resilience.

Today's Aegis Ashore site in Romania and another forthcoming site in Poland represent the central component of defending European NATO members against ballistic missiles from especially the Middle East. NATO's sites are today limited to the older SPY-1 radar, only 24 launch tubes each, and interceptors devoted strictly to exo-atmospheric ballistic missile defense. NATO's territorial defense also includes Aegis ships afloat in the nearby waters, as well as by a TPY-2 radar in Turkey. The quality of these tracks and cooperative engagement permits interceptors in Romania or Poland to launch even before their co-located radars detect the threat missile.

Japan's sites would be the third and fourth in the world. But there is no reason why Japan's Aegis Ashore sites need be mere copies of those in Romania and Poland. Indeed, they should probably not be.

Areas of possible enhancement fall into four categories: more missions, better radars, new operational concepts, and the addition of long-range counterattack capabilities.

イージス・アショアとは、船体の無いイージス戦闘システムである。それは、中枢・レーダー・マーク41垂直式発射装置の司令・管理能力を含む。海上の姉妹とよく似ている。若干の修正がいるが、それは船体の代わりにコンクリートのクッションの上に作られるデッキハウスと、近くに広がる発射装置といった程度であろう。

しかしながら、海に出るという複雑さがない故に、イージス・アショアは、海上の同じものより、設置・運営費用がより高価でなく、経費が節約できる。もはや大きさや重量といった船体による制限はなく、**支援構造物の付加、また付けくわえができる**。感知器（レーダー）の規模拡大や、兵器の搭載のほか、生き残り能力の向上や順応力にもすぐれている。

今日の、ルーマニアのイージス・アショア基地と建設中のポーランドの基地は、中東からの弾道ミサイルを対象としたヨーロッパ・NATO諸国を防衛する中心的な構成物であるが、これらNATOの基地は現在、旧式のSPY-1レーダーなので能力に限界があり、また、たった24発の発射管しかなく、迎撃対象は厳密に大気圏外での弾道ミサイル迎撃に限られている。NATOの防衛領域は、イージス・アショアとともにトルコにあるTPY-2レーダーにより、近海に浮かぶイージス艦によってもおこなわれている。これらの追尾能力の質と交戦力の連携は、ルーマニアとポーランドの迎撃体に、それぞれのレーダーが個別に脅威となるミサイルを検知する前に機能発揮ができる。よって、日本の基地は、**世界で3番目、4番目**のものとなる。しかし、日本のイージス・アショアが、ルーマニアやポーランドのものと**単なるコピーでなくてはならない理由は一切ない。事実、日本のそれらはそうならないだろう**。

更なる強化点については4つの分野に分けられる。：更なる任務・より性能の良いレーダー・新たな作戦概念・長距離反撃能力の付加である。

MISSIONS

The most important potential difference between past and future Aegis Ashore sites concerns the breadth of mission. As affirmed by the *National Security Strategy* and the *National Defense Strategy*, the current era is defined not by counterterrorism

and rogue state threats but by competition among the great powers, which means in particular the challenging threat set posed by China and Russia.

NATO's European Aegis sites have thus far been strictly limited to the ballistic missile defense mission, but missile threats continue to grow more complex and diverse, to include a range of air breathing and maneuvering boost-glide vehicles. Deploying a flexible combat system permits future adaptability. Japan may, for instance, decide that it does not wish to remain quite so vulnerable to the thousands of cruise missiles, aircraft, and ballistic missiles operated today by China.

The U.S.-Japanese cooperation on the future Standard Missile-3 Block IIA missile represents an important partnership with global implications, and that ballistic missile defense interceptor may be deployed in Europe as well as on Japanese and American ships. U.S.-Japan cooperation on interceptor cooperation could well continue even after the SM-3 IIA is fielded. But given the modularity and flexibility of Aegis and its Mk 41 launchers, they need not be limited to ballistic missile defense interceptors.

On the contrary, future Aegis Ashore installations could have more diversified loadouts, including various air defense interceptors currently on many Aegis destroyers and cruisers. Aegis ships also have other electronic warfare capabilities and decoys, as were apparently used

任務

これまでとこれからの間におけるもっとも可能性のある重要な違いは、イージス・アショア基地が任務に幅を持たせるということである。（[ホワイトハウス発表](#)の）「国家安全戦略」（National Security Strategy）、「国家防衛戦略」（National Defense Strategy）が明らかにしたように、現代では対テロ組織や対不法組織だけでなく、**強大な権力争い、つまり挑戦的な脅威としての中国およびロシアに対しての任務がある。**

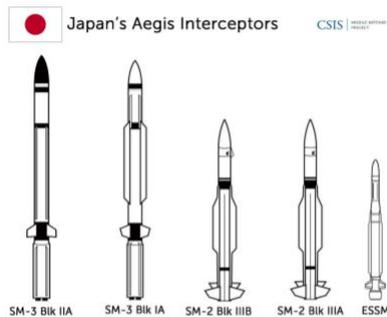
NATO軍の欧州のイージス基地は、したがって今のところ弾道ミサイル防衛に厳密に制限されている。しかし、ミサイルの脅威はさらに複雑に進化し続け、酸素吸入ブーストグライド操航空機などを含み、多様性を増している。柔軟な戦闘システムを配備することで将来的な対応力を準備できる。たとえば、**日本は、あまたの巡航ミサイルや戦闘機、そして弾道ミサイルを作動できる中国に対して、いつの日か、極めてぜい弱な現状からの脱却を願うことを決めるかも知れない。**

アメリカと日本による将来の標準型ミサイル3ブロックIIAは、地球規模の合意、パートナーシップを表現するものであり、弾道ミサイル迎撃体（SM3ブロックIIA）は、日本・アメリカの艦船でも配備されるのと同様にヨーロッパでも配備されるかもしれない。迎撃ミサイルの日米共同開発は、SM3ブロックIIAが実践配備された後もなお良好に継続することもできただろう。しかし、イージスと**MK41発射装置のモジュール性と柔軟性が与えられた中で、それらは、弾道ミサイル防衛迎撃体に限定される必要はない。**

それどころか、今後のイージス・アショアの設置は、更なる多様性のある兵器をもつことも可能なのである。 現在多くのイージス艦や艦船が持つ多様な対空迎撃体を含んでおり、イージス艦はまた、電子交戦能力と罔(おとり)作戦能力がある。2016年10月にイエメン沖で、アメリカの軍艦メイソンが対艦巡航ミサイルにより戦勝に貢献したように。

政策によって積極的に制限されない限り、ヨーロッパでの場合がそうであったように、同様の任務多様性と能力がほとんどどここのイージス基地であれ追加されるであろう。

同盟強化への筋道と地域的かつアメリカ本土のミサイル防衛を共に紡ぐことは、より大きく、前線配備されたオバマ政権時に習得されたSM3ブロックII Bに似た大陸弾道ミサイル迎撃体を包括している。以前は、イランの大陸間弾道ミサイルに対する防衛措置としてポーランドに計画された考えだが、太平洋防衛にも等しく転化可能であると思われる。



in October 2016 to help defeat an antiship cruise missile attack on the USS *Mason* sailing off the coast of Yemen. Unless positively restricted by policy, as has been the case in Europe, a similar diversity of missions and capabilities could follow the Aegis Combat System nearly anywhere it goes.

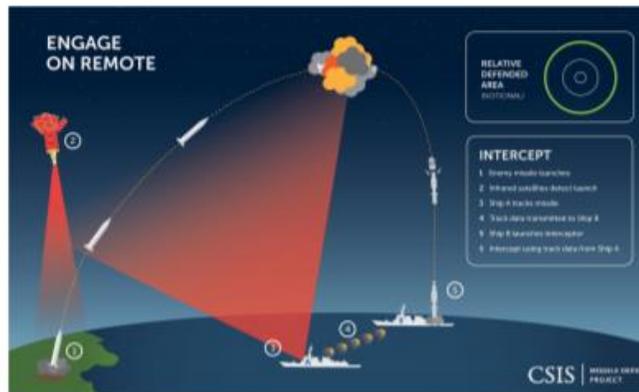
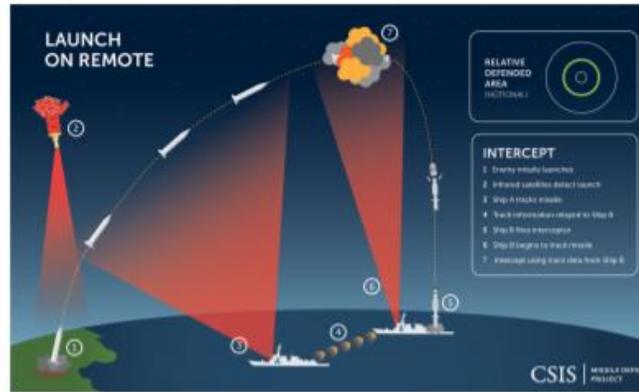
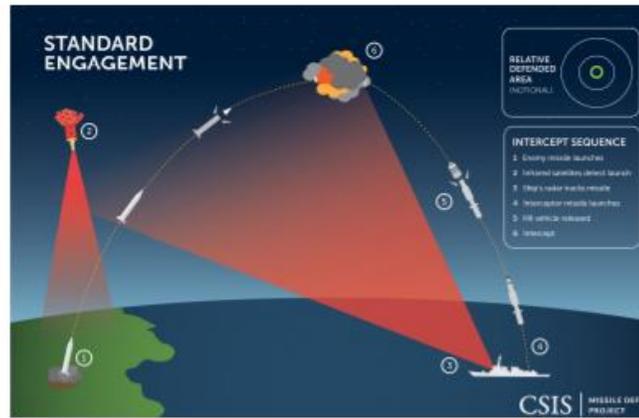
Avenues for strengthening the alliance and knitting together regional and U.S. homeland missile defense include reconsideration of a larger, forward-based ICBM-class interceptor, similar to the SM-3 IIB formerly studied by the Obama administration. Although it had previously been planned for Poland to defend against an Iranian ICBM, a Pacific-based equivalent might also be possible.

RADARS

A second area of potential improvement concerns the radar. Aegis ships and current Aegis Ashore sites employ a four-faced, 12-foot SPY-1 radar developed in the 1970s and deployed since the 1980s. But whereas the weight of radars afloat are limited by a ship's need to avoid capsizing and the availability of power generated onboard, those on land need not be so limited.

Several more advanced options are possible that are more capable, more efficient, and scalable. The Japanese are said to be considering alternatives to the SPY-1, including the SPY-6 radar intended for future U.S. destroyers and a version of the Long-Range Discrimination Radar (LRDR) now being built in Alaska. Whatever solution is chosen by Japan, critical characteristics include interoperability, the ability to share a common air picture among assets on land and sea, and an ability to detect, track, and discriminate targets at greater range. The command and control functions of Aegis will also be adapted to the major sensor upgrade to provide the most advanced capability to date.

More powerful Japanese Aegis Ashore radars could also potentially serve an additional purpose as forward-based tracking of missiles threatening the U.S.



レーダー

二つ目の、可能性のある改良点は、レーダーに関するものである。イージス艦と現存のイージス・アショア基地は、4面、12フィートのSPY-1レーダー（1970年代に開発され、1980年代以降配備されているもの）である。しかし一方、レーダーの重量は船体の上では制限があり、転覆の可能性や戦場でのエネルギー供給の可用性を避ける必要があったが、地上ではその制限がかなり抑えられる。

いくつかのさらなる発展的な補助機能が可能となる、たとえば、**いっそうの能力の付加が可能**であり、もっと効率的で、拡張が可能である。日本人は、SPY-1に替え、将来、米軍イージス艦のレーダーといわれるSPY-6やアラスカで現在建設中のLRDR（長距離識別レーダー）を含めて考慮する必要がある、と説得されている。日本がどのような選択を選ぼうとも、死活的な特徴とは、**相互運用性**であり、陸・海の軍備に共通の空への備えを描く能力、そして探知・追尾、より広範な範囲での撃退能力を含むのである。イージスシステムの司令・指示はまた、もっとも進展した今日の能力を供給するためのアップグレードされたセンサーに調整対応することができる。

より強力な日本のイージス・アショアレダーは、アメリカ本土に対するミサイルの脅威に対しての前線基地という付随的目的を提供する可能性があるかもしれない。



The Arleigh Burke-class guided-missile destroyer USS Barry (DDG-52) launches a Tomahawk cruise missile.

Source: Jonathan Sunderman, U.S. Navy.

homeland, thereby mitigating the need for the United States to build and operate costly Pacific radars strictly for U.S. homeland defense.⁴ Besides further cementing the U.S.-Japan alliance, shared radar tracks could create significant savings of perhaps a billion dollars. Such resources could be better directed to a space-based sensor layer to support persistent, birth-to-death tracking and discrimination for a variety of missile threats, a capability that could benefit all families of missile defense interceptors for both the United States and its allies.⁵

それによって、アメリカは米本土防衛のために太平洋探知レーダーを費用的に建設・運用するのを緩和できる。（※4 トーマス・カラコ/ウエス・ランバウ著“トランプの2019年度ミサイル防衛予算”、能力より容量を選ぶ 2018年2月28CSIS）。ほかに日米同盟を強化させるのは、レーダー追尾機能の共有が目覚ましいコストカット、十億ドル単位での経費削減を生み出すことができるだろう。そのような資源は、支援の継続、**出生死滅過程追跡？**や、多様なミサイルの脅威の識別、アメリカと同盟諸国双方のためのあらゆる種類のミサイル防衛迎撃体の利益となる能力などを、宇宙基盤センサーにより向けられることにかもしれない。（※5 トーマス・カラコ “ミサイル防衛のための宇宙基盤センサー層” 2016年8月17日 スペース・ニュース）

運用

新しい運用上の概念は、3番目の成長可能分野に象徴される。日本に現存するイージス艦との統合的イージス・アショア基地は、海上・地上イージスの編成のみならず、**F-35戦闘機やパトリオットミサイルをも含んだ革新的かつ創造的な編成を可能にする。**地上イージスと海上イージスの強靱なネットワークは、新しい方法にもとづく協力的な交戦能力の機会を与える、それによって、遠隔によるエンゲージメント(交戦)もしくはラウンチング(発射)として知られているように、**一つの発射体が、もう一方のレーダーに基づいてミサイルを発射することができる。**今日のイージス艦は、遠隔発射および遠隔エンゲージメントとして知られているが、ほかの艦船による追尾情報に基づきミサイルの脅威を特定し発射する能力をすでに得ている。

日本のイージス・アショア基地は、基地そのものと、ほかのイージスミサイルの追尾能力両方の効力をもつ、したがって、イージス艦のより速い追跡能力に基づき、より早く、より長距離射程のSM3ブロックIIAミサイルを地上イージスより発射できることになるだろう。逆に、イージス艦は自らのレーダーを作動させることなく、イージス・アショアからのレーダー追尾情報を反映しターゲットを照合できるかもしれない。したがって、イージス艦の居場所をもっと特定しづらにすることに貢献できる。

改良され強められたネットワーク・コミュニケーションはまた、イージスシステムの構成を全くもって新しい方法へと受け渡すことができる。船の場合、あらゆる構成要素をその狭い港と右舷の間の空間に詰め込まなくてはならないが、地上においてははるかに多くの柔軟性と許容力が可能になる。想像力あふれる相互協力的エンゲージメントの形が可能となる。指示司令系統構造はただちに、イージス艦の余剰のオペレーターを修正することができ、地下に配置された指示司令系統は、日本とその地域にも数々の発射装置とレーダーへのアクセスを持つ。

地上設置の発射管は、海の近くに設置でき、対潜水艦用の魚雷を搭載でき、海中ソナー探知反応による指令によって遠隔コントロールも可能となる。

OPERATIONS

New operational concepts represent a third potential growth area. Integrating Aegis Ashore sites with Japan's existing Aegis fleet will permit innovative and imaginative ways to knit them together, among themselves and other elements, including the F-35 and Patriot. Robust networking between Aegis Ashore and Afloat platforms could permit new methods of cooperative engagement, whereby one platform could fire at a missile on the basis of a radar from another—known as launching or engaging on remote. Today's Aegis fleets are already acquiring the means to launch and engage missile threats on the basis of remote tracks from other ships, known as launch on remote and engage on remote.

Japan's Aegis Ashore sites could leverage both their own and allied Aegis missile tracks, thereby being able to launch sooner a longer-range SM-3 IIA missile from an Ashore site, on the basis of forward tracks Afloat. Conversely, ships might engage targets on the basis of reflected radar tracks from ashore without turning on their own radars, thereby helping the ships' locations to remain more hidden.

Improved and hardened network communications could also permit Aegis components to be distributed in entirely new ways. Although a ship must cram all its hardware into the narrow space between port and starboard, much more flexibility and capacity is possible on land. Imaginative forms of cooperative engagement also become possible. The command and control structure could, for instance, be modified

to permit Aegis operators in redundant, underground command and control facilities to have access to numerous launchers and radars distributed across Japan and even the region. Allowing any given launcher to be fired from more than one command site would complicate adversary targeting and boost survivability. Land-based launch tubes could even be placed near the sea and even contain antisubmarine torpedoes, remotely controlled by commanders in response to undersea sonar detection.

MIXING ACTIVE DEFENSE WITH COUNTERATTACK

Finally, a combined afloat-and-ashore Aegis battle group need not be limited to playing catch. Besides air and missile defense interceptors, land-based launch tubes might hold other means for counterattack, including antiship missiles and long-range cruise missiles like the Tomahawk.

The latter could support the mission of defeating a North Korean missile on the ground, before it was launched, which Prime Minister Abe has categorized as a defensive act if there were no alternative, thereby complying with Japan's constitution.⁶ Such forward-leaning defensive capabilities could well complement the acquisition of the F-35B aircraft and the medium-range air-launched Joint Air-to-Surface Standoff Missile-Extended Range (JASSM-ER) missile. Integrating aircraft, ships, and tactical sites is a central feature of the Japan Aerospace Defense Ground Environment (JADGE), in addition to the U.S. Command and Control, Battle Management, and Communications (C2BMC) program.

Although Japan's Aegis Ashore deployment would be quite separate from any decision about such capabilities, the modularity of the Aegis Combat System itself provides a hedge to permit such flexibility in the future. While not endorsing the idea, Japan's Liberal Democratic Party has a white paper in circulation that identifies longer-range cruise missiles as an important area of study. Zeus had his shield, but he also had his thunderbolts. Although modest in comparison to the strike capabilities already possessed by North Korea and China, Japan's acquisition of longer-range counterattack forces would represent an important enhancement to the allied defense posture.

反撃によるアクティブな防衛力の混合

結論として、協同したイージス艦と地上イージスの戦闘グループは、迎撃対象を限定される必要はない。さらに、空域及びミサイル迎撃防衛、地上設置型発射管は、他方で、対艦ミサイル、あるいはトマホークのような長距離巡航ミサイルを含め、反撃能力という意味を保持している。

後者は、北朝鮮の地上発射ミサイルを迎撃する任務の手助けとなる。仮に、ミサイルが発射される前であれ、安倍首相が「防衛的な行動は、もしほかの手段がなければ、日本国憲法に則ったものである」と述べているとおりである。（※6 2017年5月6日 ジャパン・タイムス “現在進行形の北朝鮮の挑発の中で巡航ミサイル取得を日本は量りにかける”）このような積極的な防衛能力の取得は、日本のF35B戦闘機や空対地スタンドオフ・ミサイル（JASSMER）取得により補完力をもつことができ、航空機、戦闘艦、戦術的基地の統合は、航空自衛隊の防空指揮管制システムの中核的存在であるJADGE（Japan Aerospace Defense Ground Environment）にとっても、米軍の指揮管制、戦闘管理、C2BMCコミュニケーションプログラムにとっても有益である。

日本のイージス・アショア配備は、日本政府の決定がどうなるろうとも、イージス武器システムの多機能性、柔軟性への将来的な保険となる。まだ承認された構想ではないとはいえ、日本の自由民主党内に出回っている文書では、長距離巡航ミサイル保有が重要な分野だとされる。ゼウス神は盾を持っていたが、じつは彼自身、稲妻と雷鳴でもあったのだ。控え目に言っても、北朝鮮と中国は、すでに日本と比較し攻撃能力をすでに所持しているので、日本の長距離反撃能力の取得は、同盟国の防衛姿勢として重要な強化をしめすものとなるだろう。

統合的空域及びミサイル防衛の将来像の形

日本のイージス・アショア実現への努力は、地球規模の空域及びミサイル防衛の歴史において決定的な発展を表している。多様な多国籍戦闘グループの形成、地上及び海上イージス武器システムの基盤統合は、世界多くの場所でのモデルとなりうる。効果ある日本のイージス・アショアへの努力は、ヨーロッパのイージス・アショア基地の能力や限定的な任務よりも、その配備の迅速さによって、かなめの位置にある。巨大な権力闘争によって定義づけられる戦略的環境の中で、国防総省が関連性の速度における連帯許容力の構築、また協力的発展と対外有償軍事援助の両方を含む、このような目的に従って行動する、一つの試験的なケースを代表する。

イージス・アショアの可能性に含まれる実質的な受益者となりうるのは、日本やNATOに限られたものではない。ほかのイージス艦運用国であるオーストラリア（※シドニー大学の論文との共通）もまた、たとえば、地上イージスが国民を守ると考えるかもしれない。アメリカ本土は現在、地上基盤型ミッドコース防衛システム（GMD）によって長距離弾道ミサイル攻撃から守られている。しかしながら、イージス・アショア基地は、重要な地域を守ることに使うことができるかもしれない、ハワイやグアム、本土東海岸、そしてほかの戦術的港湾もしくはただ弾道ミサイルだけでなく、空域及びミサイルの脅威に対抗するために分布している基地を。

SHAPING THE FUTURE OF INTEGRATED AIR AND MISSILE DEFENSE

Japan's Aegis Ashore effort represents a critical development in the history of global air and missile defense efforts. The creation of a multi-domain battle group of sorts, integrating Aegis Combat System platforms both afloat and ashore, could serve as a model for numerous other places around the world.

The effectiveness of the Japanese Aegis Ashore effort will hinge, however, on the speed by which it is implemented and whether or not it moves beyond the technology and limited missions of the Aegis Ashore sites in Europe. In a strategic environment defined by great-power

Pentagon lives up to its goal of building partner capacity at the speed of relevance, to include both cooperative development and foreign military sales.

The potential beneficiaries of substantially evolved Aegis Ashore capabilities are not limited to Japan and NATO. Other Aegis operators like Australia, for instance, might also consider land-based Aegis to protect their population. The U.S. homeland is currently protected from long-range ballistic missile attack by the Ground-based Midcourse Defense System (GMD). Aegis Ashore sites could be used, however, to protect critical areas, with Hawaii, Guam, the East Coast, and other strategic ports or bases against not just ballistic missiles but rather the spectrum of air and missile threats. In the face of continued Russian provocations, NATO might also consider activating the multi-mission potential of its Aegis Ashore sites to more fully support integrated air and missile defense. Regardless of the user, the persistent quality of land-based capability can free up afloat assets to execute other maneuver force missions.

In a strategic environment defined by great power competition, the cooperative relationship with Japan remains as important a partnership as any for the United States. In conjunction with numerous other steps by the two defense establishments, a forward-leaning and innovative effort on Japan's Aegis Ashore sites would strengthen this cooperation still further. ■

今も続くロシアの挑発に面し、NATOは、イージス・アショア基地の多重任務許容力を活動化することを考えるかもまた知れない。更なる統合的空域及びミサイル防衛に十分なサポートをするために。使用者に関わらず、地上配置型の能力の永続的品質は、保有艦船を他の軍事任務作戦の遂行のために自由にする。巨大な戦力競争によって定義づけられる戦略的環境の中において、日本との協力関係は、アメリカにとって重要な連帯関係パートナーシップのままである。ふたつの防衛施設の設置、前傾姿勢で改良的な日本のイージス・アショアへの努力による多くのその他の段階との接続は、この日米協同関係をさらにさらに強めるものになるだろう。

CSISとは

- アメリカ・ワシントンD.C.に本部を置く民間のシンクタンク Center of Strategy and International Studiesの略で、戦略国際問題研究所と訳される。USニュース&ワールド・レポートでは「中道」と表現されている。
- CSISは、防衛・国家安全保障を中心に世界のシンクタンクの中でも上位にランク付けされている。
- ジョージタウン大学戦略国際問題研究所が元で、1987年同大学から独立した研究機関となった。設立の経緯から、アメリカ陸軍などアメリカの国家安全保障グループとの繋がりを強みとしている。2000年代に入ると、ヘンリー・キッシンジャー、カーラ・ヒルズ、リチャード・アーミテージ、ズビグニュー・ブレジンスキーらが理事を務め、顧問にはキッシンジャーと弟子のブレント・スコウクロフトがおり、彼らの多くはアメリカ国家安全保障会議の国家安全保障問題担当大統領補佐官であった。

日本との関係

- 小泉進次郎、浜田和幸、辻清人、渡辺恒雄などが一時籍を置いた。多くの将来有望な若手官僚や政治家が出向し学んでくる慣習が確立している。日本部には、防衛省、公安調査庁、内閣官房、内閣情報調査室の職員や、日本貿易振興機構、損害保険会社、日本電信電話の職員も客員研究員として名を連ねている。
- 現役政治家、麻生太郎や安倍晋三なども度々CSISを訪れ、スピーチを行っている。
- 東京財団・笹川平和財団、特定非営利活動法人世界開発協力機構が、パシフィックフォーラムCSISを通しフェローシップ・プログラムの提携を行っている。日本経済新聞と共同シンクタンクを立ち上げたり、稲盛財団の500万ドルの寄付により若手リーダー養成アカデミー（アブシャイヤ・イナモリリーダーシップ・アカデミー）を設立したり、各界にその関係は広がっている。
- 日本政府からは、2013年からの6年間で2億9900万円もの寄付がされている。

VIDEO ON DEMAND



- IRAN'S THREATS TO SAUDI CRITICAL INFRASTRUCTURE
- THE GRAY ZONE
- U.S. PRIORITIES IN THE GRAY ZONE
- CHINA'S MARITIME MILITIA
- CHINA'S MARITIME MILITIAS IN THE SOUTH CHINA SEA
- WHAT'S HAPPENING WITH CHINA'S BELT & ROAD

MORE VIDEOS

CSIS BRIEFS is produced by the Center for Strategic and International Studies (CSIS), a private, tax-exempt institution focusing on international public policy issues. Its research is nonpartisan and nonproprietary. CSIS does not take specific policy positions. Accordingly, all views, positions, and conclusions expressed in this publication should be understood to be solely those of the author(s). © 2018 by the Center for Strategic and International Studies. All rights reserved.

Cover Photo: U.S. Missile Defense Agency/Public Domain.



COMMENTARY
Not a One-Off: The Trump Administration's Approach to Currency
 August 22, 2019 | Stephanie Segal
 Amidst a flood of U.S.-China currency-related headlines, CSIS's Stephanie Segal reviews the Trump administration's efforts to place currency at the center of an "America First" economic policy.



NEWSLETTER
The Meaning of GSOMIA Termination: Escalation of the Japan-Korea Dispute
 August 22, 2019 | Victor Cha
 The South Korean government announcement today of its intention not to renew the General Security of Military Information Agreement represents escalation of the Japan-Korea dispute after each side removed the other from preferred trade partner lists earlier this month.

IN THE NEWS
We already have a Greenland. It's called Alaska.
 August 21, 2019 | Washington Post | Heather A. Conley

IN THE NEWS
We need to get back to a pro-trade consensus. But it'll take a fight.
 August 18, 2019 | Washington Post | Frederick W. Smith, William Brock, and Charlene Barshefsky

CRITICAL QUESTIONS
What Is the Brexit Backstop and Why Is It Important?
 August 22, 2019 | By Heather A. Conley, Donatienne Ruy

COMMENTARY
Youthful Politicians Come of Age
 August 22, 2019 | By Judd Devermont

VIDEO ON DEMAND



MORE VIDEOS

CSIS報告は、国際公共政策問題に焦点をあてた民間、非課税研究機関である戦略国際問題研究所によって作成されている。その研究は、無党派、非独占的である。CSISはいかなる特定の政治的立場も取らない。したがって、ここに述べられるすべての観点、立場や結論は、それぞれの著者単独のものとして理解されたい。

著者 トーマス・カラコとは



Home

Thomas Karako

Senior Fellow, International Security Program and Director, Missile Defense Project

EXPERTISE: Defense Strategy and Capabilities, Defense and Security, Geopolitics and International Security

ASSOCIATED PROGRAMS: International Security Program, Missile Defense Project

Dr. Thomas Karako is a senior fellow with the International Security Program and the director of the Missile Defense Project at the Center for Strategic and International Studies (CSIS), where he arrived in 2014. His research focuses on national security, missile defense, nuclear deterrence, and public law. For 2010–2011, he was an American Political Science Association Congressional Fellow, working with the professional staff of the House Armed Services Committee and the Strategic Forces Subcommittee on U.S. strategic forces policy, nonproliferation, and NATO.

Karako is also currently an adjunct professor in the Strategic Studies Program in the School of Foreign Service at Georgetown University, and a fellow with the Institute for Politics and Strategy of Carnegie Mellon University. He received his Ph.D. from Claremont Graduate University and his B.A. from the University of Dallas.

Recent publications include: *Distributed Defense: New Operational Concepts for Integrated Air and Missile Defense* (2018), *Missile Defense 2020: Next Steps for the Defense of the Homeland* (2017), and *Missile Defense and Defeat: Considerations for the New Policy Review* (2017).

トーマス・カラコは国際警備プログラムの上級研究員であり、2014年に着任したCSISのミサイル防衛プロジェクトの理事である。研究の焦点は、国家安全保障、ミサイル防衛、核抑止、公法にある。2010-2011年の間、アメリカ政治科学協会研究議員として、下院外交委員会のスタッフやアメリカ軍事戦術、核非拡散、NATOに関する下院軍事小委員会と共に従事した。

カラコは現在、ジョージタウン大学外交学院の戦略研究プログラムの助教授でもあり、カーネギーメロン大学の政治戦略研究所の研究員でもある。クレアモント大学院大学で哲学博士号、ダラス大学で文学士号を授与。

近著に、「分配された防衛：統合的空域及びミサイル防衛の新しい運用概念」（2018）「ミサイル防衛2020：本土防衛の新たなステップ」（2017）「ミサイル防衛と打破：新たな政策検討のための熟慮」（2017）

Find Additional Content

CONTACT INFORMATION

Email: TKarako@csis.org
Tel: 202.741.3877

MEDIA QUERIES

Contact [H. Andrew Schwartz](#)
Chief Communications Officer
Tel: 202.775.3242

Contact [Emma Colbran](#)
Communications Associate and
Program Coordinator
Tel: 202.775.3211



Defense Security Cooperation Agency

NEWS RELEASE

On the web: <http://www.dsca.mil>

Media/Public Contact:
pm-cpa@state.gov

Transmittal No. 19-08

Japan – AEGIS Weapon System

WASHINGTON, January 29, 2019 - The State Department has made a determination approving a possible Foreign Military Sale to Japan of two (2) AEGIS Weapon Systems (AWS), two (2) Multi-Mission Signal Processors (MMSP) and two (2) Command and Control Processor (C2P) Refreshes and related equipment for an estimated cost of \$2.150 billion. The Defense Security Cooperation Agency delivered the required certification notifying Congress of this possible sale today.

The Government of Japan has requested to buy two (2) AEGIS Weapon Systems (AWS), two (2) Multi-Mission Signal Processors (MMSP) and two (2) Command and Control Processor (C2P) Refreshes. Also included is radio navigation equipment, naval ordnance, two (2) Identification Friend or Foe (IFF) Systems, Global Command and Control System-Maritime (GCCS-M) hardware, and two (2) Inertial Navigation Systems (INS), U.S. Government and contractor representatives' technical, engineering and logistics support services, installation support material, training, construction services for six (6) vertical launch system launcher module enclosures, communications equipment and associated spares, classified and unclassified publications and software, and other related elements of logistical and program support. The total estimated program cost is \$2.150 billion.

This proposed sale will contribute to the foreign policy and national security of the United States by improving the security of a major ally that is a force for political stability and economic progress in the Asia-Pacific region. It is vital to U.S. national interests to assist Japan in developing and maintaining a strong and effective self-defense capability.

This proposed sale will provide the Government of Japan with an enhanced capability against increasingly sophisticated ballistic missile threats and create an expanded, layered defense of its homeland. Japan, which already has the AEGIS in its inventory, will have no difficulty absorbing this system into its armed forces.

The proposed sale of this equipment and support does not alter the basic military balance in the region.

The prime contractor for the Aegis Weapon System and Multi-Mission Signal Processors will be Lockheed Martin Rotary and Mission Systems, Washington, DC. The Command and Control Processor Refresh will be provided by General Dynamics, Falls Church, VA.

There are no known offset agreements proposed in connection with this potential sale.

Implementation of this proposed sale will require annual trips to Japan involving U.S. Government and contractor representatives for technical reviews, support, and oversight for approximately eight years.

There will be no adverse impact on U.S. defense readiness as a result of this proposed sale.

This notice of a potential sale is required by law and does not mean the sale has been concluded.

All questions regarding this proposed Foreign Military Sale should be directed to the State Department's Bureau of Political Military Affairs, Office of Congressional and Public Affairs, pm-cpa@state.gov.

アメリカ国防安全保障局
報道発表

ワシントン 2019. 1.29 (日本時間1.30)

※参考資料

アメリカ国務省は、日本に対して、イージス武器システム2基(Aegis Weapon System AWS)、新型マルチミッションシグナルプロセッサ2基 (Multi Mission Signal Processors MMSP)、指揮系統処理装置2基 (Command and Control Processors C2P) の更新、ほか、関連設備を21.5億ドル (約2360億円) で、対外有償軍事援助の承認を決定した。国防安全保障局は、この販売の可能性について必要な、認証通知を連邦議会に提出した。

日本政府は、イージス武器システム2基(Aegis Weapon System AWS)、新型マルチミッションシグナルプロセッサ2基 (Multi Mission Signal Processors MMSP)、指揮系統処理装置2基 (Command and Control Processors C2P) の更新、について購入することを求めてきた。さらに、電波航法設備、海軍兵器、敵味方識別装置2台、海上汎地球指揮統制システムの設備2基、慣性航法装置2基、アメリカ政府と契約会社代表技術者による、工学と物量支援サービス、設置支援、技術指導、6基の垂直発射装置の建設援助と発射装置寸法図、通信機器と関連品のスペア、機密・非機密に関わらない出版物、ソフトウェアや運搬関連の要素、プログラムサポートを含んでいる。全ての想定されているプログラムの費用は21.5億ドル。(約2360億円)

この販売提案は、外交政策およびアメリカの国家安全保障に寄与する。政治的安定性に対する力となり、アジア太平洋地域における経済的進展のための、主たる同盟の安全保障を改良する。日本の自衛力の強靱化、効率化を進展、調整することを支援することは、アメリカの利益にとって肝要である。

この販売提案は、日本政府にとっては、より洗練、増加する弾道ミサイルによる脅威への対応力を強化し、日本本土の多層拡大防衛化を作り出す。既にイージスシステムを運用している日本は、かれらの武装戦力に、このシステムを導入することになんら困難はないだろう。

この設備と支援に関する販売提案は、当該地域における既存のミリタリーバランスを変えることはない。

イージス武器システム、マルチミッションシグナルプロセッサ (多重任務信号処理装置) の主要な契約者は、ロッキード・マーティン・ロータリー&ミッションシステム (ワシントンDC) である。指揮系統処理装置の更新は、ジェネラル・ダイナミクス(ヴァージニア州フォールズ・チャーチ)が提供する。この販売契約においては、いかなるオフセット契約も付随していない。この提案の履行に際しては、アメリカ政府と契約会社代表による、技術的レビュー、サポート、設備の監視管理を毎年行うことが求められ、**おおよそ8年間の契約となる。**

この販売の結果、**アメリカの防衛準備において不利な影響はないだろう。**

この可能性のある販売についての通知は法に基づくものであり、販売契約が締結したことを意味しない。この対外有償軍事援助に関する全ての問い合わせは、国務省政治軍事局 (?)、議会民事事務所宛てにされたし。 Pm-cpa@state.gov



■ ルーマニア デヴェゼル基地

CSIS論文に描かれているイージス・アショアの姿

CSIS = 非政治・無党派・民間を謳いながら…

日米の政治家人材・金銭的援助があり、軍事に強く関連・影響力を持つ組織。記事の著者の経歴。
(子宮頸がんワクチン問題・水道・種子法問題など)

2018年5月23日の時点で…

ルーマニア
ポーランドの
コピーではない

LRDR (長距離識別レーダー)
検討するよう言われている

強大な権力争い
挑戦的な脅威として
中国およびロシア

アメリカ本土の
ミサイルの脅威
前線基地

2か所
設置

『フロントライン』

ハワイやグアム、本土東海岸、ほかの戦術的港湾や弾道
ミサイル+空域及びミサイルために分布している基地

アメリカ米本土防衛のため
に太平洋探知レーダー
を建設・運用費用を緩和

反撃能力
付加可能
アクティブな防衛

対艦ミサイル
トマホーク長距離巡航ミサイル
対潜水艦用の魚雷・
F35B戦闘機
空対地スタンドオフミサイル

住民の不安・疑念

=

施設の観点

×

暮らしの観点

×

導入背景の観点

そのほかの懸念・疑念

- 弾薬庫問題 火災・避難・管理
- 基地・機能の拡大
- 情報保全隊 住民監視

誘導弾火災「2分で爆発」

宮古・石垣の 陸自訓練資料 避難対策を明記

宮古島市と石垣市に配備予定の陸上自衛隊の地对空・地对艦ミサイル（誘導弾）について、陸自武器学校の訓練資料で「直接火災に包まれた場合には1分以上の距離、または遮へい物のかけなどに避難する」と対策を明記していることが分かった。弾頭が火災に包まれてから、発火、爆発などの反応が起るまでの時間「クックオフタイム」は約2分間と説明している。

（27面に関連）

3年改訂版で、「88式」地对艦誘導弾の異常発生時の対処法の中で、火災に触れている。宮古、石垣には後継の「12式」を配備する可能性があり、小西さんは「88式に比べ爆発力が大きく、影響は広がるかもしれない」と分析している。

防衛省は「石垣島、宮古島に計画の火薬庫では、災害防止、公共の安全確保を目的に、火薬類取締法等の関連法に基づき、十分な保安距離を確保している」と安全性を強調した。

防衛省は3月、宮古島市上野野原の駐屯地に約380人の宮古警備隊を新設。地对空・地对艦ミサイル部隊約330人を19年度末にも配備予定で、保良の弾薬庫が完成すればミサイルを保管する。石垣市でも駐屯地の造成を進めている。

弾薬庫を設置する宮古島市城辺保良の半径1kmの

保良と七又の両集落に約230世帯450人、石垣市平得大保の半径1kmの開南集落に約20世帯50人が暮らしている。

元航空自衛官で先島地域への陸自配備の問題点を指摘してきた軍事ジャーナリストの小西誠さんは「住民への説明では弾薬の保管量や民家との距離などの発表



宮古島市城辺保良の採石場「保良鉱山」。陸上自衛隊が、地对空、地对艦ミサイルを保管する弾薬庫や、射撃訓練場を整備する予定＝2019年1月20日、宮古島市城辺（小型無人機で撮影）

「住民も監視対象か」

宮古 情報保全隊に不安の声

【宮古島・与那国】宮古島市や与那国町への陸上自衛隊配備で、自衛隊内外の情報収集する情報保全隊が配置されていたことを受け、地元住民からは「きちんとした説明を受けていない」「（駐屯地の）規模拡大を見据えているのではないか」などと不安や懸念の声が上がった。

宮古島への自衛隊配備に抗議を続けている「ミサイル基地いらない宮古島住民連絡会」の仲里成繁代表は、情報保全隊について「（防衛省から）これまでに説明を受けたことはない」と話す。宮古島駐屯地に多数の監視カメラが設置されている現状に触れ「既に住民の監視は始まっているのではないか」と懸念を示し、「われわれは抗議はしているが、違法な行為をしているわけではないので、監視されるいわれはない」と強調した。

「宮古島・命の水・自衛隊配備を考える会」の岸本邦弘代表は「情報の収集や

統制は軍という組織にはつきものだが、非武装の住民までもその対象になると、人権に関わる問題になりかねない」と指摘する。「情報の非対称性が生まれることで、一方にとって都合の悪い人間を簡単に排除することも可能になる。先の大戦のような状況になってしまわないか不安を感じる」と眉をひそめた。

与那国島に配備されている自衛隊の運用をチェックする活動をしている「与那国島の明るい未来を願うイソバの会」の山口京子さん（60）は「地域に溶け込もうと地域活動に参加する自衛隊員の中にも、調査活動をする人がいるかもしれないと思うと変な気分がする」と話す。「この規模の駐屯地に配置する意味も分からない。想定していた以上に駐屯地も大きく、組織もきちんと整備しているということは、将来的に規模を拡大しようとしているのではと考えると怖い」と懸念を示した。

2019年7月7日付 琉球新報

2019年6月7日付 沖縄タイムス

日本を防波堤に、
本土を焦土から守る

集団的自衛権

米が行使容認迫る

MD迎撃 防衛相会談で日本に

ゲーツ米国防長官が先

月末にワシントンで開かれた日米防衛相会談で、米國を狙った北朝鮮などの弾道ミサイルを日本のミサイル防衛(MD)システムで迎撃できるように、政府が憲法解釈で禁じている集団的自衛権行使の容認を迫っていたことが分かった。複数の日米外交筋が十五日、明らかにした。同席したシーファ駐日米大使も集団的自衛権の問題に触れ「米國への弾道ミサイルを迎撃できなければ、日米同盟が変質しかねない」と日本側をけん制した。海上自衛隊の二等海曹がイージス艦中枢情報の

資料を隠し持っていた事に件に関連し、ゲーツ氏が中国を名指して軍事機密の漏えいに強い警戒感を表明していたことも判明した。日米両政府はいずれの発言とも公表していない。集団的自衛権に関する米側の要求は、軍事的に台頭する中国への抑止力強化を目指す国防戦略を反映すると同時に、憲法解釈の変更で集団的自衛権行使の一部容認を視野に入れる安倍晋三首相への期待感を示している。ただ、公明党が行使容認に反対しているほか、政府内にも慎重論が根強

く、実現しなければ米側の不満が高まりそうだ。日米外交筋によると、ゲーツ氏は「日本はMDで極めて重要なパートナーだ。相互に防衛し合う関係が必要であり、日本は米領土を狙った弾道ミサイルを撃ち落とせるようにすべきだ」と述べ、集団的自衛権の行使容認を要求した。久間章生防衛相は、日本が現在計画しているMDシステムの技術では米領土への弾道ミサイルを迎撃できないと説明し、技術的にも可能となるよう米側に一層の協力を求めた。

- 集団的自衛権
- 防衛大綱・中期防
- JADGE：自動警戒管制システム
- Japan Aerospace Defense Ground Environment
- 『安全保障と防衛力に関する懇談会』 2009年8月



イージス・アショア配備計画の撤回を求める住民の会

<https://noaegis2.wixsite.com/noaegis>

《署名・学習会・申し入れ・平和のひろば&パレード》