

Арбитражный суд Московской области

от ответчика: ООО «АВТОЛОГИСТИКА»
140091, г.Дзержинский,
ул.Энергетиков, д.22, корп.1

истец: Мазда Мотор Корпорэйшн
Япония, 730-8670, Хиросима, Аки-гун,
Фучи-чо, Шинчи 3-1 (JP)

третьи лица: Домодедовская таможня
142015, Московская обл.,
Домодедовский район, аэропорт Домодедово (грузовой)

ЭмЭкс ДВС-ЛЛС
почтовый ящик 8323, Жарджа, ОАЭ

предмет спора: параллельный импорт
дело № А41-57729/14

ХОДАТАЙСТВО

Уважаемый суд,

Нам стало известно, что в мае текущего года Суд по интеллектуальным правам разослал арбитражным судам справочное письмо от 30.04.2015г. за подписью Натальи Борисовны Бациевой по делам о параллельном импорте.

В 2013 году у нас была проблемная ситуация со справочным письмом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Суда по интеллектуальным правам от 09.07.2013 «О правилах подсудности споров с 03.07.2013 и переходных положениях, связанных с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам», которое противоречило двум федеральным законам¹ и положениям постановления Пленума Высшего арбитражного суда от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

Однако суды кассационных инстанций руководствовались не положениями федеральных законов и постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации, а справочным письмом.

В результате Президиуму Высшего арбитражного суда постановлением № 11630/13 от 03.12.2013г. по делу «ВОИС против НДС» № А41-47291/12 пришлось исправлять ошибку, содержащуюся в справочном письме, отменяя судебные акты, а судам кассационных инстанций отменять свои же постановления по вновь открывшимся

¹ Арбитражному процессуальному кодексу и Федеральному закону от 8 декабря 2011 г. N 422-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

обстоятельствам (см., например, дело «Nissan» А41-42585/12, дело «Сухаревка» № А40-125945/12-19-1037).

До сих пор не удалось установить, кто составил и кто подписал письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Суда по интеллектуальным правам от 09.07.2013 «О правилах подсудности споров с 03.07.2013 и переходных положениях, связанных с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

Так как уважаемая Наталья Борисовна Бациева не является судьёй, просим не разрешать настоящий спор, руководствуясь письмом от 30.04.2015г.

Вернее, в части невозможности удовлетворения требования об общем запрете на будущее просим учесть позицию уважаемой Натальи Борисовны Бациевой, а в отношении удовлетворения «неединственного» требования о признании незаконными действий ответчика просим считать данное письмо ошибочным.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

04.06.2015г.