

кому: Бевзенко Р.С.
Высший арбитражный суд
Российской Федерации

от: ООО «Да-Линк»
115573, г. Москва, ул. Мусы Джалиля,
д. 38, корп. 2, кв. 274

относительно: формальная логика

Уважаемый Роман Сергеевич,

В ответ на Ваше письмо № ВАС-УЧП-5766 от 27.08.2013г. информирую Вас о следующем:

А) обучение профессии юриста в любом высшем учебном заведении начинается с изучения такого предмета как логика.

Б) защите диссертации обычно предшествует изучение и сдача экзамена по философии науки.

Оба предмета изучают правила мышления и преподаются на кафедрах философии. Не то, чтобы каждый юрист должен быть философом, цель изучения данных дисциплин – научить юристов избегать хотя бы простейших логических ошибок.

В) Ваше предположение о том, что понятия «дело поступило в суд до 03.07.2013г.» и «дело принято к производству судом до 03.07.2013г.» тождественны, то есть находятся, выражаясь языком формальной¹ логики, в «отношениях тождества», ошибочно.

Если по-простому:

Вы указали, что между справочным письмом ВАС РФ и постановлением Пленума ВАС РФ нет противоречий, **потому что** «дело, поступившее в суд кассационной инстанции после 03.07.2013г., никак не могло быть принято к производству этим судом до 03.07.2013г.»

Но:

Помимо дел, поступивших в суд после 03.07.2013г., были и такие дела, которые поступили в суды до 03.07.2013г. – о них как раз и шла речь в нашем обращении.

При этом:

Дела, поступившие в суд кассационной инстанции до 03.07.2013г., могли быть приняты к производству тем же судом:

а) до 03.07.2013г.,

б) после 03.07.2013г.

¹ Формальной логика называется не потому, что она «формальна», поверхностна, а потому что изучает формы мышления.

И здесь суды должны были разрешать вопрос подсудности либо на основании критерия, установленного в составленном Вами справочном письме – по моменту поступления дела в суд, либо на основании Постановления Пленума ВАС РФ – по моменту принятия дела к производству.

Судьи Федерального арбитражного суда Московского округа предпочли послушаться Вас, а не руководствоваться положениями Пленума ВАС РФ или хотя бы просто подумать.

Мы, если честно, сначала решили, что тот, кто составлял, справочное письмо, то есть Вы, просто не дочитали до конца Постановление Пленума ВАС РФ. Но после Ваших объяснений из письма № ВАС-УЧП-5766 от 27.08.2013г. поняли, что это не опечатка, а, как обычно в таких случаях говорят юристы про Высший арбитражный суд, «ой, бяда, бяда», имея в виду следующее:

Если такие элементарнейшие логические ошибки допускают, а затем и зачем-то отстаивают нерядовые сотрудники ВАС РФ, рассчитывать на качественное правосудие в системе арбитражных судов не приходится, остаётся только ожидать судебной реформы: упразднения Высшего арбитражного суда и передачи арбитражных судов в систему судов общей юрисдикции.

Спасибо,

Сосов М.А.

06.09.2013г.