

07.05.2018г.

Лебедеву В.М.
Председателю Верховного суда
Российской Федерации

Относительно: способы защиты поставщиков контрафактного товара

Уважаемый Вячеслав Михайлович,

Общество «Эмекс.Ру» является владельцем крупнейшей интернет-площадки www.emex.ru по продаже автомобильных запчастей.

Через данную площадку ежегодно проходят десятки миллионов автомобильных запчастей, среди которых попадаются контрафактные.

Контрафактные автомобильные запчасти выявляются специалистами общества «ПДК», после чего поставщикам контрафактных товаров выставляются штрафные санкции, в том числе, с целью исключить повторение поставок контрафактного товара.

В связи с тем, что предприниматели заинтересованы в продаже запчастей через сайт www.emex.ru, но не заинтересованы в оплате штрафных санкций за поставку контрафактного товара, возникают споры, которые выносятся на разрешение арбитражных судов московского судебного округа.

Арбитражные суды московского судебного округа всеми правдами и неправдами защищают поставщиков контрафактного товара, что стимулирует недобросовестных поставщиков на дальнейшую торговлю контрафактными товарами, и как следствие – возникают новые судебные споры (приложение № 1).

Один из наиболее часто используемых способов защиты поставщиков контрафактного товара состоит в том, что выявлять контрафактную продукцию необходимо исключительно в момент приёмки товара.

Если контрафактный товар в момент приёмки товара не выявлен, претензии поставщику такого товара, полагают судьи, предъявлять нельзя.

Второй по распространённости способ защиты поставщиков контрафактного товара заключается в следующем: если поставщик контрафактного товара не упомянул в накладной номер договора, в котором содержатся штрафные санкции за поставку контрафактного товара, такие накладные следует считать не относящимися к договору и не содержащими запрета на поставку контрафактного товара ... **«разовыми сделками»**.

Следствием такого умозаключения является всё тот же результат: «поставщика контрафактного товара от ответственности за поставку контрафактного товара именем Российской Федерации освободить».

Второй способ защиты поставщиков контрафактного товара был применён, в частности, в делах № А41-30687/2016, № А41-32076/17.

Просим рассмотреть жалобу общества «Эмекс.Ру» по делу № А41-32076/17.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

Приложение:

1. перечень судебных споров ООО «Эмекс.Ру»,
2. жалоба общества «Эмекс.Ру» по делу № А41-32076/17 с приложениями.