

**Суд по интеллектуальным правам**

**от ответчика:** ООО «АВТОлогистика»

140091, Московская область,  
г.Дзержинский, ул.Энергетиков, д.22, корп.1

**истец:** Daimler AG

Mercedesstrasse 137, 70327, Stuttgart, Germany

**третьи лица:** EmEx GROUP (FZC)

P.O. Box 8323, Sharhan U.A.E.

Домодедовская таможня  
142015, Московская обл.,  
Домодедовский район, аэропорт Домодедово (грузовой)

**дело №** А41-50224/2014

*указания одnorазового действия*

**ЖАЛОБА**

**на определение Суда по интеллектуальным правам от 19.07.2017г.  
о РАЗЪЯСНЕНИИ порядка исполнения постановления Суда по  
интеллектуальным правам от 21.01.2016г.**

Уважаемый суд,

В нашей предыдущей жалобе на определение Суда по интеллектуальным правам от 19.07.2017г. ответчик пришёл к выводу о том, что суд кассационной инстанции не отказал в разъяснении порядка исполнения постановления от 21.01.2016г., а наоборот разъяснил порядок исполнения - указал, что исполнять постановление не нужно.

Заявитель находит такое разъяснение противоречащим статье 16 АПК РФ.

По мнению Суда по интеллектуальным правам, указания суда кассационной инстанции имеют одnorазовое действие и на третье рассмотрение дела не распространяются:

*исходя из изложенных обстоятельств, суд, принимая во внимание положения частей 1, 2 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, полагает отсутствующими основания для разъяснения порядка исполнения постановления Суда по интеллектуальным правам от 21.01.2016, поскольку после принятия названного постановления настоящее дело было рассмотрено повторно судами первой, апелляционной и кассационной инстанций.*

Общество «АВТОлогистика» не нашло в арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, в судебной практике высших судебных инстанций и в доктринальных исследованиях в области процессуального права положений, согласно которым указания суда кассационной инстанции носят одноразовый характер.

Напротив, из содержания статьи 16 АПК РФ следует, что не отменённый судебный акт является обязательным к исполнению всегда, а не только в течение первого года после его принятия, а значит, указания суда кассационной инстанции сохраняют свою силу при любом количестве повторных рассмотрений дела судами первой и апелляционной инстанций.

Просим отменить определение Суда по интеллектуальным правам, теперь уже о разъяснении постановления от 21.01.2016г., как не основанное на нормах права и противоречащее статье 16 АПК РФ.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

19.08.2017г.

Приложение: копия доверенности.