

**Девятый арбитражный апелляционный суд**

**от истца:** ООО «Артин-Трейд»  
121471, г. Москва,  
ул. Рябиновая, д. 46, стр.13, этаж 1, корпус 2

**ответчики:** (1) Московская областная таможня  
124498, Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д.9

(2) Федеральная таможенная служба  
121087, г. Москва, ул. Новозаводская, д. 11/5

(3) Генеральная Прокуратура Российской Федерации  
125993, г. Москва, ГСП-3, ул. В. Дмитровка, д. 15а

(4) Московская межрегиональная  
транспортная прокуратура  
107140, г. Москва, ул. Краснопрудная, д. 22Б

**дело №** А40-324038/19-122-2555

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.07.2020 г.**

Московская областная таможня применила к товарам заявителя редкую процедуру «ex-officio».

Порядок применения процедуры «ex-officio» определён всего лишь одной нормой - статьёй 113 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Статья).

Статья содержит не так много положений (см. приложение № 1), но таможня, использовав метод «семерых одним ударом», умудрилась нарушить все положения Статьи.

Заявитель понимал, что ни судья, ни его(её) помощники не будут читать Статью, поэтому составил для судьи и его(её) помощников проект судебного акта.

Но ни судья, ни его(её) помощники не стали читать ни Статью, ни проект судебного акта, в результате был вынесен незаконный и необоснованный судебный акт (решение от 30.07.2020 г.), который заявитель просит отменить.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

03.08.2020 г.

Приложение:

1. Статья,
2. копия доверенности.