

Верховный суд Российской Федерации

от ответчика: ООО «Мультибир»
121471, г.Москва, ул.Багрицкого, д.30, офис 5

истец: Heineken Česká republika, a.s.
27053, Czech Republic, Krusovice, U Pivovaru 1

третьи лица: ЦАТ
109240, г. Москва, ул. Яузская, д.8

SIA «TRADE IG»
Jaunciema gatve, 231A, Rīga, Latvija, LV-1023

дело № А40-65047/15-51-512

ХОДАТАЙСТВО

о применении части 3 статьи 13 АПК РФ

Уважаемый суд,

Просим обратиться в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о конституционности:

А. статьи 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», не соответствующей конституционному принципу правовой определённости (статьи 17,18,19,55 Конституции Российской Федерации), так как данная норма в силу её неопределённости позволяет судам игнорировать мнение Конституционного суда Российской Федерации, выраженное в определении по жалобе ООО «АВТОлогистика» от 26.11.2018г. (третий абзац лист десятый постановления Суда по интеллектуальным правам от 24.05.2019г.).

Б. статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не соответствующей статье 46 Конституции Российской Федерации, так как данная норма не содержит такого основания пересмотра судебного акта Верховным судом Российской Федерации как изложение судьями суда кассационной инстанции заведомой неправды.

В постановлении Суда по интеллектуальным правам от 24.05.2019г. указывается (шестой абзац лист одиннадцатый):

Доводы, заявленные в кассационной жалобе, носят формальный характер и не опровергают вывод суда первой инстанции о том, что обстоятельства, на которые общество «МультиБир» ссылается как на основания пересмотра решения суда первой инстанции в порядке, предусмотренном статьей 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не являются основанием для пересмотра, поскольку в данном деле требования об изъятии и уничтожении не рассматривались по существу, а размер взысканной с общества «МультиБир» компенсации не противоречит правовой позиции, изложенной в Постановлении № 8-П.

В то время как в резолютивной части решения Арбитражного суда города Москвы от 24.12.2015г. написано:

Изъять и уничтожить 50 400 бутылок, содержащих товарный знак акционерного общества Хайнекен Чешская республика № 278869, помещенных обществом с ограниченной ответственностью «Мультибир» под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления по таможенным декларациям №№ 10009142/060415/0001269, 10009142/060415/0001270.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

28.05.2019г.

Приложение: копия доверенности.