

г. Москва

24 ноября 2015 г.

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации  
в составе:

председательствующего Тимошина Н.В.

членов коллегии Белова В.А., Грачевой Е.Ю., Гребенникова В.В.,  
Еремяна В.В., Желтянникова В.И., Изотовой С.В., Кайгородова А.А.,  
Капура М.М., Клюкина С.И., Коробеева А.И., Корчашкиной Т.Е.,  
Литвинцевой Л.Р., Орлова А.В., Осина В.А., Попова В.В., Самуйлова С.В.,  
Суворова В.М., Тумановой Л.В., Чернова А.Д., Шевелевой Н.А.,

при секретаре Камбеговой З.А.,

рассмотрев ходатайство председателя Суда по интеллектуальным  
правам **Новоселовой Людмилы Александровны** о пересмотре по вновь  
открывшимся обстоятельствам решения Высшей квалификационной  
коллегии судей Российской Федерации от 25 января 2013 г. в части  
приведения в соответствие ее квалификационного класса,

**установила:**

Новоселова Л.А., 1961 года рождения, Указом Президента Российской  
Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1580 назначена председателем Суда по  
интеллектуальным правам на 6-летний срок полномочий.

Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской  
Федерации (далее – ВККС РФ) от 25 января 2013 г. на основании частей 1 и 2  
статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ «О внесении  
изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части  
совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации,  
а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов  
(положений законодательных актов) Российской Федерации» высший  
квалификационный класс, присвоенный Новоселовой Л.А. согласно  
Положению о квалификационной аттестации судей (утв. Постановлением  
Верховного Совета Российской Федерации от 13 мая 1993 г. № 4960-1  
«Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях судей и  
Положения о квалификационной аттестации судей»), приведен в соответствие  
к первому квалификационному классу, установленному Законом Российской  
Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской  
Федерации» (пункт 1204 решения).

Новоселова Л.А. обратилась с ходатайством о пересмотре указанного  
решения ВККС РФ в части приведения в соответствие ее квалификационного  
класса. Основанием для обращения в ВККС РФ явилось признание  
Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим  
Конституции Российской Федерации закона, примененного при принятии

ВККС РФ решения о преобразовании ранее присвоенного заявителю квалификационного класса.

В заседание ВККС РФ Новоселова Л.А. не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, просит о рассмотрении ходатайства в свое отсутствие.

Исследовав содержание письменных материалов, обсудив доводы Новоселовой Л.А., ВККС РФ приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 20 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей вправе пересмотреть ранее принятое решение по вновь открывшимся обстоятельствам. Ходатайство о пересмотре указанного решения по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в квалификационную коллегия судей кандидатом на должность судьи или судьей, в отношении которых принято решение, а также должностным лицом, по представлению которого принято решение, председателем соответствующего или вышестоящего суда. Основаниями для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам являются такие обстоятельства, которые не были известны квалификационной коллегии судей и сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами дают основание для принятия другого решения.

Статьей 32 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., решение квалификационной коллегии судей может быть отменено квалификационной коллегией судей, а производство возобновлено ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Вновь открывшимися обстоятельствами признаются такие обстоятельства, которые не были известны квалификационной коллегии судей и сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами дают основание для принятия другого решения. Решение квалификационной коллегии судей ввиду вновь открывшихся обстоятельств может быть пересмотрено независимо от времени ранее вынесенного решения. Обязанность доказывания наличия обстоятельств, которые являются основанием для пересмотра ранее принятого решения, возлагается на лицо или орган, обратившийся с ходатайством о пересмотре решения. При наличии оснований для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам квалификационная коллегия судей отменяет ранее вынесенное решение, возобновляет производство и принимает новое решение. Установив отсутствие оснований для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам, квалификационная коллегия судей выносит решение об оставлении ранее принятого решения без изменения, а заявленного ходатайства – без удовлетворения.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2015 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.П. Селезенева» положения части 1 статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 23 (часть 1), 55 (часть 3) и 120 (часть 1), в той мере, в какой данные положения: позволяют снижать квалификационный класс судьям, которые ранее замещали должность судьи областного суда и затем были назначены на должность судьи (председателя, заместителя председателя) районного суда, исходя исключительно из замещаемой должности в районном суде, без учета достигнутого ими и отраженного в результатах квалификационной аттестации профессионального уровня; допуская возможность их неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного применения, приводят к установлению в отношении судей, замещавших должность судьи областного суда и затем назначенных на должность судьи (председателя, заместителя председателя) районного суда, необоснованных различий в части приведения квалификационных классов в соответствие с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в редакции данного Федерального закона в зависимости от момента такого назначения (до или после 1 января 2013 г.).

Названным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации также предусмотрено, что впредь до внесения федеральным законодателем – исходя из требований Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в данном Постановлении, – необходимых изменений, вытекающих из данного Постановления, квалификационный класс, присвоенный судьям до их перехода из областного суда в районный и сохранявшийся за ними на день вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ, преобразуется в соответствии с таблицей соответствия квалификационных классов, предусмотренной частью 1 статьи 9 данного Федерального закона, по должности, которую они замещали на момент присвоения квалификационного класса.

Как видно из материалов дела, высший квалификационный класс присвоен Новоселовой Л.А. решением ВККС РФ от 17 августа 2000 г. в соответствии с Положением о квалификационной аттестации судей как судье Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

В 2012 г. Новоселова Л.А. назначена председателем Суда по интеллектуальным правам, и на основании части 1 статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ решением ВККС РФ от 25 января 2013 г. ее квалификационный класс приведен в соответствие к первому квалификационному классу – по должности, замещаемой Новоселовой Л.А. на 1 января 2013 г.

Учитывая правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в вышеназванном Постановлении, а также положения статьи 3 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», указанные обстоятельства дают основания для удовлетворения ходатайства Новоселовой Л.А., пересмотра решения ВККС РФ от 25 января 2013 г. в части приведения в соответствие ее квалификационного класса и принятия в отношении заявителя нового решения.

Таким образом, высший квалификационный класс, присвоенный Новоселовой Л.А. как судье Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и сохранявшийся за ней на день вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ, подлежит преобразованию согласно должности, которую она замещала на момент его присвоения, – в высший квалификационный класс.

Руководствуясь подпунктом 13 пункта 2 статьи 17, статьей 20, абзацем вторым пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации

**решила:**

ходатайство председателя Суда по интеллектуальным правам **Новоселовой Людмилы Александровны** удовлетворить.

Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 25 января 2013 г. в части приведения в соответствие квалификационного класса председателя Суда по интеллектуальным правам Новоселовой Л.А. отменить.

Принять новое решение, которым высший квалификационный класс, присвоенный 17 августа 2000 г. судье Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Новоселовой Л.А. согласно Положению о квалификационной аттестации судей и сохранившийся за ней на 1 января 2013 г., преобразовать в высший квалификационный класс, установленный Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ).

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии настоящего решения.

Председательствующий

Н.В. Тимошин

Секретарь

З.А. Камбегова