

**Суд по интеллектуальным правам**

**от ответчика:** ООО «ТМР импорт»

140072, Московская область,  
Люберецкий район, п.Томилино, мкр.Птицефабрика,  
Литера 6Ш, корпус К-43, офис 101

**истец:** Курская таможня  
Курская область, г.Курск, ул.Коммунистическая, д.3А

**третье лицо:** Renault s.a.s.  
13/15 Quai le Gallo,  
92100 Boulogne Billancourt, France

**дело №** А35-8611/2016, С01-627/2017

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об отводе судей Александра Анатольевича Снегура и Романа  
Викторовича Силаева**

Уважаемый суд,

Специфика публичного преследования (уголовного или административного) заключается в неравенстве участников такого преследования: с одной стороны государство со всеми своими возможностями, властными полномочиями, репрессивным аппаратом, с другой стороны просто лицо, не обладающее ни властными, ни иными техническими возможностями вести своё параллельное государственному расследование.

Однако законодатель уравнивает возможности лица и государства таким институтом как презумпция невиновности, согласно которому лицо, привлекаемое к ответственности, вместо того, чтобы соревноваться с государством в том, в чём соревноваться с государством нереально, может защититься от обвинения просто заявлением о недоказанности своей вины либо о наличии неустрашимых сомнений.

Сотрудники правоохранительных органов считают презумпцию невиновности абсолютным злом, логично полагая, что расправляться с невооружёнными, не обладающими властными полномочиями и не защищёнными презумпцией невиновности лицами намного легче, чем собирать доказательства их вины, тем более, что в процессе надлежащего доказывания вины может выясниться, что никакой вины нет.

К сожалению, некоторые судьи придерживаются аналогичного подхода и также как сотрудники правоохранительных органов считают презумпцию невиновности ненужным процессуальным инструментом, в связи с чем в своей работе полностью этот институт публичного права игнорируют.

В процессе разрешения ряда споров по привлечению общества «ТМР импорт» к административной ответственности (А35-990/2016, А35-2071/2016, А35-10980/2016), рассмотренных с участием судей уважаемого Александра Анатольевича Снегура и Романа Викторовича Силаева, заявители обратили внимание стойкое неприятие указанными судьями презумпции невиновности.

Приведём в качестве примера дело № А35-2071/2016. Если мы правильно поняли определение Суда по интеллектуальным правам от 28.09.2017г. по данному делу, в этом судебном акте был изложен следующий ход мыслей:

Курская таможня тот факт, что спорный товар был произведён кем-то другим, не правообладателем, не установила и даже не пыталась установить. Соответственно, факт незаконного размещения товарного знака также не был установлен.

Однако общество «ТМР импорт» при таможенном декларировании указало, что товар был произведён компанией «Tozai Tsusho Co., LTD».

Общество «ТМР импорт» пояснило, что под производством товара компанией «Tozai Tsusho Co., LTD» оно понимает переупаковку данного товара компанией «Tozai Tsusho Co., LTD», так как японское законодательство не содержит указание на то, какой процент добавленной стоимости образует «производство», а какой процент не образует.

Курская таможня признала ссылку на переупаковщика компанию «Tozai Tsusho Co., LTD» как на производителя недостоверным декларированием и привлекла общество «ТМР импорт» к административной ответственности за недостоверное декларирование.

Суд согласен с тем, что компания «Tozai Tsusho Co., LTD» не производила данный товар: *«судом кассационной инстанции при разрешении вопроса о наличии оснований для привлечения общества к административной ответственности не устанавливался фактический производитель спорных товаров, суды лишь констатировали, что обществом в вышеупомянутой декларации на товары в качестве их производителя указана компания Tozai Tsusho Co. и представлен сертификат соответствия указанной компании».*

Однако, по мнению суда, сам факт упоминания обществом «ТМР импорт» в качестве производителя товаров компании «Tozai Tsusho Co., LTD» в таможенной декларации и в сертификате соответствия является достаточным основанием привлечения достаточно к административной ответственности за недостоверное декларирование, простите, опечатались, за незаконное использование товарного знака.

Судьи А.А.Снегур, Р.В.Силаев

С учётом вышеизложенного в настоящем деле, а также до того момента, пока судьи уважаемые Александр Анатольевич Снегур и Роман Викторович Силаев не изменят свои взгляды относительно презумпции невиновности, общество «ТМР импорт» не сможет доверить указанным судьям рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности, в связи с чем просит об отводе.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

03.10.2017г.