

Верховный суд Российской Федерации

от ответчика: ООО «Эмекс.Ру»
140091, г. Дзержинский,
ул. Энергетиков, д.22, к.1, оф.201

истец: ООО «Техгруппе»
140005, Московская область, город
Люберцы, улица Комсомольская, дом 15А,
помещение II, кабинет 24, этаж 2

дело № А40-95070/19-21-138

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.06.2019 г. и
постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от
05.09.2019 г.**

Уважаемый суд,

ООО «Техгруппе» (далее – Истец) обратилось с иском заявлением к ООО «Эмекс.Ру» (далее – Ответчик) о взыскании задолженности за поставленный товар.

Общество «Эмекс.Ру» против удовлетворения заявленного требования возражало, так как оставшаяся неоплаченной часть стоимости поставленного товара была зачтена в суммы штрафов, начисленных Ответчиком Истцу.

ООО «Эмекс.Ру» владеет самой крупной на территории СНГ торговой площадкой в сети Интернет по продаже запчастей для автомобилей www.emex.ru:

The screenshot shows the website interface for 'www.emex.ru'. At the top, there is a search bar with the placeholder text 'Введите номер детали, например 9091901164' and a 'Найти' button. Below the search bar, there is a banner with the text 'Автозапчасти вовремя' and '47 млн. предложений автозапчастей по актуальным ценам, которые привезем в наш офис или доставим курьером.' Below the banner, there is a section titled 'Каталоги автозапчастей' with a grid of car brands: Audi, BMW, Chevrolet, Citroen, Dacia, Fiat, Geely, Great Wall, Honda, Infiniti, Jeep, Kia, Land Rover Europe, Lexus, Mazda, Mercedes-Benz, Mitsubishi, Nissan, Opel, Renault, Seat, Skoda, SsangYong, Toyota, Volkswagen, Volvo, BA3, and YA3. The website is displayed in a browser window with the address bar showing 'https://emex.ru'.

Перед тем, как поставщик запчастей (в частности ООО «СТБ-Логистик») начинает работать на данной площадке, он должен принять условия договора-оферты – согласиться с правилами работы на сайте www.emex.ru:

е-М-Е-Х
автозапчасти вовремя

[Вход в кабинет поставщика](#)

Предложите свои товары 825 000 покупателей emex.ru

Свободный рынок
Не регулируем цены и сроки поставки

Готовая сеть продаж
Продаем 50 000 деталей в день в 5 странах СНГ

Регулярные выплаты
Оплачиваем поставки в течение 7 банковских дней

[Стать поставщиком](#)

15:39
13.05.2019

е-М-Е-Х
автозапчасти вовремя

Регистрация в кабинете поставщика

Сотрудничество с поставщиками регулируется [офертой](#). Изучите ее.
Обратите внимание, поставщики самостоятельно доставляют товар на склад Эмекса в Московскую область и сдают груз [по инструкции](#).

Контактное лицо

Фамилия

Имя

Отчество

Электронная почта

Телефон

Пароль

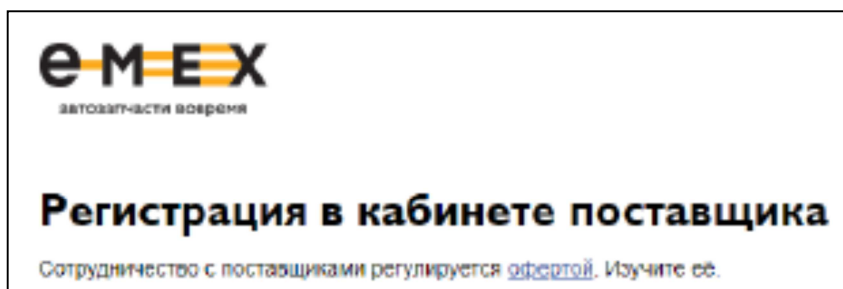
Реквизиты компании

Страна

ИНН

[Далее](#)

15:40
13.05.2019



Так как в торговом обороте автомобильных запчастей присутствует большой процент контрафактных товаров, договором-офертой установлен штраф в размере 50.000 рублей за поставку контрафактного товара:

3.3. При выявлении в течение 100 календарных дней с момента поставки товара, содержащего признаки подделки, Покупатель вправе начислить, а Поставщик обязан оплатить, штраф в размере 50 000 рублей за каждую поставленную товарную позицию плюс стоимость Товара. Стороны признают, что экспертиза осуществляется ООО «ПДК» (ИНН 7715515201) без привлечения Поставщика, с правом проведения повторной независимой экспертизы.

Несмотря на то, что штрафные санкции за продажу контрафактного товара через сайт www.emex.ru достаточно суровые – 50.000 рублей за единицу контрафактного изделия вне зависимости от его стоимости, поставщики охотно принимают такие условия работы, так как сайт www.emex.ru в силу своей известности у потребителей обеспечивает стабильный сбыт автомобильных запчастей в больших объёмах, в то время как продать в настоящее время что-либо, в том числе детали для автомобилей, сложно.

Однако ряд поставщиков сначала реализуют свои товары через сайт www.emex.ru, а затем от оплаты штрафных санкций за поставку контрафактного товара уклоняются.

Арбитражный суд города Москвы и Девятый арбитражный апелляционный суд, удовлетворяя требования истца, исходили из следующего:

А. Истец принял 24.12.2018 г. правила работы на сайте www.emex.ru – публичную оферту договора поставки от 24.12.2018 г. N OF-1П – посредством совершения конклюдентных действий;

Б. Однако Истец принял правила работы не в полном объёме, а частично, за исключением соглашения о неустойке

Обоснование вывода № 2 судами не совсем понятно:

- то ли суды решили, что соглашение о неустойке в отличие от всего договора поставки от 24.12.2018 г. N OF-1П может быть заключено только в письменной форме, а конклюдентные действия это не соблюдение письменной формы договора;

- то ли суды решили, что конклюдентные действия это всё же соблюдение письменной формы договора, но договор следует акцептовать два раза, сначала весь договор, затем отдельно ту часть договора, в которой речь идёт о неустойке.

Отметим, что в обоих случаях суды не правы.

1. совершение конклюдентных действий приравнено законодателем (ч.3 ст.434 ГК РФ) к письменной форме договора;
2. ни о каких двух акцептах одного договора ни гражданскому праву, ни доктрине гражданского права неизвестно.

Более того, тезис судов:

Заключение такого соглашения в порядке пункта 3 статьи 438 ГК РФ возможно при совершении действий, свидетельствующих об акцепте именно условий соглашения о неустойке (например, путем оплаты суммы неустойки, начисленной за определенный период нарушения обязательства) -

- противоречит и здравому смыслу, и логике.

Противоречие здравому смыслу и логике заключается в том, что никто, пребывая в здравом уме и трезвом рассудке, не будет оплачивать штрафные санкции по незаключенному, как полагают суды, соглашению о неустойке (если, как считают суды, до оплаты неустойки соглашение о неустойке нельзя признать заключённым).

Отметим, что нормы права - это лаконичное и логичное изложение законодателем современных представлений о справедливости и здравом смысле, а не наоборот, как ошибочно могут предполагать судьи Гилаев Д.А. и Е.Ю. Башлакова-Николаева.

Дополнительно отметим:

1. это не ООО «Эмекс.Ру», а ООО «Техгруппе» поставляет контрафактный товар;
2. ООО «Эмекс.Ру» не просило и не принуждало ООО «Техгруппе» продавать товар через сайт www.emex.ru;
3. это не ООО «Эмекс.Ру», а ООО «Техгруппе» в целях освобождения себя от ответственности за нарушение обязательства предлагает суду признать соглашение о неустойке незаключённым.

По мнению кассатора, суд апелляционной инстанции вместо того, чтобы изыскивать пути освобождения нарушителя договорного обязательства от освобождения от договорной ответственности, в данном случае путём признания положений договора поставки ОФ-1П Ответчика от 28.04.2018 г. о неустойке незаключёнными, должен был руководствоваться правовой позицией, изложенной в

постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.02.2011 № 13970/10, согласно которой в случае наличия спора о заключённости договора суд должен оценить обстоятельства и доказательства в их совокупности и взаимосвязи **в пользу сохранения**, а не аннулирования обязательства.

Прошу решение Арбитражного суда города Москвы от 17.06.2019 г. постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2019 г. отменить.

А.М. Володин

14.10.2019г.

Приложение:

1. копия доверенности,
2. копия платёжного поручения, подтверждающая оплату государственной пошлины.