

Верховный суд Российской Федерации

от ответчика: ООО «ЭМЕКС.РУ»
140091, г.Дзержинский,
ул.Энергетиков, д.22, корп.1, офис 201

истец: ООО «Деймос»
614107, г.Пермь, ул.Хрустальная, д.8, кв.53

дело № А41-21396/17

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на определения Суда по интеллектуальным правам от 09.01.2019г. и
от 15.01.2019г.**

Уважаемый суд,

Просим отменить определения Суда по интеллектуальным правам от 09.01.2019г. и от 15.01.2019г. по двум основаниям:

1. опубликование определения о принятии жалобы к рассмотрению после того, как жалоба была рассмотрена,
2. ошибочному выводу о том, что интеллектуальные права может защищать только правообладатель.

1.

Суд по интеллектуальным правам опубликовал определение о назначении судебного заседания на 15.01.2019г. 17:00 в 17:03.

The screenshot shows the 'ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ' (Electronic Justice) portal. The browser address bar shows 'kad.arbitr.ru/Card/1a78b3c2-e5d5-453b-a0d6-7239a13c2b41'. The page title is 'ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ'. The main content area displays case details for 'A41-21396/2017'. The case is currently being reviewed in the cassation instance. The timeline of events is as follows:

Дата	Событие	Детали
15.01.2019	Кассационная инстанция	С01-1255/2018 Суд по интеллектуальным правам Оставить определение без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения
15.01.2019	Решения и постановления	Мындя Д. И., Булгаков Д. А., Снегур А. А. Оставить определение без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения Дата публикации: 16.01.2019 г. 19:59:33 МСК
14.01.2019	Определение	Мындя Д. И. О принятии кассационной жалобы к производству Дата публикации: 15.01.2019 г. 17:03:29 МСК Дата и время судебного заседания 15.01.2019, 17:00, Зал № 4
14.01.2019	Жалоба	Кассационная жалоба Жалоба № б/н от 13.01.2019
09.01.2019	Кассационная инстанция	С01-1255/2018 Суд по интеллектуальным правам О возвращении кассационной жалобы
21.08.2018	Кассационная инстанция	Ф05-20087/2017 АС Московского округа Оставить определение без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения
	Кассационная инстанция	Ф05-20087/2017 АС Московского округа
	Кассационная инстанция	Ф05-20087/2017 АС Московского округа

14.01.2019

Определение

Дата и время судебного заседания 15.01.2019, 17:00, Зал № 4
Мындря Д. И.

[О принятии кассационной жалобы к производству](#)

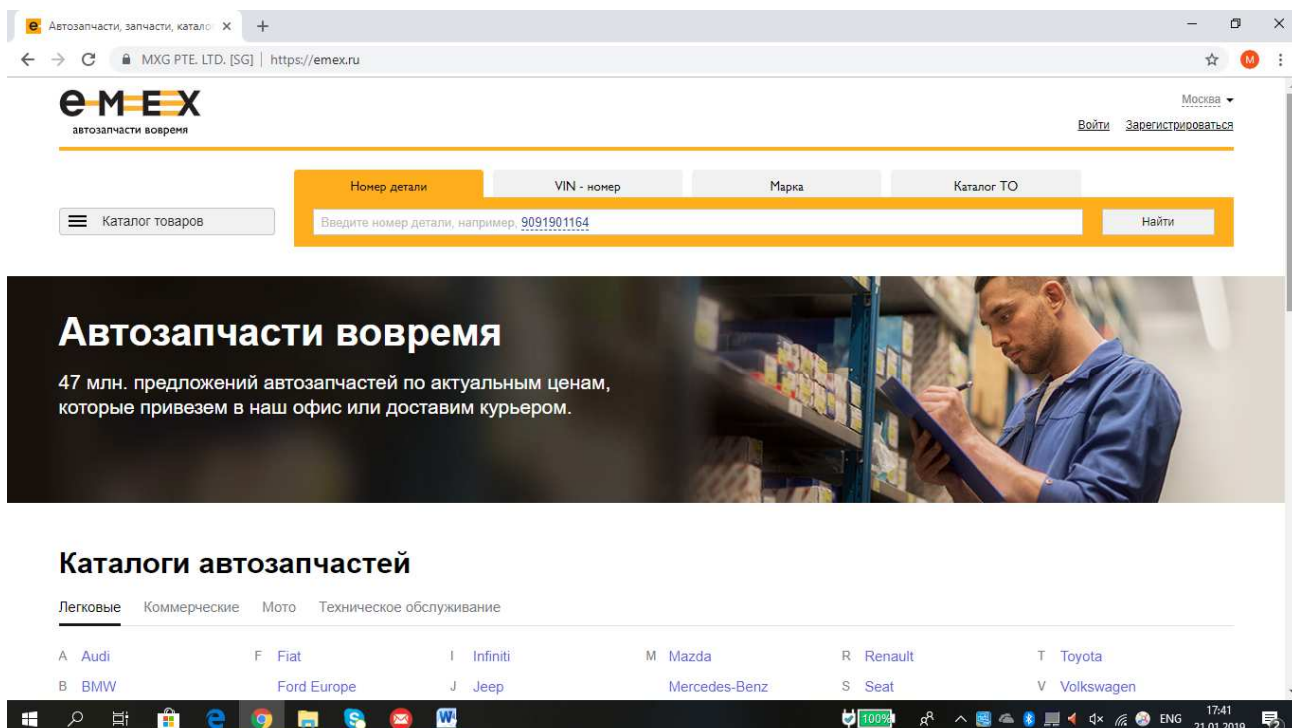
[Дата публикации: 15.01.2019 г. 17:03:29 МСК](#)

В данном случае Суд по интеллектуальным правам рассматривал жалобу на определение Суда по интеллектуальным правам от 09.01.2019г. о передаче дела в Арбитражный суд Московского округа.

Даже если допустить, что подобные определения должны рассматриваться по правилам, установленным ч.1 ст.291 АПК РФ для рассмотрения жалоб на возвращение кассационных жалоб, то есть без извещения сторон, это не означает, что суд имеет право лишать стороны права представить свою позицию по жалобе.

2.

Бизнес ООО «Эмекс.Ру» заключается в обслуживании сайта www.emex.ru:



Означенный сайт – это торговая площадка, через которую ежегодно проходит десятки миллионов автомобильных запчастей.

Среди запчастей встречаются контрафактные.

Так как ответственность перед потребителем, который получил контрафактную деталь, несёт ООО «Эмекс.Ру», заявитель заинтересован в том, чтобы потребитель не получал контрафактные детали.

С этой целью общество «Эмекс.Ру» обратилось в правообладателей с предложением сотрудничества по выявлению контрафактных деталей, реализуемых через сайт www.emex.ru.

Правообладатели ответили отказом.

Так как проводить экспертизу каждой единицы товара, реализуемой через сайт www.emex.ru, невозможно ни физически, ни экономически, ООО «Эмекс.Ру» стало самостоятельно защищать права правообладателей, потребителей и свои права.

Реализована данная защита была двумя способами:

- выборочная экспертиза поставляемых товаров силами общества «ПДК»,
- суровые штрафы из расчёта 50.000 за единицу товара вне зависимости от её стоимости (не с целью наживы, а в целях общей и частной превенции).

Штрафы, а также стоимость контрафактного товара вычитаются из сумм, подлежащих оплате поставщику, в частности ООО «Деймос».

Поставщики со штрафами не соглашаются, оспаривают штрафы в суде.

В настоящем деле ООО «Деймос» настаивает на том, что штраф в размере 1.950.000 рублей за поставку контрафактного товара на данное общество начислен неправомерно, а кроме того, ООО «Эмекс.Ру» должно оплатить стоимость товара, которое ООО «Эмекс.Ру» считает контрафактным.

Штраф + стоимость контрафактного товара образует заявленную в иске ООО «Деймос» сумму 2.569.633,98 рубля.

Так как указанный штраф является по сути компенсацией за незаконное использование товарного знака (ч.4 ст.1515 ГК РФ), ООО «Эмекс.Ру» обратилось с кассационной жалобой в Суд по интеллектуальным правам (приложение № 1).

Суд по интеллектуальным правам поступил следующим образом.

В определении от 09.01.2019г. указал на отказ ООО «Эмекс.Ру» оплачивать контрафактный товар, в то время как главный вопрос настоящего дела – штраф за поставку контрафактного товара проигнорировал.

В определении от 15.01.2019г. указал, что данный штраф не может быть признан способом защиты интеллектуальных прав, подсудной Суду по интеллектуальным правам, по двум причинам:

- защищать интеллектуальные права может только правообладатель,

- защищать интеллектуальные права можно только в рамках деликтных отношений, в то время как договорную ответственность к защите интеллектуальных прав отнести нельзя.

Оба вывода ошибочны.

Общество «Эмекс.Ру» защищает интеллектуальные права активнее, чем любой правообладатель (приложение № 2, 3).

Неясно, почему договорная ответственность за нарушение интеллектуальных прав не может быть считаться защитой интеллектуальных прав.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

22.01.2019г.

Приложение:

1. копия кассационной жалобы ООО «Эмекс.Ру»,
2. копия обращения к председателю Верховного суда Российской Федерации Лебедеву В.М. от 07.05.2018г.,
3. копия обращения к председателю Десятого арбитражного апелляционного суда Воробьевой И.О. от 26.11.2018г.,
4. копия доверенности.