

Арбитражный суд города Москвы

от истца: ООО «Артин-Трейд»
121471, г. Москва,
ул. Рябиновая, д.46, стр.13, этаж 1, корпус 2

ответчики: (1) Московская областная таможня
124498, Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д.9

(2) Федеральная таможенная служба
121087, г. Москва, ул. Новозаводская, д.11/5

(3) Генеральная Прокуратура Российской Федерации
125993, г. Москва, ГСП-3, ул. Б. Дмитровка, д.15а

(4) Московская межрегиональная
транспортная прокуратура
107140, г. Москва, ул. Краснопрудная, д.22Б

дело № А40-324038/19-122-2555

ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ

**перечень допущенных Московской областной таможней и Федеральной
таможенной службой Российской Федерации нарушений в отношении ДТ
№№ 10013160/070819/0294895, 10013160/080819/0297163**

Уважаемый суд,

В отношении товаров, представленных к таможенному оформлению по ДТ №№ 10013160/070819/0294895, 10013160/080819/0297163, Московской областной таможней было допущено, как минимум, четыре нарушения¹, Федеральной таможенной службой Российской Федерации – два нарушения.

Московская областная таможня:

1. не имела право приостанавливать выпуск товаров в принципе.

Приостановление выпуска товаров по процедуре «ex-officio» в отношении одного и того же товарного знака возможно только **«один раз в жизни»** – ч.9 ст. 113 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о

¹ нарушения № 3 и № 4 Московской областной таможни подтверждены транспортной прокуратурой – см. письмо от 24.01.2020 г. № 915ж-19.

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о таможенном регулировании).

В отношении товарных знаков «Coca-Cola» и «Fanta» такое приостановление **уже имело место** по ДТ № 10013160/080819/0297254, декларант ООО «ЛОГЭКСПРЕСС», 129626, г. Москва, ул. Староалексеевская, дом 7, помещение 1, комната 8, 10, ОГРН 1167746555987, и по ДТ № 10013160/300719/0281206, декларант ООО «ФУДВЭЙ», 115280, г. Москва, 3-й Автозаводский проезд, д.4, оф.13, ОГРН 1127746760041 (см. приложения 1,2,3).

2. не имела право продлевать приостановление выпуска.

Согласно ч.3 ст.113 Закона о таможенном регулировании для продления приостановления необходимо **два** условия:

1. обращения правообладателя в таможенный орган,
2. подача в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр.

Второе условие The Coca-Cola Company не соблюла, однако Московская областная таможня приостановление выпуска продлила.

Поясним: смысл процедуры «ex-officio» как раз в том и состоит, чтобы приостановить выпуск товара с объектом интеллектуальной собственности, не включённым в ТРОИС, с целью стимулировать правообладателя включить этот объект в ТРОИС.

3. срок приостановления и продления приостановления выпуска не может превышать 17 рабочих дней.

Согласно ч.3 ст.113 Закона о таможенном регулировании **максимальный** срок приостановления выпуска товаров семь рабочих дней, продления приостановления выпуска товаров – десять рабочих дней, итого семнадцать рабочих дней.

Соответственно, по истечении семнадцати дней Московская областная таможня должна была либо отказать в выпуске, либо выпустить товар.

Истечение семнадцатидневного срока – 01.09.2019 г.

Отказ в выпуске последовал только 12.12.2019 г.

Всё это время таможенный орган незаконно удерживал внесённые заявителем таможенные платежи, которые подлежали возвращению только после отказа в выпуске – см. п.1 ч.4 ст.68 Закона о таможенном регулировании.

4. отсутствие уведомления.

Во исполнение положений ч.5 ст.113 Закона о таможенном регулировании Московская областная таможня не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о приостановлении срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, должна была уведомить декларанта о причинах и сроках приостановления, сообщить декларанту наименование (фамилию, имя, отчество (при наличии) и место нахождения (адрес) правообладателя (его представителя).

Вместо этого таможенный орган сообщил декларанту **заведомую неправду** о том, что в данном случае была применена не процедура «ex-officio» в отношении товарных знаков, не включённых ТРОИС, а имеет место приостановление выпуска товаров по обычной процедуре (статья 124 ТК ЕАЭС) для товарных знаков, включённых в ТРОИС, и даже указал декларанту несуществующий номер товарного знака «Coca-Cola» в ТРОИС – «Регистрационный № ОИС по ТРОИС: 1996.01.01 от 18.12.2001».

Федеральная таможенная служба Российской Федерации:

1.

В письмах от 13.09.2019 г. и от 14.10.2019 г. указывала на правомерность действий Московской областной таможни, в то время как в этот период и до 12.12.2019 г. действовало незаконное продление приостановления выпуска товаров, которое, повторимся, должно было завершиться ещё 01.09.2019 г.

Московская областная таможня приняла решение об отказе в выпуске только после того, как получила исковое заявление ООО «Артин-Трейд».

Если бы Федеральная таможенная служба не покрывала незаконные действия Московской областной таможни отписками от 13.09.2019 г. и от 14.10.2019 г., а указала Московской областной таможне на допущенные нарушения, отказ в выпуске имел бы место в сентябре, а не в декабре 2019 года.

2.

Несмотря на заверения Федеральной таможенной службы Российской Федерации (см. приложения № 4,5), учёт применения процедуры «ex-officio» в ФТС России не ведётся, в результате, Московская областная таможня, принимая решение о приостановлении

выпуска товаров, не знает, применялась ли ранее эта процедура в отношении того же объекта интеллектуальной собственности, в том числе другим таможенным органом.

Таким образом, в том, что в отношении №№ 10013160/070819/0294895, 10013160/080819/0297163 была применена процедура «ex-officio», виновата Федеральная таможенная служба Российской Федерации, не организовавшая надлежащие информирование таможенных органов обо всех фактах применения данной процедуры всеми таможенными органами Российской Федерации.

Прилагаем:

касательно известных заявителю фактах применения процедуры «ex-officio» в отношении товарных знаков «Coca-Cola» и «Fanta»:

1. копия определения Арбитражного суда города Москвы от 22.08.2019 г. по делу № А40-215998/19-134-1681;
2. распечатка служебных отметок по ДТ № 10013160/300719/0281206;
3. копия акта таможенного досмотра к ДТ № 10013160/300719/0281206;

касательно осведомлённости ФТС России о необходимости учёта всех фактов применения процедуры «ex-officio»:

4. копия обращения от 14.07.2018 г.,
5. копия письма ФТС РФ от 24.09.2018 г. № 14-35/60415.

Искренне Ваш,

Сосов М.А.

21.02.2020 г.