

## Ustedes y Nosotros: El poema del Déficit fiscal

Por EconomíaPolitica.uy



Estudiando el déficit fiscal, la diversidad de causas que se plantean, y sobre todo las formas de reducirlo, nos vino a la memoria aquel poema de Mario Benedetti que musicalizara Nacha Guevara. Es que posicionarse sobre las causas del déficit fiscal, para trabajar sobre ellas en su disminución, es tan ideológico como las costumbres en el amor que esgrimía aquel poemacanción. Así de diferentes son los planteos de la derecha y los nuestros, también en este tema.

### USTEDES, LA DERECHA

¡Bajen el costo del Estado! Se ve en diversas formas de propaganda, adherida a lindos autos u otros bienes. En ello se encierran los beneficios sociales incrementados en 12 años de gobierno frenteamplista, salarios públicos, incluidos docentes y personal de la salud o la policía, por ejemplo. Es que el 70% del aumento del Gasto total, lo explica el Gasto Social. Y ni

que hablar de los cincuentones!!!! Parece que un grupo de trabajadores y ex – trabajadores van a hundir al país o le van a sacar el pan de la boca a los más pobres. Entre ellos, muchos antiguos docentes, no de los de ahora, si no de los que aun dejando el alma en el aula pasaban necesidades y hasta hambre con paupérrimos salarios antes del 2005.

Tengamos presente que las instituciones públicas que mayor aumento de gasto tuvieron en estos años se encuentra el INAU (Instituto del niño y adolescente del Uruguay), ASSE (Administración de Servicios de Salud del Estado) y en ello la Reforma de la Salud; la ANEP (Administración Nacional de Educación Pública) que abarca desde la educación primaria a la formación docente, incluyendo por tanto la media (Secundaria y UTU) teniendo una ampliación y desarrollo destacable; la UdelaR (Universidad de la República) que hoy está descentralizada, sumándose ministerios como el de Industria, e Interior, etc. Y claro está, las transferencias a la seguridad social.

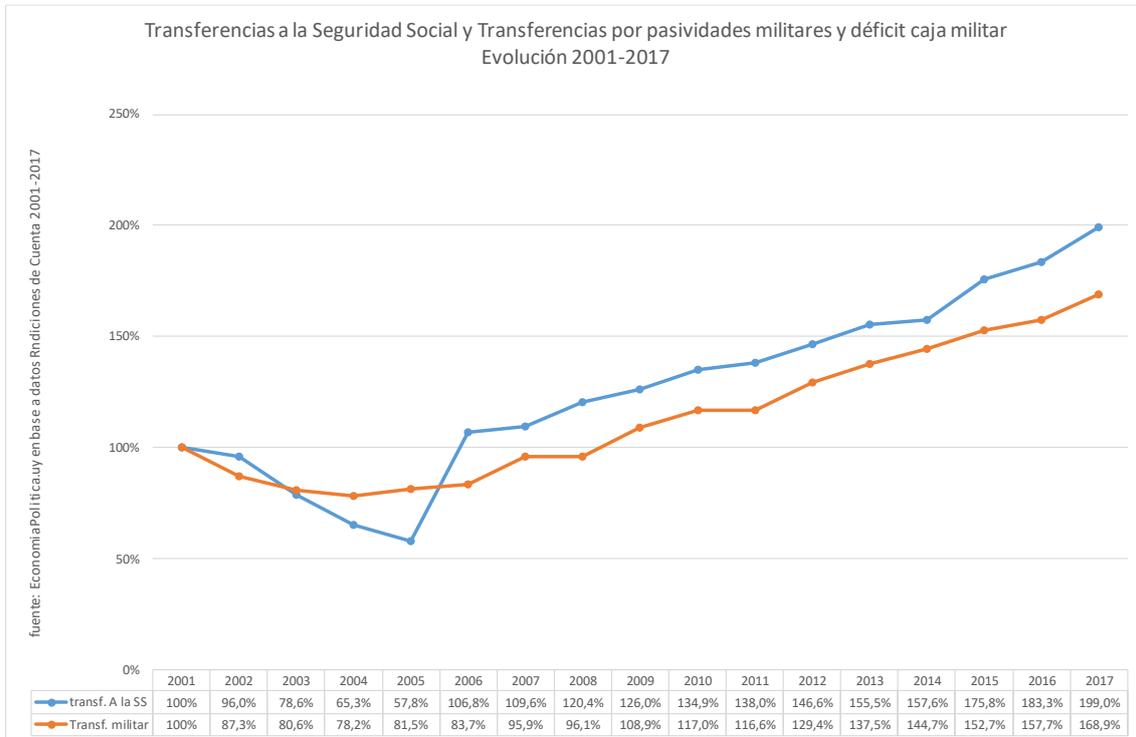
#### NOSOTROS, LA IZQUIERDA

Efectivamente salta a la vista con cualquier ojo que se mire, el peso que tiene la seguridad social en el gasto del gobierno central, 24,4% en el 2017, o sea casi la cuarta parte del gasto total, casi lo mismo que en el 2001, pero ese no es el problema mayor pues en un presupuesto de izquierda no debe preocuparnos tanto el peso de estas transferencias, si es que son parte de la política redistributiva que caracteriza y diferencia a estos gobiernos de los de derecha.

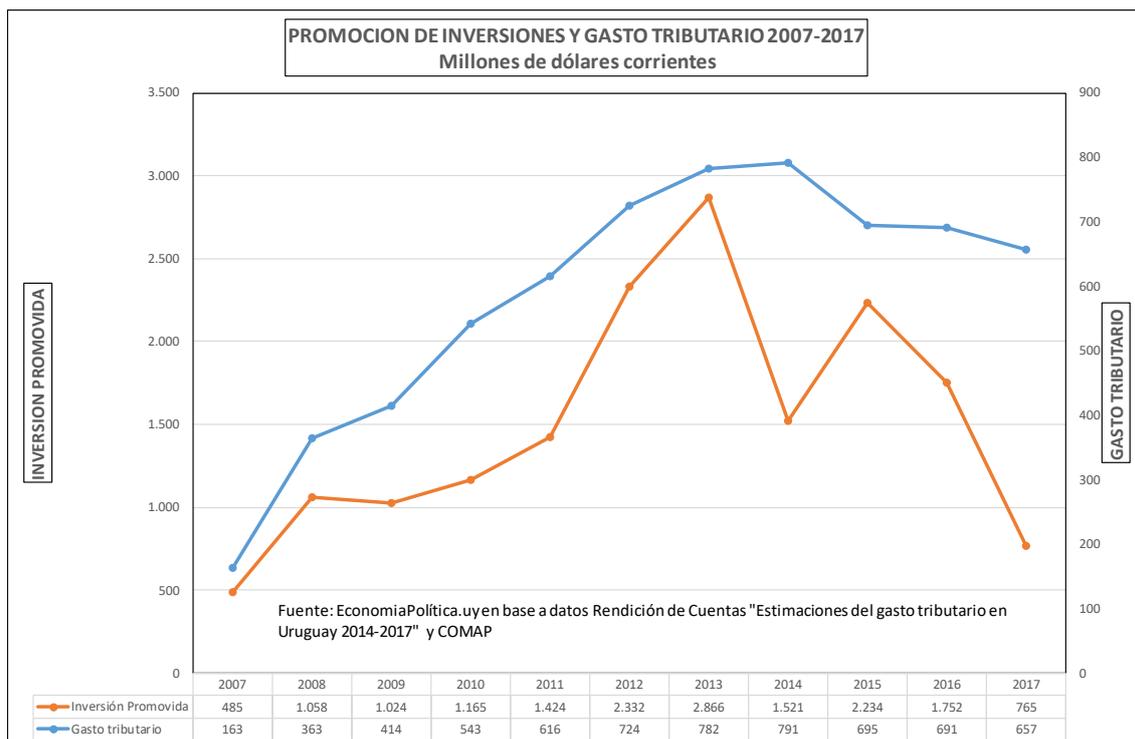
Y en gran parte es así, pues casi la quinta parte del presupuesto se dedica al BPS directamente, claro de allí habría que descontar el costo por lucro de las AFAP. Este gasto improductivo y parásito poco se toma en cuenta, y sería oportuno revisarlo, no solo para los cincuentones. En fin, descontando esto, la parte transferida al BPS, a las actividades propias de la seguridad social, lejos de menguar tendrá que tender a crecer si se continúa con una política redistributiva en favor de los menos privilegiados.

Otro elemento que podría bajarse de esta carga pesada para el pueblo oriental, son los costos militares, fundamentalmente en sus pasivos que aún hoy son el 4% del gasto total del gobierno central, o sea un punto del PBI (1%). Recién este año, podría sancionarse una reforma que llevará 15

años para eliminar estos déficits, o la mayor parte de ellos. El gráfico muestra su evolución.



Nosotros cuando hablamos de déficit problemáticos, no hablamos de los gastos para el desarrollo del país y su pueblo como educación, salud, vivienda, inversiones públicas productivas. No. Otro elemento de los que hablamos es de las exoneraciones a la producción privada que hoy no está dando resultados, pues se presenta en la realidad objetiva como una política en grado de saturación, según observamos en el gráfico, pues mientras mantenemos ese gasto tributario, las inversiones continúan bajando (efecto nulo). Sin duda hay que ponerle un límite, pues hoy significan otro 1,1% del PBI.



Decimos también que la devolución del FONASA beneficia a los de ingresos mayores y podría ponerse al menos un tope. Agregamos que podría incrementarse el IRAE, el Impuesto al Patrimonio, introducirse un impuesto a las herencias que directamente y sin vueltas impacte sobre la riqueza acumulada. En definitiva, se trata de que paguen más los que han acumulado más para que los que no tienen nada, o no tienen capacidad de acumular riquezas sustancialmente, paguen menos y se beneficien más.

## USTEDES Y NOSOTROS

A Ustedes Les corresponden las políticas regresivas que llegaron a provocar la muerte de niños pobres a causa de las llamadas "enfermedades de la pobreza" durante la crisis del 2002.

A nosotros, y por más contradicciones que tengamos, nos corresponden las políticas de redistribución del nuevo valor creado o los ingresos, y con ello el desarrollo del Uruguay de los últimos años.

Ustedes, ya fueron. Nosotros, somos la única posibilidad de seguir avanzando. "Nosotros cuando amamos ... con sábanas, ¡qué bueno! Sin sábanas da igual".