

EL NUMERO DETECTIVE

CADA VEZ MENOS DESIGUALES

La investigación contemporánea sobre la desigualdad acude a la utilización de muy sofisticados indicadores, pero ajenos a la cuestión de clase de toda sociedad capitalista, en torno a la distribución del ingreso generado por todos, pero desde posiciones (roles) muy diferentes en el proceso productivo. El lugar que ocupamos en la producción será determinante de nuestra participación en la distribución de su valor una vez comercializado.

Esos indicadores relevan el ingreso personal de cada uno, sin distinciones sobre su origen: salarios, ganancias, pensiones, intereses, seguridad social. Es así que las personas se pueden agrupar de acuerdo al nivel de ingresos, por ejemplo, por deciles (10 por cientos) determinando un ingreso promedio de cada uno de sus integrantes.

De esta manera el ingreso promedio del 10 por ciento más pobre de la población uruguaya, a diciembre de 2016, era de solamente \$ 6.619 (a precios de enero de 2016), y esas 334.000 personas recibían el 2,8% del ingreso total acumulado. La mayoría de ellas no alcanza, a esa fecha, el umbral de pobreza (ver N° detective anterior).

A su vez, las personas que integran el 10 por ciento de la población con mayores ingresos en el Uruguay ganan en promedio \$ 74.968, y en su conjunto apropian el 27% del total del valor generado y a distribuir. Esto quiere decir, que cada integrante de este decil más rico, gana 11,3 veces más que cualquiera perteneciente al decil más pobre. Hemos generado un indicador que mide de esta forma la desigualdad en la distribución de los ingresos.

Si observamos ahora la evolución de esta relación en el tiempo, el INE nos informa que en 2006 ascendía a casi 18 veces, por lo que disminuyó en dicha década un 36,8%. Para ello veamos el siguiente cuadro:

INGRESO MEDIO PER CÁPITA PRIMER Y ULTIMO DECIL-Valores a precios de 2016						
Nivel País	Ingreso medio	Variación	Ingreso medio	Variación	Proporción	Variación
	10% + pobre		10% + rico		(1)/(2)*100	
2006	3.289		58.983		17,9	
2009	4.452	35,4%	73.903	25,3%	16,6	-7,4%
2014	6.550	47,1%	76.165	3,1%	11,6	-29,9%
2016	6.619	1,1%	74.968	-1,6%	11,3	-2,6%
2006-2016	101,2%		27,1%		-36,8%	

Fuente: Elaboración propia con datos INE. Estimación de la pobreza 2016.

Los ingresos medios se expresan en precios constantes, aislando el efecto de la inflación, por lo que podemos calcular su variación en el transcurso de la década. Dicha variación nos anticipa el resultado del indicador, si observamos que el ingreso real de los más pobres se duplicó (creció 101,2%), mientras que el de los más ricos se incrementó en 37%. Aunque en valor absoluto para unos representó un aumento de \$ 3.330 y para otros de \$ 15.985.

En el Interior del país los resultados son similares (bajó la desigualdad), pero el ingreso medio de los más ricos aumentó en mayor proporción que a nivel nacional (39%), definiendo un indicador de desigualdad con una disminución menor (32%).

En la **comparación regional** la diferencia menor de ingresos promedios del 10% más rico en relación con los ingresos promedio del 10% más pobre, está liderado por Uruguay, con Paraguay, Brasil y Bolivia como los países con mayor desigualdad entre los extremos de

ingresos, a pesar de la sustancial mejora que para esos años se sucedió en los dos últimos. Ni la CEPAL ni el Banco Mundial dan datos sobre Argentina.

Relación entre ingresos decil10/decil 1 - Año 2014	
Uruguay	11,9
Venezuela	18,6
Ecuador	19,7
Perú	20,5
México	22,2
Chile	26,1
América Latina	29,2
Colombia	42,0
Paraguay	43,0
Brasil	44,2
Bolivia	45,0

Fuente: Cepalstat.org

El **coeficiente de Gini** es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico, demógrafo y sociólogo italiano Corrado Gini., El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (total, una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). Es una relación entre la proporción acumulada de población según sus niveles de ingreso, y la proporción acumulada de los ingresos o riqueza, a medida que avanzamos de los estratos más pobres a los estratos más ricos de la misma.

También puede utilizarse para medir la desigualdad en la distribución de la riqueza, por ejemplo y en el caso uruguayo, para medir la distribución de la tierra, nuestro principal recurso productivo.

INDICE DE GINI POR AREA GEOGRÁFICA - PERSONAS 2006-2016				
	Nacional	Montevideo	Interior	Rural
2006	0,455	0,455	0,422	0,414
2009	0,438	0,443	0,413	0,383
2014	0,381	0,394	0,356	0,312
2015	0,386	0,397	0,362	0,321
2016	0,383	0,394	0,358	0,326
Variación				
2006-2016	-15,8%	-13,4%	-15,2%	-21,3%
2015-2016	-0,8%	-0,8%	-1,1%	1,6%

Fuente: INE. Estimación de la pobreza 2016.

Atento al cuadro anterior, la desigualdad en la distribución del ingreso medida por este instrumento estadístico ha disminuido en durante la última década en nuestro país: 16% a nivel nacional y 21% en las áreas rurales. Este último, un resultado muy relevante, dado el olvido en el que durante tantos años permaneció el trabajador rural para las normativas laborales y de seguridad social.

Merecen un toque de atención los últimos dos años. Si bien es muy satisfactorio que pese al enlentecimiento productivo los indicadores de distribución mantengan la mejoría, en el área rural el Gini revierte la tendencia. Tal vez una consecuencia de lo que indicáramos más arriba: en el interior del país los ingresos del decil más rico aumentaban a mayor ritmo que a nivel nacional.

Según el INE, los departamentos con mayores niveles de desigualdad son Montevideo, al norte Artigas y Rivera, y en el este Treinta y Tres y Lavalleja. Los menos desiguales son Río Negro, Colonia, San José, Florida, Cerro Largo y Rocha.

Para una **comparación internacional**, a menudo nos encontramos con resultados diferentes en función de diferencias en el método de cálculo. A pesar de las diferencias importantes, el ranking no cambia sustancialmente, como indica el cuadro siguiente. Uruguay se ubica como el país menos desigual del continente, y Brasil, Chile y Colombia con la peor distribución. A nivel mundial, los países nórdicos son líderes indiscutidos, y EE.UU. ostenta muy mala nota en distribución. Algo de lo que nunca se habla.

COEFICIENTE DE GINI 2010-2015			
	IDH - BM 2016	OCDE 2015	CEPAL 2014
Noruega	25,9	25,2	
EE.UU. *	41,1	46,9	
Uruguay	41,6	38,6	37,9
CHINA	42,2		
Argentina	42,7	41,2	
Perú	44,1	48,1	43,9
Ecuador	45,4	49,3	45,2
Venezuela	46,9	39,0	40,7
México	48,2	47,2	49,1
Bolivia	48,4	56,3	49,1
Chile	50,5	49,5	50,9
Brasil	51,5	54,7	54,8
Paraguay	51,7	52,4	53,1
Colombia	53,5	53,5	53,5
América Latina			49,1
MUNDO		63,0	
* El departamento de Comercio de USA da 48,0 para 2014, pobreza 14,8% e indigencia 6,6%.			
Fuente: ONU, CEPAL, OECD.			