

The background of the entire image is a vibrant, abstract composition of yellow and blue paint splatters and streaks, suggesting a scene of civil unrest or protest. In the lower half, the silhouettes of several people are visible against the bright background. One person in the center-left is prominently shown holding a large black flag with a yellow emblem. To the right, another person holds a black flag. The scene is filled with energy and movement, with various flags and what appears to be a red object hanging from above. The overall mood is one of intense political or social activity.

РЕВОЛЮЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В УКРАИНЕ 2013-2014 гг.

**Российско-украинский сборник статей.
От Майдана до Новороссии: мнение анархо-коммунистов**

РЕВОЛЮЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В УКРАИНЕ 2013-2014 ГГ.

*Российско-украинский сборник статей
От Майдана до Новороссии: мнение анархо-коммунистов*

Независимая некоммерческая издательская группа
САМОПРЕДЕЛЕНИЕ
Москва, 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Предисловие.....	3
2. Шабаш на Майдане. Взгляд анархиста.....	7
3. Украинская революция: рядом, но не наша.....	11
4. Майдан: крещение кровью.....	15
5. Некоторые уроки Украинской революции.....	19
6. Интервью немецкой синдикалистской газете «Direkt action».....	22
7. Крымский гамбит: некоторые соображения по поводу внешней политики России.....	27
8. Интервью для сайта АД СР.....	30
9. Что такое Донецкая Народная Республика? Мнение о гражданской войне в Украине.....	43

«Самоопределение»,

<https://avtonom.info/category/samoopredelenie/>

Дизайн обложки В.Тизяев

Корректор Н.

Авторы статей – И.Д(Украина)., Д.Сергеев (РФ)

Предисловие – Д.Сергеев

ПРЕДИСЛОВИЕ

События Украинской революции и гражданской войны 2013-2014 годов нуждаются в осмыслении левой мыслью. Не секрет, что часть российских левых и условно-левых разделились по вопросу об оценках этих событий. Одна часть считала Майдан декабря 2013 - марта 2014 результатом происков реакционных сил и даже к концу февраля 2014 года, когда обстановка накалилась, не хотела признавать, что политическая технология вышла из под контроля организаторов и перешла в действительно народный протест. Другая часть, на наш взгляд, верно увидела в этом протесте действительно восстание народа, но не смогла оказать помощь своим украинским товарищам, прежде всего потому, что украинские товарищи не смогли вовремя противопоставить ультраправым свою контрпропаганду и проиграли Майдан. Народ на Майдане пошел за теми, кто смог реализовать самую радикальную политическую повестку.

После того как президент Украины В.Янукович был свергнут, Украина разделилась на три части. Крым отошел к России, Донбасс провозгласил независимость, а центральная и западная части достались новой власти.

Весной 2014 года революция перешла в гражданскую войну. Самопровозглашенные Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика (Новороссия) вступили в вооруженное противостояние с новой властью, и здесь у российских и украинских левых не оказалось единства. Одна часть российских левых стала активно поддерживать ДНР и ЛНР, другая часть заняла нейтральную позицию и стала говорить о необходимости формирования третьей силы.

Некоторые участники анархистского движения Украины вступили в "Национальную гвардию" и стали участвовать в "антитеррористической операции"(АТО), провозглашенной новым президентом Украины П.Порошенко. Другие вступили в Ополчение в Донецке и стали воевать против украинской армии. Ввиду малочисленности либертарного движения Украины, решения отдельных ее участников не были особенно судьбоносными для

страны, но для нас важен сам факт ужасающего разброда и шатания - как в России, так и в Украине. Нам важно понять, почему либертарное движение Украины в условиях революционной ситуации не смогло ничего предложить украинскому народу, а российское либертарное движение вдруг разделилось на два лагеря по этому вопросу. Почему принцип интернационализма, о котором российские левые говорят на митингах, оказался забытым?

Прежде всего, представлять военно-политический конфликт в Украине как войну "фашистов" ("Нацгвардия" и ВС Украины) с "антифашистами" (Армия Юго-Востока) совершенно неправильно. Мыслить пропагандистскими штампами, которые активно распространяют государственные каналы России, нельзя. Да, действительно, в "Нацгвардии" Украины много представителей украинских националистов из "Правого сектора". Однако, сколь бы радикальны эти националисты ни были, в данном случае они являются инструментом неolibеральных идей, основная задача которых - интегрировать украинскую экономику в Европу. Цель украинских националистов - "восстановить территориальную целостность" - и цель Порошенко совпадают. Радикальный национализм нужен Порошенко только в этом качестве. Когда эта цель будет достигнута, Порошенко попытается избавиться от "Правого сектора" или резко уменьшить его влияние на политику.

С другой стороны, утверждать, что армия Новороссии выполняет "антифашистскую задачу" неправильно потому, что армии и Новороссии в целом свойственен идеологический вакуум. Они вообще не придерживаются каких-либо идеологий, кроме идеи отстоять провозглашенную независимость. Для них характерна ярко выраженная аполитичность. Поэтому представлять все эти события под гром песен Великой отечественной войны, представлять их в масштабах и красках событий 1941-1945 гг. - мифология.

Жители Новороссии хотят, чтобы в новой Украине учитывали их права. Их желание войти в состав России не так очевидно, как кажется здесь, в России, после просмотра программы "Время" на первом канале. "С Россией" и "в Россию" - несколько разные вещи.

Когда мы очистим эти события от идеологической шелухи, которую на них навешивают целые команды оплачиваемых агитаторов, то увидим следующее. В 2013 году Украина попыталась войти в ЕС. Но президент решил отсрочить этот момент. Часть возмущенного населения стала протестовать, и закончились эти протесты свержением президента. В результате чего ультраправые вышли в "большую политику". Восточные регионы, экономически и культурно тяготеющие к России, воспротивились этому. В них нашлись пришлые (российские, но относительно самостоятельные) силы, которые провозгласили независимость. Таким образом, материальная основа конфликта - передел рынка.

Если же спуститься с политологических высот на землю ДНР и ЛНР, то видим следующее. Попытка вернуть восточные регионы обернулась гражданской войной. Люди отстаивают свою территорию, в то время как украинская армия жестко противодействует этому, гибнет мирное население.

Едиственная задача, которую может и должно осуществлять либертарное движение России - это действовать здесь, в России. Проводить линию последовательного интернационализма, указывать на действительную, материально-экономическую сущность этого конфликта. Указывать на весь трагизм ситуации, заключающийся в том, что люди гибнут, но независимо от исхода конфликта их материальное положение и жизнь в целом не улучшатся. Левые идеи не озвучиваются, задачи улучшения жизни трудящихся не ставятся.

Теперь несколько слов по поводу материалов, которые опубликованы в этом сборнике. У сборника два автора. Дмитрий Сергеев - участник либертарного движения России с 1997 года, и товарищ, подлинное имя которого мы назвать не можем и поэтому обозначим его как – Иван Демьяненко (И.Д.).

Рассматривать данные материалы следует в строго хронологическом порядке. Дело в том, что оценки авторов материалов относительно Майдана и других событий менялись в зависимости от развития ситуации. Например, статья "Шабаш на Майдане" была написана 1 декабря 2013 года. Когда же протест стал

выходить за рамки "оранжевой революции", то и оценка событиям была скорректирована автором. В революционный период события меняются очень быстро, а принцип историзма забывать не следует.

*декабрь 2014,
Москва.*

ШАБАШ НА МАЙДАНЕ. ВЗГЛЯД АНАРХИСТА

Внимание всего мира приковано к событиям в Украине. Даже радиостанция Гонконга освещает украинские политические новости. С легкой руки журналистов происходящее на Майдане Незалежности в Киеве окрещено «революцией».

Протесты оппозиции, начавшись в Киеве, волной прошли в других крупных городах Украины. Пикеты и митинги сторонников вступления в ЕС покрыли площади страны.

Что происходит? Как известно, в 2015 году в Украине состоятся президентские выборы. На место в президентском кресле претендует ряд крупных деятелей так называемой «оппозиции», они и устроили «революцию» на майдане. Это лидер партии «Батькивщина» Арсений Яценюк, лидер партии «Удар» и известный боксер Виталий Кличко, лидер ВО «Свобода» Олег Тягныбок и другие.

Кто эти люди? Это представители так называемой «элиты», слоя богатых людей, за их партиями стоят финансовые круги, которые заинтересованы в лоббировании своих интересов в украинской политике и экономике. У этих людей из закулисной тени оппозиционных партий вылезают далеко идущие интересы, причем схемы и комбинации порой получаются очень забавные. Ну, например, кто знает источники финансирования и реальных хозяев таких одиозных лидеров оппозиции, как Кролик Сеня и Тягныбок? Вы будете удивлены, если узнаете, что эти политические проекты созданы на средства олигархических кругов восточной Украины и управляются ими.

Известно, что Арсения Яценюка финансирует олигарх Леонид Юрушев - малоизвестный и малозасвеченный выходец из «донецкой мафии», кругов близких к покойному Ахату Брагину и... Виктору Януковичу. Вы удивлены? К слову сказать, Леонид Юрушев является близким другом и земляком некоронованного короля Донбасса, миллиардера Рината Ахметова, с которым Арсений Яценюк также ранее вел переговоры о финансировании своей предвыборной гонки. Известно также и о финансировании партии Олега Тягныбока

Ринатом Ахметовым и Дмитрием Колесниковым из Партии регионов. Как же так? Борцы за национальную идею, патриоты, ярые противники регионалов и донецких олигархов, и вдруг оказывается, что кукловоды одни и те же? Что происходит? А происходит масштабный политический спектакль, в который снова и снова втянуты в качестве статистов простые люди, думающие, что они отстаивают свои интересы. На деле массами умело манипулируют. Вот основная суть сегодняшнего майдана, как и майдана предыдущего 2004 года, – перераспределение власти в преддверии выборов 2015. Видимо, семья Януковича перестала устраивать определенные финансовые круги. В ход пущены марионетки партии и манипулируемые из закулисья одуроченные массы.

Умело используя накопившиеся злобу и неудовлетворенность уровнем жизни всех слоев населения, а также спекулируя на политических симпатиях молодежи, в основном правого и националистского крыла, финансовые олигархи разыгрывают очередную шахматную партию с фигурами типа Яценюка и Тягнибока и пешками, забрасывающими петардами и булыжником милицейские кордоны.

Гонка за президентское кресло, а соответственно и за раздел влияния в ближайшие пять-десять лет, уже началась. Заранее спланированная и подготовленная политтехнологами, которые просчитали грамотно ситуацию. Получены команды, и «оранжевая революция» номер два набирает обороты.

Я даже не хочу рассматривать вопрос полезности или неполезности для Украины Европейского Союза или Таможенного Союза. Украина для меня - это ее трудовой народ, и пока правят Ахметовы, Порошенки, Фирташи, Азаровы, Юрашевы, Януковичи и им подобные, от всех шахматных партий в большой политике выигрывают только они. Труженик остается тем, кем он есть и был. Рабом.

Пройдут выборы 2015, страна сменит президента, оппозиция и большинство поменяются местами, вступит ли Украина в ЕС или в ТС - в жизни простого человека не поменяется ничего. Это было много раз в истории нашей страны.

«Так что же, ничего не делать?» - спросят многие. А что вы предлагаете делать в этой ситуации? На какой стороне баррикады? С Януковичем и Азаровым или с Яценюком, Тягнибоком и суесящимся на ковше экскаватора конфетным королем-революционером Порошенко? Быть с одной сволочью против другой сволочи? С патриотами-империалистами против патриотов-националистов, или наоборот? Быть на «революционном майдане», который охраняется молодцами со свастиками на куртках? Выбирать между диктатом «Большого кремлевского брата» и Международного валютного фонда?

Забавно, что сторонники Евроинтеграции засыпали администрацию Дяди Сэма в США просьбами ввести миротворческие войска в Украину, ввести военную интервенцию, оккупировать ее с целью наведения там европейского порядка! Да, Янукович и Азаров - зло. Но Тягыбок и Сеня тоже зло. Причем ирония в том, что оба этих зла всего лишь тряпичные куклы на левой и правой руках зла еще большего – государственной и капиталистической системы, олигархии. И пока массы не прозреют и не поймут этого, шоу будет продолжаться. Так что, выхода нет? Есть! Выход, как ни парадоксально, может быть только один – независимая Украина! Да, независимая от олигархов, мафии, политиков и их партий; независимая от капиталистического рабства и государственного угнетения! «Свобода и независимость Украины совместимы только со свободой и независимостью населяющего ее трудового народа, без которого Украина - ничто». Эти слова одного из лучших сыновей украинского народа, анархо-коммуниста и настоящего революционера Нестора Махно, как нельзя точно определяют, в каком направлении лежит третий путь развития нашей страны. Не играть по их правилам, а создавать свои. Не быть частью спектакля, режиссированного властью имущими. Перестать быть куклами! Убить кукольника!

Это решение, которое должны принять народы Украины. Это анархическое решение.

А что украинские анархисты? К сожалению, они снова оказались не готовы к ситуации. Они слабы, раздроблены и копошатся в мелких интригах и мелких делах. Они не могут сформулировать стратегию,

поставить задачи и оказать влияние на массы. Это влияние некому зарабатывать.

За почти десятилетний период между прошлым и нынешним Майданом анархическое движение не смогло решить стоящих перед ним задач: организовать, создать материальную и социальную базу, объединить активистов и сторонников в массовую, дисциплинированную организацию, готовую ставить цели и их достигать. Анархисты предпочли растратить свой потенциал на субкультуру, межфракционную борьбу и личные дразги. Сегодня анархическая сцена Украины пуста. Движение находится в глубоком кризисе. Анархический выбор не имеет сейчас достаточно сил, чтобы завоевать массы и вывести их из тупика. Удастся ли преодолеть этот кризис - покажет время. А сейчас анархисты вынуждены молча взирать на шабаш или совершить политическое самоубийство, участвуя в нем. Ведь майдан 2013 это типичный правый путч, манипулируемый компрадорской буржуазией.

Надо ожидать всенародного похмелья. И тогда пытаться снова вести бой за массовое сознание. Но будем ли мы готовы к этой войне? Будем. Но только в том случае, если перерастем свой инфантилизм и создадим такую организацию анархистов, о которой говорил в своей Платформе Нестор Махно. Дисциплинированную, классовую, единую, с опорой на массы. И тогда мы уьем Кукольника!

*И.Д.,
1 декабря 2013*

УКРАИНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: РЯДОМ, НО НЕ НАША...

То, что произошло в Украине в конце февраля 2014 года, можно с полным правом назвать революцией. Еще 1-2 недели назад это слово брали в кавычки, теперь можно употреблять это слово с полным правом. Конечно, это вряд ли та революция, которая предполагает полное перестроение всех отношений, как произошло в Российской империи после 1917 года. Однако, это решительное нападение на государственную власть, которое осуществил народ Украины. Захват протестующими администрации президента и парламента, попытки выстроить взамен параллельные структуры управления – все это в политическом смысле, безусловно, революция.

Самоорганизация и правые идеи

Многие СМИ подают это восстание как бунт фашиствующих элементов. Действительно, правые радикалы являются существенной и часто - организующей составляющей этого движения. Но давайте разберемся, почему так происходит.

Это происходит совсем не потому, что народ Украины – это фашисты, нацисты и так далее. Это совсем не так. Основная причина в том, что все другие политические силы, кроме правых, не смогли в создавшейся ситуации предложить народу, не доверяющему системной оппозиции, радикальную повестку, и самое главное - начать осуществлять ее.

Левые оказались дезорганизованы и не готовы к такому повороту событий. Сначала левые (анархисты и внесистемные коммунисты) говорили, что "это не наш протест", в нем, мол, нет классовой составляющей.

Действительно, в декабре 2013 года "Евромайдан" в Киеве выглядел как политтехнология, затеянная ради перестановок внутри политической элиты. Однако, по мере развития событий процесс вышел из под контроля их инициаторов. Протест стал радикализываться, в него стало вовлекаться все больше простых людей, однако левые продолжали повторять мантры про "отсутствие классовой составляющей". Не все, конечно, но большая часть не

смогла вовремя и адекватно оценить ситуацию, сориентироваться в быстро меняющейся обстановке, наконец, организовать соответствующие пропагандистские действия, чтобы внести эту "классовую составляющую".

В результате в Украине мы столкнулись со странной ситуацией, когда правые озвучивают идеи самоуправления и самоорганизации. Правые, которые по своей природе являются государственниками, говорят о "народном вече" и так далее.

Помимо незначительного присутствия левых в протестах для этого есть и другие причины.

Во-первых, идеи самоорганизации и самоуправления стихийно присущи массам. Поэтому любая политическая сила, которая оказывается на волне народного протеста, вынуждена с этим считаться.

Во-вторых, так называемый "правый сектор" - это конгломерат националистических сил, среди которых нет одного ярко выраженного и раскрученного лидера. Возможно, появление такого лидера - дело времени, но пока он отсутствует, правые вынуждены обращаться к этим идеям.

В-третьих, Украина - меньшая по размерам страна, чем Россия, поэтому государственническая идея здесь слабее.

Украинская революция - самостоятельное явление

Украина сегодня является пересечением разных интересов. Прежде всего интересов Западной Европы, США и России. Само население территориально расколото по различным этнокультурным составляющим.

Есть Восточная Украина, где население больше тяготеет к России; есть Западная Украина, больше тяготеющая к Европе. Наконец, есть Крым, где, с одной стороны, есть фактически пророссийские города наподобие Севастополя, а есть крымские татары, для которых Россия ассоциируется со сталинизмом,

диктатурой и геноцидом. Как всегда бывает в истории, все эти события - сложное переплетение различных составляющих.

Однако, несмотря на пересечение всех этих интересов, было бы ошибочным объяснять украинскую революцию как нечто привнесенное извне. В большей степени - это внутреннее событие. Оно, конечно, получает поддержку извне, но в условиях мировой политики это неизбежно.

Вопрос заключается другом. Сможет ли народ Украины отстоять свои права так, чтобы улучшить свое материальное положение и дать толчок для дальнейшего развития страны? Это большой вопрос.

Выводы для российских левых

Какие выводы можно сделать из происходящего российским левым?

Во-первых, самый главный вывод - революция возможна. Народ Украины показал нам всем, что революция возможна. Опытный общественный активист, который был на Хрещатике, всегда найдет там для себя очень много технических деталей, сделает массу полезных наблюдений.

Второй вывод огорчительный: революция рядом, но не наша. Поезд из Москвы в Киев едет всего двенадцать часов. Однако приезжать либертарным коммунистам из России на Хрещатик можно скорее для того, чтобы наблюдать, делать выводы. На Майдане была создана "черная сотня" из анархистов, но она так и не смогла окончательно организоваться.

Наконец, третий вывод - еще печальнее. Либертарные коммунисты оказались не готовы к революции. В период народного восстания идеи "экологической свободы", "анархического" свободного самовыражения, защиты животных и секс-меньшинств оказались невостребованными. Это идеи лишние, не нужные, вредные. В сотый раз история показала: нет организации и единой научной стратегии - нет ничего.

Некоторые ранее задавались вопросом - кто такой современный революционер? Как он будет выглядеть? Оказалось, что это не тот, кто выглядит по футбольной моде. Это не кроссовки и не джинсы. Боец Хрещатика - это маска, каска, камуфляж, в руке - железная труба. Вот так.

*Д.Сергеев,
22 февраля 2014*

МАЙДАН. КРЕЩЕНИЕ КРОВЬЮ

19 января мы были свидетелями того, как Украина крестилась. Кровью, огнем и водой. Демон вырвался из бутылки, политтехнология Майдана дала сбой. Политическое противостояние а-ля «оранжевая революция» 2004 переросло в бунт наиболее радикальной части оппозиции.

Началось с того, что Верховная Рада со скоростью звука подмахнула оригинальный свод законов. С предложением превратить по-быстрому «олигархическую демократию» в «полицейскую диктатуру» вылезли депутаты Партии Регионов Колесниченко и Олейник. Как объяснили журналистам свой почин горе-реформаторы: «предложили в связи с обострением социально-политической в Украине». Хотели не обострять, а обострили ситуацию еще больше. К празднику. Это им блестяще удалось. Худшего шага правящая партия придумать, наверное, не смогла бы. Но, к сожалению для самой себя, власть упустила время для решительных шагов. Народ на майдане окреп. Почувствовал свои силы. И сдаваться легко был не намерен.

Законы против экстремизма были приняты в воскресенье, символично на праздник Крещения.

И тут же, какое удивительное совпадение, неизвестные энтузиасты от оппозиции бросили в толпу клич: «Идем на Грушевского! На штурм правительственного квартала!». И пошли.

Не важно, что Тягнибок и Яценюк орал с трибуны, что, мол, это все не по плану и идти куда не надо. Протест начал выходить из-под контроля лидеров.

Вечером на улицы вышли усиленные отряды спецподразделения МВД «Беркут» и попытались привести принятые правительством законы в действие. Перед митингующими выполз милицейский водомет. Поплевал водой из брандспойта и заглох. Крещение началось!

Никто не ожидал, что будет именно так. Но идиотские законы «Колесниченко и Олейника», подписанные Януковичем, спровоцировали мятеж, вдохнули новую силу в митингующих,

объединив многих до этого спокойно смотрящих на все происходящее с активно протестующими.

Теперь большинство населения Украины против правительства. Мирные митинги превратились, по сути, в уличные бои, протест вышел из-под контроля лидеров оппозиции. Яценюк и Тягнибок отрешиваются от насилия. Называют боевиков провокаторами. Кличко честно пытается стоять между «Беркутом» и боевиками майдана в надежде остановить кровопролитие. Но это ему не удастся.

Боевики майдана состоят в основном из активистов так называемого «правого сектора». Для меня это говорит о многом. На улице рулят крайние националисты и неонацисты. Они получили уникальную возможность получить боевое крещение и закалиться в боях с милицией. Они задают тон «революционной части майдана». За ними идут простые люди. Правые организуют, объединяют, бросают лозунги, проводят стратегию. И их поддерживает большинство пришедших на майдан граждан, которые хотели вначале «просто» выразить свое недовольство нынешней властью.

Майдан вечером 19 января раскололся на «легалов» и «нелегалов». Яценюка и Тягнибока, митингующих со своими сторонниками на Майдане Незалежности, и радикалов, ведущих уличные бои на улице Грушевского.

Пока украинские националисты празднуют свой звездный час булыжником и самодельными дубинками, пока берут в плен и избивают ментов и радостно скандируют «Йолка!» у горящих ментовских автобусов, русские шовинисты потирают руки и празднуют победу. Лидер запрещенной в России Национал-Большевистской Партии, национал-коммунист и русский империалист Лимонов заявил, что Украина распадается и что в любом случае для России это хорошо. Пусть запад Украины забирает Европа, а левый берег со столицей в Харькове станет пророссийским! Таковы ожидания русских империалистов.

Американские империалисты тоже стоят в позиции готовности. Представитель Совета национальной безопасности США при Белом доме Кэйтлин Хейден обвинила власти Украины в эскалации ситуации. Хейден потребовала вывести спецназ из центра Киева и

начать диалог с оппозицией. В противном случае, по ее словам, украинские власти ждут санкции. Она отметила, что ситуация ухудшилась из-за того, что правительство Украины не признало законного недовольства народа. Интересно, а правительство США какие ждут санкции за игнорирование протестных настроений своего народа? Ситэл 99 года, Оккупай Уолл-стрит и так далее...

Призрак гражданской войны, которая расколется нашу страну на две части - левую и правую с границей по Днепру, - уже витает. Во Львове и Ивано-Франковске тоже уже строят баррикады.

Все это меня бы порадовало, если бы майдан был левым. Увы, он крайне правый. И несмотря на то, что основной рефрен протестующих звучит как «Народ против коррумпированной власти», ты понимаешь, что он все равно за власть. Причем власть не лучше той, против которой направлен протест.

События очень похожи на сценарии «революций» последних лет, проведенных по иностранному сценарию. Арабская весна должна была стать для нас негативным опытом и уроком, чтобы понимать, что империи как с Востока, так и с Запада только и ждут, чтобы разделить Украину и сделать своей колонией.

Майдан - это тупиковый путь. И приведет он только к потере независимости, полицейскому государству, в каком бы варианте это ни проявилось. В варианте прозападной демократии, националистического режима, олигархической монополии...

Во всем этом Крещении кровью утеряна одна важная нить. За что народ Украины проливает кровь, и во имя чего он, возможно, прольет ее в будущем? За интересы криминальной олигархии? За неонацистское меньшинство? За европейского или российского хозяина? Когда же мы готовы будем проливать кровь за собственные интересы? За интересы трудовых масс? За себя, а не за политиков, оппозицию, бюрократию, имперские или государственные интересы?

Да, нужна борьба! Нужно свергнуть эту власть. Но не нужно ставить вместо нее новую! Да, самоорганизация, но во имя самоуправления! А не во имя того, чтобы подставить спину новым олигархам, даже если они правильно говорят по-украински.

Есть третий путь. Путь народной революции. Не спланированной политехнологии правящих элит, а революции, субъектом которой является самоорганизованный трудящийся, ясно понимающий свои интересы и знающий четко, не только против чего он выступает, но и главное - за что! Нам нужен не правый Майдан или Майдан, манипулируемый политиками и олигархами, нам нужна новая Махновщина. Социально-революционное движение самых обездоленных слоев народа, объединенных общей целью — рождение общества без рабов и господ!

А что делать сейчас? Собрать людей, способных принять такую логику борьбы. Объединять их. Работать над созданием массового движения. Анархического по своей сути. Строить крепкое ядро анархической организации.

Майдан закончится. И чем бы он ни закончился, результат будет не в пользу народа. Не в пользу рабочих, бедных и средних слоев студенчества, не в пользу шахтеров, не в пользу селян, не в пользу жителей городских трущоб. Он будет не в пользу большинства тех, кто проливал кровь 19 января в Киеве. И тогда наша задача - не допустить следующего майдана и приложить все свои усилия для начала новой Махновщины. Грядет новая фаза борьбы. Будет ли эта борьба вестись легально или в подполье, в разорванной империями колониальной стране или в фашистском едином государстве, победят ли национальные олигархи или компрадорская буржуазия - наш курс прежний - на черное знамя труда, против капитала и государства.

И все, кто согласен с нами — объединяйтесь!

И.Д., 19 января 2014

НЕКОТОРЫЕ УРОКИ УКРАИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

На дворе XXI век. Какие перспективы у либертарного коммунизма? До этого мы могли абстрактно что-то говорить: вспоминать опыт "коммун Арагона" или махновщину. Сейчас мы можем анализировать происходящую рядом Украинскую революцию и последовавшую за ней гражданскую войну. Революция возможна, и это главный вывод, который мы можем сделать.

К этому можно также добавить еще несколько соображений.

Соображение первое

Нужно оказаться в нужном месте в нужное время. Как возник "Правый сектор"? Он сформировался на Майдане. До этого его не существовало. Несколько ультраправых группировок ("Белый молот", УНА-УНСО, некоторые фанаты "Динамо"-Киев и др.) пришли на Майдан и сказали: "Вступайте к нам".

Нет смысла ждать, "когда люди станут лучше", "когда трудящиеся будут готовы" и пр.. Нужно просто брать и делать, когда политическая ситуация подвела организацию к определенной логике. Брать и делать, не оглядываясь ни на кого и не слушая вопящих либералов, депутатов, политиков-коррупционеров, отстаивающих интересы крупного капитала.

Да, "Правый сектор" - враждебная нам структура. Но поучиться кое-чему у врагов, даже зарубежных, несколько не зазорно. Когда есть поддержка народа, это уже не авантюризм маргинальных полит-групп, это - политика революционного переворота.

Существующая власть в лице президента Украины Порошенко не знает, что делать с "Правым сектором". Он бы и рад от него избавиться, расстрелять и посадить в тюрьмы, но не может себе этого позволить. Часть людей из "Правого сектора" вошли в силовые структуры и имеют свое влияние.

Представим себе, что ударной силой февральского переворота в Киеве в 2014 году был бы не "Правый сектор", а, допустим,

либертарная организация РКАС им.Н.И.Махно. Народ пошел бы, конечно, и за РКАС. Народ пошел бы за любой радикальной силой, способной предложить радикальную повестку и осуществлять ее. Либералы, терпилы, богобоязненные консерваторы и прочие осторожничающие воспринимались на Майдане негативно.

Соображение второе

Движение должно иметь по факту работающую организацию. Пусть она будет не большой, но главное, чтобы костяк ее составляли убежденные и решительные либертарные коммунисты с высоким уровнем аналитического мышления.

Этот пример нам говорит - на революционной волне небольшое, но решительное движение способно легко выйти на общенациональный уровень и диктовать свою волю тем, кто раньше, в мирное время, не воспринимал всерьез маленькую маргинальную группировку.

Эти, казалось бы, банальные вещи забываются многими.

Соображение третье

Революционный сценарий Украины - переворот, раскол страны, гражданская война - это классический революционный сценарий. Да, звучит цинично, но так было и так есть. Когда подобное произойдет в России, помножьте все, что сейчас происходит на Украине, минимум в десять раз.

Если когда-нибудь подобное произойдет в России, то та часть левых, которая называет себя "анархистами", окажется в той же самой беспомощной ситуации, в которой оказались анархисты Украины сегодня. Почему так происходит?

Потому что вместо преданности движению и его целям декларируются времяпрепровождение и творческая самореализация.

Вместо действительного продвижения либертарной теории происходят попытки заимствовать западный опыт, часть из которого является откровенно вредным, а часть просто не применима в российских реалиях.

Вместо попыток понять и изучить опыт многочисленных революций второй половины XX века как мантры повторяется одно и то же: "1917", "Испания 1936", "май 1968".

Впрочем, кроме этих "субъективных" факторов есть еще одна намного более важная причина. Задача левых всего мира по-прежнему заключается в том, чтобы вновь привнести в политику классовую составляющую, классовую солидарность, идеи самоуправления трудящихся. Левые в России пытаются это сделать в мирное время, но не всегда получается. Почему? Потому что нам нужно самостоятельное и оригинальное движение мысли. Необходимо не отказ от старого, но его преодоление на основе новых идей. Причем идеи эти должны быть не маргинальные вроде "отказа от работы" и "автономных зон" среди океана капитализма.

И еще...

Революция и продолжающаяся гражданская война на Украине ясно расставила акценты. Среди российских внепарламентских организаций и политиков - стало ясно, кто есть кто. Имперцы, которые маскировались под левых, показали свою имперскую консервативную сущность. Различного рода социал-демократы также отказались от последовательного интернационализма.

Украинская революция еще далеко не закончена. Либералы и системные политики пытаются придать ей благообразный вид: президентские выборы, голосования, псевдодемократия. Но не факт, что Порошенко удержится у власти. И не факт, что события закончились. Опыт Украинской революции важно изучить, проанализировать, сделать выводы.

*Д.Сергеев,
21 июля 2014*

ИНТЕРВЬЮ НЕМЕЦКОЙ СИНДИКАЛИСТКОЙ ГАЗЕТЕ «DIREKT ACTION»

- Как бы ты описал эти протесты в сравнении с «оранжевой революцией» в 2004/05? Какова общая ситуация в Украине на сегодняшний день?

- Первый «Майдан» 2004 года был целиком мирной акцией, целью которой был пересмотр результатов президентских выборов, которые оппозиция считала сфальсифицированными.

Протесты сегодня имеют более сложную, многоуровневую структуру. Во-первых, мы видим несколько этапов развития протеста. Вначале он развивался по сценарию 2004 года. Мирная политическая акция националистической либеральной оппозиции как реакция на отказ правительства подписать соглашения по европейской ассоциации в Вильнюсе. Все выглядело как предвыборная политическая технология, цель которой - подготовить общественное мнение к выборам президента в 2015 году. Далее этот мирный процесс перерастает, вследствие взаимных провокаций, в силовое противостояние, и далее - в уличные бои между наиболее радикальным крылом оппозиции и защищающими правительственный квартал бойцами МВД «Беркут». Это противостояние нарастает и продолжается до сих пор, что вы можете видеть из видеорепортажей в новостях. Уже есть жертвы с обеих сторон. В отличие от первых протестов 2004 году, где движение идейно возглавляли умеренные националисты-демократы, протест этого года возглавляется неким союзом национал-либералов и неонацистов. Так, например, один из трех лидеров оппозиции, Олег Тягнибок, возглавляет крупную неонацистскую партию «Свобода», которая проповедует радикальный вариант украинского национализма.

- Какое направление имеют протесты? Они для рабочих, бедных людей, или более «западные», например, больше касаются экономики, свободного рынка? На какой (чьей) стороне крупные трудовые союзы (профсоюзы)?

- К сожалению, социальный аспект практически совершенно отсутствует. Экономических требований оппозиционеры не выдвигают. Несмотря на то, что лидеры оппозиции постоянно в своей риторике называют действующую власть преступной, темы экономического положения трудящихся, отмены антирабочих законов, повышения зарплат, пенсий и прочего ими не выдвигаются. Главное требование протестующих чисто политическое – смена власти. Сразу оговорюсь, что ведущую роль на мирных митингах и на баррикадах играет так называемый «Правый сектор», объединяющий ряд ультраправых националистических организаций и правых футбольных ультрас. Большинство простых людей, которых не устраивает нынешнее правительство и которые вышли на протест за изменение ситуации к лучшему, как правило, идет за правыми. Люди видят свои проблемы в том, что власть, по их мнению, не украинская, преступная. Многие говорят о так называемых «европейских ценностях», которые должны принести в страну благосостояние. Наиболее крупная в Украине Конфедерация Свободных Профсоюзов пропитана этими же идеями и поддерживает оппозицию. Лидеры профсоюзов являются депутатами оппозиционных партий. Так для нужд протестующих в Киеве был предоставлен Дом Профсоюзов.

- Как бы ты описал движение Кличко? Какую роль играют олигархи (финансовая олигархия) восточной Украины?

- Партия «Удар» Кличко позиционирует себя как христианско-демократическая с сильным национально-либеральным уклоном. Из всех оппозиционных лидеров Кличко наименее опытный и часто поступает вразрез с действиями Яценюка и Тягнибока. Между ними часто видны разногласия. Мне кажется, Кличко не основная фигура в триумvirате. Хотя часто он на передовой линии событий. Однако легальная оппозиция уже не контролирует улицу, и баррикады на улице Грушевского перед правительственным кварталом практически имеют собственных лидеров. Это такие, например, крайние националисты, как Дмитрий Ярош - лидер организации «имени Степана Бендеры», названной в честь украинского радикального националиста 40х годов 20 века. На баррикадах заправляют боевики «Правого сектора». Они формируют стратегию и формулируют идеологию.

За кулисами конфликта стоят не только политики: они лишь выражают интересы крупных финансовых групп, и не только восточной Украины. Это конфликт за передел сфер влияния между несколькими олигархическими группами, включающими в себя не только богатых людей Украины, но и людей, лоббирующих интересы ряда финансовых и политических кругов из США и Европы. Игра идет по-крупному. Но раздел влияния осуществляется, конечно, с помощью политической риторики, противостояния и манипуляций. Простые люди, трудящиеся и в восточных, и в западных регионах, в итоге ничего не выигрывают, так как их протест уведен в политическое русло и обслуживает интересы закулисных кукловодов.

- Какова ситуация РКАС на сегодняшний день?

- Анархическое движение Украины в целом переживает сейчас период глубокого кризиса. Это случилось задолго до Майдана, и протесты застали нас неготовыми и дезорганизованными. Это касается и РКАС. Мы внимательно следили за событиями в Киеве с самого начала. И характеризовали их, как обширную политтехнологическую манипуляцию в борьбе олигархических кланов за влияние в стране. С самого начала протестов наши корреспонденты находились на митингах и информировали организацию о том, как развиваются события. Когда начались уличные бои, активисты РКАС инкогнито проникли на баррикады и в санитарную службу оппозиции. Но, к сожалению, ни о какой открытой и масштабной агитации в пользу анархизма на баррикадах не может идти речи. Там доминируют правые. РКАС выпустила воззвание к участникам протестов с призывом развивать революцию в направлении самоуправляющихся организаций и выдвигать социально-экономические требования. В регионах это воззвание распространяется среди митингующих, кроме того, оно распространяется через интернет. Однако наших сил не хватает, чтобы изменить существенно вектор с правого на левый.

Некоторые анархисты из других организаций и групп заключили пакт с неонацистами о ненападении, чтобы таким образом иметь возможность открыто участвовать в боях на баррикадах. Мотивируя это тем, что есть общий враг и разногласия до победы надо забыть.

Нам не кажется это правильным. РКАС ни на какие пакты и союзы не пошла. Мы предпочитаем искать другие возможности для работы, не совершая политического самоубийства.

- Каково отношение РКАС к протестам, и какими вы видите самоорганизующий и анархосиндикалистский аспекты текущих протестов?

- РКАС считает, что мы столкнулись с комплексным феноменом. С одной стороны, это интервенция Евросоюза, Штатов и финансовых кругов запада с целью распространить свое влияние на Украину через лоббирование своих финансовых и политических интересов. Есть много иностранных агентов, которые через якобы неправительственные организации, через гранты и прямое участие в подготовке правых радикалов осуществляют свое влияние на ситуацию. Тут мы имеем и прямой интерес олигархических групп, начавших борьбу за раздел сфер влияния в бизнесе через политику. На этом фоне мы имеем праворадикальный путч, который вовлек в противостояние с правительством множество простых людей, воспринимающих свою борьбу как народную революцию, но находящихся под сильным влиянием либеральных и националистических иллюзий. С другой стороны, мы видим геополитический и экономический интерес России, которая рассматривает Украину как сателлит, полностью подконтрольный интересам авторитарной клики Путина. Агенты Кремля разжигают сепаратистские и шовинистические пророссийские тенденции в Восточных регионах Украины среди населения, не принявшего идеалы Майдана и находящегося под влиянием постсоветской парадигмы сознания.

Все эти тенденции и направления очень плотно переплелись, и это сильно усложняет ситуацию. Наша задача - воздействовать на эти ростки самоорганизации простых людей и бороться с правыми за влияние на них. Но, повторяю, силы наши очень неравны. Самоорганизующийся аспект протестов, безусловно, есть, но он может быть легко уведен в русло, выгодное политикам и правым.

- Каким вы видите ближайшее будущее для РКАС?

- Наша задача сейчас – сохранить организацию. Ряд наших молодых и старых активистов находятся сейчас под домашним арестом. К тому же РКАС из-за ее особой жесткой позиции оказалась в изоляции от других анархических групп, которые считают нас необоснованно авторитарными. Кроме того, мы оказались между молотом и наковальней, между оппозицией и правыми и правительством, так как выступаем против обеих сторон, считая оппозиционную власть не лучше правящего режима.

*И.Д.,
1 февраля 2014*

КРЫМСКИЙ ГАМБИТ: НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Вчера, 16 марта 2014 года, в Крыму был проведен референдум, на котором большинство жителей, как сообщают СМИ, высказалось за присоединение полуострова к РФ. За некоторое время до этого Путин получил одобрение Совета Федерации о вводе российских войск на территорию Крыма. Это сообщение сработало как информационная бомба мирового масштаба. Путин сыграл ва-банк и, нужно сказать, довольно рискованно.

Чем руководствуется Путин?

Во-первых, геополитические соображения. Достаточно взглянуть на карту черноморского региона, чтобы понять стратегическое значение этого полуострова. Если РФ потеряет базу в Сирии (а это вполне реально), лишится Севастополя, то российский черноморский флот можно будет сдавать на металлолом.

Во-вторых, появилась реальная возможность исправить решение Никиты Сергеевича Хрущева.

В-третьих, личные амбиции Путина: улучшить свой рейтинг и встать на исторический пьедестал вместе с Екатериной II. Не секрет, что после событий на Болотной площади 2012 года и других протестов рейтинг Путина значительно снизился.

Но если амбиции политика не имеют под собой крепкой основы, то они превращаются в политический авантюризм. Поэтому давайте сделаем простенький анализ, спокойно и трезво рассмотрим крымскую ситуацию. Без идеологической шелухи и урапатриотических лозунгов. С позиций, скажем так, шахматиста, разыгрывающего важную партию.

Прежде всего зададимся вопросом: какие препятствия стоят у России при присоединении ею крымского полуострова? На сегодняшний день просматриваются четыре «подводных рифа».

Риф первый – Киев. Для Украины Крым - это чемодан без ручки: и бросить жалко, и нести невозможно. Реакция Киева на решение

Путина была вполне предсказуемой. Но какие действия предпримет украинское руководство на реальную угрозу потери полуострова? Все зависит от того, кто придет к власти в новой Украине. Пока на политическом горизонте Украины появились три фигуры – Яценюк, Ляшко и Тимошенко. Для РФ адекватной представляется только последний упомянутый политик. Это не значит, что Юлия Владимировна станет лояльной по отношению к России. Никогда! Но с ней можно вести диалог, то есть торговаться, а это уже кое-что. С остальными упомянутыми политиками вряд ли диалог возможен. Многое зависит от того, как будет развиваться в целом политическая ситуация на Украине. России будет выгодно, если начнется гражданская война между восточными регионами и западом Украины. Звучит цинично, но это так.

Второе препятствие – Запад. Здесь надо сразу четко разделять Америку и Европу. У Штатов на Украине геополитические интересы, у Европы – меркантильные. Америке нужна территория Украины для размещения своих военных баз, Европа же рассматривает Украину как емкий рынок и источник природных ресурсов. Кроме того, и в самой Европе у разных игроков разные позиции. Например, у Германии и Франции одни интересы, у Англии – другие. Как будет вести себя Европа? Пока ясно только одно: Европа будет ставить палки в колеса при каждом удобном случае, но вряд ли пойдет с РФ на открытую конфронтацию.

Третье препятствие – Турция. В 1774 году между Россией и Турцией был заключен Кючук-Кайнарджийский договор, в котором сказано, что если Крым провозгласит независимость, или Россия откажется от Крыма, то он... автоматически переходит к Турции. Договор мутный, старый, но он действующий, и его никто не отменял. Как поведет себя Турция в новых условиях, сказать трудно...

Наконец, четвертый «риф» – крымские татары. Их на крымском полуострове немного, около двухсот тысяч (все население Крыма два миллиона сто), но они сплочены и хорошо организованы. Вот этот вроде бы маленький фактор очень серьезен. Если России не удастся найти с ними общий язык, то Крым превратится в очередную «горячую точку».

Все здесь сплетено в сложный клубок. С одной стороны, притязания России носят империалистический характер. С другой стороны, решение о присоединении приняли жители Крыма посредством прямой демократии. Какова может быть позиция российских либертарных коммунистов по этому поводу? Конечно, ничего плохого нет в том, что одна часть населения одной страны решила присоединить свою территорию к другой стране. Но вопрос не в этом, а в том, что все это происходит в рамках начавшегося международного противостояния. Пока на уровне дипломатии, но существует такой шанс, что события зайдут значительно дальше и приведут к серьезным катаклизмам.

*Д.Сергеев, в соавторстве с Е.Бугровым,
17 марта 2014*

ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ САЙТА АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛ-РЕВОЛЮЦИОННОЕ (АДСР) WWW.AVTONOM.INFO

- Какова ситуация в Украине? Ваша оценка.

- Происходит буржуазно-национальная политическая революция, на фоне которой разворачивается гражданская война и плохо скрываемая интервенция соседнего государства. Я имею в виду Россию. Это - если сказать очень сухо. Если сказать более лирично, жизнь протекает в двух параллельных реальностях: люди ходят в кафе, живут своей повседневной жизнью, гуляют дети, и тут же рядом смерти, насилие, ненависть...

Ситуация очень тяжелая, и продлится она довольно долго. Возможно, несколько лет. Отголоски же вряд ли вообще утихнут когда-либо. Взаимное противостояние и раскол в обществе углубляется с каждым днем. С политической точки зрения тут клубок противоречий и игры интересов. Я писал об этом в своих статьях еще во время Майдана и сразу после него и говорил в интервью медиаканалу АДСР (имеет ввиду «Автоном-ТВ» <https://avtonom.info/category/avtonom-tv/> - прим.ред.) и радио РКАС Либертер еще зимой. С тех пор ситуация стала еще многослойней. Многие подтвердилось, добавились явно новые игроки, какие-то вещи стали более очевидны. Сместились некоторые акценты. Но в целом все идет по сценарию, который я предсказал в статье «Майдан: крещение кровью». Тогда над моими прогнозами смеялись... Сейчас раскол страны и гражданская война - это очевидный факт.

Процессы, происходящие в Украине, только усложняются. Тут и геополитика, и национализм, и экономика, и социальное, и просто разгул страстей.

- Чем вы в данный момент занимаетесь?

- К сожалению, я не могу во всем быть откровенен. Иначе у меня и многих хороших людей возникнут всяческие неприятности. А у меня и моих товарищей есть еще много планов на будущее. Поэтому, скажем так, мы стараемся найти адекватную линию действий во вновь сложившейся и постоянно меняющейся обстановке.

Что касается РКАС имени Махно, то в том качестве, в котором вы ее знали до сих пор, она больше не существует. Официально, но негласно РКАС была распущена, и ее ядро перешло на нелегальное положение. Почему так произошло? Потому что в том виде, в котором РКАС существовала до сих пор, она не отвечала требованию настоящего времени. Впрочем, как не отвечает требованиям настоящего времени и все анархическое движение в Украине и России; и РКАС, как часть этого движения, не смогла преодолеть все те пороки, которые делают нынешнее «анархо-движение» неактуальным. Все эти годы мы пытались создать эффективный проект в той среде, в которой проект подобного рода был обречен на провал. Этим проектом и была РКАС. И время показало тщетность наших попыток.

Почему я так категоричен? Есть три основных причины, по которым анархическое движение в том виде, в котором оно существует сейчас, не имеет никаких перспектив.

Первая причина - это инфантилизм подавляющего большинства людей, которые в него приходят. Это не связано только с возрастом, хотя большинство рекрутируемых нами участников движения - фактически реальные дети. Говоря об инфантилизме, я подразумеваю форму психики, детскость взгляда на вполне серьезные и фундаментальные вещи, несерьезность восприятия серьезных вещей. Это парадигма сознания большинства тех, кто приходит в анархизм, будь им 14, 18, 25 или больше лет. Наивность и какая-то детская бестолковость. Эти люди формируют повестку дня движения и форму его существования.

Вторая причина - это «субкультурность» движения. Очень хорошая иллюстрация моих слов была продемонстрирована в одном из интервью о событиях в Украине на сайте АДСР. Вот что ответил в этом интервью на вопрос: «Есть ли анархистские группы в Донбассе?» один из анархистов:

«Активность анархистов находится на низком уровне, их мало. Поэтому и влияние их на политическую обстановку крайне невелико. В Донбассе есть группы «неорганизованных» анархистов в нескольких городах региона: Донецке, Авдеевке, Краматорске, Горловке, Мариуполе, Ясиноватой. Численность каждой доходит до

десятка или около того... Деятельность данных групп разнообразна: от проведения турниров по мини-футболу, концертов, агитации (стикеры, граффити)... Но деятельность не является систематической, поскольку эти группы являются чем-то вроде компаний друзей».

Я думаю, тут нечего объяснять. Единственное, о чем мне хотелось спросить, читая это: почему существует много маленьких групп, называющих себя анархистскими, но при этом они не объединены в единую организацию и занимаются откровенной херней?

Вопрос риторический, поскольку ответ на него очевиден: инфантилизм анархистов, непомерные амбиции всех и полное отсутствие при этом мало-мальски стратегического мышления у лидеров таких групп, которые не могут подняться выше избитых и бессмысленных субкультурных «акций ради акций», подняться над своим эго (читай инфантилизмом) и объединиться в единую организацию и выработать политическую повестку.

Еще в качестве иллюстрации инфантилизма и идейной убогости вспоминается антивыборная пропаганда отколовшегося от РКАС так называемого «Международного Союза Анархистов» в Донецке. Во время раскола раскольники так много рассуждали о том, что в якобы авторитарном РКАС им якобы не давали реализовать себя, подавляли инициативу и т.п.. В итоге, освободившись от «диктатуры ОргБюро РКАС», которая заставляла ходить их на шахты и заводы, распространять газету «Анархия», заниматься профсоюзами и кооперативами, строить дисциплинированную «черную гвардию», освободившись от решений конференций РКАС, в ходе которых ставились реально конструктивные социально-политические задачи, «антиавторитарные» анархисты, образовав МСА, проявили свои стратегические и тактические способности, расклеив в городе рукописные плакаты такого содержания: «Не ходи на выборы – ешь овощи!».

Где же все эти невообразимые новые антиавторитарные образования, создатели которых систематически ослабляли РКАС, дробили своим появлением анархическое движение, так и не дав ему организовать в сильную и массовую политическую организацию? Все еще клеят стикеры, рисуют никому не нужные граффити, гоняют

в футбол и ходят на концерты? Ешь овощи, не ходи на выборы? Ради этого надо было уничтожать все конструктивные ростки в анархо-движении, обзывая их, что это мол «не по анарху»? Так ведут себя балованные дети, устраивая праздники непослушания и бунты ради своих мелочных обид и игр.

И, наконец, анархизм анархистов, из-за которого анархисты становятся главным препятствием на пути к анархии. Я специально прибегаю к такой забавной тавтологии, чтобы обратить ваше внимание на старую болезнь антиорганизационности, деструктивности и безответственности, которые возводятся в ранг добродетели и делают невозможным любую конструктивную работу. Анархисты из-за подобных совершенно нелепых заблуждений так и не смогли создать организацию. А все попытки создать организацию в рамках проекта «РКАС» вызвали настоящий крестовый поход против «авторитаризма и перегибов». И ситуация февраля 2013 года, и сегодняшняя ситуация ясно показали всю беспомощность той аморфной формы инфантильного и субкультурного анархизма, как бы он себя ни называл, перед лицом реальных исторических событий.

Возвращаясь к судьбе РКАС, скажу, что ее исчезновение - это всего лишь тактический шаг. Возможно, РКАС возродится в новом качестве, учтя все ошибки и модернизировавшись соответственно ситуации; возможно, мы создадим нечто принципиально новое или несколько вариантов. Но дух РКАС и идея того вида анархизма, которого мы добивались вот уже больше 20 лет, будут продолжать жить. Мы не сдаемся и никуда не пропадем. Мы пока растворились во времени и пространстве. Ненадолго.

- Какой социальный состав протестующих на Юго-Востоке и на Майдане? Кто там лидеры и простые люди?

- Майдан и Сепаратисты Юго-Востока мало чем принципиально отличаются друг от друга. И в революции Майдана, и в революции Сепаратистского Востока участвует народ Украины: креативная интеллигенция, наемные работники, предприниматели, горожане, сельское население, студенты, люмпен-пролетариат, бывшие военные. Это братоубийственная война между людьми, которые должны иметь общие интересы, но в ходе политических манипуляций этот народ стал заложником-марионеткой интересов враждующих

экономических кланов, семей, в сущности, отдельных «сильных личностей». Вместо того, чтобы обернуть оружие против олигархов и их империй, простые люди майдана привели новых олигархов к власти, а простые люди юго-востока отработывают заказ семьи свергнутого президента Януковича и его московского Хозяина. Вся эта сдобренная национализмом и шовинизмом риторика, все эти слезы про какие-то интересы востока или запада - всего лишь декорация для борьбы за интересы олигархических семей и подвластных их воле государственных институтов. Но декорации кровавые. Народы всегда расплачивались за интересы своих хозяев своими жизнями и в первую мировую войну, и во вторую, и в локальных войнах новейшей истории, и, увы, сейчас в Украине. Кровавые раны и злоба на десятилетия – вот что в итоге получит народ Украины за свои жертвы. Народ Украины, который осознает себя таковым или не осознает, втянут в эти жестокие «игры тронов». Люди по обе стороны баррикад и блокпостов должны понимать, что они обмануты, что они воюют с мифологией, а в реальности убивают сами себя, потому что являются одним целым. Тружениками, которых сравнили между собой, как бойцовых собак, на которых делают ставки, и которые кроме ран и горя ничего не получают. Потому что враг не с той стороны прицела. Враг в Кремле и в Мариинском дворце, в Капитолии и в Бундестаге.

Теперь поговорим о лидерах. Лидеры майдана - это национальная буржуазия и ее радикальные элементы. Кто лидеры сепаратистов? Национальная буржуазия и ее радикальные элементы. На Востоке пугают «Правым сектором» и призывают бороться с фашизмом те, кто вышел из российских фашистских партий и движений или разделяет парадигму имперского фашизма российской нации. Странники Баркашова, Жириновского, Дугина и Лимонова призывают бороться с фашизмом? Это нонсенс.

Печальная сторона этого процесса заключается в том, что под фашизмом русские фашисты и националисты, а вслед за ними и одураченные ими массы, подразумевают все украинское, украинский народ как таковой. Украинцам отказывают в истории, языке, самоназвании, в праве на существование как таковом. В Донецке, по их логике, у тебя есть выбор: быть русским или быть фашистом. Если ты украинец, но ничего общего ни с национализмом, ни, тем более, с

фашизмом не имеешь, это не считается. За то, что ты говоришь: «я украинец», за слово на украинском языке тебя избивают или убивают. Все просто. Такова логика имперского русского «национал-антифашизма». Приезжайте в Донецк и заговорите на украинском, и вы убедитесь сами. И этот фантом охватил уже не горстку пророссийских правых, а целые слои населения. И даже так называемых левых на юго-востоке. Манипуляции выигрывают войны. Изнасилюйте сознание масс, и можно творить чудеса абсурда. Это происходило на Майдане и происходит на Юго-Востоке.

- Что за организация "Рабочий фронт" и "Лава"? Каково их влияние?

- «Лава» - это просто группа шахтеров одной из шахт города Донецка, которые в общем порыве в первые дни волнений в городе вышли к Облгосадминистрации и написали на черном флаге слово «Лава». Это не политическая организация. Это просто группа людей. Флаг висел несколько дней на балконе здания, а потом исчез, как исчезла и эта группа. К анархизму никакого отношения эти люди не имеют. Такое бывает в дни народных волнений. Люди в порыве чего-то делают что-то, но это что-то не имеет никаких последствий.

«Рабочий фронт» - это группа, которая возникла в результате раскола Всеукраинского Союза Рабочих еще задолго до событий Майдана. Это рабочие коммунистических, просоветских взглядов. Когда в Донецке начались волнения, эта группа проявила себя сначала на защите памятника Ленину, затем участвовала в захвате Донецкой областной государственной администрации. Вообще участие сторонников КомПартии Украины и всяких просоветских групп в сепаратистском движении проявилось массово и активно. Даже партия «Боротьба» принимает активное участие в событиях на юго-востоке.

Многие люди видят Россию в качестве наследницы Советского Союза. И в связи с этим во всем пророссийском видят как бы восстановление СССР. Это настолько нелепо и нелогично, что даже не хочется комментировать. Но массовый психоз - это сложное явление. Прекрасно описанное, от Ле Бона до Райха и Московичи. Когда-то я не понимал, почему нацисты так легко смогли победить в Германии. Теперь понимаю. Толпой можно только манипулировать,

она схавает все. Тем более в эру постмодернизма никакие классические схемы миропонимания не работают. Поэтому можно видеть стоящих плечом к плечу коммуниста и фашиста, империалиста и сторонника рабочих советов, анархиста и националиста. Вспомнил яркую иллюстрацию к сказанному, когда на антифашистском митинге к годовщине победы над фашизмом 9 мая в Донецке моего брата, сторонника сепаратистов, поприветствовал «антифашистским» приветствием «Хайль Гитлер» товарищ по движению, один из тех, кто штурмовал донецкую СБУ. В ответ на мое саркастическое замечание брат, который вышел «защитить ветеранов от бандеровцев», смущенно пробормотал: «мдаа»...

- Можете ли подробно рассказать о прошедшем референдуме 11 мая?

- Еще один пример общества спектакля. Референдум, который нельзя ни проверить, ни опровергнуть. С его бутафорскими бюллетенями и участками для голосования без наблюдателей и под пристальным прицелом людей в масках. Сам имел радость лицезреть чувака с обрезом ружья, который «охранял» мой участок для голосования. Референдум, о проведении которого лично господин Баркашов консультировал одного из руководителей Донецкой Народной Республики с наставлениями типа: «напишите явку 90 процентов и посмотрим на реакцию хохлов».

Это фарс. Вернее, часть политтехнологии, которая вкладывается в рамки общей стратегии. Суть ее - создать сначала независимые народные республики, якобы легитимные, а потом попросить о принятии в состав РФ. Везде - и в Донецке, и в Луганске - отработывался крымский сценарий. И поначалу сепаратисты возлагали на этот вариант большие надежды. Не случайно через несколько часов после провозглашения ДНР, ее руководство попросилось под крыло Путина. Кстати, я недоумеваю, как антиолигархическая и социалистическая риторика сепаратистов сочетается с любовью к олигархическому имперскому авторитарному государству и лично мега-олигарху Путину, состояние которого насчитывает многие миллиарды. Еще один штрих в трагикомедии абсурда.

Крымский вариант в Донбассе провалился, и быстрой и легкой аннексии не вышло. Не та обстановка, и время было несколько утеряно. Да и вообще, я сомневаюсь в том, что это входило в планы Путина.

Я не буду утверждать про Луганскую область. Но в Донецке и в Донецкой области очень большое количество людей не поддерживают ДНР или являются сторонниками единства Украины. Это я утверждаю. Сепаратисты лучше организованы и имеют лучший административный ресурс и поддержку соседнего государства. Вот и все. А так, настроения примерно равны или даже, допускаю, что противников народной республики больше, чем сторонников.

- Что вы знаете про пожар в Одессе 2 мая? Как вы считаете, кто совершил поджог?

- Это еще одна часть масштабной манипуляции, о которой сложно говорить, потому что это манипуляция на крови и страдании. Как, впрочем, и все, что происходит сейчас в Украине. Можно вспомнить зверские убийства сторонников Украины в Горловке, убийства и избиения на демонстрациях в защиту единства Украины в Донецке, избиение и пытки со стороны сепаратистов и имперских агентов. В Донецке в здании государственной администрации, в которой находится штаб сепаратистов и заседает правительство ДНР, функционирует НКВД. Да, так бесхитростно и называется то место, куда пророссийские повстанцы свозят своих противников и просто недовольных, где избивают и пытаются, где месяцами содержат в скотских условиях. Можно вспоминать десятки случаев. Это логика разворачивающегося гражданского конфликта. Жертвы с обеих сторон неминуемы. Одесса - это часть событий.

Это могло случиться в любом городе и с активистами из любого лагеря. С таким же успехом сепаратисты могли загнать проукраинских активистов в здание, и в ходе боя оно могло загореться с тем же результатом. Когда гибнут люди, простые люди, и гибнут от рук таких же простых людей за интересы богатых - это трагедия народа в целом. Я об этом говорил в начале нашего диалога. Трагедия в Одессе - это часть масштабной манипуляции, часть открывшегося ранее счета жертв гражданской войны. Именно войны, в которой обе стороны стреляют и убивают друг друга, и с обеих

сторон есть случайные жертвы. Повторяю, для меня трагедия состоит не в том, кто кого убил и в каком количестве, а в самом факте междоусобицы затуманенных мифами простых людей, которые гибнут за интересы власть имущих. Поэтому и убитые люди под украинскими флагами, и убитые люди под российскими флагами - это жертвы молоха власти в самом широком смысле слова. Это не война угнетенных против угнетателей, это война феодальных домов, в которой погибшие - это ландскнехты, а лорды потирают руки. Это омерзительно. Настоящая революция начинается там, где плебеи объединяются против патрициев, а не убивают друг друга за их интересы. А об Одессе мы никогда не узнаем правды. Как сказал мне один из сторонников сепаратистов: «да врут обе стороны, но ты должен выбрать ту ложь, которую ты готов защищать. И чтобы тебе не было потом стыдно за свой выбор». Вот образчик логики, которая в головах у воюющих сторон.

Так вот я не хочу выбирать между двумя сортами неправды, я хочу быть на стороне правды. А правда там, где народ борется против угнетателей, а не против себе подобных.

- Как вы относитесь к «Автономному Опиру», «Борьбе» и другим левым разного толка, которые участвуют в протестах на Западе и Востоке? Знаете ли вы о создании Черной Гвардии Украины?

- К «Автономному Опиру» с интересом, так как считаю, что анархическому движению не хватает грамотной проработки национального вопроса и отношения к патриотизму в его сугубо народной форме, как это было во многих старых анархических движениях от Христо Ботева до Нестора Махно. Так вышло, что сегодня в среде анархистов победила точка зрения космополитизма, который отвергает любые корни и маргинализирует человека; а интернационализм, частью которого является интерес к национальному как части интернационального, и вопросы любви к родине без политической составляющей, сдал свои позиции. В анархизме всегда были представлены две точки зрения. Интернациональный анархизм более отвечает здравому смыслу, на мой взгляд. Надо вернуться к истокам классического анархизма и проработать этот вопрос. Иначе мы рискуем совершить ряд старых ошибок и остаться маргинальным движением.

К коммунистической партии «Боротьба» я отношусь настороженно, так как это конкуренты анархистов. А значит, и их противники. Проект «Боротьба» работает в тесном контакте с Коммунистической Партией Украины и создан на перспективу, чтобы заменить собой стареющую и вымирающую КПУ. Такой молодежный, современный, современный вариант Компартии. Мы еще увидим депутатов от «Боротьбы», занимающих места в украинском парламенте. Они уже сейчас приступили к реализации этой задачи. В идеологическом плане «Боротьба» - это наследник старого комдвижения, берущий на себя ответственность за всю его многолетнюю историю. От борьбы Маркса против Бакунина в Интернационале до большевистской диктатуры Ленина и Троцкого и уничтожению ими анархистов и махновщины, от Сталина и СССР до Петра Симоненко, Виктора Ампилова и Геннадия Зюганова сегодня. Поэтому неудивительно, что «боротьбисты» принимают такое горячее участие в сепаратистском движении Юго-Востока Украины на стороне имперских сил, и красные флаги развеваются рядом с имперскими триколорами. В этой истории есть и героические страницы, но коммунисты-государственники всегда будут оставаться врагами для анархистов, под какой бы личиной ни выступали: непривлекательного Симоненко или привлекательной Вальехо. Рано или поздно мы окажемся лицом к лицу с этой партией и будем бороться с «Боротьбой», как в свое время боролись между собой большевики и махновцы. Это неизбежно.

Я мало что знаю про проект «Черной гвардии Украины», и поэтому пока отношусь скептически в свете моей критики украинского анархического движения, высказанной в этом интервью. Буду рад, если я ошибаюсь.

- Как вы считаете, присутствуют ли российские спецсы на Юго-Востоке?

- Я не думаю, я это утверждаю. И их достаточно много, есть тренировочные базы на территории Донецкой и Луганской областей, где проходят обучения под руководством военных инструкторов групп по 400-500 человек из местных и приезжих из России добровольцев. Есть спецсы, например, в батальоне «Восток» - несколько десятков профессиональных российских военных. Есть Гиркин и его группа в Славянске, есть Безлер в Горловке и многие

другие. Разумеется, основная масса людей, воюющих под флагами сепаратистов, это местные жители: простые работяги или ветераны армии и силовых ведомств, афганцы, бывшие менты и «спецура». Но значительное и авторитетное ядро боевиков, помимо добровольцев из России типа донского казачества и актива различных националистических российских организаций - это российские диверсанты, военспецы, которые организуют процесс.

Поставки боеприпасов, спецсредств, оружия и финансирование идет из России через мощное Думское лобби. Функционеров Донецкой народной республики консультируют люди из окружения Путина - такие люди как Глазьев, например, и такие одиозные личности как Жириновский, Дугин, Баркашов. Мало того, нынешний руководитель правительства так называемой «Народной республики» в Донецке - назначенный кремлевской администрацией известный московский политехнолог Бородай, по совместительству отдающий распоряжения сепаратистскому батальону Восток, вербовочные пункты которого открыто набирают добровольцев-наемников по всей России. Это в значительной степени интервенция с опорой на местное протестное движение и местные политические элиты. Все эти элементы присутствуют.

- Существует ли возможность перехода протестов в Украине на рельсы социальной революции?

- На данный момент это маловероятный сценарий. Я твердо убежден, что всякая социальная революция возможна только при наличии двух факторов.

Это массовый запрос общества на кардинальные перемены и политическая организация революционеров анархического толка, которая будет способна организовать и направить этот процесс перемен и закрепить его результаты. Если первый фактор худо-бедно присутствует, и активность населения возросла, то субъективного фактора по-прежнему нет. Политическая революция имеет место быть. И ее результатами воспользуются политические силы и те, кого называют крупной буржуазией или, на современный лад, олигархами. Но если мы говорим именно о социальной революции, то серьезного запроса на нее нет, люди, если и видят перемены, то лишь в рамках сугубо политических изменений. И даже те робкие ростки

антиавторитарной социальной революционности, не поддержанные мощной антиавторитарной революционной организацией, будут раздавлены политической повесткой буржуазных и националистических партий. Про отсутствие анархической организации я уже говорил. Это основная проблема современного анархического движения и причина его краха на фоне происходящих событий. То, что происходит сейчас в Украине, и тот факт, что анархисты здесь оказались неспособны использовать ситуацию, потому что годами отказывались от здравого смысла и находились в плену субкультурных и антиорганизационных иллюзий, дает движению богатую пищу для самоанализа.

И это подтверждает все те выводы и усилия, которые пытались провести сторонники проекта под названием «РКАС имени Махно». То, что это не удалось, говорит о многом и отвечает на вопрос: возможно ли анархистам надеяться сейчас перевести активность масс в плоскость социальной революции? Организация - это очень важная среда существования идей. Это и инкубатор, и школа, и общество взаимопомощи, и продуктивная площадка идей и проектов, но главное - это инструмент проведения идей в жизнь, инструмент влияния, инструмент борьбы. Никакими аффинити группами ее не заменить. Читайте Махно, Аршинова, Волина, Букчина, наконец. И все становится понятно. Анархисты сейчас, как и в 1917, просрали уникальную возможность возглавить процесс.

- Какие перспективы для анархистов существуют на данный момент?

- Пока никаких. И боюсь, что в будущем тоже, если все останется как есть. Если в сознании тех, кто называет себя анархистами, не произойдет переворот.

В этом интервью я много говорю о рецептах самореализации анархизма, так что не хотел бы повторяться. Таким рецептом был проект РКАС, который не просто отвергли, но и развязали против него настоящую травлю. Спросите тех, кто называет себя анархистами в Украине, что они думают о РКАС, и вы услышите столько яда, желчи, негодования и вранья. Почему? Потому что мы единственные, кто не шел в ногу с субкультурщиками и хаотиками, единственные, кто заявлял о необходимости единства, дисциплины и

жесткости. Единственные, кто говорил открыто и в лицо о слабостях и бичевал пороки движения. И единственные, кто всегда поступал не по «правилам». Мы всегда были непохожими на остальных, со своим особым «ркасовским», а по-сути - махновским платформистским анархизмом. К РКАС есть только два отношения в среде анархистов - уважение или ненависть. Но равнодушия нет. Значит, мы на верном пути. И наша борьба за организацию - это борьба за реализацию анархических идей на практике. Сейчас предстоит многое переосмыслить. Но, боюсь, в анархическом движении останется все по-прежнему. Анархисты в массе своей обладают уникальной способностью - они ничему не учатся. Предпочитают повторять одни и те же ошибки, а тех, кто пытается ошибки исправлять, клеймят как «неанархистов». Как в случае с РКАС. Хотя, я считаю, что РКАС - это уникальное явление в постсоветском анархизме, просуществовавшее 20 лет и сыгравшее яркую роль в его истории. Очень многие группы, которые появлялись потом, лишь клоны РКАС, чьи создатели просто воспроизводят пародии на материнскую матрицу, утерев ее первоначальную суть. И каждый мало-мальски оперившийся анархист хочет непременно создать свою новую организацию, неизменно копируя РКАС, но утверждая этот акт создания копии как антиавторитарный бунт и новое слово в анархизме. Это просто смешно. И это было бы только смешно, если бы не было так горько. Потому что это - бесконечное амбициозное дробление движения якобы из побуждений анти-авторитаризма, а на самом деле - из идиотского тщеславия и самоутверждения. И я не знаю, настанет ли когда-нибудь взросление. Махно писал об этом почти сто лет назад. Букчин почти сорок. Я пишу сегодня. И это продолжается. Что еще сказать?

*И.Д.,
Апрель 2014*

ЧТО ТАКОЕ ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА. МНЕНИЕ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В УКРАИНЕ

В процессе Украинской революции, начавшейся в декабре 2013 года, произошел раздел Украины на три части. Киев и западная часть остались за сторонниками Майдана, свергнувшими президента Януковича. Крым отошел к России, а на Юго-Востоке самопровозгласились два независимых государства - Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика, которые в мае 2014 года объединились в Новороссию.

Как либертарные коммунисты могут относиться к этим событиям? Обращает на себя внимание провозглашение стран явочным порядком, в процессе прямой демократии. Одна из целей - борьба с ультраправыми украинскими националистами.

Мы должны разобраться в этом вопросе.

Что такое Донецкая Народная Республика?

Донецкая Народная Республика (ДНР) была провозглашена явочным порядком. На митинге, состоявшемся в центре Донецка в апреле 2014 года, некие люди вышли и провозгласили ДНР, а митингующие их поддержали.

Некоторые лидеры республики - кадровые военные, которые оказались на первых ролях потому, что первоочередной задачей момента являлось дать вооруженный отпор Национальной гвардии, сформированной правительством в Киеве.

Многие жители Донецка их поддержали, так как негативно относились к украинским националистам, которые фактически были ударной силой переворота февраля 2014 года в Киеве.

Конечно, подкупает само название этого образования - "народная республика", подкупает и то, что ее лидеры не профессиональные политики, а те, кто оказался ими лишь в силу исторически сложившихся обстоятельств. Однако зададим себе другой вопрос. Насколько это самостоятельное образование, и есть ли у него перспективы?

К сожалению, не все так просто. ДНР и Новороссия в целом, скорее всего, временные государственные образования, основная задача которых - вхождение в состав РФ. Во всяком случае так нам видится эта ситуация в данный момент, на начало июня 2014 года. Также ясно, что ДНР и Новороссия в целом – это государство, а не самоуправляющаяся территория, в управлении делами которой принимает участие народ.

Должны ли либертарные коммунисты ехать в Донецк, чтобы поддержать ДНР? Нет, не должны. Но не потому, что ДНР вызывает какое-то негативное отношение. Наоборот, интуитивно можно даже испытывать симпатию к ДНР: шахтеры поднялись против украинских националистов. Однако в политике важно руководствоваться разумом, а не эмоциями.

Поддержать ДНР - значит объективно способствовать увеличению территории РФ.

Роль России и Запада

Очевидно, что за ДНР стоит Россия. Однако здесь, в отличие от Крыма, Россия действует более завуалировано. Я не утверждаю, что все эти события привнесены извне. Нет, это результат внутренних противоречий Украины. Но значительно подогревают эти события, поддерживают с разных сторон игроки мировой политики.

Путин опасается присоединять Юго-Восток в таком резком темпе, как это было в случае с Крымом. Прежде всего, он опасается еще больше разозлить Запад. Во-вторых, со стратегической точки зрения, это не такие важные территории, как Крым. В-третьих, это бедный регион, который добавит дополнительные экономические проблемы.

Запад в свою очередь открыто поддерживает правительство Киева. Вопрос развивается в плоскости приобретения новых территорий, обретении новых рынков, стратегически выгодных площадок. Таким образом, на карте развалившейся Украины идет игра мировых держав. В своих оценках нужно исходить из этого. Все прочее из этого следует.

Идеология "Народного ополчения Донбасса"

Конечно, говорить об идеологии "Народного ополчения", Армии Юго-Востока, ДНР и других подобных структур можно условно. Это в первую очередь военизированные образования, а не политические организации. Однако выделить общее направление мысли в них не трудно. По своей сути это внеклассовый патриотизм, тяготеющий к русской государственности, российской империи.

Этот патриотизм не носит националистического характера, в отличие от Нацгвардии или "Правого сектора". Но этот патриотизм опасен для простого, трудящегося человека. В условиях частной собственности и рыночной экономики он оставит его ни с чем. Как правило, рядовой человек этого не понимает. Не хватает классовой сознательности.

Соединение локального патриотизма с социально-классовыми требованиями дало бы нам на Юго-Востоке Украины что-то вроде новой махновщины. Однако отсутствие политических структур, способных привести в эти события классовую составляющую, приведет всего лишь к вхождению Новороссии в состав РФ без какого-либо существенного улучшения положения трудящихся Донбасса.

Мы должны противопоставить этому внеклассовому патриотизму пролетарский интернационализм. Сейчас это понятие несколько позабыли. В советское время его использовали двояко. А мы обязаны его возрождать и распространять.

Пролетарский интернационализм означает, что в любых исторических событиях нужно прежде всего руководствоваться интересами трудящихся классов. Если эти интересы не озвучиваются, и нет возможности их привести, то нужно искать возможность озвучить их и привести.

Пролетарский интернационализм говорит нам, что в условиях капитализма трудящиеся классы проиграют, если не будут заявлять о своих материальных интересах.

РКАС им.Н.И.Махно

В предыдущем абзаце было сказано об отсутствии либертарных структур в Донбассе, способных привести классовую составляющую. В действительности такая структура есть - это РКАС им.Н.И.Махно (РКАС - Революционная Конфедерация Анархо-Синдикалистов). Потенциально эта организация была бы способна это сделать. В 2008-2012 гг. это была довольно влиятельная организация в рамках внепарламентского спектра украинской политики. Ничуть не слабее, чем структуры, образовавшие тот же самый "Правый сектор".

Так что же произошло? Почему РКАС молчит? Мы не можем сейчас говорить об этом много. Позиция РКАС до начала гражданской войны была выражена, на наш взгляд, довольно адекватно (<https://www.youtube.com/watch?v=6XK14i5APpA>). Однако сейчас организация фактически находится на подпольном положении. Возможно, мы вернемся к этому вопросу позже.

Выводы

Официальное правительство Украины не сможет разрешить конфликт военным путем. Велика вероятность, что через 1-2 года так называемая Новороссия все-таки войдет в состав РФ.

Из всех событий, которые происходят сейчас и будут происходить еще в Украине, мы можем сделать один вывод. Задача левых всего мира по-прежнему заключается в том, чтобы привести в политику интересы трудящихся, классовую солидарность, идеи самоуправления. Как это сделать?

А как это делали раньше? В XIX веке люди сформулировали научно обоснованную идеологию, выражающую интересы трудящихся. Создали политические структуры, которые десятилетиями работали на ее распространение. А когда случился кризис, попытались осуществить на практике. Все давно известно. Нужно действовать.

*Д.Сергеев,
1 июня 2014*

ДРУГИЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»

<https://avtonom.info/category/samoopredelenie/>

1. «Стратегия Автономного Движения. Материалы для дискуссии». М., 2012, 37 с.

В книге помещены три статьи, касающиеся тактики и стратегии современного либертарного движения России. Статьи носят полемизирующий характер и направлены против анархо-примитивизма, абстрактного интернет-теоретизирования, а также содержат в себе ряд предложений по поводу дальнейшего качественного роста либертарного движения.

Книга выложена в открытый доступ:

<http://avtonom.info/category/samoopredelenie/> .

2. «Как организовать легальное сопротивление. Автономное Действие. Книга для участников, кандидатов и сочувствующих». М., 2013, 80 с.

Книга представляет собой сборник рекомендаций для общественно-политических активистов, действующих в условиях современной России. Как видно из названия, опыт, изложенный в данной книге, не распространяется далее Административного кодекса. Тот, кто ставит перед собой задачу построить у себя по месту жительства региональную группу «Автономного Действия (СР)», или просто создать товарищеский коллектив политически активных граждан, найдет в ней много полезного.

Книга выложена в открытый доступ:

<http://avtonom.info/category/samoopredelenie/> .

3. Букчин М. Социальный анархизм или анархизм образа жизни». М., 2013, 96 с.

Мюррей Букчин — современный американский теоретик анархизма. За последние 15 лет — это вторая, переведенная на русский язык его работа. Автор подвергает резкой критике анархизм образа жизни и анархо-индивидуализм.

Приобрести книгу можно, написав по адресу:

avtonomkuzin@gmail.com или samoopredelenie@ymail.com .

4. Инсаров М. Государство и капитал в России в конце XX века. М., 2014, 130 с.

Текст представляет собой интересную попытку осмыслить роль левых на пост-советском пространстве на фоне событий последних 25 лет. По жанру это скорее публицистика, которая, однако, содержит в себе ряд ценных наблюдений и может быть интересна любому читателю, интересующемуся политическим процессом в нашей стране.

Значительная часть книги посвящена феномену так называемой «красной» национал-патриотической оппозиции 1990-ых годов, а также роли и задачам левых в современной ситуации. По тексту книги видно, что она писалась в начале 2000-ых годов, однако, не смотря на это, ее текст является актуальным и злободневным.

Приобрести книгу можно, написав по адресу:
avtonomkuzin@gmail.com или **samoopredelenie@gmail.com** .

Издательство «Самоопределение» принимает пожертвования для издания последующих книг - Яндекс-деньги: **410011110393241**.



WWW.AVTONOM.INFO