



**Дніпропетровська обласна організація
роботодавців Експертних та Інспекційних організацій**

49040, Україна, Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, пров. Джинчарадзе, 8
т./ф. +38(0562) 36-87-03 e-mail: info@expert.dp.ua; http://www.expert.dp.ua ЄДРПОУ 39807689
Громадська приймальня: пр. Гагаріна 84/4, т./ф. +38(056) 776-77-81

№24 від 09.08.2016 р.

Голові Державної
регуляторної служби України
Ляпіній К.М.

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

*Про наказ Держнаглядохоронпраці
від 06.12.2004 № 270*

Шановна Ксенія Михайлівна!

На сьогодні потребують дерегуляції вимоги Порядку ведення обліку даних про технічний стан машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки затвердженого наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 06 грудня 2004 року № 270 (далі по тексту – Порядок ведення обліку).

Порядок ведення обліку порушує Конституцію України, Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», Господарський Кодекс України та принципи державної регуляторної політики визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Порядок ведення обліку також визначає вимоги з посиланням на нормативний акт, який втратив чинність, - постанова Кабінету Міністрів України від 15.10.2003 №1631 ([1631-2003-п](#)). На сьогодні діє постанова Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 ([1107-2011-п](#)).

Порядок ведення обліку затверджено на виконання вимог пунктів 41-43 Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 N 687 ([687-2004-п](#)) (далі по тексту – Постанова № 687).

У преамбулі Постанови № 687 зазначено, що Порядок проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки затверджено відповідно до статті 21 Закону України «Про охорону праці».

У частині статті 21 із змінами, внесеними згідно із Законом № 3038-VI від 17.02.2011 до Закону України «Про охорону праці» зазначено, що реєстрація, огляди, випробування тощо виробничих об'єктів, інженерних інфраструктур об'єктів соціально-культурного призначення провадяться у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України. Проте, стаття 21 цього Закону, не містить вимоги щодо ведення обліку та необхідності

затвердження порядку ведення обліку даних про технічний стан машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

Порядком ведення обліку встановлюється норма щодо нагляду Держпраці за дотриманням строків надання даних про технічний стан устаткування спеціалізованими та експертними організаціями, що **не відповідає вимогам Закону України від 05.04.2007 № 877 «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»** (далі – Закон), який визначає правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю).

Порядок ведення обліку порушує один із основних принципів, визначених статтею 3 Закону, а саме здійснення державного нагляду (контролю) лише за наявності підстав та в порядку, визначених законом.

Частиною четвертою статті 4 Закону визначено, що виключно законами встановлюються: органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності; види господарської діяльності, які є предметом державного нагляду (контролю); спосіб здійснення державного нагляду (контролю); санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа.

Проте, в Порядку ведення обліку не міститься посилань на відповідний закон, яким визначено підстави на здійснення заходів державного нагляду (контролю).

Також звертаємо увагу на необхідності виконання вимог частини другої статті 5 Закону, яка встановлює, що залежно від ступеня ризику органом державного нагляду (контролю) визначаються переліки питань для здійснення планових заходів, які затверджуються його наказом;

у межах переліку питань кожен орган державного нагляду (контролю) залежно від цілей заходу має визначити ті питання, щодо яких буде здійснюватися державний нагляд (контроль);

уніфіковані форми актів, в яких передбачається перелік питань залежно від ступеня ризику, затверджуються органом державного нагляду (контролю) і публікуються в мережі Інтернет у порядку, визначеному законодавством.

У пункті 43 Постанови № 687 зазначено, що Держнаглядохоронпраці **узагальнює** інформацію щодо технічного стану устаткування, виявлення устаткування з типовими пошкодженнями, дефектами і несправностями, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, а також щодо впливу технічного стану устаткування на рівень ризику виникнення нещасних випадків на виробництві чи аварій на об'єктах підвищеної небезпеки **і оприлюднює** її разом з відомостями про уповноважені організації на власному веб-сайті та в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації відповідно до законодавства.

Відповідно пункт 11 Порядку ведення обліку Держнаглядхоронпраці України **аналізує** інформацію щодо технічного стану устаткування та, **у разі необхідності, оприлюднює** її на власному веб-сайті і в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації відповідно до законодавства.

Вимога пункту 11 Порядку ведення обліку ігнорує вимоги пункту 43 Постанови 687 про оприлюднення узагальненої інформації щодо виявленого устаткування з типовими пошкодженнями, дефектами і несправностями, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, а також щодо впливу технічного стану устаткування на рівень ризику виникнення нещасних випадків на виробництві чи аварій на об'єктах підвищеної небезпеки разом з відомостями про уповноважені організації на власному веб-сайті та в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації відповідно до законодавства. За час дії Порядку ведення обліку така інформація не оприлюднювалась.

Пунктом 4. 32) постанови Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 №96 «Про затвердження Положення про Державну службу України з питань праці» повноваження щодо ведення обліку підйимальних споруд (вантажопідйимальних кранів та машин, ліфтів, ескалаторів, канатних доріг, підйомників, фунікулерів тощо), парових та водогрійних котлів, посудин, що працюють під тиском, трубопроводів пари та гарячої води, атракціонів, об'єктів нафтогазового комплексу та інших об'єктів покладено на Держпраці.

У той же час відповідно пункту 4 Порядку ведення обліку облік ведеться уповноваженими організаціями, що визначені відповідно до наказу Держнаглядхоронпраці України «Щодо визначення уповноважених організацій» від 28.07.2004 № 179 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.08.2004 за N 970/9569. Це 25 підприємств підпорядкованих Держпраці. Ведення обліку зводиться (відповідно пункту 10 Порядку ведення обліку) до занесення уповноваженою організацією один раз на місяць наданої інформації до бази даних за визначеною формою. При цьому надання самими уповноваженими організаціями відповідних даних Порядком ведення обліку не передбачено.

Вартість регуляторних вимог Порядку ведення обліку відповідно розрахунків М-Тесту для малого підприємництва України становить понад 31 мільйон гривень на рік та понад 90 мільйонів гривень на п'ять років. Для одного суб'єкта господарювання малого бізнесу витрати складають 32 тисячі 231 грн. на рік.

З огляду на вищевикладене, Порядок ведення обліку не відповідає вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також не узгоджується з вимогами частини 3 статті 18 Господарського Кодексу України відповідно до якої, органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій

діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.

Крім того, відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, проте Закон України «Про охорону праці» не містить положень щодо необхідності розроблення Порядку визначення уповноважених організацій.

Враховуючи вищевикладене, дія Порядку ведення обліку даних про технічний стан машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки затвердженого наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 06 грудня 2004 року № 270 порушує такі обов'язкові принципи державної регуляторної політики, передбачені статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», як:

- адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, оскільки форма та рівень державного регулювання, **в частині визначення уповноважених організацій та ведення обліку на сьогоднішній день не відповідає вимогам чинного законодавства;**
- ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, **в частині введення непередбачених чинним законодавством вимог до суб'єктів господарювання, що тягнуть за собою адміністративне та фінансове навантаження на суб'єктів господарювання шляхом впровадження відповідного регулювання, що в свою чергу створює штучні обмеження у відповідній сфері державного регулювання;**
- збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, оскільки запропонований механізм державного регулювання спрямований на штучне обмеження кола суб'єктів, **в частині доступу до узагальненої інформації щодо технічного стану устаткування та її надання не забезпечує балансу інтересів між суб'єктами господарювання та державою;**
- прозорості – відкритість для фізичних та юридичних осіб дій регуляторного органу, **в частині оприлюднення узагальненої інформації щодо виявленого устаткування з типовими пошкодженнями, дефектами і несправностями, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї**

конструкції, а також щодо впливу технічного стану устаткування на рівень ризику виникнення нещасних випадків на виробництві чи аварій на об'єктах підвищеної небезпеки разом з відомостями про уповноважені організації на власному веб-сайті та в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації відповідно до законодавства.

Враховуючи не відповідність Конституції України і чинному законодавству, порушення принципів державної регуляторної політики, просимо Вас відповідно до вимог статті 27 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» провести експертизу наказу Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 06 грудня 2004 року № 270 «Про затвердження Порядку ведення обліку даних про технічний стан машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» та вжиття заходів щодо його відміни.

Додаток ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест), 1 прим. на 3 арк.

З повагою,

Голова Ради Організації

В.А. Гудошник