



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ
info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

АНОТАЦІЯ ЗЕЛЕНОЇ КНИГИ “САМОРЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ. ЧАСТИНА І”

Аналізуючи саморегулювання в Україні не вдається чітко та однозначно визначити проблему, фактична наявність якої стала передумовою введення такого інституту. З огляду на досвід здійснення саморегулювальної діяльності в Україні, а також в країнах Європи, основними цілями, для досягнення яких утворюються СРО, можна визначити:

- підвищення безпечності вироблених товарів, наданих робіт, послуг;
- зниження рівня адміністративного тиску на бізнес.

Про завдання існуючих СРО можемо робити висновки виходячи з їх повноважень, серед яких ключовими є:

- підвищення професійного рівня (кваліфікації) членів СРО;
- прийняття обов'язкових для всіх учасників СРО правил діяльності;
- участь у розробці/розробка НПА, що стосуються певного виду діяльності;
- контроль за діяльністю членів СРО;
- представлення та захист інтересів членів СРО.

На сьогодні в Україні діє 20 організацій, які офіційно визнані саморегулювальними, у 5 видах діяльності із 15, де законодавством допускається утворення саморегулювальних організацій:

- 1) оціночна діяльність;
- 2) оцінка земель;
- 3) землеустрій;
- 4) архітектурна діяльність;
- 5) діяльність на оптових ринках сільськогосподарської продукції;
- 6) сільськогосподарська дорадча діяльність;
- 7) професійна діяльність на ринку цінних паперів (без поділу на підвиди);
- 8) діяльність арбітражних керуючих;
- 9) адміністрування недержавних пенсійних фондів;
- 10) діяльність кредитних спілок;
- 11) страхова діяльність;
- 12) організація формування та обігу кредитних історій;
- 13) туризм;
- 14) діяльність організацій/об'єднань роботодавців;
- 15) діяльність з сертифікації енергетичної ефективності або обстеження інженерних систем.

Одночасно є організації, що за сукупністю виконуваних ними функцій та за властивими їм ознаками можуть бути віднесені до саморегулювальних, однак законодавством це не передбачено (наприклад, у сфері реклами, аудиторської діяльності тощо).

Нормативну базу складають **39 нормативно-правових акти**, серед них **18 законів** та **21 підзаконний НПА**.

6 підзаконних нормативно-правових акти мають ознаки незаконності.

Із 15 перелічених вище сфер, у **4** відсутні будь-які підзаконні нормативні акти, які б визначали порядок створення та діяльності СРО.

Недослідженим та невивченим залишається попит суб'єктів підприємницької/професійної діяльності на впровадження інституту саморегулювання, а також об'єктивні можливості існування дієвих СРО в Україні.

ВБАЧАЄМО ДВА ВЗАЄМОДОПОВНІЮЧІ ПЛАНИ РОЗВИТКУ ТА РЕФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ САМОРЕГУЛЮВАННЯ:

- I. **КОРОТКОСТРОКОВИЙ**, що полягає у виправленні вад нормативного регулювання діяльності СРО.
- II. **СЕРЕДНЬОСТРОКОВИЙ**, що передбачає системне впорядкування правовідносин у сфері саморегулювання.

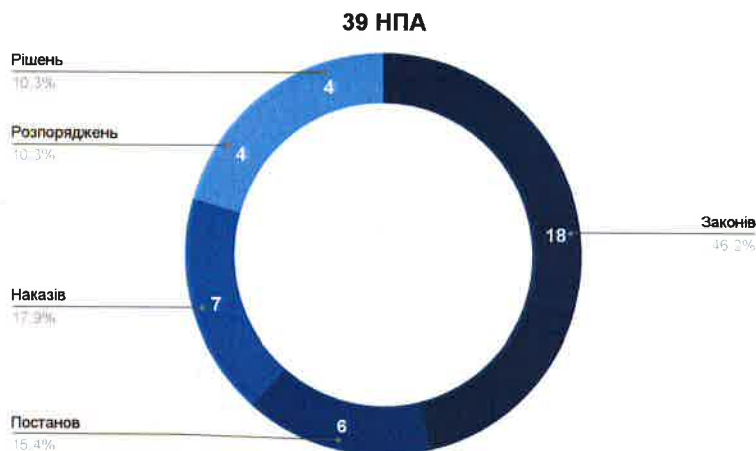
ПРОПОНУЄТЬСЯ:

1. В рамках першого плану:

переглянути нормативно-правові акти, які мають ознаки незаконних, відповідно до результатів системної їх оцінки за методикою Rolling Review; виправити вади нормативного регулювання діяльності СРО.

2. В рамках другого плану:

детально та всебічно вивчити і описати проблематику сфери саморегулювання (у Зеленій книзі), провести національні обговорення її із стейкхолдерами з подальшим ухваленням Концепції саморегулювання та стратегії реформування і розвитку сфери, розробити та ухвалити необхідні НПА.



Запрошуємо Вас долучатись до діалогу та висловлювати свої пропозиції!