

“EL TEMA AGROALIMENTARIO EN EL MUNDO”

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS
ECONÓMICOS



Consejo Nacional Agropecuario

REPORTE MENSUAL JULIO 2020



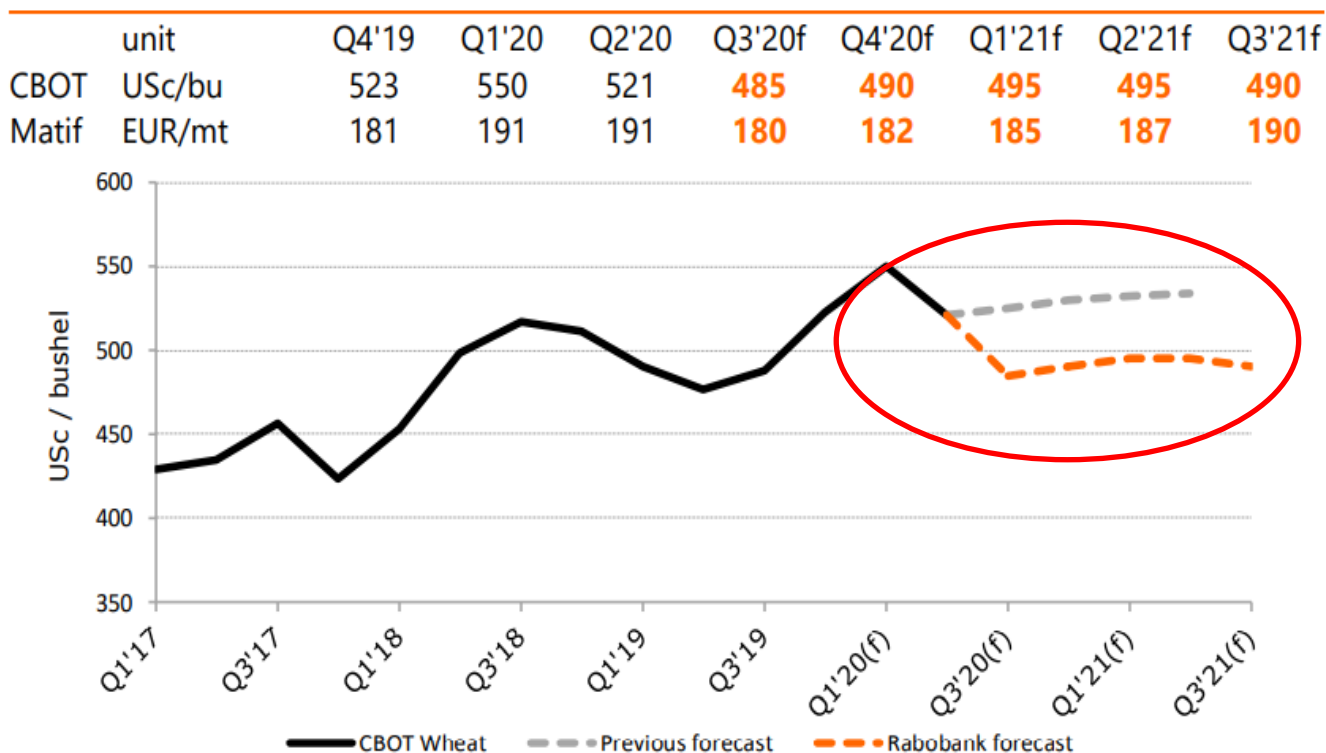
Consejo Nacional Agropecuario

EL COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE LOS COMMODITIES



LA PRODUCCIÓN GLOBAL DE TRIGO (EXCEPTO CHINA) SE ESPERA INCREMENTE EN 12.9 MTM, O 1.7% CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

SE REDUCEN LAS PERSPECTIVAS LOS PRECIOS CBOT DE TRIGO



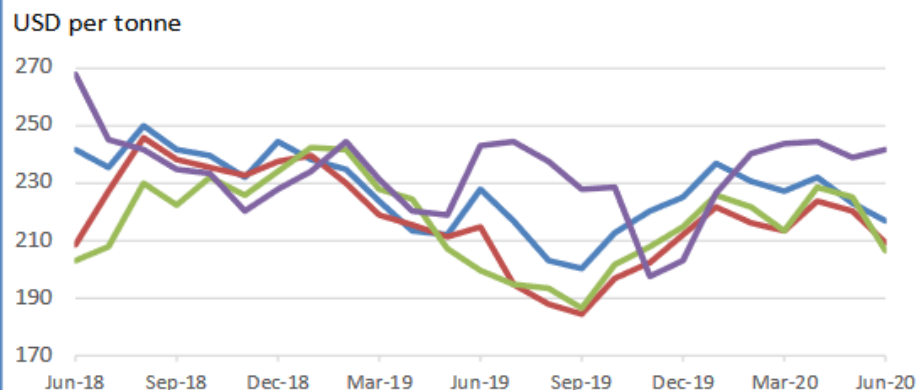
Fuente: Bloomberg, Rabobank 2020

La cosecha ejerce presión en los precios CBOT del trigo, ya que quedan pocos riesgos climáticos para los cultivos de invierno del hemisferio norte. La campaña de comercialización de los EUA 2020/21 comenzó el 1° de junio, y con ella, se sigue observando una buena demanda de exportación a pesar de las preocupaciones por el COVID-19.



DISMINUYERON LOS PRECIOS INTERNACIONALES DEL TRIGO

PRECIOS INTERNACIONALES DE TRIGO



Source(s): International Grains Council

	Latest Price Jun-20	Percent Change		
		1M	3M	1Y
United States of America (Gulf), Wheat (US No. 2, Hard Red Winter)	216.40	-3.0	-4.7	-4.9
European Union (France), Wheat (grade 1)	209.20	-5.1	-2.1	-2.7
Black Sea, Wheat (milling)	206.20	-8.4	-3.3	3.5
Argentina, Wheat (Argentina, Trigo Pan, Up River, f.o.b.)	241.67	1.1	-0.6	-0.5

Los precios internacionales de trigo disminuyeron por segundo mes consecutivo en junio, presionados por el avance de la cosecha en el Hemisferio Norte y mejores perspectivas de producción en varios países exportadores, que apuntan a un suministro global mayor a la media para 2020/21. El trigo de referencia de EUA (No.2 HRW) promedió en 216 USD por tonelada, un 3% por debajo de su nivel en mayo y un 5% menos que al mismo mes de 2019. En el Hemisferio Sur, los precios del trigo disminuyeron en más de un 10% en Australia.

Fuente: FAO, 2020.



SE ESPERA DISMINUYA EL CONSUMO DE TRIGO

El pronóstico de la producción de trigo para 2020 se mantiene al alza de julio 2020 a junio de 2019, principalmente por la mayor producción en India y las mejores perspectivas en Australia y Rusia superando los ajustes a la baja para la UE y el Reino Unido.

Se espera que el consumo en 2020/21 disminuya debido a una probable contracción de la demanda tanto de piensos como de la demanda para uso industrial.

El comercio del trigo en 2020/21 (julio/junio) apunta a una modesta expansión de 2019/20, impulsado por grandes suministros de exportación y precios competitivos.

Las expectativas sobre los inventarios (que terminarán en 2021) aumentaron aún más, debido a mayores inventarios en los países donde las perspectivas de producción han mejorado; expandiéndose en 3.2%.

SALDOS MUNDIALES DE TRIGO

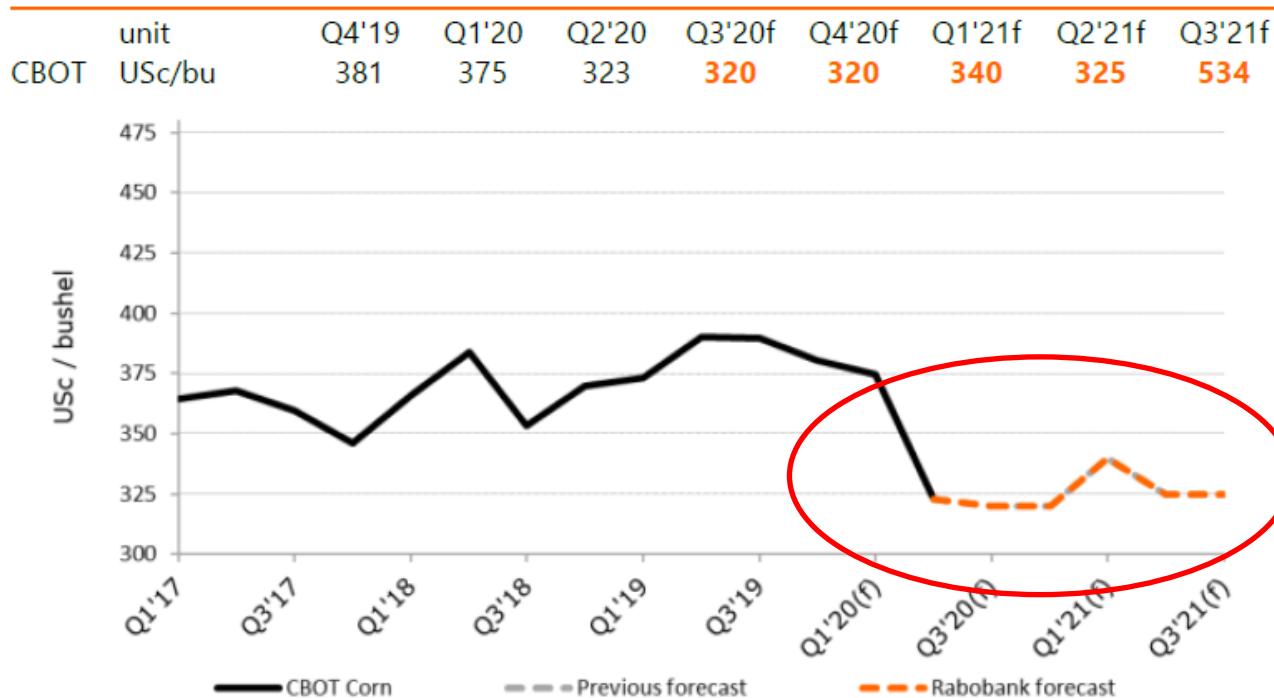
Wheat	FAO-AMIS			USDA		IGC	
	2019/20	2020/21		2019/20	2020/21	2019/20	2020/21
	est	f'cast		est	f'cast	est	f'cast
		4 Jun	2 Jul		11 Jun		25 Jun
Prod	761.5	758.3	761.5	764.4	773.4	761.9	767.6
	627.9	624.3	632.0	630.8	637.4	628.3	632.6
Supply	1,033.6	1,034.5	1,036.5	1,044.3	1,069.3	1,022.8	1,041.3
	784.7	773.8	775.4	770.9	782.4	769.0	778.2
Utiliz.	756.9	754.3	754.1	748.4	753.2	749.2	751.4
	631.4	627.4	627.2	622.4	623.2	620.0	620.2
Trade	177.1	177.5	178.7	185.8	187.5	181.0	180.1
	180.7	181.2	182.4	180.3	180.5	176.3	175.4
Stocks	275.0	280.3	283.8	295.8	316.1	273.6	289.9
	147.9	149.0	146.3	145.0	154.2	144.4	153.4

Fuente: AMIS, 2020.



MAÍZ CBOT SIN VARIACIONES RELEVANTES

EL PRONÓSTICO DEL PRECIO CBOT DE MAÍZ NO PRESENTA CAMBIOS



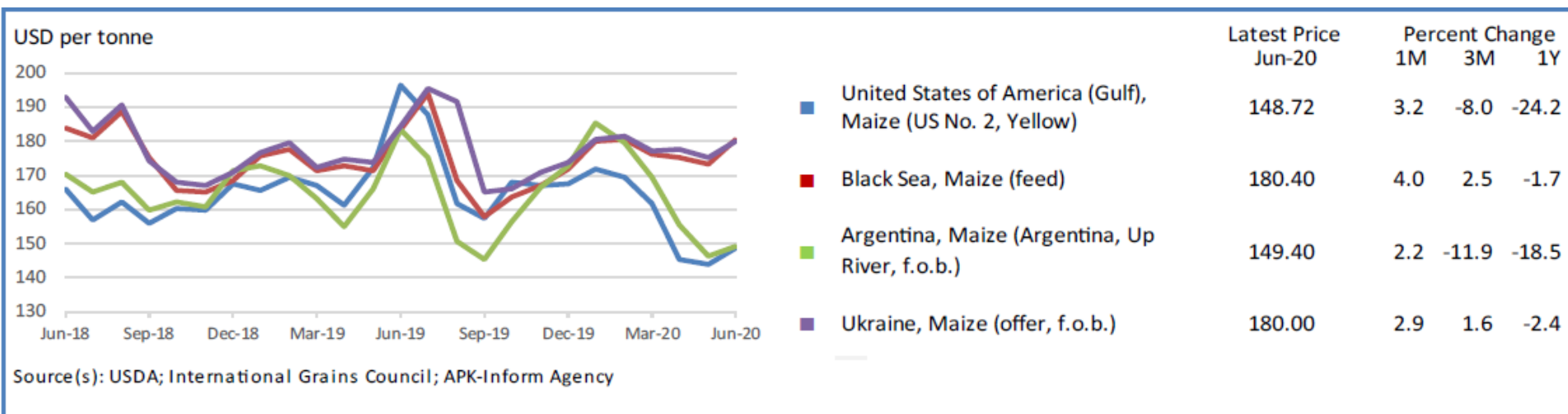
La cosecha de maíz de EUA se enfrentó a algunos problemas climáticos en las primeras etapas de crecimiento, pero las perspectivas climáticas para julio son positivas, con lluvias normales a superiores y sin calor excesivo. Esto significaría que la polinización del maíz tendría lugar en condiciones casi ideales.

Los contenedores estadounidenses estarán lejos de estar vacíos para la época de cosecha, actualmente se espera que los agricultores vendan primero la soya y almacenen maíz tanto como sea posible.



PRECIOS DE EXPORTACIÓN DE MAÍZ PROMEDIAN 149 USD/TON

PRECIOS INTERNACIONALES DE MAÍZ



Los precios mundiales de exportación del maíz aumentaron en junio, después de haber disminuido los últimos cuatro meses, con el maíz estadounidense de referencia (No.2, Amarillo, F.O.B.) promediando 149 USD por tonelada, 3% más que en mayo, pero todavía 24% menos respecto al 2019. El aumento de junio refleja preocupaciones sobre el impacto de las condiciones de sequía en los EUA y las noticias, a finales de mes, sobre que el área sembrada era menor a lo esperado.



RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE EUA, EN 180 BPA

EL CICLO DE PRODUCCIÓN DE MAÍZ 2020/21 SE PRESENTA CON MUCHAS INTERROGANTES

US Corn S&D (Mn Acres/Mn bu.)	USDA June			2020/21 production scenarios		
	18/19	19/20	20/21	low	base	high
Beginning Stocks	2,140	2,221	2,103	2,203	2,153	2,103
Area Planted	88.9	89.7	97.0	95.0	95.0	95.0
Area Harvested	81.3	81.3	89.6	87.8	87.8	87.8
Yield	176.4	167.4	178.5	175	180	184
Production	14,340	13,617	15,995	15,357	15,795	16,146
MY Imports	28	45	25	25	25	25
Total Supply	16,509	15,883	18,123	17,585	17,973	18,274
MY Exports	2,065	1,775	2,150		2,000	
Feed Consumption	5,430	5,700	6,050		6,050	
FSI Consumption	6,793	6,305	6,600		6,600	
Ethanol Usage	5,378	4,900	5,200		5,200	
Domestic Consumption	12,223	12,005	12,650		12,650	
Total Usage	14,288	13,780	14,800	14,650	14,650	14,650
Ending Stocks	2,221	2,103	3,323	2,935	3,323	3,624
YOY stock change	81	-118	1,220	832	1220	1521
Stock/Usage	16%	15%	22%	20%	23%	25%

El sudeste asiático podría enfrentar recortes de la demanda de piensos debido a la Fiebre Porcina Africana (FPA), el COVID-19 y la recesión económica.

Se esperan rendimientos de maíz para EUA de 180 bushels por acre.

Las condiciones de maíz de la UE mejoraron significativamente: las lluvias a finales de mayo y primera quincena de junio presentaron buenas condiciones para el maíz en la mayoría de las áreas de producción de la UE y del Mar Negro.



EL CONSUMO DE MAÍZ CON AUMENTO DE 2.7%

El pronóstico para la producción mundial de maíz para 2020 aumentó debido a las mejores perspectivas de cosecha en Brasil y la UE; casi un 6% más que el récord del año pasado..

Las perspectivas del consumo en 2020/21 se mantiene casi sin cambios (julio/junio) y se establece un aumento en 2.7% a partir de 2019/20, lo que refleja una fuerte expansión de la demanda para uso alimentario y un ligero repunte en el uso industrial..

El comercio para 2020/21 (julio/junio) se espera que exceda el récord estimado para 2019/20 en 1.2%, impulsado por la fuerte demanda de importaciones, disponibilidades de exportación y precios internacionales relativamente bajos.

SALDOS MUNDIALES DE MAÍZ

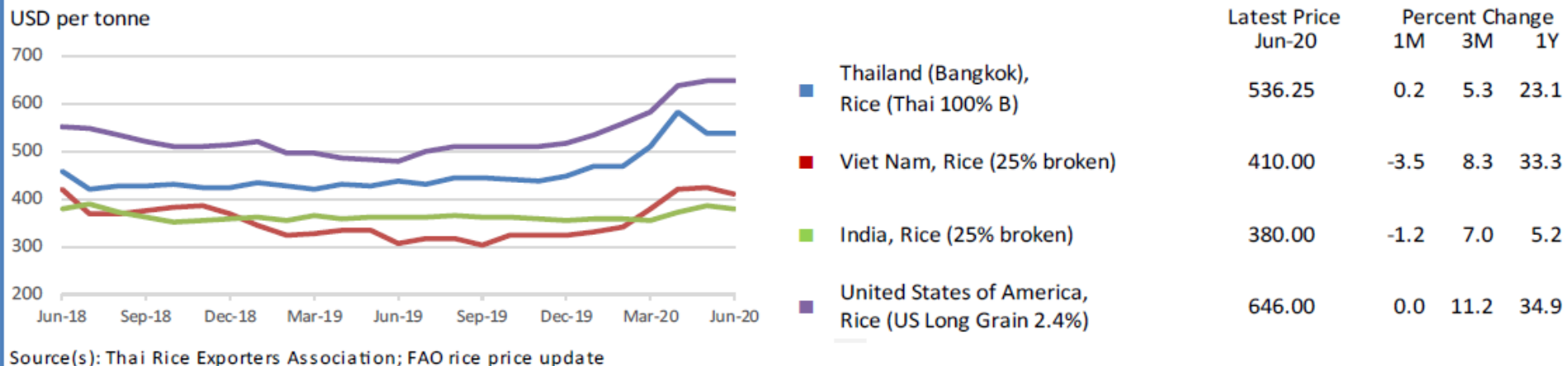
Maize	FAO-AMIS			USDA		IGC	
	2019/20	2020/21		2019/20	2020/21	2019/20	2020/21
	est	f'cast		est	f'cast	est	f'cast
		4 Jun	2 Jul		11 Jun		25 Jun
Prod	1,141.2	1,207.1	1,208.8	1,113.5	1,188.5	1,116.9	1,171.6
	880.4	946.1	947.8	852.7	928.5	856.1	910.6
Supply	1,502.9	1,569.5	1,567.8	1,465.3	1,501.4	1,439.7	1,470.7
	1,040.2	1,109.2	1,107.5	985.4	1,034.3	974.4	1,018.3
Utiliz.	1,137.7	1,168.7	1,169.0	1,120.7	1,163.5	1,140.7	1,174.6
	873.5	898.5	898.8	849.7	887.5	860.8	887.4
Trade	168.0	170.0	170.1	175.0	182.9	169.1	174.8
	172.5	177.0	177.1	167.9	175.9	163.1	167.8
Stocks	359.0	397.2	395.5	312.9	337.9	299.1	296.1
	159.8	200.2	198.4	105.8	139.8	107.6	123.9

Fuente: AMIS, 2020.



EL ÍNDICE DE PRECIOS EN JUNIO PROMEDIÓ 114.8 PUNTOS

PRECIOS INTERNACIONALES DE ARROZ



Fuente: FAO, 2020.

El índice de precios del arroz de la FAO (2014-2016-100) promedió 114.8 puntos en junio, un 0.8% menos que en mayo, pero un 14% más que en el 2019. El descenso desde inicios de año refleja una demanda deslucida del arroz variedad Indica. Esta disminución fue más evidente en Vietnam, con la llegada del "verano-otoño", una desaceleración en las ventas y la cancelación de la licitación de G2G por Filipinas.



EL CONSUMO DE ARROZ EN 2020/21 EN UN MÁXIMO HISTÓRICO

SALDOS MUNDIALES DE ARROZ

Rice

	FAO-AMIS			USDA		IGC	
	2019/20 est	2020/21 f'cast		2019/20 est	2020/21 f'cast	2019/20 est	2020/21 f'cast
		4 Jun	2 Jul		11 Jun		25 Jun
Prod	500.8	508.7	509.2	494.3	502.1	496.3	504.9
	357.3	364.6	365.0	347.6	353.1	349.5	356.9
Supply	685.5	692.1	692.6	671.1	683.4	670.1	680.5
	436.5	444.7	445.2	409.4	417.9	415.1	423.7
Utiliz.	502.2	510.0	510.4	489.8	498.0	494.5	500.6
	356.4	363.6	364.0	344.9	350.9	349.4	354.6
Trade	44.9	47.6	47.6	42.5	45.0	42.4	44.2
	42.3	45.1	45.0	37.2	40.4	40.1	41.9
Stocks	183.5	182.0	182.2	181.3	185.4	175.6	179.9
	80.3	81.2	81.4	64.8	67.9	63.4	66.8

La producción de arroz en 2020 aumentó ligeramente (julio/junio), en gran medida debido a la mejora de las perspectivas de América del Sur, principalmente en Brasil, Bolivia y Uruguay.

Las perspectivas de consumo en 2020/21 están en un máximo histórico, como parte de los programas de asistencia alimentaria y las disponibilidades amplias impulsan su uso en Asia y África.

El comercio en 2021 no presentará cambios; se tienen mayores exportaciones de la India y Tailandia.

Los inventarios aumentarán marginalmente en los países exportadores, pero aun así las expectativas muestran una reducción ligera en China, Indonesia y Bangladesh.

Fuente: AMIS, 2020.

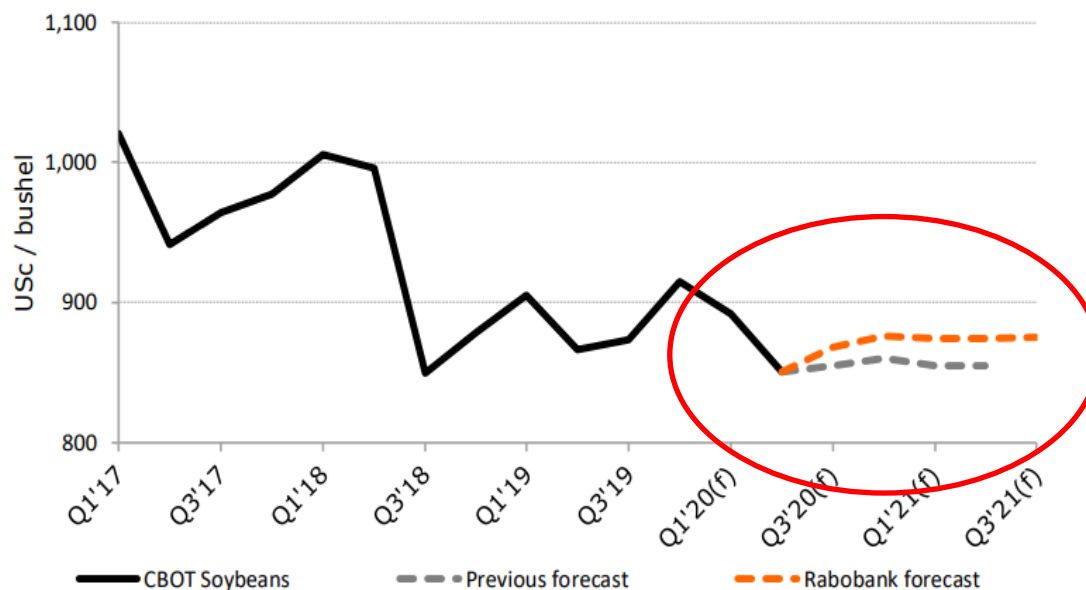


EL PRECIO CBOT DE SOYA DE 840 A 870 USc/BU



EL PRECIO CBOT DE SOYA EN MEDIO DE LA TENSION ENTRE EUA Y CHINA

Unit	Q4'19	Q1'20	Q2'20f	Q3'20f	Q4'20f	Q1'21f	Q2'21f	Q3'21f
Soybeans USc/bu	915	895	852	868	876	874	874	875



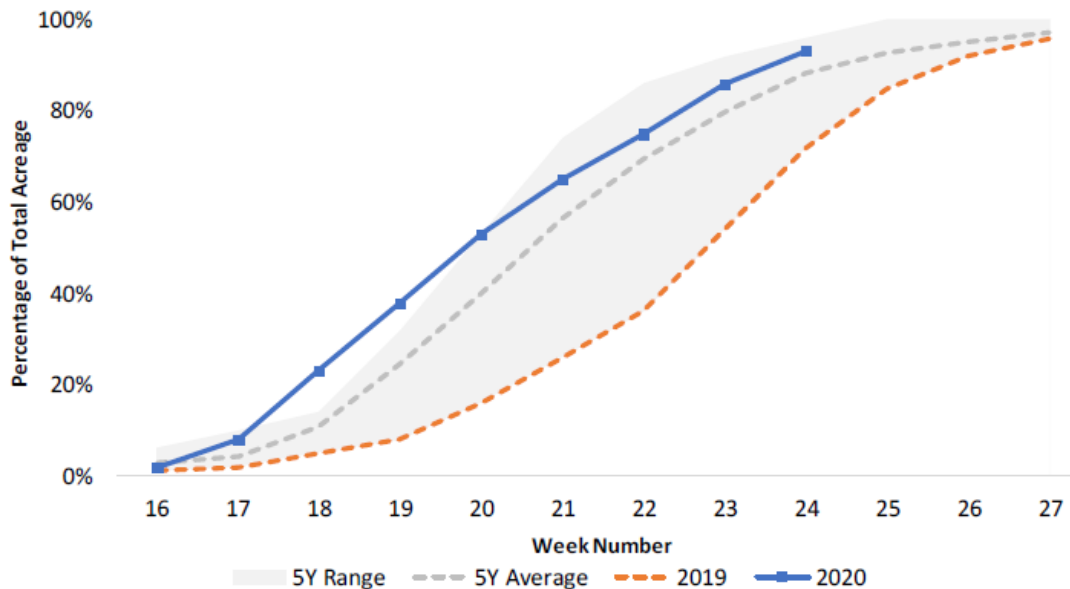
Fuente: Bloomberg, Rabobank 2020.

Los precios CBOT de la soya se volvieron positivos en junio, luego de que China pareciera estar más dispuesta a obtener grandes cantidades de soya de los EUA; los precios han estado subiendo constantemente durante junio, desde 840 USc/bu hasta 870USc/bu. en gran medida por el aumento de las expectativas de demanda de las importaciones chinas en el año.



PLANTACIONES DE SOYA EN EUA CON PROGRESO DEL 93%

EL PROGRESO DE LA PLANTACIÓN DE SOYA DE EUA ES MEJOR QUE EL PROMEDIO



La recuperación de la demanda de importaciones de China ha sido notable este año. A partir de 82.8 mtm de soya importada en 2018/19, este país va a terminar importando alrededor de 92 a 95 mtm 2019/20, un salto muy por encima del 10%.

Las siembras en EUA han progresado notablemente, con un avance del 93% contra el promedio de los últimos cinco años que fue del 88%.



LA DEMANDA DE SOYA, SE ESPERA AUMENTE PRINCIPALMENTE EN CHINA

Las expectativas sobre la producción de soya en 2020/21 se redujo marginalmente, con un incremento para Brasil, compensado por ajustes a la baja para Ucrania y la India.

El consumo se redujo para Brasil e India, EUA va al alza y se anticipa un incremento del 3% anual.

El comercio (octubre/septiembre) quedó sin cambios, mientras que la posible expansión en las transacciones globales se vería impulsada en gran medida por el aumento de la demanda de China.

Los inventarios se redujeron en varios países, excepto para China. De manera global se espera que disminuyan moderadamente con respecto a la temporada pasada.

SALDOS MUNDIALES DE SOYA

Soybeans	FAO-AMIS			USDA		IGC	
	2019/20	2020/21		2019/20	2020/21	2019/20	2020/21
	est	f'cast		est	f'cast	est	f'cast
		4 Jun	2 Jul		11 Jun		25 Jun
Prod	338.0	364.8	364.3	335.4	362.9	336.7	364.0
	319.9	346.3	345.8	317.3	345.4	318.6	345.5
Supply	398.4	415.2	414.7	447.9	453.6	397.1	407.9
	369.3	381.7	380.6	410.6	416.1	265.7	268.4
Utiliz.	355.4	365.9	365.5	348.4	361.7	353.1	362.5
	250.6	254.9	254.3	243.2	249.8	246.4	250.0
Trade	154.0	158.2	158.4	155.5	162.0	155.1	160.2
	62.5	63.1	63.3	61.2	62.0	62.5	63.6
Stocks	50.3	49.4	49.1	99.2	96.3	43.9	45.4
	34.7	31.9	31.3	73.0	68.6	19.4	18.6

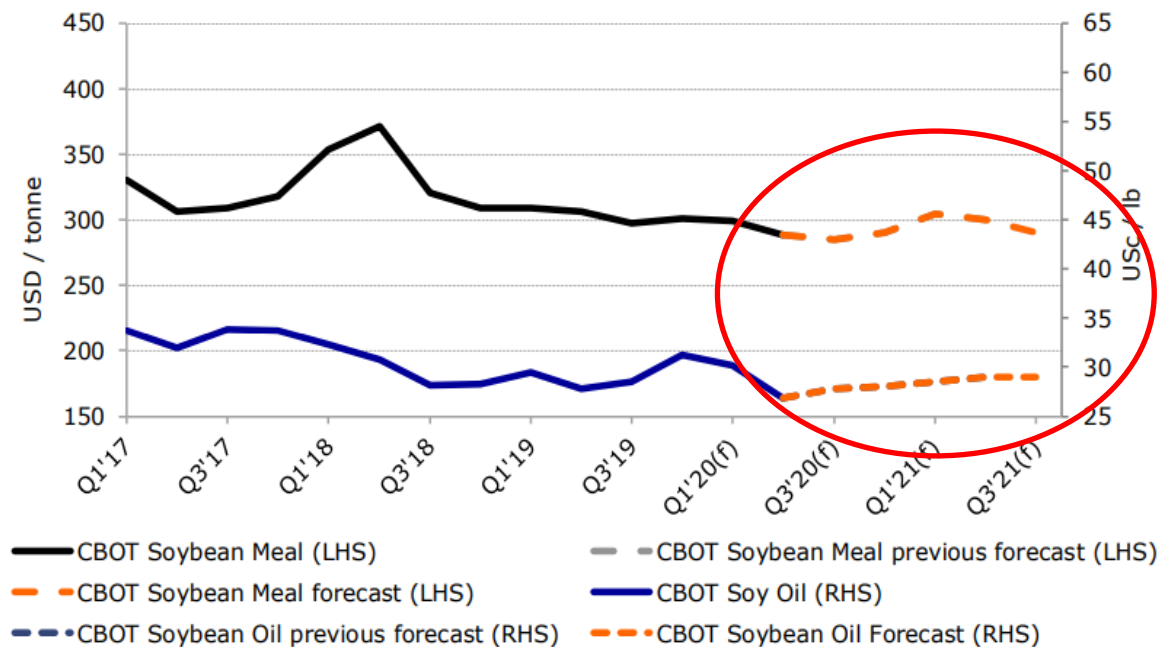
Fuente: AMIS, 2020.



EL PRECIO CBOT DEL ACEITE DE SOYA Y LA HARINA DE SOYA HAN VUELTO A DIVERGIR

LOS TEMORES DEL LADO DE LA DEMANDA MANTENDRÁN EL PRECIO CBOT DE LA HARINA DE SOYA Y EL ACEITE DE SOYA BAJO PRESIÓN HASTA EL FINAL DEL AÑO

	Unit	Q4'19	Q1'20	Q2'20f	Q3'20f	Q4'20f	Q1'21f	Q2'21f	Q3'21f
Soymeal	USD/mt	301	300	288	285	290	305	300	290
Soy Oil	USc/lb	31.3	30.0	26.9	27.8	28.0	28.5	29.0	29.0

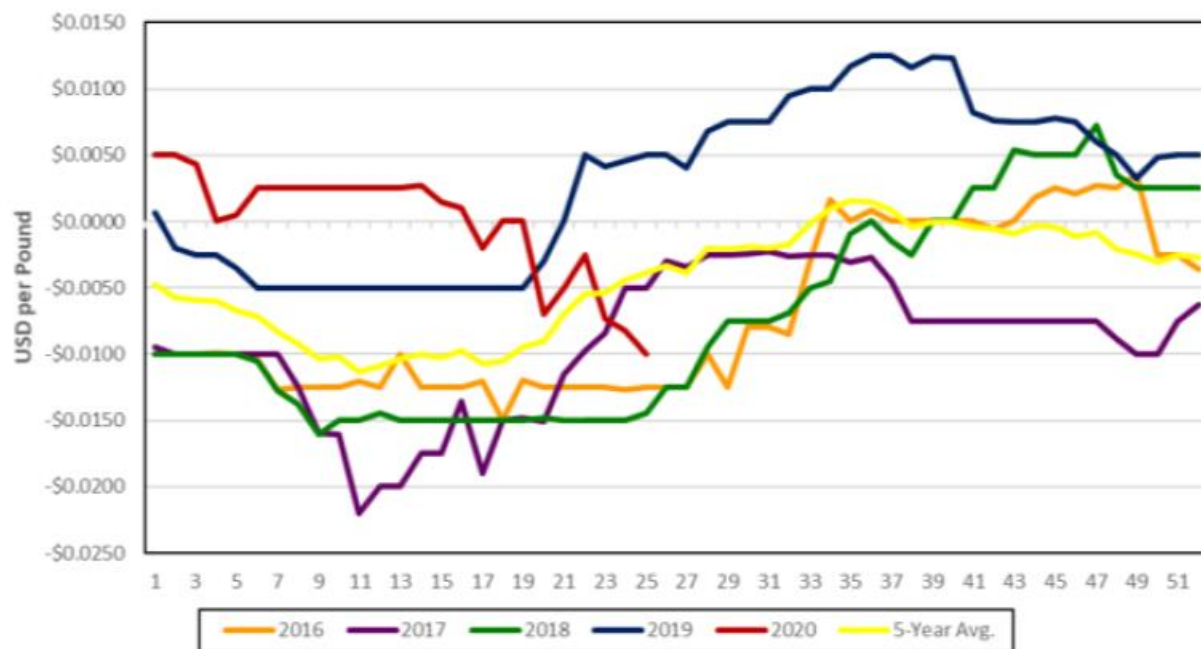


El precio CBOT del aceite y la harina de soya han vuelto a alejarse. Los futuros del aceite de soya han salido de sus mínimos de contrato y se han negociado 300 puntos más altos, mientras los futuros de harina de soya se han visto empañados en un rango de negociación de entre 285 y 295 USD/tonelada. Este movimiento de precios refleja con precisión el comportamiento en la demanda de cada producto.



DEBILIDAD DE LA DEMANDA INTERNA DEL ACEITE DE SOYA

**LA DISMINUCIÓN DE LOS VALORES DE LA BASE DE ACEITE DE SOYA DE EUA,
REFLEJA LA DEBILIDAD DE LA DEMANDA INTERNA**



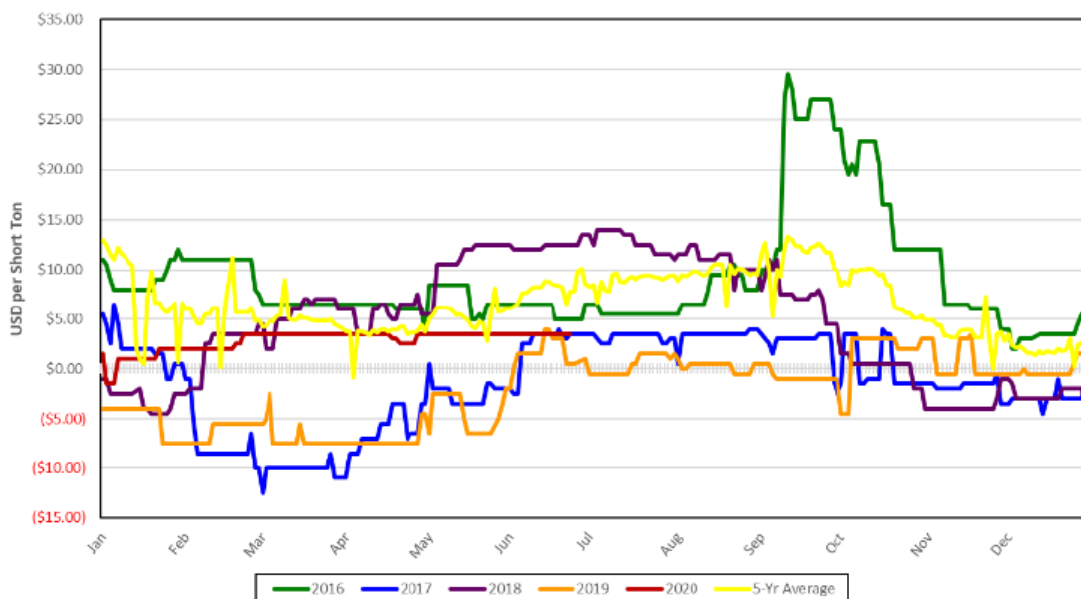
La estimación del uso de soya para uso doméstico cayó en 7% vs el periodo 2018/19. Es probable que el creciente número de casos de COVID-19 en todo el mundo y la disposición de los consumidores a salir, mantengan el uso interno del aceite de soya y el alza de las exportaciones.

Fuente: Trade News Service, Rabobank 2020.



HARINA DE SOYA BENEFICIADA POR LA DEMANDA MUNDIAL DE PROTEÍNAS

LA ESTABILIDAD RELATIVA INDICA LOS VALORES DE LA BASE DE SOYA EN EQUILIBRIO



La harina de soya se ha beneficiado de la importante demanda mundial de proteína animal. El mercado de la harina de soya anticipa una desaceleración en la alimentación animal a medida que nos dirigimos a la segunda mitad del año. El sector de la proteína animal está volviendo a la normalidad, y la carne se está moviendo a través de las cadenas de suministro.

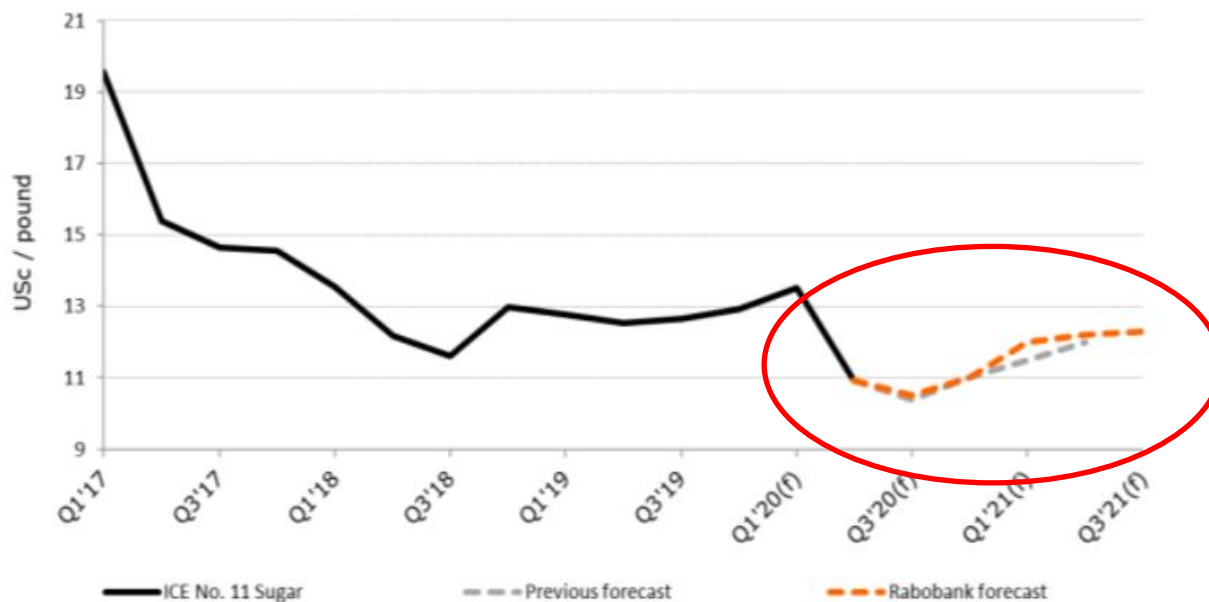
Aunque una segunda oleada de casos de Coronavirus está surgiendo en el hemisferio occidental y ha ralentizado nuevamente las economías. Se estima una presión a la baja sobre los precios del ganado y una reducción del hato ganadero en el segundo semestre de 2020 y el primer semestre de 2021, lo que disminuirá la demanda de soya.



FUTUROS DEL AZÚCAR POR ENCIMA DE 12 USc /lb

SE MANTIENE LA PREVISIÓN DE PRECIOS DE AZÚCAR

Unit	Q4'19	Q1'20f	Q2'20f	Q3'20f	Q4'20f	Q1'21f	Q2'21f	Q3'21f
Sugar USc/lb	12.9	13.5	10.9	10.5	11.0	12.0	12.2	12.3

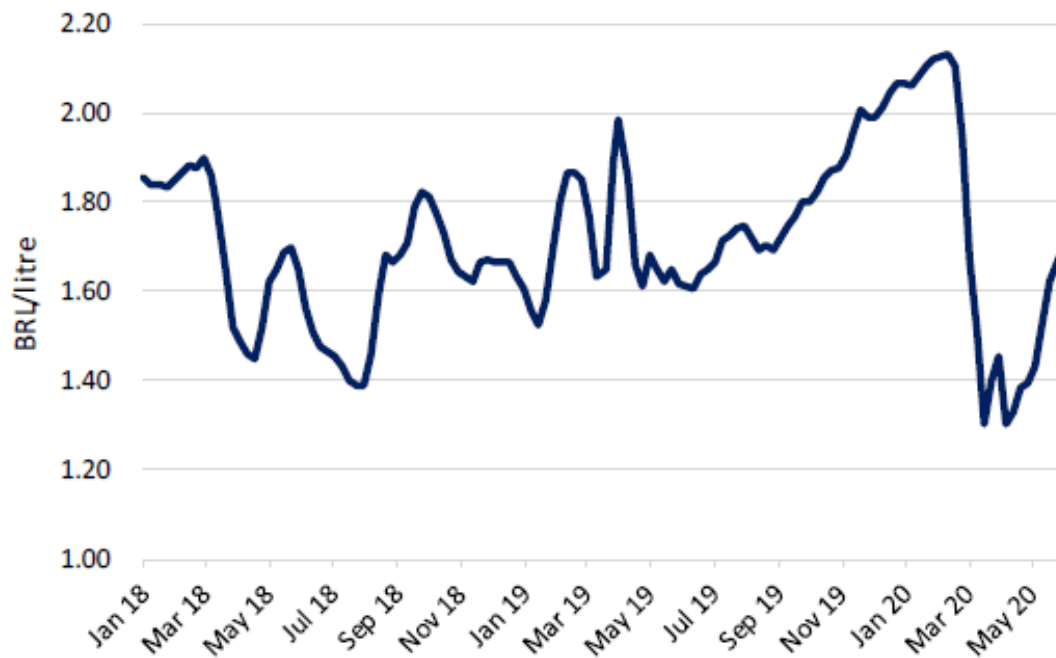


Los futuros de la azúcar cruda en junio se encuentran por encima del nivel de 12 USc/lb, en medio de los continuos aumentos en los mercados influenciados por los precios del petróleo, el tipo de cambio del real brasileño frente al dólar, y la fortaleza de la demanda a corto plazo. En el tercer trimestre de 2020, se pronostica que el precio del ICE #11 se posicione en 10.5 USc/lb antes de ascender hacia 12 USc/lb para el primer trimestre de 2021.



PRECIO DE ETANOL SUBE A 1.67 BRL/L

EL PRECIO DEL ETANOL HIDRATADO DE BRASIL SUBE A 1.67 BRL/L EN JUNIO, MIENTRAS QUE COVID-19 RESTRINGE CON FACILIDAD Y LA DEMANDA VUELVE A

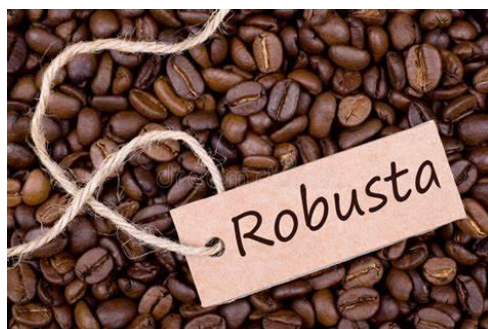
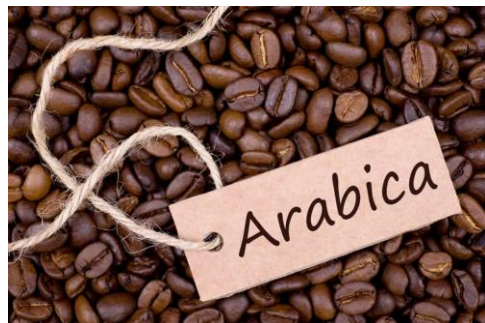


Por el lado del etanol, la caída del 30% en las ventas de mayo con respecto al año anterior, mejoró en junio, a medida que las restricciones por el COVID-19 disminuyen en Brasil. Los precios locales del etanol en EUA han aumentado desde mediados de mayo, con precios del etanol hidratado equivalentes a los niveles de junio de 2019. Rabobank prevé un aumento del consumo de etanol hasta finales del 2020, lo que podría endurecer los suministros a finales de la temporada..

Fuente: CEPEA, Bloomberg, Rabobank 2020.

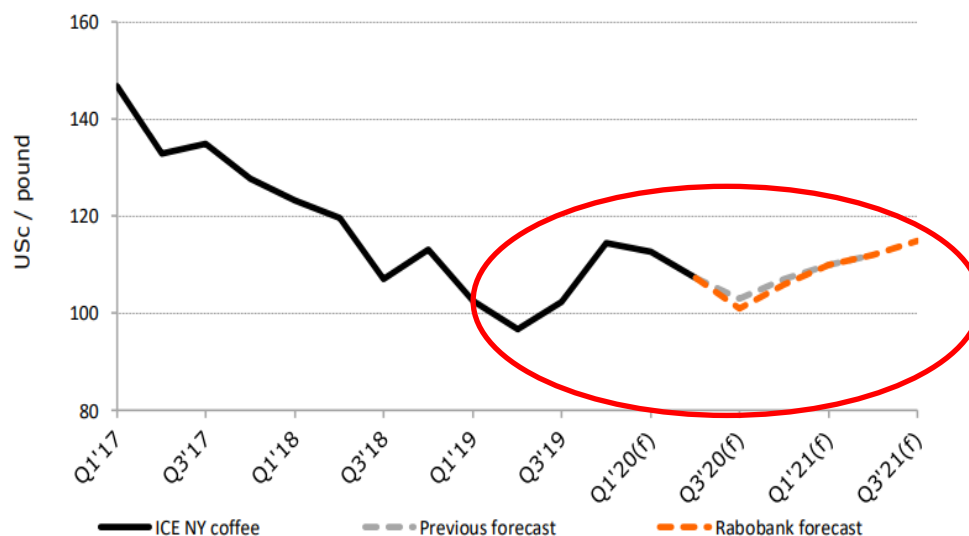


LOS PRECIOS DEL CAFÉ ARÁBIGA ESTAN EN EL RANGO DE 90 A 100 USc/LB



EL PRONÓSTICO DE CAFÉ SIN CAMBIOS EN GRAN MEDIDA

	unit	Q4'19	Q1'20	Q2'20f	Q3'20f	Q4'20f	Q1'21f	Q2'21f	Q3'21f
ICE Arabica	USc/lb	114	112	107	101	106	110	112	115
ICE Robusta	USD/mt	1,349	1,302	1,197	1,310	1,330	1,340	1,340	1350



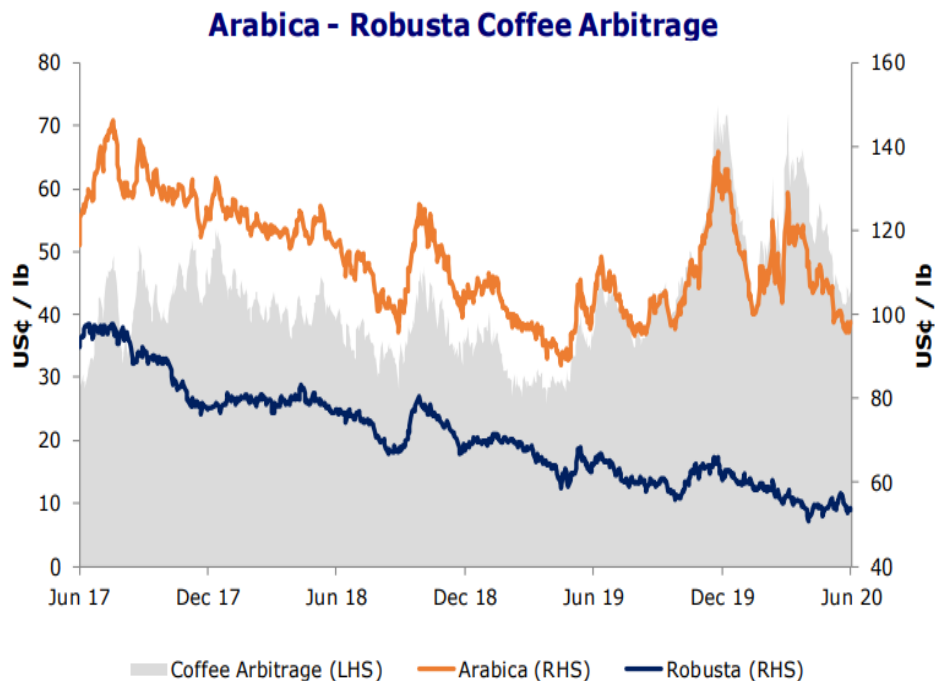
Fuente: Bloomberg, Rabobank 2020

Los precios del café Arabica son más bajos desde el último informe y se mueven en un rango de 90 a 100 USc/lb. Con el actual BRL 5.4/USD, se duda que los precios de arábica lleguen abajo de 90 USc/lb. La caída de los precios desde mediados de mayo se agravó en Brasil, ya que los precios internos se desplomaron, de un máximo local de 597 BRL/bolsa a principios de mayo a 479 BRL/bolsa, una caída del 20%.



EL ARBITRAJE ENTRE ARÁBIGA Y ROBUSTA EN 30 USc/lb

SE ESPERA QUE EL ARBITRAJE ENTRE ICE ARÁBIGA Y ICE ROBUSTA ESTE EN 30 USc/LB



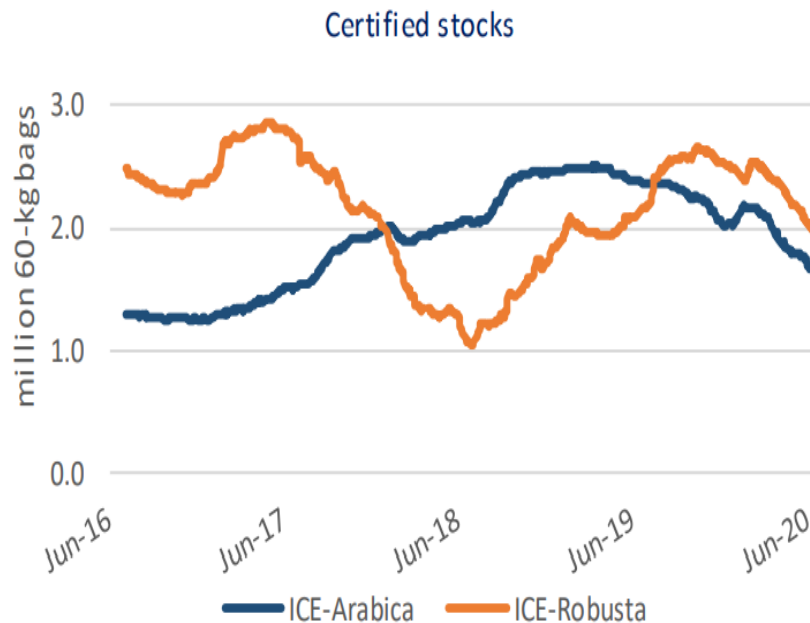
Fuente: Rabobank 2020.

La falta de venta se evidencia en la posición comercial que cayó en más de 15,584 lotes en la última semana. Se teme que pueda existir una caída mayor si la situación continua en el corto plazo.



POSIBILIDAD DE QUE LOS PRECIOS DE ROBUSTA RECUPEREN PRECIO

ES PROBABLE QUE LAS ACCIONES CERTIFICADAS DE ROBUSTA DE LONDRES CONTINÚEN CAYENDO, YA QUE LOS CONILLONES BRASILEÑOS COTIZAN POR ENCIMA DE LA PARIDAD



Fuente: ICE, Bloomberg, Rabobank 2020.

Con bajas estimaciones en los cultivos en Brasil y Vietnam para 2020/21, junto con una mayor demanda de café variedad robusta, existe una posibilidad real de que los precios de robusta recuperen gran parte del terreno perdido en lo que va de 2020, una caída de 200 USD /ton.



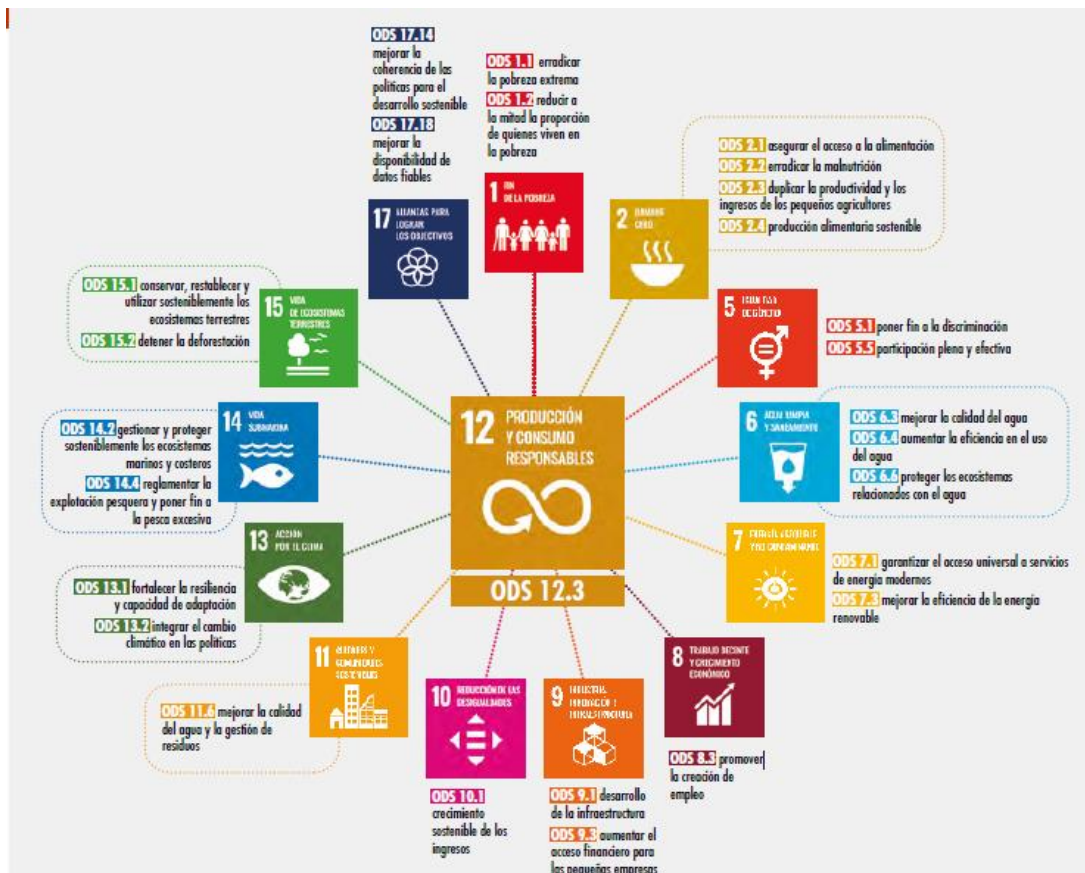
Consejo Nacional Agropecuario

***EL ESTADO MUNDIAL DE LA
AGRICULTURA Y LA
ALIMENTACIÓN: PROGRESOS EN
LA LUCHA CONTRA LA PÉRDIDA Y
EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS,
FAO***



A ESCALA MUNDIAL, SE PIERDEN ALREDEDOR DEL 14% DE LOS ALIMENTOS PRODUCIDOS DESDE LA ETAPA POSTERIOR A LA COSECHA HASTA LA VENTA AL POR MENOR

PÉRDIDA Y DESPERDICIO DE ALIMENTOS Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



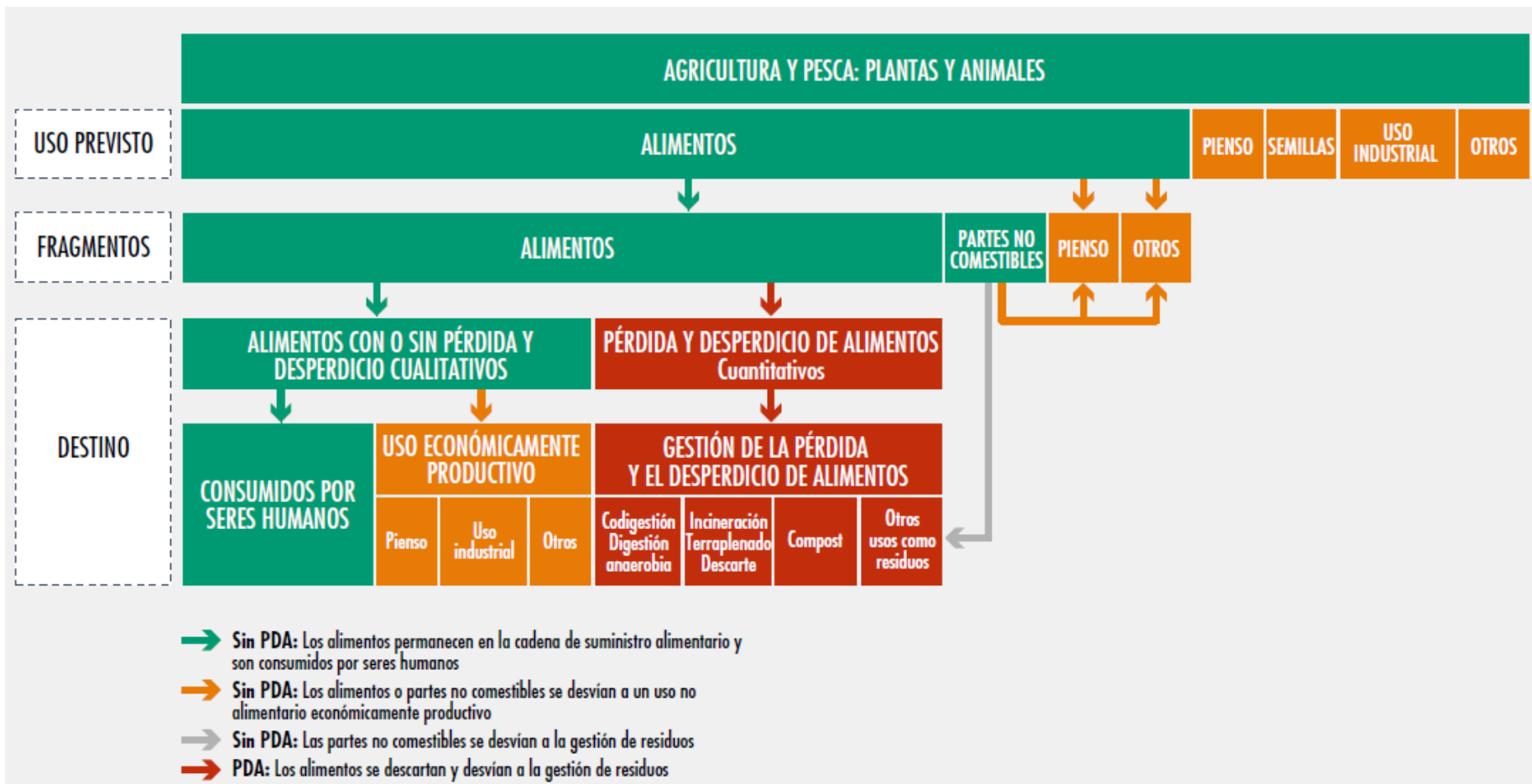
Reducir la pérdida y el desperdicio de alimentos es una meta importante de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y es un medio para lograr otros.

A escala mundial, se pierden alrededor del 14% de los alimentos producidos desde la etapa posterior a la cosecha hasta la venta al por menor, pero sin incluir esta última.

La reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos pueden generar beneficios económicos, pero también costos.



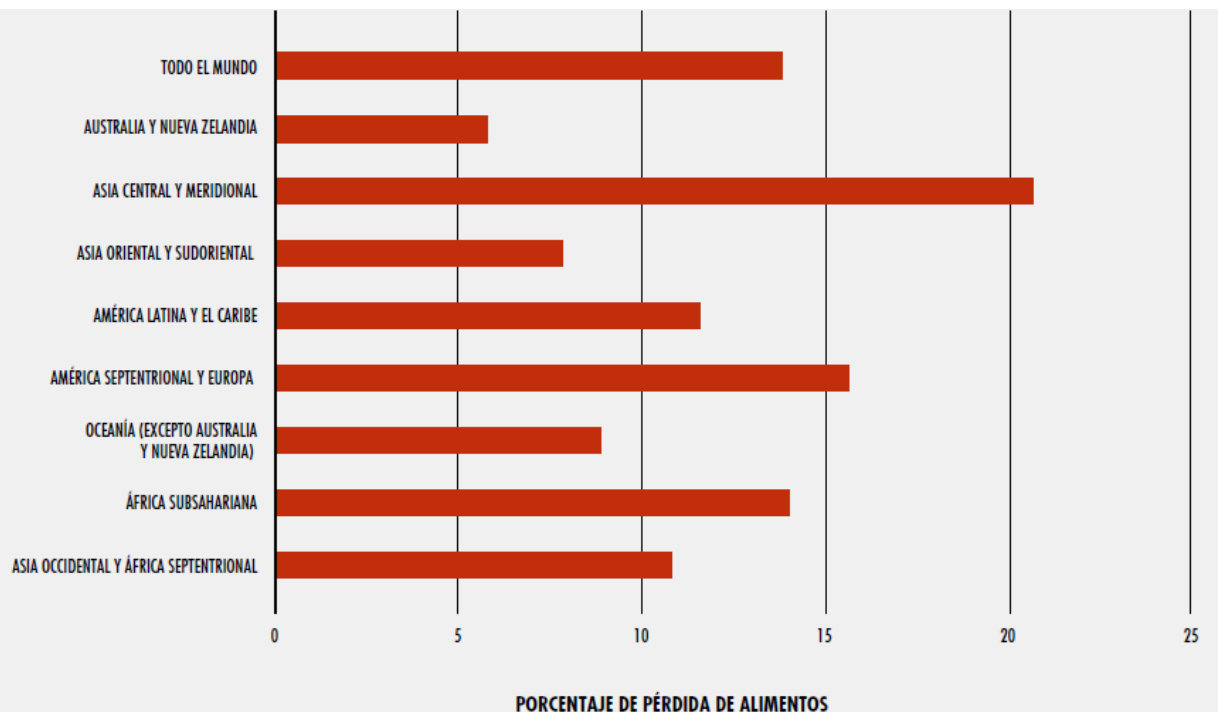
MARCO CONCEPTUAL DEL DESPERDICIO DE ALIMENTOS





EL 13.8% DE LOS ALIMENTOS PRODUCIDOS EN 2016, SE PERDIÓ DESDE LA GRANJA HASTA LA ETAPA DE LA VENTA

PÉRDIDA DE ALIMENTOS DESDE LA ETAPA POSTERIOR A LA COSECHA HASTA LA DISTRIBUCIÓN EN 2016, PORCENTAJES MUNDIALES Y POR REGIÓN



NOTA: El porcentaje de pérdida de alimentos se refiere a la cantidad física perdida para diferentes productos dividida por la cantidad producida. Se utiliza una ponderación económica para agregar porcentajes a nivel regional o de grupo de productos, de modo que los productos de mayor valor tienen más peso en la estimación de pérdidas que los de menor valor.

FUENTE: FAO, 2019¹²

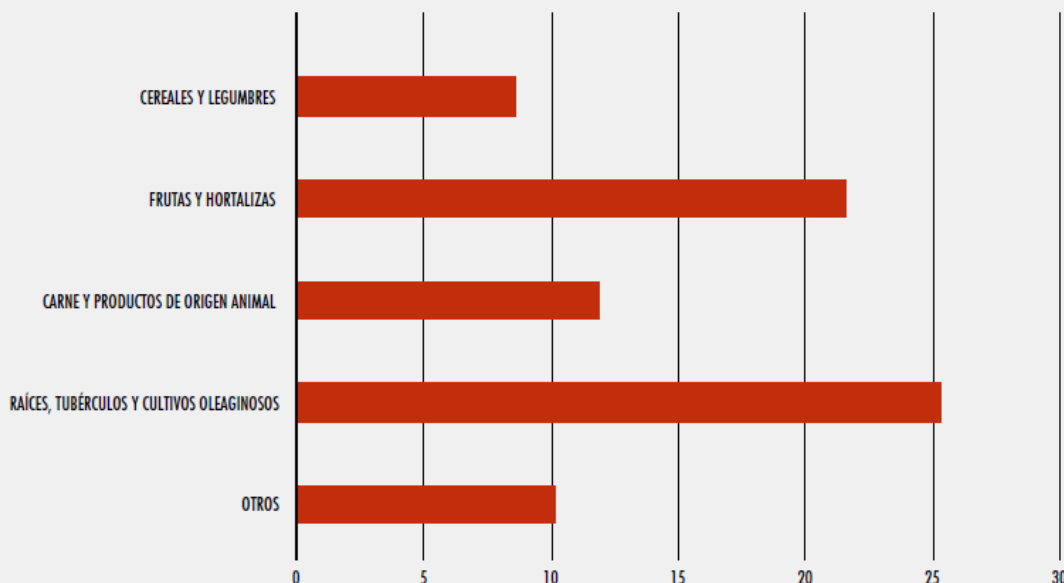
El IPA (Índice de Pérdidas de Alimentos) de la FAO estima que el 13.8% de los alimentos producidos en 2016 se perdió desde la granja hasta la etapa de la venta al por menor.

A escala regional, las estimaciones oscilan entre el 5-6% en Australia y Nueva Zelandia, y el 20-21% en Asia central y Asia meridional.



RAÍCES, TUBÉRCULOS Y CULTIVOS OLEAGINOSOS CON 25% DE PÉRDIDA DE ALIMENTOS

PÉRDIDA DE ALIMENTOS DESDE LA ETAPA POSTERIOR A LA COSECHA HASTA LA DISTRIBUCIÓN EN 2016, PORCENTAJES POR GRUPOS DE PRODUCTO



PORCENTAJE DE PÉRDIDA DE ALIMENTOS

NOTA: El porcentaje de pérdida de alimentos se refiere a la cantidad física perdida para diferentes productos dividida por la cantidad producida. Se utiliza una ponderación económica para agregar porcentajes a nivel regional o de grupo de productos, de modo que los productos de mayor valor tienen más peso en la estimación de pérdidas que los de menor valor.
FUENTE: FAO, 2019¹²

De los grupos de alimentos, las raíces, los tubérculos y los cultivos oleaginosos registran el nivel más elevado de pérdidas, seguidos de las frutas y hortalizas por ser altamente perecederos.



POSIBLES CAUSAS DIRECTAS Y FACTORES INDIRECTOS DE LA PÉRDIDA Y DESPERDICIO DE ALIMENTOS

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y COSECHA, SACRIFICIO O CAPTURA

ALMACENAMIENTO Y TRANSPORTE

ELABORACIÓN Y ENVASADO

VENTA AL POR MAYOR Y AL POR MENOR

CONSUMO: HOGARES Y SERVICIOS ALIMENTARIOS

FACTORES INDIRECTOS (la lista no es exhaustiva)

Abandonados en el campo debido a normas de calidad o a una caída brusca de los precios

Falta de instalaciones adecuadas de almacenamiento o transporte (por ejemplo, camiones refrigerados)

Capacidad insuficiente de elaboración para la sobreabundancia productiva estacional

Variabilidad de la demanda de productos perecederos

Numerosas etiquetas en las que se indica la fecha de consumo

CAUSAS DIRECTAS (la lista no es exhaustiva)

Prácticas y elecciones productivas y agronómicas (p. ej., la elección de variedades de cultivos)

Gestión deficiente de la temperatura y la humedad

Deficiencias técnicas (tamaño inadecuado o envase dañado)

Exposición y envasado inadecuados de los productos

Confusión entre las etiquetas en las que se indica la fecha de vencimiento y de consumo

Daños causados por equipos o trabajadores

Almacenamiento prolongado (p. ej., debido a la falta de transporte)

Falta de gestión adecuada de los procesos

Eliminación de los productos con una apariencia "imperfecta"

Almacenamiento o administración inadecuados de las existencias en el hogar

Programación inadecuada de la cosecha

Mala gestión logística (manipulación inadecuada de productos delicados)

Recortes excesivos para conseguir una determinada estética

Sobrecarga

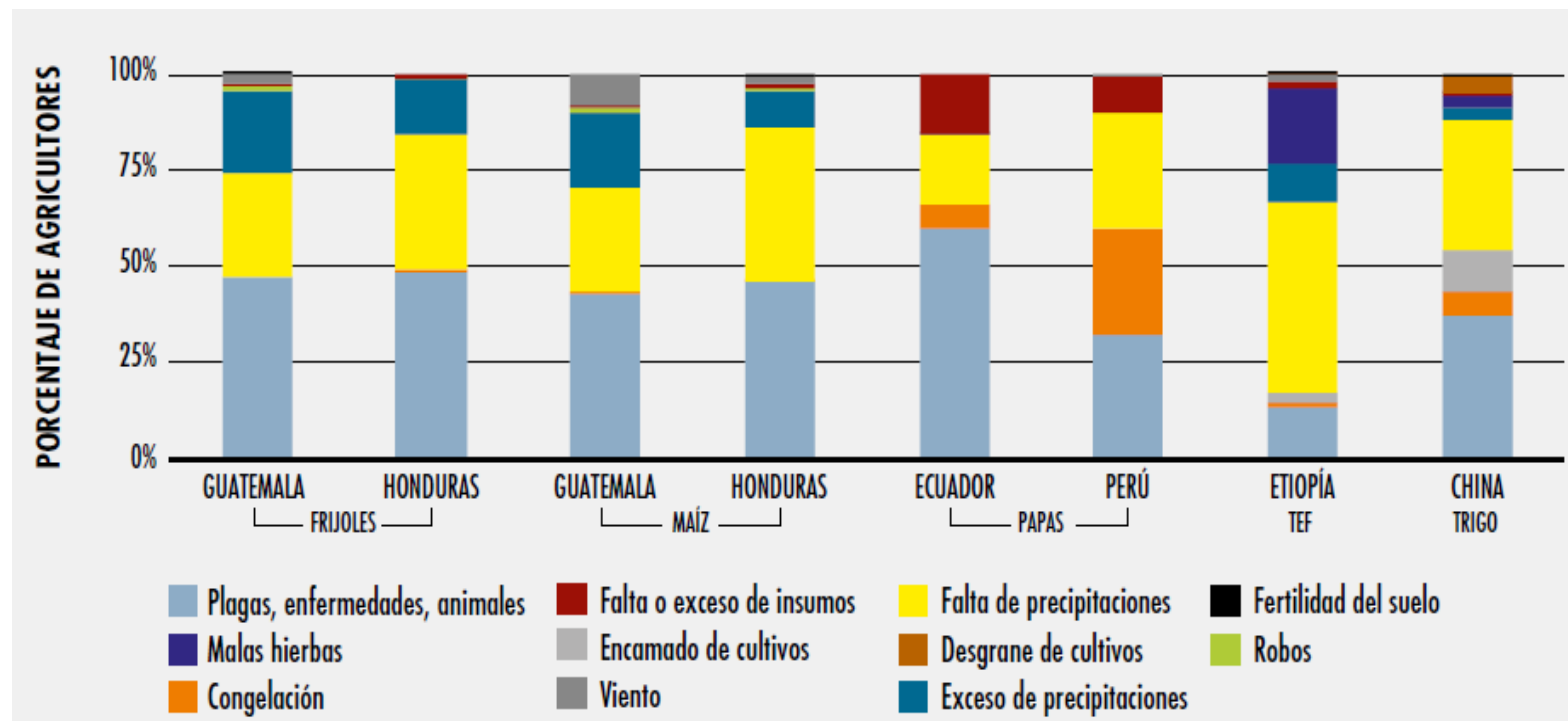
Porciones excesivas

Las estimaciones mundiales de la pérdida y el desperdicio de alimentos son importantes para hacer un seguimiento de los progresos a lo largo del tiempo, pero se requiere información adicional con vistas a comprender la variabilidad de los porcentajes de pérdida y desperdicio de ellos en diferentes contextos y en los puntos críticos de pérdida a lo largo de la cadena de suministro.



CAUSAS DE PÉRDIDA PRECOSECHA

POR PAÍSES Y CULTIVOS



Las pérdidas:

Son menores en Asia oriental y sudoriental, donde la mediana de éstas asciende a alrededor del 5% y el máximo a un 12.5%.

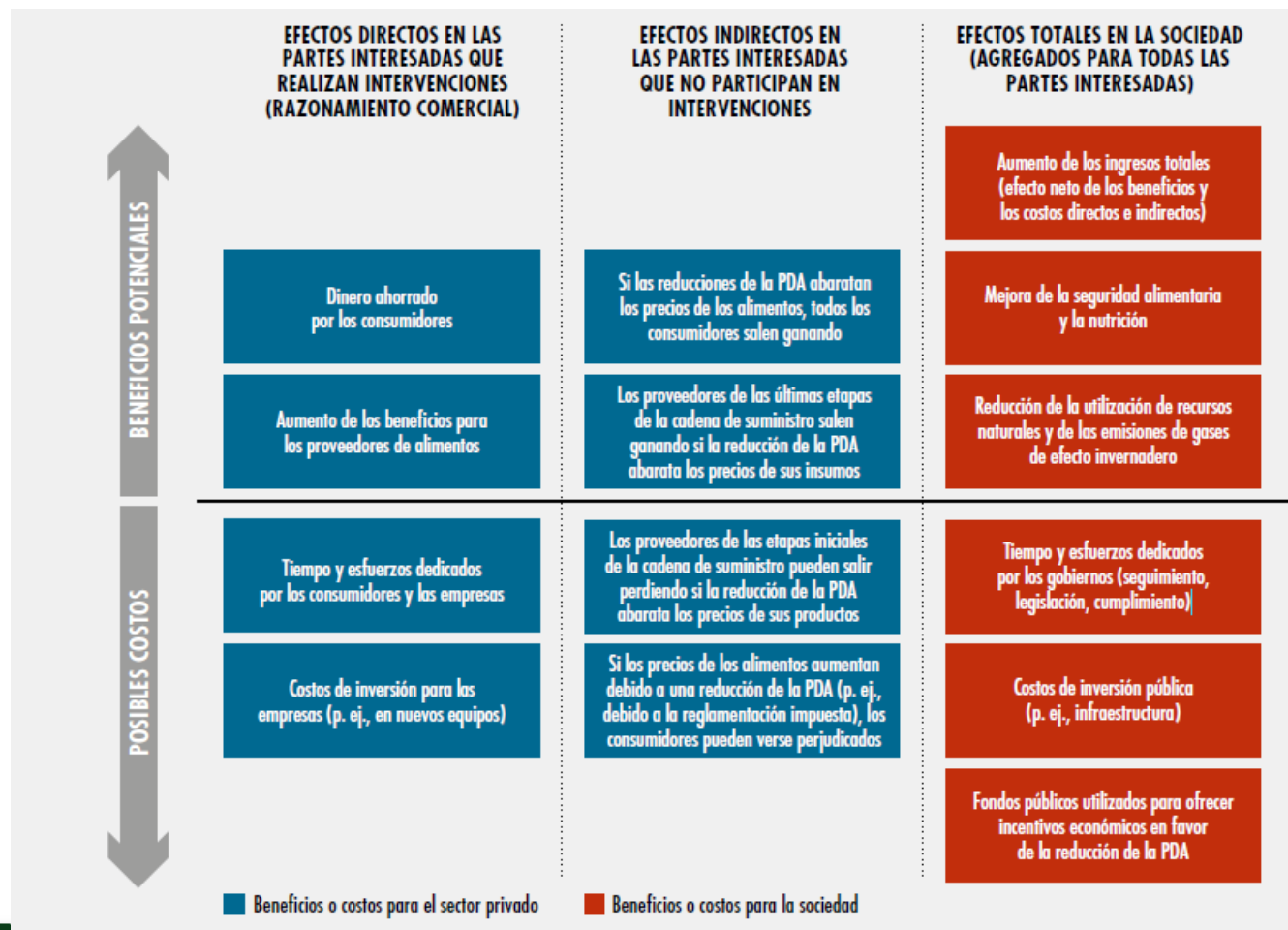
En Asia central y meridional son incluso menores: la mediana asciende al 1.3% y varían entre 0% y 7%.

Fuente: FAO, 2019



MOTORES DE CAMBIO: LA ALIMENTACIÓN

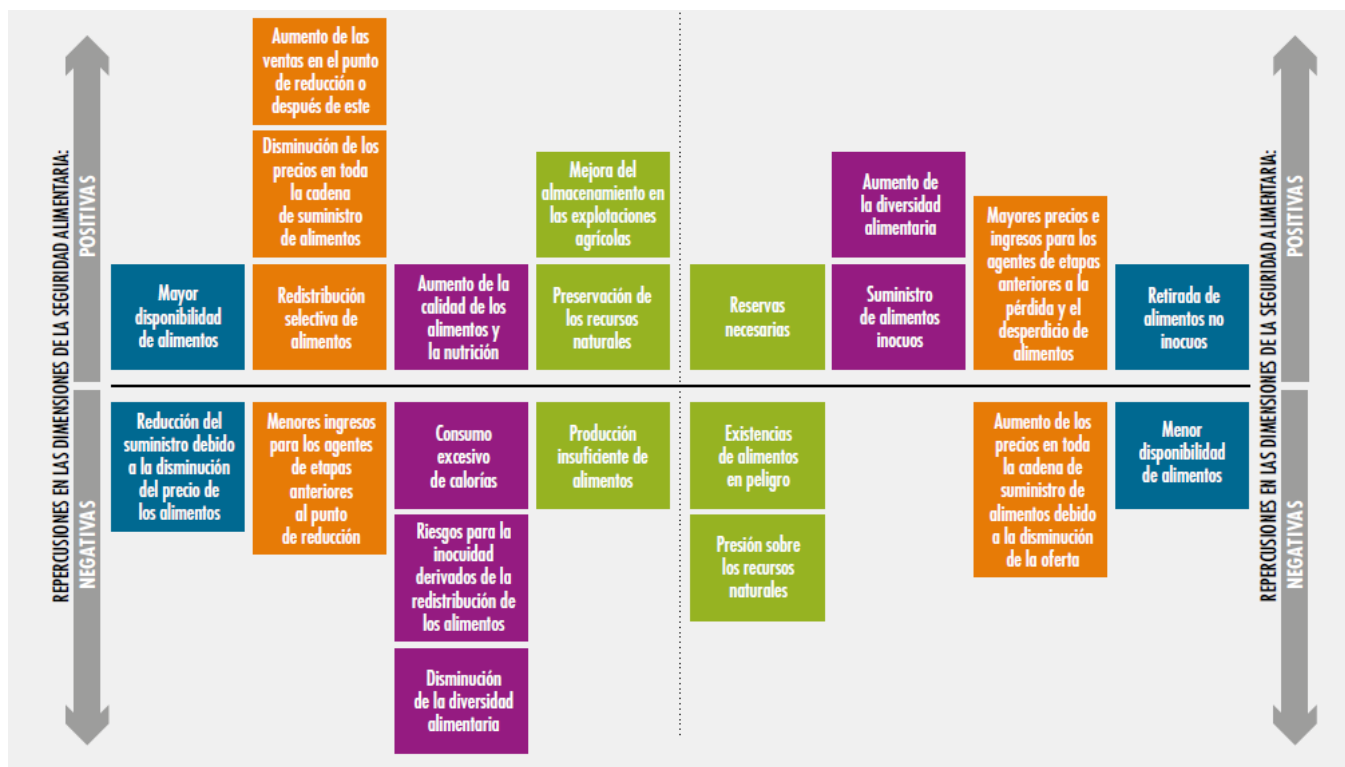
POSIBLES BENEFICIOS Y COSTOS DE LA REDUCCIÓN DE LA PÉRDIDA Y EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS PARA EL SECTOR PRIVADO Y LA SOCIEDAD EN GENERAL



Los beneficios económicos que aporta la reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos se consideran en razón del aumento consiguiente de la productividad, que impulsa el bienestar de la sociedad en su conjunto.



INTERACCIONES ENTRE LA PÉRDIDA Y EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS Y LAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA



La reducción de las pérdidas o el desperdicio de alimentos puede mejorar la situación de la seguridad alimentaria y la nutrición de los grupos que padecen inseguridad alimentaria.

La reducción de las pérdidas y el desperdicio de alimentos sobre la seguridad alimentaria y la nutrición no son directas. Éstas dependen del lugar, tanto geográfico como a lo largo de la cadena de suministro, en el que se reduzca la pérdida o el desperdicio y en el que se encuentren quienes padecen inseguridad alimentaria.



HUELLA DE DESPERDICIO DE ALIMENTOS

	MAYOR(ES) HUELLA(S)	REGIONES MÁS AFECTADAS	PRINCIPALES CONCLUSIONES
 CARNE	Carbono y tierra	Regiones de ingresos altos y América Latina	El volumen de pérdida y desperdicio es relativamente bajo en todas las regiones. Sin embargo, la carne es un producto con una gran huella de tierra y de carbono.
 CEREALES	Carbono, tierra y agua azul	Asia	El arroz es un producto con una gran huella ambiental debido a las elevadas emisiones de metano que genera durante la producción y al gran volumen de pérdida y desperdicio.
 FRUTAS	Aguas azules	Asia, América Latina y Europa	Las frutas son productos con una gran huella de aguas azules, no tanto debido a la intensidad con que las utilizan, sino al elevado porcentaje de frutas que se pierden o desperdician.
 HORTALIZAS	Carbono	Asia industrializada, Europa y Asia meridional y sudoriental	Las hortalizas son productos con una gran huella de carbono debido al elevado porcentaje de pérdida y desperdicio que sufren. La intensidad de carbono de las hortalizas varía entre regiones
 RAÍCES FECULENTAS	Si bien se pierden y se desperdician grandes cantidades en el África subsahariana, Europa y Asia industrializada, las raíces feculentas tienen un impacto ambiental reducido debido a la baja intensidad que requieren de carbono, agua y tierra		

NOTA: Debido a limitaciones de datos, FAOSTAT, en sus Hojas de balance de alimentos, agrupa una gran cantidad de frutas en la categoría "otras frutas"; por lo tanto, es imposible analizar el apartado de "frutas" en mayor detalle, es decir, por cultivo individual. "Asia industrializada" incluye a China, Japón y la República de Corea.

FUENTE: FAO, 2013¹

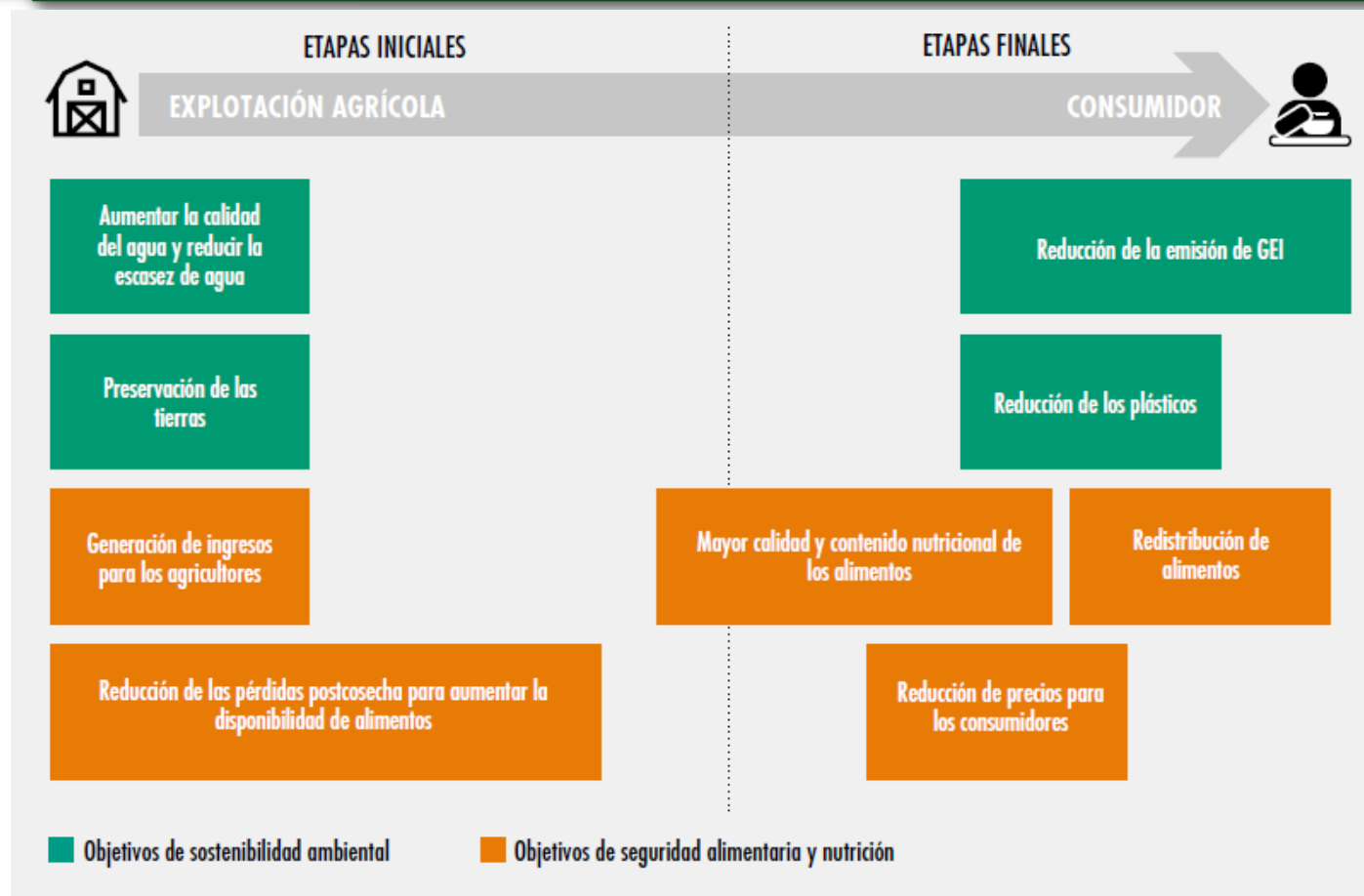
Reducir la pérdida y el desperdicio de alimentos puede contribuir a alimentar a la población mundial de forma sostenible desde el punto de vista ambiental, ya que ayuda a mejorar la eficiencia en el uso de recursos y reduce la cantidad de gases de efecto invernadero (GEI) emitidos por unidad de alimentos consumidos.

Para que las intervenciones dirigidas a reducir la pérdida y el desperdicio de alimentos sean eficaces desde el punto de vista ambiental, es necesario tener en cuenta dónde se dejan sentir los mayores efectos de la pérdida y el desperdicio de alimentos en el medio ambiente, tanto en lo que respecta a los productos alimenticios como a la etapa de la cadena de suministro.

Fuente: FAO, 2019.



OBJETIVOS DE LAS MEDIDAS RELACIONADAS CON LA REDUCCIÓN DE LA PÉRDIDA Y EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS Y SUS PUNTOS DE ENTRADA EN LA CADENA DE SUMINISTRO





LAS INTERVENCIONES PÚBLICAS Y LA POLÍTICAS

En la forma de políticas e inversiones en infraestructura, pueden crear un entorno favorable que permita a los actores privados invertir en la reducción de las pérdidas o el desperdicio de alimentos.

Deberían seleccionarse en consonancia con el objetivo primordial de los encargados de formular las políticas, ya sea en relación con la eficiencia económica, la seguridad alimentaria y la nutrición o la sostenibilidad ambiental.

A fin de mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición, las intervenciones destinadas a la reducción deben estar dirigidas a las poblaciones vulnerables.

En los países donde la inseguridad alimentaria es más elevada, los encargados de formular las políticas deberían intervenir en las primeras etapas de la cadena de suministro, donde es probable que los efectos en la seguridad alimentaria sean muy intensos.



LAS INTERVENCIONES PÚBLICAS Y LA POLÍTICAS

Las políticas públicas destinadas a promover el desarrollo económico general pueden tener el beneficio colateral de promover reducciones de la pérdida y el desperdicio de alimentos por el sector privado.



Por ejemplo, unos servicios de financiación inclusivos, como los créditos y los seguros, pueden permitir a los proveedores invertir en tecnologías que también reducen la pérdida y el desperdicio de alimentos. Las asociaciones entre los sectores público y privado constituyen otra estrategia para promover esas reducciones.



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

COMISIÓN DE
RECURSOS GENÉTICOS
PARA LA ALIMENTACIÓN Y
LA AGRICULTURA



Consejo Nacional Agropecuario

EL ESTADO DE LA BIODIVERSIDAD PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA EN EL MUNDO, FAO



LA BIODIVERSIDAD ES FUNDAMENTAL PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

El informe de la FAO –el primero de este tipo realizado hasta ahora- presenta pruebas crecientes y preocupantes de que la biodiversidad que sustenta nuestros sistemas alimentarios está desapareciendo, lo que pone en grave peligro el futuro de los alimentos y los medios de subsistencia, la salud y el medio ambiente.

La biodiversidad es fundamental para la alimentación y la agricultura



• La biodiversidad para la alimentación y la agricultura es indispensable para la seguridad alimentaria, el desarrollo sostenible y la prestación de muchos servicios ecosistémicos vitales.

• Los múltiples factores impulsores del cambio que interactúan entre sí están afectando a la biodiversidad para la alimentación y la agricultura y por ende está disminuyendo.

• Según los informes, está aumentando el uso de muchas prácticas respetuosas con la biodiversidad.

• No hay suficientes marcos propicios para la utilización sostenible y la conservación de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura.



LA BIODIVERSIDAD HACE QUE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN SEAN MÁS RESILIENTES

La **biodiversidad del suelo** está en **peligro** en todas las regiones del mundo.

La Lista roja de especies amenazadas de la UICN contiene más de **9 600 especies silvestres comestibles**, el **20%** de las cuales se considera que está **amenazado**.

Se estima que desde 1900 se ha perdido más del **70%** de los **humedales continentales** y más del **60%** de los **costeros**.

Asimismo, se estima que la **superficie de manglares** en el mundo **disminuyó** un **20%** entre 1980 y 2005. Estos ecosistemas vitales siguen estando **amenazados en gran medida**.

En los últimos años, se han producido **pérdidas enormes de arrecifes de corales** en todo el mundo.

Se estima que en los últimos 100 años la superficie mundial cubierta por **praderas submarinas** ha **disminuido** un **29%**.

La **superficie forestal mundial** sigue **disminuyendo** aunque la tasa de pérdida se ha reducido en los últimos decenios un **50%**.

Los **pastizales** cubren al menos el **34%** de la **superficie terrestre mundial**. Estos se encuentran entre los ecosistemas más afectados por la degradación de la tierra.

La biodiversidad hace que los sistemas de producción y los medios de vida sean más resilientes a las perturbaciones y los factores adversos, incluidos los efectos del cambio climático.

La **diversidad de cultivos** en los campos de los agricultores **ha disminuido** y las amenazas están aumentando.

De las **6 000 especies de plantas** cultivadas destinadas a la alimentación, **9 representan** el **66%** de la producción de cultivos **total**.

De las **7 745 razas locales** de ganado existentes en el mundo, se considera que el **26%** está en **riesgo de extinción**.

Existen alrededor de **60 000 especies arbóreas** a nivel mundial.

Se ha señalado que **694 especies** se utilizan en la **acuicultura**. Las **capturas** de las **pesquerías marinas a escala mundial** se ejercen sobre **más de 1 800 especies** de animales y plantas.

Se estima que el **33%** de las **poblaciones de peces** están **sobreexplotadas**, el **60%** están explotadas a un nivel de sostenibilidad máximo y el **7%** están **infraexplotadas**.

La pérdida de colonias de abejas está aumentando; el **17%** de las **especies de polinizadores** vertebrados están en peligro de **extinción** a nivel mundial.

Muchos países señalan una **disminución** de las poblaciones de **aves, murciélagos e insectos** que contribuyen a la regulación de plagas y enfermedades.



EFECTOS EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

EVALUACIÓN DE LOS PAÍSES ACERCA DE LOS EFECTOS EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE LOS FACTORES QUE IMPULSAN EL CAMBIO SOBRE LA BIODIVERSIDAD PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Factores que impulsan el cambio		Efectos notificados sobre la biodiversidad para la alimentación y la agricultura
Factores económicos y sociales	Crecimiento de la población y urbanización	--
	Mercados y comercio	-
	Factores económicos, sociopolíticos y culturales cambiantes	+ / -
Factores ambientales	Cambio climático	--
	Catástrofes naturales	--
	Plagas, enfermedades, especies exóticas invasivas	--
Factores a nivel de los sistemas de producción	Cambios en la gestión y uso de la tierra y el agua	--
	Contaminación e insumos externos	--
	Explotación y recolección excesivas de recursos	--
Otros factores	Avances e innovaciones de la ciencia y la tecnología	+
	Políticas	++

Nota: Los tonos más oscuros de azul indican un mayor número de respuestas. Los símbolos (--, -, +/-, +, ++) indican si los efectos de los respectivos factores se consideran en general muy negativos, negativos, mixtos, positivos o muy positivos. Para una información más detallada sobre la metodología utilizada, véase el informe principal.

Fuente: FAO, 2019.



GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA



La investigación sobre los sistemas alimentarios y agrícolas debe ser más multidisciplinaria y participativa, y centrarse en mayor medida en las interacciones entre los diferentes componentes de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura.

Fuente: FAO, 2019.



EL ESTUDIOS “ESTADO DE LA BIODIVERSIDAD PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA EN EL MUNDO” CONSTITUIRÁ LA PRIMERA EVALUACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD A ESCALA MUNDIAL

La biodiversidad para la alimentación y la agricultura es la diversidad de plantas, animales y microorganismos a nivel genético, de especies y de ecosistemas, presentes en los sistemas de producción agrícola, ganadera, forestal y acuática y en sus alrededores. Es esencial para la estructura, las funciones y los procesos de estos sistemas, para los medios de vida y la seguridad alimentaria, y para la prestación de una amplia gama de servicios ecosistémicos.



La utilización sostenible y la conservación de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura exigen enfoques en los que los recursos genéticos, las especies y los ecosistemas se gestionen de forma integrada en el contexto de los sistemas de producción y su entorno.



En particular, para muchos tipos de biodiversidad asociada y alimentos silvestres, la utilización sostenible y la conservación requieren una gestión in situ, o en la explotación agrícola, integrada en estrategias a escala ecosistémica o territorial. La conservación ex situ debería servir de estrategia complementaria.



EL INFORME DESTACA A SU VEZ EL CRECIENTE INTERÉS POR LAS PRÁCTICAS Y ENFOQUES FAVORABLES A LA BIODIVERSIDAD

Un 80% de 91 países indican que utilizan una o más de estas prácticas y estrategias, como:

Agricultura orgánica, manejo integrado de plagas, agricultura de conservación, gestión sostenible de los suelos, agroecología, gestión sostenible de los bosques, agrosilvicultura, prácticas de diversificación en la acuicultura, el enfoque ecosistémico de la pesca y restauración de los ecosistemas.



Los esfuerzos de conservación, tanto sobre el terreno (p. ej. áreas protegidas, gestión de granjas) como fuera del emplazamiento (p. ej. bancos de genes, zoológicos, colecciones de cultivos, jardines botánicos) aumentan también en todo el mundo, aunque los niveles de cobertura y protección son a menudo inadecuados.



Si bien el aumento de las prácticas favorables a la biodiversidad es alentador, es necesario hacer más para detener la pérdida de esta biodiversidad para la alimentación y la agricultura.



EL INFORME DESTACA A SU VEZ EL CRECIENTE INTERÉS POR LAS PRÁCTICAS Y ENFOQUES FAVORABLES PARA LA BIODIVERSIDAD

La mayoría de los países han establecido marcos legales, normativos e institucionales para el uso sostenible y la conservación de la biodiversidad, pero a menudo resultan inadecuados o insuficientes.



El informe hace un llamamiento a los gobiernos y a la comunidad internacional para que sean más contundentes para reforzar marcos propicios, crear incentivos y medidas de distribución de beneficios, promover iniciativas en pro de la biodiversidad y abordar los principales factores que provocan su pérdida.



Deben realizarse mayores esfuerzos para mejorar el estado del conocimiento de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura, ya que persisten muchas lagunas de información, en particular en lo que respecta a las especies de la biodiversidad asociada.



EL INFORME DESTACA A SU VEZ EL CRECIENTE INTERÉS POR LAS PRÁCTICAS Y ENFOQUES FAVORABLES A LA BIODIVERSIDAD

- Es necesario mejorar la colaboración entre los responsables de la formulación de políticas, las organizaciones de productores, los consumidores, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil en los sectores de la alimentación, la agricultura y el medio ambiente.
- Podrían explorarse en mayor medida las oportunidades de desarrollar más mercados para productos respetuosos con la biodiversidad.
- Los consumidores pueden optar por productos cultivados de forma sostenible, comprar en los mercados campesinos o boicotear alimentos considerados insostenibles. En varios países, los “científicos ciudadanos” desempeñan un papel importante en el seguimiento de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura.



EJEMPLOS DE IMPACTOS DE LA PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD Y DE PRÁCTICAS FAVORABLES A LA BIODIVERSIDAD

En Gambia, las pérdidas masivas de alimentos silvestres han obligado a las comunidades a recurrir a otras alternativas, a menudo alimentos producidos de forma industrial, para complementar su dieta.

En Egipto, el aumento de las temperaturas provocará desplazamientos hacia el norte en los ámbitos de las especies de peces, lo que repercutirá en la producción pesquera.

La escasez de mano de obra, los flujos de remesas y la creciente disponibilidad de productos alternativos baratos en los mercados locales han contribuido al abandono de los cultivos locales en Nepal.

En las selvas amazónicas de Perú, se prevé que los cambios climáticos conduzcan a la “sabanización”, con impactos negativos en el suministro de alimentos silvestres.



EJEMPLOS DE IMPACTOS DE LA PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD Y DE PRÁCTICAS FAVORABLES A LA BIODIVERSIDAD

Los agricultores californianos permiten que sus arrozales se inunden en invierno, en lugar de quemarlos después de la temporada agrícola. Esto proporciona 111 mil has de humedales y espacio abierto para 230 especies de aves, muchas en peligro de extinción. Como resultado, muchas especies han comenzado a crecer en número, y la población de patos se ha duplicado.

En Francia, alrededor de 300 mil has de tierra se gestionan según principios agroecológicos.

En Kiribati, la cría integrada de sabalotes, peces de arena, pepinos de mar y algas garantiza una alimentación e ingresos regulares, ya que, a pesar de las condiciones meteorológicas cambiantes, al menos un componente del sistema siempre produce alimentos.



Consejo Nacional Agropecuario

REFLEXIONES FINALES



REFLEXIONES FINALES

Los precios internacionales de trigo disminuyeron por el progreso de la cosecha en el hemisferio norte y mejores perspectivas de producción.



Los precios internacionales de maíz aumentaron debido a la preocupación por el impacto de sequías en EUA y por la reducción de la superficie sembrada.



El índice de precios del arroz desciende con respecto al mes anterior por una desaceleración en las ventas y la cancelación de la licitación de G2G por Filipinas.



Los precios de la soya, harina, aceite de soya y azúcar fueron positivas como reflejo del aumento de la demanda en el mercado.



Los precios de arábica han caído por la falta de ventas.





REFLEXIONES FINALES

Las posibles causas de la pérdida y el desperdicio de alimentos son numerosas y dependen, en gran medida, del contexto socioeconómico y cultural en que operan los actores de la cadena alimentaria.



En países de ingresos bajos con elevados niveles de inseguridad alimentaria, las pérdidas de alimentos suelen ser un problema más apremiante que el desperdicio de alimentos.



En países de altos ingresos las etapas de venta al por menor y consumo son puntos de pérdida habituales.



Toda reducción significativa de la pérdida o desperdicio de alimentos requerirá intervenciones públicas.



REFLEXIONES FINALES

La biodiversidad es fundamental para salvaguardar la seguridad alimentaria mundial, sostener dietas saludables y nutritivas, mejorar los medios de subsistencia rurales y reforzar la resiliencia de las personas y comunidades.



Se debe utilizar la biodiversidad de forma sostenible, para poder responder mejor a los crecientes desafíos del cambio climático y producir alimentos de una forma que no dañe a nuestro medio ambiente.



FUENTES CONSULTADAS

- ✓ AMIS, 2020. Market Monitor July Number 80. Agricultural Market Information Systems.
- ✓ Rabobank, 2020. Agri Commodity Markets Research. June 2020.
- ✓ FAO. 2019. The State of the World's Biodiversity for Food and Agriculture, J. Bélanger & D. Pilling (eds.). FAO Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture Assessments. Rome. 572
- ✓ FAO. 2019. El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Progresos en la lucha contra la pérdida y el desperdicio de alimentos. Roma. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
- ✓ FAO, 2020. Food Price Monitoring and Analysis. Monthly report on food price trends, July 2020 Bulletin.