

RoSeven

03 februarie - 10 Februarie 2018

<< Petiții, proteste, incertitudini și o sentință importantă >>



Copyright

© 2018 Dialectica. All rights reserved.

Atenționare

Această publicație online este protejată de legea dreptului de autor.

Nu este permisă reproducerea, copierea, traducerea, transmiterea și / sau publicarea parțială sau integrală, în scopuri comerciale, a oricărei secțiuni a acestei publicații fără permisiunea scrisă a autorilor.

Echipa Editorială / Autori

Apostol Gabriel, Badea Marco, Filip Ana-Maria, Iosipescu Neagu Matei, Marcu Iuliana, Marin Constantin Alexandru, Mohan Aurelian-Dragoș.

Date de contact Dialectica

Email: news@dialectica.ro

Website: www.dialectica.ro

Informații generale

Publicația RoSeven este un demers independent din punct de vedere financiar, ideatic și politic, autorii menționați anterior fiind singurele persoane care contribuie la scrierea rubricii în cauză.

Analiza se bazează pe informații colectate din multiple surse. Echipa Dialectica sintetizează cele mai importante știri, iar apoi realizează evaluări obiective bazate pe corelarea datelor, deciziilor și atitudinilor prevalente la nivelul sistemului politic românesc.

Teleologia publicației RoSeven nu include obiective de natură politică și, implicit, nu vizează favorizarea sau, din contră, prejudicierea imaginii unei formațiuni politice și / sau a unui actor politic individual. Scopul RoSeven este studierea manifestărilor politice românești – indiferent de forma acestora – și livrarea unor analize pertinente, menite a informa publicul în legătură cu evoluția statu-quo-ului.

România & tranziția către o democrație consolidată

Perioada analizată este 03 ianuarie – 10 februarie 2018.

Evenimentele din această analiză nu sunt prezentate în ordine cronologică, ci sunt portretizate în așa fel încât să poată creiona o imagine de ansamblu (obiectivă) a României de la începutul anului 2018.

Prezentarea cronologică nu ar fi facilitat o bună înțelegere a modului în care gândesc, implicit, acționează actorii politici.

Echipa Dialectica a încercat să surprindă un spectru cât mai larg de evenimente pentru a vă oferi predicții precise cu privire la evoluția „arenei politice.”

Dacă analizăm statu-quo-ul putem spune cu certitudine că România trece printr-o perioadă de instabilitate și incertitudine de natură politică.

1. Declarația 600 cauzează noi proteste. Protestatarii s-au adunat în fața sediului Ministerului de Finanțe. [07 februarie 2018]

„Aproape 300 de artiști - actori, cântăreți, scriitori, coregrafi, fotografi - au inițiat o petiție prin care cer coaliției de guvernare modificarea Codului Fiscal și spun că nu vor depune declarația 600, asumându-și riscurile financiare” – informează Digi24 [Sursă].

O parte dintre acești artiști au protestat, la Ministerul de Finanțe, împotriva Declarației 600 prin confecționarea unor avioane de hârtie (realizate tocmai din Declarația 600) ce au fost aruncate în direcția clădirii.

Una dintre participantele la protest a declarat:

„Este un simbol. Nu suntem de acord cu această declarație, ne încurcă, nu ne ajută cu nimic, suntem persoane independente și nu putem să girăm statului niște bani pe care noi nu îi avem. Nu avem nicio garanție că îi vom câștiga anul acesta. E posibil ca anul acesta să câștig 300 euro, vă dau un exemplu. Asta însemnând vreo 1400 de lei. Pot să îmi asum această amendă de 500 lei peste, pe care să mi-o dea statul la final de an, respectiv să dau 2.000 lei, nu 8.000 lei. Adică îmi asum și aceasta amendă, eu nu voi depune declarația” [Sursă].

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici a declarat: „Au fost câțiva protestatari, i-am invitat la o discuție, au ales întâi să lanseze acele avioane, am spus foarte bine, după lansare a fost o discuție cu dânșii, eu am spus care e abordarea, care sunt principiile pentru noul mecanism, eu zic că au plecat mulțumiți de la această discuție, în următoarea perioadă noi vom definitiva noul mecanism” [Sursă].

Sursă

Digi24, *Protest cu avioane la Ministerul Finanțelor. Și artiștii se revoltă împotriva Codului Fiscal*, [Online] Disponibil la:

<https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/artistii-se-revolta-impotriva-codului-fiscal-873819>, [Accesat la 10.02.2018]

2. Președintele Senatului este nemulțumit de modul de reglementare al abuzului în serviciu. [10 februarie 2018]

Într-o conferință de presă ce a avut loc la sfârșitul Școlii Politice de Iarnă a TLDE, organizată la Sinaia, Călin Popescu Tăriceanu a declarat: „Eu cred într-o soluție de echilibru (...). Eu cred că noi suntem în momentul de față cu cea mai excesivă reglementare, care face ca oameni nevinovați să fie acuzați, care face ca o administrație întreagă să rămână crispată, să nu mai aibă curajul de a lua decizii din cauza posibilităților de a fi acuzați de abuz în serviciu. La extrema cealaltă, avem țările din Europa care nu au prevăzută în legislația penală abuz în serviciu, deci cred că trebuie găsită o cale de mijloc (...) care să reprezinte și necesitatea de a controla și de a sancționa acest fenomen, (...) dar fără să existe abuzuri și excесе” [Sursă].

Tot acesta a mai declarat: „Acum trei zile (...) chiar șefa instituției (Laura Codruța Kovesi- n.r.) spunea că peste jumate din dosarele instrumentate de DNA sunt pentru abuzul în serviciu. Deci, abuzul în serviciu este o așa-anumită infracțiune asimilată cu corupția. Fără să fie corupție, s-a hotărât la un moment dat ca ea să fie asimilată cu corupția și din acest motiv bilanțul este extrem de umflat și lumea din străinătate privește cu îngrijorare amploarea așa-zisului fenomen al corupției în România. Eu nu spun că în România nu e corupție, dar nu știu dacă interesul nostru este să umflăm balonul așa de tare ca lumea să creadă că este o țară care trebuie eventual mai bine evitată” [Sursă].

Analiză de discurs: Remarcăm o oarecare temperare a discursului din partea domnului Călin Popescu Tăriceanu. Cu toate acestea, elemente care „trădează” opiniile sale (ce contrazic puternic realitatea faptică) încă pot fi identificate. Exempli gratia, în afirmația „Eu cred că noi suntem în momentul de față cu cea mai excesivă reglementare, care face ca oameni nevinovați să fie acuzați” putem observa reverberațiile puternice pe care le generează ideea conform căreia reglementările juridice din România acuză și sancționează pe nedrept cetățenii. Echipa Dialectica opinează că, în raport cu reglementările juridice de la nivel internațional, normele juridice interne nu se încadrează în descrierea realizată de președintele Senatului, acestea nefiind marcate de un nivel ridicat de injustețe. Concomitent, afirmația „fără să existe abuzuri și excесе” aduce din nou în prim-plan (însă de această dată mesajul este transmis cu mai puțin patos) opinia domnului Tăriceanu care sugerează că sistemul judiciar românesc este împânzit de oameni ce abuzează de „litera și spiritul legii” pentru a obține foloase patrimoniale pentru ei sau pentru terțe persoane. Echipa Dialectica își exprimă din nou reticența de a da curs unei astfel de evaluări; cu alte cuvinte, dezavuăm o opinie similară celei prezentate de Călin Popescu Tăriceanu, întrucât nu există dovezi pentru a atesta o perspectivă generalistă precum cea menționată.

A doua declarație realizată de Călin Popescu Tăriceanu este ușor asimilată unui atac la adresa DNA-ului: „Fără să fie corupție, s-a hotărât la un moment dat ca ea să fie asimilată cu corupția și din acest motiv bilanțul este extrem de umflat și lumea din străinătate privește cu îngrijorare amploarea așa-zisului fenomen al corupției în România. Eu nu spun că în România nu e corupție, dar nu știu dacă interesul nostru este să umflăm balonul așa de tare ca lumea să creadă că este o țară care trebuie eventual mai bine evitată.” Ceea ce domnul Tăriceanu sugerează este următorul fapt: „eroarea” de categorisire a abuzului în serviciu (ca o infrac-

fiune asimilată corupției) este motivul principal ce influențează barometrele internaționale în a considera România drept una dintre cele mai corupte țări din Europa. La aceste clasamente ar contribui și numărul mare de dosare („un bilanț umflat”) ale DNA-ului care gravitează în jurul acestei fapte. Echipa Dialectica opinează că opinia președintelui Senatului nu poate fi considerată cunoaștere per se deoarece, din nou, ea nu poate fi probată cu dovezi solide: corupția este un fenomen răspândit în România, iar monitorizarea de la nivel internațional nu se bazează doar pe rapoartele DNA, ci pe indici de performanță economică, modul de utilizare al banilor publici, sentințe judecătorești definitive în rândul clasei politice, gradul de colectare a taxelor etc., elemente ce sugerează că statul român este afectat de corupție.

Sursă

Digi24, *Tăriceanu se plânge că România are cea mai excesivă reglementare a abuzului în serviciu*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/tariceanu-se-plange-ca-romania-are-cea-mai-excesiva-reglementare-a-abuzului-in-serviciu-875916>, [Accesat la 10.02.2018]

3. Vineri seara [9 februarie 2018] Ministrul Justiției, Tudorel Toader, într-o intervenție televizată la Antena 3, a anunțat că, la sfârșitul lunii februarie, va prezenta un raport de evaluare al activității DNA, DIICOT și Parchetul General în fața Parlamentului României.

Tudorel Toader a declarat la Antena 3 pe data de 9 februarie 2018: „Există articolul 79 și articolul 88 din Legea 304, care, printre altele, prevăd pentru ministrul Justiției o obligație: de a prezenta în Parlament, în camerele reunite, un raport privind activitatea Ministerului Public, a procurorilor, cu cele trei componente: Ministerul Public, DNA, DIICOT. De la DIICOT deja am primit raportul. Probabil, până la sfârșitul lui februarie trebuie să-l primesc de la Ministerul Public, de la DNA.

Eu le voi primi, pentru că așa scrie acolo. Trebuie să le prezinte ministrului Justiției și CSM-ului, dar voi cere procurorului general să facă un raport de sinteză pe cele trei componente.

Sigur că eu am raportul meu, pornind de la evaluările pe care le am eu. Și mă voi prezenta, voi solicita președinților celor două camere să-mi creeze cadrul pentru îndeplinirea acelei obligații legale pe care o am, să prezint raportul în timpul pe care mi-l vor acorda. Și ce voi spune acolo dumneavoastră veți vedea și veți concluziona, dar și eu voi explica. (...)”

Ați văzut că în raportul de la Inspekția Judiciară privind DNA s-a spus la un capitol: *Sunt deficiențe de natură managerială. Dăm șase luni să fie îndreptate*” – informează Digi24 [Sursă].

Analiză de discurs: Desigur, în ceea ce privește legalitatea acțiunilor întreprinse de Ministrul Justiției, nu putem ridica obiecții întrucât – cum era de așteptat – acesta respectă cadrul legal. Cu toate acestea, ne îngrijorează propensiunea evidentă a partidelor aflate la guverna-

re, PSD și ALDE, dovedită în ultimele două ediții ale RoSeven (ce pot fi descărcate de aici: https://docs.wixstatic.com/ugd/b4f37f_f56d664007db459b80558f0dacf7b353.pdf , respectiv de aici: https://docs.wixstatic.com/ugd/b4f37f_1f0f116d2b6842409a291c01d1a6da74.pdf), de a purta un „război” cu principalele instituții judiciare din țară care sunt văzute ca elemente fundamentale ale „statului paralel” (concept ce desemnează o coaliție imaginară între mai multe instituții și indivizi cu funcții înalte în stat – precum președintele României – menită a submina activitatea partidelor aflate la guvernare; desigur, acest concept este fără acoperire faptică, reprezentând doar un inamic inventat de liderii de partid care au probleme cu justiția).

Fraza „Ați văzut că în raportul de la Inspekția Judiciară privind DNA s-a spus la un capitol: Sunt deficiențe de natură managerială. Dăm șase luni să fie îndreptate”, din discursul Ministrului Justiției, produce Echipei Dialectica o relativă neliniște: nu contestăm că există sincope de ordin funcțional în cadrul DNA (o instituție cu atât de multe dosare de rezolvat poate cu ușurință înregistra anumite dificultăți de ordin administrativ, funcțional etc.), însă favorizăm cristalizarea unei evaluări obiective a instituției în cauză. Sintagma „deficiențe de natură managerială” este ambiguă prin însăși natura ei, fapt ce poate conduce la decizii pripite – ce nu sunt bazate pe o analiză exhaustivă și obiectivă – sau chiar poate reprezenta fundamentul pentru concretizarea unui asalt minuțios concertat împotriva DNA (în circumstanțe normale nu am sugera o astfel de potențialitate, însă dacă veți analiza acțiunile, declarațiile, deciziile și modul de raportare față de DNA al liderilor PSD-ALDE – a se citi ultimele două ediții ale RoSeven – există multiple dovezi de natură acțională care sugerează că se încearcă conturarea unei oportunități pentru demiterea Laurei Codruța Kovesi din funcția de procuror-șef).

Predicție Dialectica: Laura Codruța Kovesi este extrem de populară în rândul românilor, iar eventuala ei demitere – mai ales fără a se expune o justificare extrem de serioasă pentru această decizie – ar conduce inevitabil la proteste masive. Mai mult decât atât, rezultatele instituției pe care o conduce – în ciuda deficiențelor manageriale care ar exista – i-au construit o imagine publică extrem de bună și la nivel internațional. Aceste elemente ne fac să credem că procurorul șef al DNA nu va fi demis din funcție deoarece o eventuală destituire ar reprezenta pentru coaliția de guvernare o decizie aproape suicidală; având în vedere analiza statu-quo-ului, coroborată cu rezultatele bune ale DNA-ului din ultimii ani, afirmăm că nu există motive pentru a se cere demisia doamnei Laura Codruța Kovesi.

Sursă

Digi24, Tudorel Toader, raport în Parlament despre DNA, DIICOT și Pachetul General, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/justitie/tudorel-toader-raport-in-parlament-despre-dna-diicot-si-pachetul-general-875594> , [Accesat la 10.02.2018]

4. „În spațiul public au apărut informații potrivit cărora președintele executiv al PSD, Niculae Bădălău, și secretarul general adjunct al partidului, Codrin Ștefănescu, ar urma să fie schimbați din funcții, eventual la următoarea ședință a Cex.” – anunță Digi24 [Sursă].

Întrebat de jurnaliști despre veridicitatea acestor informații, Liviu Dragnea a declarat: „Continuă seria de fake news. Eu nu îmi dau seama ce se va întâmpla cu proștii ăștia care tot anunță lucruri, de foarte mult timp, că se întâmplă în PSD și, ulterior, nu se întâmplă. Nu ajung la un moment dat la un nivel în care să spună: «domnule, ne facem de râs?»» Nu există așa ceva!

Eu văd doar surse și văd tot felul de site-uri obscure care spun aceste lucruri. Am mai văzut și oameni pe care la un moment dat îi citeam, îi urmăream cu atenție, care se lasă păcăliți de asta.

Dacă îmi permiteți să vă explic, la Senat a fost un vot. La noi în partid, în Senat și în Cameră se întâmplă votul. Votul niciodată nu este o execuție.

Mă obligați să fac ceea ce nu am făcut niciodată - să anunț public înainte de a da anunțul. O să îmi cer scuze tuturor colegilor mei, CEx-ul o să îl facem miercuri”

„Din partea mea da, dacă (domnul Bădălău) vrea să rămână (în funcția de președinte executiv) n-am nicio problemă” [Sursă].

Replica domnului Nicolae Bădălău nu a întârziat să apară: „Eu consider că funcția de președinte executiv al PSD este expresia susținerii din partea colegilor mei. Atâta timp cât am susținerea lor, voi îndeplini această funcție care, pe mine, ca om care activez în acest partid de 28 de ani, mă onorează. Eu am venit în această funcție de președinte executiv odată cu Liviu Dragnea și voi pleca odată cu el. Nu-mi imaginez că, la un moment dat, el va pleca din funcția de președinte al PSD și eu rămân președinte executiv. Nu există divergențe între mine și Liviu Dragnea. Discut foarte mult cu președintele și în 99% dintre cazuri avem aceleași opinii, în situația în care apar păreri contrare, discutăm și totul se poate regla. Repet, nu există o ruptură între mine și Liviu Dragnea” [Sursă].

Analiză de discurs: După cum se poate citi în ultimele două ediții ale RoSeven, Echipa Editorială a Dialectica a evidențiat numeroase conflicte care au apărut în interiorul PSD. Acestea sunt în mod neeluctabil generate de prezența a multiple centre de putere care concurează pentru a acapara cât mai multe resurse în cadrul partidului. Mecanismele de putere din PSD sunt complexe, iar odată conturată o dizidență în raport cu domnul Dragnea, aceasta va fi extrem de greu de suprimat în totalitate.

Disensiunea dintre Liviu Dragnea și secretarul general adjunct al partidului, Codrin Ștefănescu, respectiv Ecaterina Andronescu, a fost evidențiată cu ocazia desemnării ministrului educației din guvernul Dăncilă. Dialogul dintre cei doi protagoniști a fost concludent în vederea cristalizării unei opinii referitoare la relația celor doi lideri PSD. Sprijinul pe care anumite centre de putere l-au oferit guvernului Grindeanu sau guvernului Tudose – deoarece propensiunile de dizidență ale celor doi foști prim-miniștri nu au devenit evidente fără a fi „alimentate” de un sprijin partinic relativ ridicat – ne arată că, într-o oarecare măsură, influența domnului Dragnea este în scădere. Tendința menționată anterior a fost observată și de liderul PSD, motiv pentru care identificăm încercările sale de

a îndepărta de la „centru” persoanele ce reprezintă un risc mediu sau ridicat pentru funcția sa.

În acest context, „informațiile pe surse apărute în presă” nu ne surprind.

Predicția Dialectică: Judecând după schimbările dese de guvern, nemulțumirile care au apărut între Liviu Dragnea și mulți membri marcanți ai PSD, deficiențele de comunicare dintre „centru” și filialele din țară ale PSD și atitudinea domnului Dragnea în raport cu cei care îi contrazic politicile publice, afirmăm că noile informații din presă au o mare probabilitate să fie veridice. Echipa Dialectică face următoarea predicție: Liviu Dragnea va încerca să elimine treptat elementele dizidente din partid (a se vedea următoarea analiză ce are în vedere excluderea din PSD a lui Mihai Chirica, primarul orașului Iași). Cu cât „oponenții” săi dețin o funcție mai înaltă în partid cu atât îi va fi mai greu liderului să îi marginalizeze, iar apoi să propună excluderea lor. Prin urmare, considerăm că domnul Dragnea are o serie limitată de opțiuni pentru a detensiona statu-quo-ul: (1) să construiască motive artificiale pentru a îndepărta anumiți lideri (precum C. Ștefănescu); (2) să utilizeze problemele cu justiția ale unor membri pentru a-i exclude din partid; (3) să se folosească de membrii cu funcții inferioare pentru a obține voturile necesare excluderii elementelor dizidente din compoziția CexN a PSD și (4) să recurgă la un plan pe termen lung de „revitalizare” a cadrelor de partid (cu alte cuvinte o reformă lentă, menită a aduce din „eșaloanele” secundare ale formațiunii politice indivizi loiali meniți a înlocui elementele dizidente). Dintre toate opțiunile enumerate, cea mai bună variantă, în opinia noastră, este varianta nr. 4, însă aceasta necesită menținerea unui oarecare echilibru între centrele de putere pentru a evita pierderea funcției.

Afirmația domnului Bădălău „în situația în care apar păreri contrare, discutăm și totul se poate regla. Repet, nu există o ruptură între mine și Liviu Dragnea” nu pare veridică întrucât am observat numeroase cazuri în care opiniile aflate în opoziție cu cele ale domnului Dragnea sunt considerate ab initio dovezi ale unor intenții de dizidență [a se citi edițiile anterioare ale RoSeven].

Sursă

Digi24, Ștefănescu și Bădălău în dizgrație? Dragnea vorbește de „proști” și de „fake news”, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/stefanescu-si-badalau-in-dizgratie-dragnea-vorbeste-de-prosti-si-de-fake-news-875552>, [Accesat la 10.02.2018]

5. Primarul orașului Iași - Mihai Chirica – a fost exclus din PSD deoarece „a atacat partidul la un mod josnic în spațiul public” [Sursă].

Purtătorul de cuvânt al PSD, Adrian Dobre, a declarat: „Eu nu cred că un asemenea om poate fi o pierdere pentru orice partid, cu atât mai puțin pentru PSD. PSD-iștii au niște calități pe care alte partide nu le au: spiritul de echipă și loialitatea față de partid. Sigur, mai sunt și accidente, cum a fost Chirica. Membrii PSD vor rămâne loiali partidului” [Sursa 1].

Digi24 informează că: „Majoritatea membrilor Biroului Permanent Județean Iași au votat,

vineri, excluderea din PSD a primarului Mihai Chirica. Decizia vine după ce, acum trei zile, Comisia de Etică a PSD Iași a propus sancționarea acestuia pentru atacurile repetate la adresa conducerii social-democrate” [Sursa 1].

Mihai Chirica a declarat despre excluderea sa din partid: „un exercițiu în favoarea lui Liviu Dragnea” [Sursa 2].

Digi24 informează că: „El [Mihai Chirica] a adăugat că va contesta decizia PSD Iași, pentru că, în calitate de simplu membru al partidului, decizia în privința excluderii sale putea fi luată doar de filiala municipală, nu de cea județeană” [Sursa 2].

Analiză Dialectică: Excluderea din PSD a domnului Mihai Chirica confirmă – în linii mari – analiza de la punctul 4 al acestei ediții RoSeven. În ciuda faptului că opiniile domnului Chirica se opuneau în mod vădit deciziilor luate de liderii de la București, acestea nu ar fi trebuit să formeze motivația principală a excluderii sale din formațiunea politică. Tolerarea și, implicit, promovarea dreptului la liberă exprimare în cadrul partidului sunt semne evidente ale unei democrații intrapartinice solide.

Sursa 1

Digi24, *Purtătorul de cuvânt al PSD: Excluderea lui Chirica nu e o pierdere*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/purtatorul-de-cuvant-al-psd-excluderea-lui-chirica-nu-e-o-pierdere-875417>, [Accesat la 10.02.2018]

Sursa 2

Digi24, *Reacția lui Chirica, după excluderea din PSD: „Un exercițiu în favoarea lui Dragnea”*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/reactia-lui-chirica-dupa-excluderea-din-psd-un-exercitiu-in-favoarea-lui-dragnea-875394>, [Accesat la 10.02.2018]

6. Darius Vâlcov, a fost condamnat la 8 ani de închisoare cu executare pentru corupție [8 februarie 2018].

„Consilierul premierului Viorica Dăncilă este la un pas să ajungă după gratii. Darius Vâlcov, omul care a pus la cale marea „revoluție fiscală” și artizan al programului de guvernare fost găsit vinovat - în primă instanță - de trafic de influență, spălare de bani și operațiuni comerciale ilegale. Ar putea sta opt ani după gratii, dacă decizia primei instanțe va rămâne în picioare și după apel. Darius Vâlcov și-a pledat, pe tot parcursul procesului început în 2015, nevinovăția. Între timp, Darius Vâlcov așteaptă sentința în alte două dosare în care e judecat tot pentru fapte de corupție” – informează Digi24 [Sursa 1].

<< „Pe 13 martie 2015 s-a frânt o carieră și a început o adevărată campanie de denigrare, iar până să ajung în instanță s-au vorbit multe, despre bani ascunși în ziduri, bani dați în cimitir (...) Orice om din România m-ar fi condamnat atunci pe loc. Și eu cred că m-aș fi condamnat”, spunea fostul ministru de finanțe, Darius Vâlcov, în ultima sa declarație făcută în instanță.>> informează Digi24 [Sursa 1].

<< Așa că au dictat [magistrații] șase ani de închisoare pentru spălare de bani, patru ani pentru trafic de influență și doi ani pentru operațiuni economice incompatibile cu funcțiile publice deținute. Au contopit pedepsele după regulile intrate în vigoare în 2014, iar pedeapsa finală este de opt ani de detenție>> informează Digi24 [Sursa 1].

Liderii PSD-ALDE l-au lăudat recent pe domnul Vâlcov:

1) „E un om de o valoare rară din punct de vedere economic și e cel care împreună cu mine și înca doi colegi am lucrat la programul de guvernare”, a declarat Liviu Dragnea, [Sursa 1].

2) „E un om foarte competent și sper să-și poată aduce contribuția în Cabinetul Dăncilă la elaborarea, rafinarea unor propuneri și urmarirea transpunerii programului de guvernare”, a spus Călin Popescu Tăriceanu [Sursa 1].

Analiza Dialectica: Echipa Editorială dezavuează atitudinea liderilor PSD față de situația juridică a domnului Vâlcov. Suntem de acord cu faptul că prezumția de nevinovăție primează însă – indiferent de valoarea individului în cauză – nu este salutar nici partidului, și nici modului în care este guvernat statul român, ca un congener anchetat de organele judiciare să aibă acces la principalele mecanisme ale puterii. Prin urmare, considerăm că decizia liderilor PSD de a acorda un nivel ridicat de încredere domnului Vâlcov – în ceea ce privește construcția planului de guvernare – a fost neinspirată și denotă suspiciunile acestora față de independența sistemului judiciar din România. Atitudinea PSD față de domnul Vâlcov, nu numai că aduce atingere (în mod indirect) sistemului judiciar, ci proiectează un con de umbră asupra calității planului de guvernare și asupra „cadrelor” din PSD.

Liviu Dragnea încercă să se distanțeze acum de acest eveniment declarând: „Guvernul va decide dacă va rămâne sau nu rămâne acolo. Nu am propus pe nimeni în aparatul Guvernului, deci nu o să propun să plece cineva. Este strict decizia Guvernului și a primului ministru” [Sursa 3]. Cu toate acestea, este cert că liderul PSD a fost cel care a favorizat – direct sau indirect – includerea domnului Vâlcov în guvernul Dăncilă (dacă judecăm după evaluarea făcută la adresa sa sau după cooperarea celor doi pentru scrierea planului de guvernare).

Sursa 1

Digi24, *Eminența cenușie a programului de guvernare, pasibil să ajungă după gratii*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/eminenta-cenusie-a-programului-de-guvernare-pasibil-sa-ajunga-dupa-gratii-tacere-la-guvern-875045> [Accesat la 10.02.2018]

Sursa 2

Digi24, *Ștefănescu despre condamnarea lui Vâlcov: 8 ani de zile pentru nimic*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/stefanescu-despre-condamnarea-lui-valcov-8-ani-de-zile-pentru-nimic-874748>, [Accesat la 10.02.2018]

Sursa 3

Digi24, *Dragnea: Guvernul și premierul vor decide în privința lui Darius Vâlcov*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/dragnea-guvernul-si-premierul-vor-decide-in-privinta-lui-darius-valcov-875232> , [Accesat la 10.02.2018]

Sursa 4

Digi24, *Reacția opoziției la condamnarea lui Darius Vâlcov, consilier al premierului Dăncilă*, [Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/reactia-opozitiei-la-condamnarea-lui-dariusvalcov-consilier-al-premierului-dancila-874797> , [Accesat la 10.02.2018]

- 7. <<Ministrul justiției, Tudorel Toader, a declarat joi [8 februarie 2018], la TVR1, că în dezbaterile din Parlamentul European despre legile justiției au fost spuse „multe inexactități, multe neadevăruri”, fiind „un fel de furtună într-un pahar cu apă”>> informează Digi24 [Sursa 1].**

În Parlamentul European au avut loc dezbateri despre modificările propuse de coaliția PSD-ALDE pentru legile care vizează sistemul judiciar (numite generic legile justiției). La aceste dezbateri a participat și actualul ministru al justiției, Tudorel Toader, însă nu a fost lăsat să își expună punctul de vedere pentru că nu a respectat procedura sesiunii plene (nu s-a înscris pe lista de invitați) [Sursa 3].

Vera Jurova, comisar pentru Justiție a declarat: „Comisia consideră că e încă posibil ca Legile Justiției să fie îmbunătățite și să devină legi bune, care vor întări independența și profesionalismul sistemului juridic românesc, în serviciul tuturor cetățenilor români. Acesta e un moment crucial, când cele două proiecte de legi s-au întors în Parlamentul României, în urma deciziei Curții Constituționale. Prin urmare, reiterez apelul făcut de președintele Juncker și prim-vicepreședintele Timmermans Parlamentului României, de a regândi cursul acțiunilor propuse pentru a deschide dezbaterile în conformitate cu recomandările Comisiei și să construiască un consens cu privire la calea viitoare și să asigure independența sistemului judiciar și să continue să accelereze lupta contra corupției. Președintele României are, de asemenea, un rol cheie în proces, iar din întâlnirea cu el știu că privește lucrurile foarte serios. Privim cu tristețe la amendamentele aduse Legilor Justiției, Codului Penal și legilor privind conflictul de interese și corupția. Ca întotdeauna când s-a confruntat cu chestiuni similare, Comisia va rămâne obiectivă, se va baza pe fapte și pe lege. Onorabili membri, România și românii au alergat un maraton, iar linia de final este aproape. Să dea acum înapoi ar fi o dezamăgire uriașă pentru numeroșii prieteni ai României, dar cel mai mult pentru cetățenii români.”- informează Digi24 [Sursa 2].

Liviu Dragnea a fost, la rândul lui nemulțumit că Tudorel Toader nu a putut lua cuvântul în PE: „De ce nu a fost lăsat să vorbească ministrul Justiției?” [Sursa 3].

Analiza Dialectică: Nu considerăm că în cadrul dezbaterii din Parlamentul European au fost afirmate „neadevăruri,” ci doar au fost exprimate o serie de opinii ce aparțin europarlamentarilor români. Aceste opinii sunt împânzite de suspiciuni referitoare la efectele pe care propunerile de modificare a legilor justiției – propuneri ale coaliției PSD-ALDE – le vor avea asupra sistemului judiciar românesc. În opinia noastră, recomandabilă este trimiterea acestor modificări la Comisia de la Veneția pentru a se obține o evaluare obiectivă, lipsită de influențe partinice.

Sursa 1

Digi24, Tudorel Toader despre dezbaterile din Parlamentul European: Furtună într-un pahar cu apă,

[Online] Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/justitie/tudorel-toader-despre-dezbaterile-din-parlamentul-european-furtuna-intr-un-pahar-cu-apa-874995>

[Accesat la 10.02.2018]

Sursa 2

Digi24, Comisarul european pentru Justiție: România a alergat un maraton. Ar fi o dezamăgire uriașă să dea înapoi, [Online] Disponibil la:

<https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/justitie/starea-justitiei-din-romania-dezbatere-cu-scantei-in-parlamentul-european-874294> , [Accesat la 10.02.2018]

Sursa 3

Digi24, Liviu Dragnea: De ce nu a fost lăsat ministrul Justiției să vorbească în Parlamentul European?, [Online] Disponibil la:

<https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/liviu-dragnea-de-ce-nu-a-fost-lasat-ministrul-justitiei-sa-vorbeasca-in-parlamentul-european-875368> , [Accesat la 10.02.2018]

8. <<Ministrul Aparării, Mihai Fifor, spune că Forțele Navale Române vor fi dotate cu trei submarine, printr-un proiect de înzestrare a Armatei care va fi prezentat în Consiliul Superior de Apărare a Țării și în Parlament, după ce vor fi stabiliți parametri tehnici, transmite News.ro. Fifor estimează că programul pentru cele trei submarine ar putea începe în 2020 >> informează HotNews [Sursa 1].

Mihai Fifor a declarat: "Aș vrea să mai fac o precizare, cea referitoare la programul submarin. S-a speculat foarte mult despre faptul că aș fi afirmat că Forțele Navale Române se vor dota cu un submarin și desigur foarte multă lume s-a întrebat ce Dumnezeu vrei să faci cu un submarin? Cred că am fost greșit înțeles. Este vorba de trei submarine cu care Forțele Navale Române intenționează să se doteze pe termen mediu și lung", informează HotNews [Sursa 1].

Inițiativa despre care vorbește Ministrul Apărării s-ar corobora cu programul de modernizare al fregatelor „Regele Ferdinand” și „Regina Maria” și programul de achiziționare a 4 corvete multifuncționale.

Analiza Dialectica: Afirmăm – în răspăr cu opinia publică din România – că inițiativa Ministrului Apărării este salutară Forțelor Navale Române și ar reprezenta o îmbunătățire semnificativă a capacității statului român de a își proteja țărmurile maritime. Echipa Dialectica este favorabilă unor programe (transparente, de lungă durată și eficiente) de achiziționare de armament întrucât acestea aduc numeroase avantaje statului român: (1) facilitează o mai bună protecție a teritoriului; (2) descurajează (sau ar putea să descurajeze) potențiali inamici din a se angaja în conduite belicoase la adresa statului român (încălcarea spațiului aerian sau violarea apelor teritoriale) și (3) proiectează forță la nivel regional, dând dovadă că România este implicată activ în ceea ce privește respectarea obligațiilor sale față de aliații din NATO și, concomitent, poate reprezenta un factor de stabilitate militară în zonă (o armată bine dotată poate conduce la îmbunătățirea poziției României din punct de vedere geopolitic, oferindu-i acesteia poziții mai bune de negociere la nivel regional).

Sursa 1

HotNews, *Ministrul Apararii, Mihai Fifor: Fortele Navale se vor dota cu trei submarine. Programul ar putea incepe in 2020*, [Online] Disponibil la: <https://www.hotnews.ro/stiri-esential-22264539-ministrul-apararii-mihai-fifor-fortele-navale-vor-dota-trei-submarine-programul-putea-incepe-2020.htm> , [Accesat la 10.02.2018]

Sursa 2

Mediafax, *Fifor despre dotarea cu submarine*, [Online] Disponibil la: <http://www.mediafax.ro/social/fifor-despre-dotarea-cu-submarine-modernizarea-marinei-militare-a-romaniei-nu-mai-poate-fi-amanata-16969563> , [Accesat la 10.02.2018]