

## 評國共論壇

賴怡忠  
台灣智庫執行委員

### 一、中國「和平併台」四大步驟：經濟合作吸納台灣、軍事互信驅逐美國、和平協議定位台灣、國際空間迫台投降。2012-2016 可能會發生

中國「和平併台」有四大步驟：先以經貿合作吸納台灣，將台灣置放在中國的經濟軌道內，在台灣經濟逐漸仰賴中國時，再以名為「軍事互信機制」的方式啟動「排美納中」的安全架構，將美國在台海安全的角色邊緣化。其後透過簽署「兩岸和平協議」，以台灣主動的簽字本身，確定台灣是中國的一部份。當台灣完全失去國際地位，台海問題自然就成為中國國內問題，台灣的國際人格自然消失，國際對台灣主權的支持自然也不起作用。當台灣外無國際支持下，軟硬兼施使台灣沒有選擇而必須順從中國的併吞要求。這四大步驟循序漸進，但是環環相扣。

以時間點來說，實現併吞的時間可能在 2012-2016 間。對中國而言，等了 20 年(李 12 年、扁 8 年)好不容易等到支持統一的馬英九經過台灣民意當選總統，為免過去 20 年的痛苦再度出現，中國會加緊利用支持統一的馬英九執政期間，加緊完成其統一框架。至於要在 2012 還是 2016 完成，將視馬英九連任的機會大小而定。

至於選在 2012-2016，另外有兩個政治因素。第一個與中國政治繼承問題有關。中國在 2012 將由「胡溫體制」過渡到第五代領導，胡溫除了和平轉移外，也勢必有歷史功業(Historical Legacy)的要求，特別是台海問題，需要對此先有處理。

第二個因素與世界經濟對美中的衝擊有關。以現在世界經濟對美中同時發生影響，在台海問題創造一個有利因素與一個不利因素，結果將導致中國不會等到 2016，當其 20 年的「戰略機遇期」進入尾聲才會發動。這是因為金融海嘯導致美國實力大傷，本身還有反恐與伊拉克戰爭要處理，在國力快速下降，同時這兩個地區都需要增兵的狀況下，美國對於其他地區的問題自然無暇他顧，在台海問題上，只要中國能先創造出一個台灣必須與中國結合的國內外印象，再利用這個印象說服美國，以便與美國達成某種台海的默契，保證美國當台灣與中國統一後，仍可以保有許多利益，則美國阻擾的問題就可以解決。這是有利因素。

金融海嘯也對中國經濟帶來重大衝擊，特別是社會動亂極可能隨之而起，影響共產黨的統治正當性。固然經濟問題會影響中國吸納台灣經濟的能力，是對其

經濟統戰較不利的因素，但也因為國內動亂紛呈，中國領導者一方面不可能對台灣示軟，但更有可能的，是透過對台步步進逼的強硬措施，以轉移國內對共產黨統治不滿的注意力。在美國無暇他顧，日本政治不穩的情形下，提前發動對台統一鬥爭是最可能的發展。

## 二、此次「國共經貿論壇」收割陳雲林來台戰果

馬英九上台後，中國利用「國共論壇」與「胡連五點共識」牽制國民黨，以國民黨牽制馬政府，已經有很大的效果。馬政府在拒絕與國內形成共識，把「反一中」的主流民意當成敵人，又對台灣毫無信心，一心想要靠中國經濟救台灣，以為其無能的經濟政策擦屁股等考慮下，看到陳雲林率談判大軍壓境下，發現自己面臨腹背受敵的困境。結果馬政府依然悍拒台灣主流民意，寧願爭取中國的好感，因此在國民黨內出現「馬統」與「連共」兩股勢力竟相向中靠攏，藉由比賽對中輸誠來贏取共產黨的青睞。

陳雲林來台達到四大戰果：「一中原則台灣化」、「台灣國際交往兩岸化」、「台灣政府邊緣化」、「國共論壇一軌化」。其中「一中原則國際化」在「馬陳會」中，陳雲林不用稱馬英九為總統依然可以在國際媒體面前與馬見面而達到。「國共論壇」則進一步將「國際交往兩岸化」、「台灣政府邊緣化」進一步擴大。

在「國際交往兩岸化」上，一方面這是「馬陳會」國際效應的延伸。包括出現美、澳等郵政都開始自動將台灣劃定為「中國的一省」，二方面也在「江陳會四項協議」中有關兩岸海空直航得的安排上開始落實。

在「台灣政府邊緣化」上，一方面陳雲林藉由在訪台期間貶低陸委會、高抬國民黨的姿態，使台灣各界知道共產黨的喜好為何，二方面也建立一個模式，意即未來有關兩岸議題，除非在「國共論壇」先談好，否則不可能進入「海基-海協」兩會協商的議程。我們看到六月「海基-海協」包機談判的協商，也是要等到國共論壇先談過後，才兩會接手處理。而在這次的國共論壇，政協主席賈慶林更明白指出，「國共論壇的結論應為下屆兩會協商提供建設性的議題」。

此次「國共論壇」更開台灣官員違反規定前往中國開會的前例。不管馬政府是被國民黨「連共」勢力綁架被迫要官員上陸，還是「馬統」擔心被「連共」勢力邊緣化，因此直接派出官員與會以便「搶回」主導權，此力一開的結果，日後「國共論壇」必定要有官員出席，陸委會與兩會機制的角色將逐漸被邊緣化。由於官員以「國民黨」貴賓方式前往，談判內容與過程只有國民黨知道，外界無從與聞，非國民黨的台灣人民更是被直接被這個不透明的過程所綁架。由於無法監督兩岸關係，台灣民主機制出現重大缺口，台灣人民掌握前途的能力出現重大危機。

### 三、兩岸關係：台灣政府邊緣化、國共一軌化、反分裂法台灣化

兩岸關係出現「政府邊緣化」，「國共論壇成爲一軌」。下一個方向就是中國以滴水穿石的方式，逐漸將「反分裂國家法台灣化」。「反分裂法」開宗明義即確立兩岸並未分裂，只是尙未統一。同時還規定兩岸問題是國共內戰的殘留問題。因此不存在與台灣政府，以及與其他非國民黨的政黨進行談判，以解除衝突狀況的問題。兩岸談判，中國只跟國民黨談判，其他政黨需做國民黨代表團的一部份才能參與，中共可以與其他政黨進行交流，但不存在談判的可能性。也因此，在「反分裂法」逐漸台灣化的過程中，國共論壇一定會逐漸轉型爲「反獨促統論壇」，並透過國共論壇對台灣政治發展下指導棋，可能再度修改公投法與修憲等。

### 四、國際現勢：台灣國際參與兩岸化、台灣逼國際朋友放棄台灣

在「外交休兵」的主張提出後，台灣逐漸出現「國際參與兩岸化」的傾向。中國要求台灣必須先與中國協商後，才能提出其他與國際空間有關的訴求，而國際社會在看到台灣提出「兩岸高於外交」的原則下，在無法說服台灣領導人後，也轉而要求台灣必須先與中國達成協議後，再與這個國家接觸。當台灣的國際參與必須先取得中國的認可後，台灣國際空間已經實質落入中國的掌握中。

過去傳統支持台灣的國際朋友，有的自己發現過去支持台灣的主張被馬政府揚棄，有的則不知道台灣是否還重視傳統的邦誼。既然台灣本身都不重視，這些國家自然無法爲台灣發言，因此台灣參與從國際剝離的狀況十分嚴重(新加坡、美國、宏都拉斯)。

### 五、馬政府「一中各表」、「互不否認」謊言被揭穿，「九二共識」就是一中原則

陳雲林來台以及在上海召開的「國共論壇」，由於中方堅持來台不能看到中華民國國旗，而中方在台灣登陸時依然大刺刺的飄揚其五星旗，以及馬英九不敢在陳雲林面前「自稱」是中華民國總統，賴幸媛在與陳雲林見面的公開見面場合，更不敢自稱是陸委會主委，可見不僅兩岸沒有「互不否認」，同時馬英九宣稱兩岸在 1992 年有「一中各表的九二共識」也不是事實。國共之間的「九二共識」就只有「一中原則：台灣是中國的一部份」。

### 六、1938 德國併吞奧地利(Anschluss)序曲正在台灣重演，台灣面臨立即而危險的生存危機

從這些發展來看，台灣現在的處境十分凶險。主權、民主與經濟的三重危機，

使台灣面臨立即而危險的生存問題。回顧歷史，馬政府現在破壞民主的方式，與 2000 年俄羅斯總統普丁上台後的一系列措施十分類似。而中國設計，更與 1938 年德國併吞奧地利的 Anschluss 過程高度近似。

回顧 1938 年奧地利「公投同意」被納粹德國兼併過程。奧德不僅同文同種，更如同今天「求統」的中華民國憲法，與德統一也是當時奧國憲法的政治目標。希特勒併奧意圖更是昭然若揭，1938 與奧國總理碰面時，即施壓要求合法化奧地利納粹黨，並迫使其任命兩位奧國納粹黨員入閣，之後再要求將奧國積極防禦德國入侵的參謀總長解職，導致奧地利對德邊防洞開。當希特勒再次施壓，奧國總理在退無可退下，意圖發動(防衛性)公投以確保奧國獨立。但希特勒在公投的前夕舉兵入侵，因奧國邊防洞開，納粹軍隊沒有遇到抵抗長驅直入，甚至奧國軍官展雙臂歡迎。入侵後納粹即將原先的獨立公投改為統一公投，在槍口監督下，得到九成九支持統一的結果。速度之快連當時的世界首強英國都無計可施，甚至迫使張伯倫採姑息政策。奧國失去了獨立，其後更因納粹的侵略而背負同謀罪名，直到二戰結束後十年才重新站起。

實際上在入侵奧國前，納粹頭子希姆萊及其黨羽就已經在維也納指使奧國逮捕反納粹公眾人物。更在入侵後幾天內，搜捕七萬多包括社會黨、共產黨、反統一奧國貴族等反對派人士。沒有奧國納粹黨協助名單建檔，大規模搜捕是不可能的。

比較今天國共合作的議程，包括「兩岸共同市場」、「中國不是敵人」、「外交休兵」、「APEC 連戰任命」、「司法整肅綠營」等，與希特勒「和平統一」德奧過程：先建立經濟同盟、解除奧國武裝、迫使奧國任命指定人物居要職，並遙控逮捕反納粹人士，最後在奧地利發動公投前，與奧國納粹「反獨促統」裡應外合等，其相似性令人怵目驚心。

七十年前奧國被希特勒「和平統一」顯示民主崩潰導致主權瓦解的血淚教訓。四百年六易其主的殖民悲劇會不會在四年後台灣重演，歷史正向我們發問！