

## 〈國展論壇〉

# 關於財政施政的檢討

蔡吉源

中研院人文社會科學研究中心副研究員

一、

2008年5月20日馬政府團隊各就各位半年以來，讓全民看破手腳。本來以為馬政府有什麼拚財政的萬靈丹，在稅制改革、預算制度改革與公共建設方面，大刀闊斧，革故鼎新。不料，慢工卻出不了細活。終於在十月間財政部宣佈遺產與贈與稅將降為10%，在十一月中提出消費券的構想。除此而外，半年來什麼財政施政都仍在原地踏步。

二、

面臨全球金融海嘯，經濟衰退，景氣急凍，甚至可能演變成可怕的中長期通貨緊縮的惡劣形勢，馬政府誤以為全面對中國市場開放、倚賴，就能解決有效需求不足，歇業關廠（根據主計處統計2008年第三季為2007年第三季的兩倍以上）、失業人口增加的問題。這反應思考邏輯犯了極嚴重的錯誤：中國市場是一個自由市場，其有效需求強勁而大量外溢到台灣市場。殊不知中國經濟在2009年保八都有困難，甚至可能深陷通縮泥淖，自顧尚且不暇，若非懷有政治目的，怎會核准中資外流？！

三、

由於上述嚴重錯誤，再加上財政改革迷思，賦稅改革委員會內部意識形態鬥爭激烈，以至於有許多委員大肆抨擊賦改會負責長官，憤而拒不參加會議，甚至揚言辭去委員職務。因此，我們對財政施政的評分是不可能及格的。十月底，政大曾巨威教授在國民黨國策研究基金會的國政論壇裡，發表《一場永遠打不贏的戰爭》一大嘆：賦改會學者不如歸去。一葉知秋，財政施政一團棉絮般的亂，與12年前（1996-1997）的賦改會相去何止千里？所以，馬政府的財政施政十分難堪，恐怕只能給予40分。理由是：面對挽救經濟衰退的緊要關頭，必須一方面減稅讓權（給民間）俾刺激投資、消費意願，另一方面利用政府公共建設支出彌補外部淨需求（ $X-M$ ）的滑落與內部需求（ $C, I$ ）的不足，俾使 $GNP = 民間消費（C） + 民間投資（I） + 政府支出（消費支出 $G_c$ 及政府投資 $G_g$ ） + 出口（ $X$ ） - 進口（ $M$ ）$ 這一個恆等式不必然大幅衰落！但是，財政部除了在原物料及石油價格猛漲時（5-8月）調降關稅及貨物稅，以抑制通貨膨脹壓力，值得肯定外，在組成賦改會時，竟網羅一千從未研究稅制且長期以來根據意識型態而主張加稅的學者及社運人士擔任委員；又網羅一千長期以來享受獎投條例大減稅的企業界代表，雙方歧見如天地之寬闊，其不在神聖的財政部八樓會議室意見相左、大噴口水者幾

稀！邀請企業代表已受媒體奚落，再邀請外行學者、社運人士擔任委員，更見敗筆，所以，在及格的 60 分裡各扣十分，實得 40 分。

四、

此外，在財政措施上馬政府也有以下盲點：

1. 馬政府與扁政權一樣，並未察覺對中開放是稅基流失、稅收減少的最主要原因，而在兩國經貿投資政策上面，一廂情願地全面對中鬆綁、開放，置台灣經濟邊緣化、香港化，加重對中倚賴於不顧。此舉將加速台商資金流向中國大陸，而非吸引中資來台之道。因為中國仍然會資金非常短缺的大經濟體。尤其，面對全球金融海嘯，很可能會發生全球通貨緊縮及全球經濟衰退的問題。甚至，這一波全球經濟的衰退將延續 3 到 5 年，或更久！馬政府團隊面對如此內憂外患的經濟困境，居然毫無危機意識，仍在恥談全面對中鬆綁、開放，恐將使台灣經濟更加惡化，稅基更加流失，股價、房價更加低迷，財政收入更加不足，財政赤字更加成長！
2. 面對經濟衰退，馬政府也於 9 月間為因應景氣，祭出振興經濟方案；11 月，又提出「新方案」，編列特別預算近兆元等。其中早於 5 月- 6 月間即編列有擴大基層（地方）建設 583 億元預算。但是，若非民意機構審查緩慢（是否受利益分配未定影響呢？）就是行政效率偏低，以至於執行率未達預期目標。年度即將於十二月結束，而截至十一月底，執行率尚未達 60%。足見，馬政府說得多做得少，不足為訓！
3. 消費券（consumption stamp）836 億元似乎甚受民眾歡迎，但是，整個規劃非常粗糙，印製流通成本也太高（估約 20 億元以上）。且其效果受替代作用之影響而大打折扣。經建會估計此舉將令 GNP 成長 0.6%，此一估計卻受到經濟學界的質疑。總之，美國自 1939 年以來即發放食物券（food stamp）給中低收入戶，制度十分完善。馬政府做事倉促，全無細緻規劃，它的效果可能必須重新估計，它的規劃也必須重新研議。例如：改為長期發放，而發放對象應該有排富條款，才符合社會正義原則等。

五、

馬政府給人民的印象是緩慢、沒有效率、決策粗糙，這都表示尚未準備好，而不是已經準備好，因而沒有發揮應有的功能。今後一年內，馬政府最需要做的就是調整人事，內閣全面改組，起用專而不紅的人才，而不是紅而不專的庸才。尤其，財政是十分技術性的事務，非有深入研究，或相當經驗，及衝鋒陷陣的精神是很難突破當前的困局的。內閣全面改組，賦改會才有可能跟著重組。由真正的專家參與，而不是任令既得利益的工商團體及意識形態掛帥的社運人士介入，俾得客觀公正的稅制改革配套措施，以嘉惠全民，挽救經濟衰退的命運。