

國展會：「江陳會後的兩岸關係與經貿政策」發言摘要 林健次

(1) 中國海協會長陳雲林訪台及兩岸復談的政治意涵與對台影響。

1. 會談之前馬政府先以矮化自己(馬政府與台灣)為前奏，未談先輸。
2. 陳的來訪安排，起於馬英九當選前後，民調支持度高之時。馬政府欲以陳的來訪，鞏固自己的支持度，並建立馬在代表台灣發言的獨霸地位。
3. 中國對馬英九統治台灣能力預期太高，以為可以不看到國旗，聽不到反對的聲音。馬政府顯然做了這種承諾。陳來訪時馬英九民調已降。陳到達後，行程的阻擾、民眾的反彈、陳在飯店受困，顯示馬英九上項計畫的失敗。短暫的台北賓館會晤，顯示馬英九在中國心目中的分量。
4. 除了簽署協議與人員的親訪，陳雲林來台後的緊張氣氛，反映了現實的台、中關係，並不如兩國政府或親中媒體預期的熱絡。
5. 今後中國的對台灣人民直接統戰手法會更為細膩。
6. 四項協議中以台灣、大陸互稱，海空航線經營由所謂兩岸資本、兩岸註冊登記公司全包，顯然是在一中共識框架內的產物。此一中框架，以後可能難以突破。
7. 四協議是馬政府一中市場終極統一策略的政策之一。四協議變成「現狀」之後，替中國發言的利益團體增多，批評一中市場的顧忌也較多。

(2) 江陳會四點協議對台灣經濟的實質利益與負面效應為何？

1. 食品安全協議是一份對台灣人民的公關文件，無實質意義。郵政協議對實質經貿影響有限。比較重要的是空運協議和海運協議。
2. 經營兩岸航線排除台、中以外國家的公司，台灣沒看到航線上兩國的象徵，只得到台灣公司與中國分享航線有限的經濟利益。不過與中國的利益分享，並不是由市場決定，而是保障中國公司的齊頭式的平等，反而顯示對台灣的不平等與中國的小氣。如貨運包機「每方兩個航點每月各飛十五個往返班次」，客運包機「每週每方各飛不超過五十四個往返班次，其中台灣方面至上海浦東的班次不超過二十個往返班次」。台灣客、貨較多，如

此限制班次是圖利中方公司。中國這樣精打細算，倒很有「台灣、中國，一邊一國」的味道。

3. 影響經濟最深遠的是空運與海運協議所造成的客、貨來往，經濟活動消長與移民。
4. 對時間敏感、行銷國內農、漁生鮮產品，易受中國產品的威脅。台灣內銷薄利產業亦易受中國產品進口威脅、影響存活。
5. 由於工資的差異，台灣農工產品輸中不易因時間與運費成本降低而得利。故整體而言，本土農、工產業均將受到負面影響。
6. 整體負面影響包括：自中國進口增加，衝擊國內產業。台灣赴中遊客、商務、消費增加，大於中國到台遊客增加，造成內需減少，影響台灣景氣。產業外移更為加速，排擠國內投資，造成台灣失業人口增加。移民與人才隨產業外移中國而增加。
7. 遊走兩岸無台灣意識之資本家短期獲益。國際品牌廠商因代工廠商節省成本，對台商施加降價壓力而獲益。

(3) 總評馬政府的對中政策，特別是經貿政策上的戰略與戰術。

見(4)「對馬政府兩岸經貿政策之建言與一般民眾的因應之道」說明。

(4) 對馬政府兩岸經貿政策之建言與一般民眾的因應之道。

1. 馬政府上台後推出十五個以上「一中市場」政策措施。四個協議只是一中市場政策的一環。其推出速度太快，缺少討論達成共識的時間。
2. 取之於獲利者，用之於受害者是全球化合理化的要素之一。我們看不到馬政府對於「對中政策」受害產業、人民的補救或配套措施。
3. 馬政府應加強台灣世界貿易關係與中國經貿關係的連結。加強台、中經濟關係的同時亦應同時調整或加強與東南亞，東北亞，歐、美、中南美洲的經濟關係。建構中國經貿關係與非中國經貿關係的配套關係，方可擴大台灣的利益，降低台灣的損害。
4. 馬政府並沒有利用反對黨與綠色民眾的意見作為與中國談判的籌碼。
5. 民眾只有以抵擋對中開放，爭取調整期間。