

國展論壇 期待台灣第二次媒體改革

玉山午報 2009 年 2 月 21 日

台北訊

國展文教基金會今（二十一）天舉辦「媒體改革的回顧與展望」，會中邀請政大教授鄭自隆、前新聞局長姚文智、當代雜誌總編輯金恆偉、資深媒體人林保華、新聞公害防治基金會盧世祥、卓越新聞獎基金會執行長邱家宜等人與談，與會人士期待台灣進行第二次媒體改革，以揚棄「量的擴充」，致力於「質的提昇」為目標。相關人士對於未來呂秀蓮要辦玉山午報，有不同看法，政大教授鄭自隆建議要先從網路媒體著手才有機會；姚文智則說，如果要平面媒體著手，他認為還是可以找到利基，推展跨界行銷，仍然是有可為。

前新聞局長姚文智說，民進黨執政八年，在媒體改革錯失大好機會，也無交出亮麗成績單，對此他感到抱歉。姚文智舉例說，二二八事件發生迄今六十年，卻無一部類似像樣的電影或是其他藝術代表作，令人感到遺憾。

對於他擔任新聞局長期間，要整頓 TBVS，結果功敗垂成。他感嘆地說，當時來自黨內反撲，力道相當強勁。他也不諱言，媒體改革最大的驅動力，仍然來自政治。

對於網路媒體和平面媒體的影響力如何？金恆與會也有不同意見，金恆偉認為，還是平面媒體較有影響力，他很少看到網路媒體，可以引領議題風潮；但政大教授鄭自隆則認為，以現今媒體發展的潮流，他建議，前副總統呂秀蓮要辦報，應該從網路媒體發展。

與談人士除關切呂秀蓮要辦媒體之外，論壇當中，擔任專題演講的政治大學廣告系鄭自隆教授，他指出，九十年代的媒體改革，因「內容」的開放，形成眾聲喧嘩；因「量」的開放，形成高度競爭自由市場。然過度資本主義化，及對國家認同的分歧，已形成許多流弊。如一味追逐收視率與閱報率，報導羶色腥，侵害個人隱私；新聞缺乏查證與平衡；為利潤製作低成本談話性節目，以臆測做為評論，製造社會對立；忽視媒體文化功能，以購片（外片）替代自製；甚至媒體所有人為遂行其政經目的，向外國傾斜，犧牲台灣利益。

因此，他建議台灣進行第二次媒體改革，以揚棄「量的擴充」，致力於「質的提昇」為目標。他並主張從他律、自律、法律三方面同時去著手進行。在他律方面，他呼籲閱聽人應培養批判性的媒體識讀能力；在自律方面，他提醒媒體工作者應

自我覺醒，堅持專業意理；在法律方面，他則認為應著重「結構」管理，而非「內容」管理，來規劃合宜之市場經營環境。

擔任與談人的新聞公害防治基金會執行長盧世祥則指出，造成當前媒體亂象的主因之一是媒體的唯我獨尊。台灣新聞自由明列亞洲第一的同時，卻把新聞自由無限上綱，視同可以超越國家安全、公眾福祉，甚至法律之上的聖牛。在年輕民主台灣，「第四權最偉大」，正是此一迷思的具體而微。

他批判，所謂的「第四權」，已變成新聞界自我膨脹的名詞，凸顯的是台灣新聞界為嚴以責人、寬以律己的特權找藉口。他指出，所謂「第四權」，應係指政府行政、立法、司法三權之外的公共部門，惟政府三權，分立而相互制衡，且不謀私利；媒體如果是「第四權」，豈可營利？況且還無視社會公器特性而「唯利是圖」！媒體如果是「第四權」，誰來制衡媒體？

另一位與談人，當代雜誌總編輯金恆煒，則提醒近年來中資媒體崛起對台灣政治的影響。他舉很多例子，證明「紅」「藍」合流的現象。特別是在後扁時代，馬政府對親綠媒體或媒體人，無所不用其極的打壓，已造成台灣派言論被嚴重消音與污名化。

資深媒體人林保華感嘆，台灣的媒體改革演變到現在，反而讓國民黨隱藏了真面目，加上中國的統戰，統派媒體在台灣佔絕對優勢。台灣主體價值的媒體，處在十分困難的處境。

卓越新聞獎基金會執行長邱家宜，則提出「公共媒體」的概念，試圖為台灣報業的未來尋找出路。她認為，可透過社會捐助(endowment)，讓報紙成為一種非營利的公共性機構。其好處是不必再受制於要賺錢的前提，在商業媒體中經常被壓抑的獨立、客觀、公正等新聞專業價值，將因報紙理應承擔公共責任而獲得更有效的發揮。

此次研討會的主題為「媒體改革的回顧與展望」，由國家展望文教基金主辦，公民監督國會聯盟、台灣教授協會、北社等社會團體協辦。