

〈國展論壇〉

江陳會後兩岸關係與經貿政策

賴怡忠 馬偕護校通識中心助理教授

陳雲林訪台的政治效果：「一中原則國際化」、「國共平台一軌化」、「台灣國際空間兩岸化」

國際對於陳雲林訪台多賦予兩岸破冰的政治意義，陳雲林來台灣簽署的四項協議根本不是觀察重點。也將陳雲林來台的規格與互動，視為未來兩岸互動的基準(Baseline)，並以之看待如何面對未來與台灣的关系。

從這個角度來看，陳雲林訪台之行已經導致「一中原則國際化」與「國共平台一軌化」這兩大政治目標，對台灣維持國際自主的能力會發生極為不利的影響。中國對首次海協會會長來台的首要政治目標，就是向國際宣示，中國的「一中原則」在台灣是不被否定的，其次則是讓國際與台灣瞭解，是「國共平台」而不是台灣政府，才是最關鍵的兩岸互動機制。前者目標在陳雲林不稱呼「馬總統」下還能進行「馬陳會」而完成，後者則在陳雲林刻意冷淡賴幸媛，但與國民黨的會晤卻極為熱絡的差別對待而達到。

對國際社會來說，看到台灣民選總統在自己的土地上面對中方特使都不能堅持主權，而不是利用主場優勢使對方「客隨主便」，意味著在面對中國「一中原則」兵臨城下，台灣已經無法否定。馬總統在「馬陳會」對台灣主權象徵的不堅持，使中國「一中原則」完成最重要的一塊拼圖。不僅對其他國家來說，失去了為台灣主權捍衛的立場，同時也使這些願意支持擴大台灣國際參與的國家，面對北京堅持任何有關台灣的國際議題都須經與中協商後才能展開的說法，失去任何反駁的理由。「一中原則國際化」的結果，將立即導致台灣國際交往能力的快速流失，加速台灣在國際上的非國家化。當台灣在國際上被非國家化到達一定程度，即便自我主張有軍隊、有選舉等所謂主權國家的事實，但在國際上，這與索馬利亞軍閥據地為王是沒有差別的。因此隨著「一中原則國際化」的結果，就是「台灣國際空間兩岸化」。

「國共平台一軌化」，是透過「陳賴會」與「陳吳會」的氣氛進行宣達。陳雲林與賴幸媛會面的冷硬，與其面對國民黨主席吳伯雄的熱絡恰成對比。由於四項協議的台方主談人都是陸委會官員，照理講，這些協議的意義應在「陳賴會」給與解釋，結果「陳賴會」在陳雲林禮貌拜會後結束，將主管大陸政策的陸委會的角色邊緣化。如與陳雲林和國民黨見面時的侃侃而談相比較，「誰說了算」，「誰

才是一軌」，已經在陳雲林「忽冷忽熱」的表演中宣示十分清楚。

江陳會四點協議對台灣經濟的實質效益為何

「四點協議」對台灣經濟幫助不大。海空運擴大航班與航點，並改為天天包機。郵件則主要在擴大分發業務的地區，與各自結算郵局帳務。食品安全協議則是各自進行訊息通報、受害人權益與責任查處、實地考察便利協助等。總結來說，兩岸自此進入「大三通時代」。

這些措施對於增加大陸觀光客來台旅遊的幫助不大，因為大陸觀光客能不能來的關鍵不是因為航點不多，或是飛行時間多了一小時等瑣碎問題。而是中方是否願意開放，以及業務過程是否出現那些旅行社經由特許方式進行壟斷等問題。

這些措施對於所謂的亞太運輸中心的建立之幫助可能也不大。因為在中國客運的殺價競爭，以及兩岸航線沒有外國公司參與的情形下，屆時將出現台灣旅客利用大三通前往北京或上海，由那裡轉機到其他國家的情形，不會出現旅客由中國飛到台灣，再轉運到其他國家。

問題最大的，是食品安全協議，因為協議根本沒將如何賠償與責任的歸屬與監察放入其中。此次毒奶粉事件所突顯的，是食品的管制與檢驗，以及受害者如何求償的問題，根本不是雙方有無訊息的互相通報。不談如何賠償的這個根本問題，兩岸食品安全協議根本就是虛假的議題。

馬政府對中經貿政策的戰略與戰術之批判

馬政府的經濟政策就只有一點，希望藉由中國經濟救台灣的經濟，而不是強化台灣的經濟體質，建立新時代的關鍵產業，以取得未來的經濟制高點。這樣的經濟政策導致馬政府與其他國家的對中作法背道而馳，也與台商近年來持續自中國外逃的趨勢相反，更把台灣網綁在中國的經濟漩渦而失去經濟自主權。

合理的對中經濟政策，應思考如何打開中國市場，希望中國市場透明開放使台商可以公平競爭，因此其國家級的兩岸經貿政策，不是在於提倡個別產業的緊密合作，而應以尋求與其他國合作，導致中國經濟環境的合理與透明，因此重點要放在建構合理的兩岸經貿秩序的結構性改革。以「兩岸經貿正常化」為名，單方面增加台灣對中依賴的作法，是不正確的。

馬政府兩岸經貿政策的建議，公民社會的因應之道

此次四項協議不僅與兩岸人民關係條例的條文有不同，牽涉到修法的過程，同時其「四十天生效」的協議書，更形同綁架立法院要迫使立院為其無條件背書。完全忽視民主社會的國會認證程序。這也表示需建立兩岸政策的國會監督機制，同時台灣的公民社會，也要能對牽涉主權議題，有直接創制與複決權。

此外，兩會原先的設計只在於事務性議題，但有關非事務性議題部分在此次也進入議程中還出現結論(兩岸航線、截彎取直等)，當海基會執行與原先角色不一樣的任務時，對於海基會的定位需要新界定。監察院應對於陸委會是否監督不周，準官方團體的海基會是否逾越職權進行調查。

未來台灣的危機是國際的，當中國對國際表示可以與台灣談論台灣的國際空間問題，其真正意義不是中國表示對台灣的善意，而是中國藉此警告國際社會，不可以支持台灣，如果任何有關台灣國際空間的問題，都應先與中國協商，或在台灣與中國協商後出現結果才可以進行。中國也藉此警告台灣，在沒有中同意前，台灣是不可以有自己的國際作為的。台灣自主進行國際交往的能力將受到毀滅性打擊。臺灣「非國家化」的速度會變得飛快，即便台灣還可以維持部份國際空間，但基本上台灣在國際上會被視為是中國的盟友，如同冷戰時代芬蘭之於蘇聯的例子。

其根本上，馬政府應該放棄所謂「外交休兵」、「兩岸高於外交」、「與中國協商國際空間」，同時也要收回兩岸是「地區對地區關係」的說法。同時應先尋求內部共識，包括與在野黨的對話與溝通。台灣已經出現主權危機，並因為這個主權危機，擴散為台灣民主能否永續的新危機，現在如果不盡快改變，2012 的選舉可能會是台灣的最後一次總統選舉了！