

危機迫在眉睫



玉山周報連續三週，針對國共兩黨企圖通過經濟、軍事、政治三個面向的統合，達成兩岸統一，先後舉辦系列研討，獲得熱烈回響。為總結三場座談的意見，找出破解國共圖謀的方法，特別再邀集參加過座談的學者專家，舉行圓桌座談，集思廣益，尋找台灣的出路。

呂秀蓮：注意民進黨中國政策的延續性

前副總統呂秀蓮在開場時，首先提出她倡導已久的「三安」與「三和」。「三安」指的是國家安全、社會安定、人民安心；「三和」指的是社會和諧、藍綠和解、政黨合作。她提到，今年元旦，她在林口體育館一場三萬六千人慶祝元旦的場合，提出「三安」、「三和」的心願，獲得一波波如雷掌聲，讓她深悟當前民心思定！

接著呂秀蓮提出四個議題，請與會人士討論：

1. 台灣內部如何尋求「國家定位」共識，最大公約數應為何？
2. 長期對立的台灣政黨，如何化解對立，由制衡到合作？
3. 如今國共已經「攬牢牢」（台語，緊緊擁抱之意），民進黨如何積極介入兩岸事務，以建構綠藍紅的「兩岸三方」戰略架構？
4. 台灣大劫難迫在眉睫，如何在 2012 年前救台灣？

在請與會專家表達意見前，呂秀蓮先幫大家回顧民進黨歷年來的中國政策。她指出，光是黨本身，就曾提出：台獨黨綱、台灣前途決議文、2001 年開創台灣經濟新局決議文、2004 年族群多元國家一體決議文、2007 年正常國家決議文。

而在八年執政時期，2000 年陳水扁總統在就職演說提出「四不一沒有」、2001 年的新

年賀詞中更提出「統合論」，並呼籲中國放棄武力犯台、2003 年開放兩岸包機、2004 年 3 月大選時民進黨推出對等談判的和平公投、積極管理，有效開放、2005 年廢除《國統綱領》等。

「凡走過必留下痕跡」呂秀蓮說。儘管民進黨在蔡英文的領導下，現在黨團顯得太年輕，很少提到過去八年的兩岸政策，但是並不能就這樣說民進黨沒有兩岸政策。

其實從民進黨的中國政策和中國的《反分裂國家法》，乃至 2008 年底的胡六點，綜觀起來仍有歷史命脈可循。只因北京當局完全不理阿扁總統，中國政策完全「沒路用」而已。到了馬英九執政，中國全力配合國民黨，緊密互動合作。

蘇進強：民進黨自陷結構性困境

接著蘇進強首先發言批判，自 2005 年任務型國民大會修憲之後，單一選區兩票制、公投入憲，已讓民進黨自陷結構性困境。尤其是單一選區兩票制，讓本土陣營在國會中成為永遠的在野黨，台聯加民進黨最多也只有 34 席而已。

2008 年提出「公投制憲」的口號，但是台灣公投入憲的門檻太高，1/2 公民數投票，立法院又要 2/3 席次立委通過，如果沒有辦法降低，未來民進黨無法成大器。因此，如果不能解決這兩大問題，根本無法達成朝野和解。

蘇進強說：「台灣本土派山頭林立，令人失望！」關於國家的定位，民進黨應該召開會議，整合本土派意見，尋求共識。本土陣營有

主辦：玉山周報

時間：2010 年 1 月 6 日下午 2:00-4:00

主持：呂秀蓮（前副總統）

與談：吳榮義（前行政院副院長）

黃天麟（前國策顧問）

王塗發（國家展望文教基金會董事長）

陳忠信（前國安會副秘書長）

裘兆琳（中研院歐美所研究員）

姜皇池（台灣大學法律系教授）

黃偉峰（中研院歐美所副研究員）

蘇進強（前國安會諮詢委員）

陳文政（淡江大學國際事務與戰略所兼任助理教授）

紀舜傑（淡江大學未來學研究所助理教授）

楊志恆（世新大學行政管理系兼任副教授）

共識之後，才能與國民黨談判。

面對中國對藍營積極籠絡、對綠營個別擊破的策略，蘇進強認為在野陣營如果要參與兩岸關係，思維就應該轉變，所以理性上來說「綠營人士訪中不是大罪！」因為有參與、有發言權，才有論述空間。

蘇進強也說，蔡英文上台後，許多人批評民進黨沒有中國政策，但其實不然，只是輿論希望民進黨目前的兩岸政策能有新思維。最後，基於台灣民心普遍焦慮，尤其是中南部民眾，對馬政府普遍充滿不信任感，他呼應發起「救台灣運動」。

陳忠信：ECFA 與和平協議一定要擋

陳忠信說：「民族主義有兩種。」一種是本質民族主義，強調語言、血緣；一種是開創性民族主義。台灣與中國的民族主義都在生長，

全民應奮起救台灣

呂炯昌



■呂秀蓮



■蘇進強



■陳忠信



■楊志恆



■姜皇池



■黃偉峰

如果兩者走本質性民族主義，勢必會相互對抗。

現在很多人一提到中華民國這名字就「倒彈」，但是在野黨應該認真思考中華民國的認同問題。不論是中華民國還是台灣，都應該尋求共識。他以彭明敏為例，雖然彭明敏是台獨派，但是他仍對中華民國提出最大公約數，他說：「有2300萬人居住在3,6500平方公里上、具有獨立主權的政府。」所以陳忠信呼籲呂秀蓮以前副總統的高度，號召大家共商尋求最大共識。

「我堅決反對ECFA！」陳忠信說。否則中國為何要跟台灣簽ECFA，不讓台灣與其它國家簽。事實上，以中國的統戰思維來看，ECFA很有可能成為CEPA（Closer Economic Partnership Arrangement，CEPA）第二。另外，他認為「兩岸和平協議」很可能是統一協議的預備性磋商，「一定要擋。」

陳忠信並分析，從創立以來，中國共產黨向來徘徊在極度教條主義與極度現實主義之間，而且只跟有power的人談；再看看國民黨與中共的談判史，「國民黨向來一路輸到脫褲！」

陳忠信還提醒，台海無法成立非軍事區，因為台灣位於海陸交衝的位置。中國正逐漸由陸權國家轉形為海權國家，企圖向海洋發展，台灣是中國必經之地，非拿不可；而美國是亞太傳統海權國家，兩個強權必將為了利益，在台海發生衝突。但是從日俄戰爭的歷史來看，他呼籲應該盡量避免海陸兩強因為台灣問題而起衝突。

楊志恆：馬政府欠缺國際思維

如果要問，民進黨政府與馬政府最大的差別在哪裡？楊志恆說：「馬政府沒有國際思維！」在民進黨政府時期，民進黨比較有國際化思維，將對美、對日外交視為優先，中國則排在美、日之後。而馬政府卻處處以中國優先，腦中只有兩岸關係，沒有國際思維。

楊志恆提醒馬英九，他現在面對的問題，其實跟李登輝時期、陳水扁政府時期所面對的是同樣的問題，所以不能只用國民黨的方式處

理。他分析，自從1979年《台灣關係法》制定之後，台灣的兩岸政策發展一直無法自外於美國。馬政府要跳開美國，直接跟中國談建立軍事互信機制，美國會懷疑馬政府是不是跟中國有枱面下的交易，台美軍售應該怎麼辦？楊志恆坦言：「美國會願意嗎？」

中國與台灣簽署ECFA，只是中國搞東協加三（ASEAN+3，東協加日、韓、中）的棋子之一，台灣被人家當棋子，馬政府卻自以為是主角，這是相當危險的，根本是本末倒置。楊志恆認為，日本鳩山政府所提出的亞太統合理念，反而對台灣比較有利。兩岸和平協議不應該只有兩岸在談，應該在亞太的框架下談判，這樣對台灣比較有利。

最後，楊志恆呼籲，成熟、主權獨立的國家應該有國際觀，思考與美國、日本與國際社會的關係，而不是處處以兩岸關係作為國際關係思維。這種思維兩岸化的外交模式，只會讓美國與日本對台灣摸不著頭緒，更會激化台灣內部社會的對立。

姜皇池：台灣難成「永久中立國」

過去有人提出台灣應該成為一個永久中立的國家，以避免戰禍。姜皇池指出，要成為一個永久中立的國家，必須有「自行宣布、列強保障、往後的實踐」等三要件。

綜觀歷史，只有瑞士成為永久中立國，其他國家都失敗。寮國在越戰期間也宣佈成為中立國，但是越戰末期，戰火還是延燒到寮國。所以他認為，宣佈成為永久中立國家跟簽訂兩岸和平協議一樣，都是沒有保障的。

對於將台海列為非軍事區的提議，姜皇池說：「在台灣並不可行！」金門、馬祖、烏坵這些前線地區可以這樣做，可以作為和平樣板，但是台灣位於後方，退無可退，如果為了和平廢除一切軍備，未來一旦對方毀約攻擊台灣，台灣豈不完蛋。

台灣位於陸權與海權交界之處，幸運與不幸各參半。不幸的是，當陸權變成海權時，台灣可能因為海、陸兩權爭霸而波及；幸運的是，台灣可以利用海、陸強權的矛盾，而從中牟

利、生存。

和平條約包括和平條約、停火協議、停火前置協議，具備國際法效應。和平協議則是國家內文件，中國內部所有文獻都稱之為和平協議，也就是將和平協議視為1949年內戰鬥爭的延伸。所以從談判的角度來看，台灣應該將兩岸和平架構定位於和平條約。

姜皇池說：「中華民國的法律地位很難定位。」所以他贊成呂秀蓮以前副總統的高位，召集本土陣營，對於台灣的法律地位尋求共識。一待共識出爐後，才能與藍營進行論述。

對於近來藍軍指責民進黨沒有中國政策，中國排擠民進黨，不與綠營談。姜皇池引述喬治·柯爾（George H. Kerr）《被出賣的台灣》書中一段話，「台灣的悲劇是台灣離中國太遠，無法完全摸透中國、台灣的悲劇是離中國太近，沒辦法完全脫離中國。」所以他支持舉辦民進黨就中國政策進行辯論，尋求內部共識。

姜皇池最擔心來自於中國的文化洗腦，他發現過去學子都認為赴歐美讀書才能成為優秀人才，最爛的才會去中國讀書，現在反而許多優秀學子將赴中國求學視為一種風潮。他認為民進黨在進行中國政策辯論時，都不免會提到經濟、文化等議題，透過辯論可以凝聚共識，也能找到「333密碼」的解決之道。

黃偉峰：訪中國，目的要公開，過程要透明

關於國家定位的最大共識：中華民國是主權獨立的國家，中華人民共和國與中華民國是兩個互不隸屬的國家。然而，中華民國到底是什麼？黃偉峰拋出疑問。

當美國與中國都說台灣不是一個主權獨立的國家時，黃偉峰認為，不管他國怎麼說，台灣應該堅持自己是一個主權獨立的國家，否則在國際社會會被歸類為中華人民共和國的一部份，這樣會傷害中華民國的主權。對於馬政府一再讓渡主權，黃偉峰認為攸關主權的事宜與改變，都應該透過全民公投，由人民決定。

現在單一選區兩票制的選舉制度對民進黨



■紀舜傑



■陳文政



■裘兆琳



■王塗發



■吳榮義



■黃天麟

明顯不利，黃偉峰說：「民進黨應走國會外路線。」但口氣應該和緩、行動更為精確，才能引起國際社會注意。

因為藍營一再抨擊民進黨沒有中國政策，所以民進黨是否應該說明。黃偉峰說：「民進黨只要說一個綱領就好！」因為民進黨又不是執政黨，為何要把中國政策講清楚！只要民進黨把執政時期的中國政策說清楚就好。

中國向來利用先經濟後政治的手段實施對台統戰，所以黃偉峰認為民進黨與本土社團一定要先阻擋簽署 ECFA，再擋和平協議，才能阻止國共進行政治談判。

距離 2012 只剩兩年，要如何救台灣。黃偉峰認為，國民黨做作的步驟很明顯，所以民進黨只能見招拆招，如果政黨對決對民進黨有利，民進黨也應該為之。

最後，黃偉峰呼籲民進黨要與中國接觸，放棄過去去中國就是被收編、統戰的思維。不過民進黨政治人物去中國訪問，目的要公開、過程要透明，才能避免密室協商的質疑。

紀舜傑：Do China, DPP and Taiwan a favor.

紀舜傑教授同意姜皇池的擔憂。他認為，2008 年政黨輪替之後，國家氣氛的轉變使得台灣的年輕學子受到親中媒體的嚴重洗腦，已經把赴中國求學視為鍍金，去中國讀書很「屌」。

紀舜傑說：「中國已經看破馬英九的手腳。」從陳雲林第一次來台遇到大規模抗爭，被困在國賓飯店、美國牛事件引起民怨，馬英九對於台灣內政缺乏控制力，不只台灣民眾與美國看破馬英九的手腳，連中國也是。現在中國在尋找台灣值得信賴的領導者，「但是台灣的領導者在哪裡？」

所以他鼓勵民進黨與中國接觸，就算是 Do China a favor, Do DPP a favor, Do Taiwan a favor（幫中國一個忙，幫民進黨一個忙，也是幫台灣一個忙）。

幫中國找到台灣可以信賴的領導人，算是 Do China a favor；讓民進黨知道不能什麼事都只為了選舉，算是 Do DPP a favor；台灣應該讓世界看到一個有能力的領導人，算是 Do Taiwan a favor。

紀舜傑說：「馬英九破了一項紀錄！」，陳水扁作了六年才被大家罵，馬英九當了一年七

個月就讓批馬成為「顯學」。最後，紀舜傑說台灣擺脫不了中國，但中國並不是台灣最後的選擇。

陳文政：要求中國撤飛彈沒有意義

在馬政府的思維中，一直認為撤飛彈等於信心建立機制。近來，馬政府一再釋出希望中國能撤除對台飛彈的訊息，可以現出馬政府對於與中國談論撤飛彈議題的急迫性。

陳文政認為，儘管中國並非百分百喜歡馬英九，但是馬連任能為中國帶來許多效益。以現在馬英九低迷的民調支持度來看，中國可能基於幫助馬英九在 2012 年連任的因素，而撤除部份對台飛彈部署，為馬的選情製造一個利多。

不過陳文政說：「對中國而言，撤飛彈是成本有限、預期效應可以控制的手段。」中國將飛彈視為反台獨的拳頭，撤除飛彈還是可以透過其他方式遏止台獨勢力。

基於兩點軍事因素，陳文政認為中國在撤除飛彈議題上讓步：一是，飛彈壽命有限，對台的一千多枚飛彈部份已達使用壽限，必須撤除；二是，1800 枚飛彈就能夠把台灣多數的政、經、軍事目標給摧毀，所以部署再多的飛彈也無用。

中國唯一的顧慮是撤除飛彈之後，2012 年卻是民進黨執政。不過，他說現在飛彈是可以機動部署，所以要求中國撤飛彈是沒有意義的。

裘兆琳：民進黨應理性主動出擊

對於台灣的國家定位，有些台灣民眾說：「台灣是個主權獨立的國家。」也有些人說：「中華民國是個主權獨立的國家。」過去外交部官員也常說「中華民國台灣」。

因此，裘兆琳認為台灣藍綠可以就國家名稱求同存異，綠營多稱「中華民國台灣」、藍營多稱「台灣中華民國」。她也贊同其他來賓的提議，請呂秀蓮以卸任副總統的高位，召集綠營人士溝通，尋求國家定位共識。

藍營說，民進黨沒有中國政策，其實只是激將法。民進黨應該說明清楚，正面、負面因素都表列，對台有益的贊成、有害的反對，才不會落入藍營「逢中必反」的口實。民進黨應該成為理性、具說服力的政黨，才能一步一步贏回政權。

關於建立兩岸軍事互信，中國就要撤除、不是撤退對台的飛彈，保證軍機、軍艦不逾越海峽中線。雖然中國並不一定做到，但是台灣方面主動提出來，至少表現出善意。

過去兩岸外交戰，你拿我一邦交國，我就以牙還牙搶你一個邦交國回來。如果台灣真的外交休兵，其他邦交國可能與中國暗通款曲，而一夕之間倒戈，所以對台灣是非常危險的。

ECFA 是一中市場的統戰伎倆

座談會尾聲，由三位資深財經專家發表感言。王塗發說：「中國與台灣簽署 ECFA，是先經濟後政治的一中統戰伎倆。」利用經濟手段，可以不費一兵一卒統一台灣。如果經濟被統一，台灣一定無法擺脫中國的魔爪，所以台灣一定要阻擋兩岸簽署 ECFA。

馬政府認為談 ECFA 可以政經分離，不過王塗發說：「不可能！」因為中國一貫以「一中原則」處理台灣問題，不可能把政治與經濟分離。

關於民進黨有沒有中國政策，王塗發認為民進黨內部應該對中國政策進行辯論，特別是經貿方面的主張。一方面，透過辯論才能讓台灣民眾知道民進黨為何反對 ECFA 與 MOU；二方面，把中國政策說清楚，才能反駁藍營批評民進黨沒有中國政策的指控。

關於民進黨員赴中，王塗發認為不僅過程要透明、公開，定位也應該搞清楚，否則難免落入被中國統戰、收編的口實。

吳榮義也呼應：兩岸簽署 ECFA，對台灣是弊多於利，所以政府對 ECFA 簽署產生之後衝擊的產業，政府要如何因應與補償。同時，依據世界貿易組織 (WTO) 的架構，台灣應該也與其他國家簽署經濟貿易協定。

黃天麟則警告：台灣是小經濟體，對岸是大經濟體。簽 ECFA 之後，台灣只會被併吞，也只有對大企業有利，對台灣小老百姓無益。他建議，對於 ECFA，台灣可以透過公投方式解決。不過公投之前，有幾個必要前提，包括經濟過度倚賴中國，對台灣是不利的，這點必須讓民眾知道、台灣必須先解決國家認同問題等。

最後，呂秀蓮總結表示，為了化解國共 333 陰謀，將發起全民救台灣運動，她呼籲與會學者專家廣為宣傳與加入，一同商討救台灣的對策。