

台灣與南太平洋學術研討會

零和遊戲:

台灣與中國在南太平洋外交場域的爭奪

林若雱 博士

淡江大學東南亞研究所副教授

地址：25137 臺北縣淡水鎮英專路 151 號

E-mail: linjuoyu@gmail.com; linjuoyu@mail.tku.edu.tw

時 間：2007 年 6 月 9 日（週六）9：00~17：00

主辦單位：國家展望文教基金會

地 點：外交部外交領事人員講習所國際會議廳

零和遊戲：

台灣與中國在南太平洋外交場域的爭奪

林若雱 博士

淡江大學東南亞研究所副教授

E-mail: linjuoyu@gmail.com

前言

廣闊的海洋，是生命的源頭……

我們常聽到下列各種說法，蘭嶼達悟族與菲律賓原住民語源相似，印尼人與阿美族、巴布西新畿內亞人語源相似，庫克群島的人與鄰近各族的相似性較低，而各種迹象說明－台灣的阿美族與來自南太平洋島群的族群最相似，人類學家更發現了，台灣的所謂十三族中，阿美族與台灣各族較不相同。

台灣原住民族和其他南島民族之間有什麼樣的關係？目前有兩種說法，一種是所謂的『外來說』，也就是主張台灣原住民是從台灣本島以外的地區遠渡重洋遷來台灣；另一種說法則是認為台灣本身就是南島民族的發源地之一，也就是說，台灣原住民族有可能是部份南島民族的祖先。¹

早在十五世紀，南島語族就是世界上分布最廣的語言。北至臺灣、南至紐西蘭、西至非洲的馬達加斯加、東至復活島。Hendrik Kern(1889, cited in Blust 1984-85)是第一位運用比較語言學 (comparative linguistics)來分析南島語中的甘蔗、稻米、海洋生物、航海技術等語言。他主張南島語族的起源地大概位於寮國或鄰近地區沿海。從此以後，對立的看法紛紛出籠。Blust(1984-85, 1995)主張最可能的起源地在臺灣或鄰近地區。Dyen(1965, 1971)則相信主要中心位於新幾內亞和俾斯麥 (Bismarck) 群島。²

關於南島語系的五種學說，包括 1.大陸起源說，2.中南半島起源說，3. 亞洲大陸東南沿海一帶地區起源說，4. 西新畿內亞起源說，5. 台灣起源說。

¹ 『南島語系與原住民的關係(10 點)』，<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1105062709236>

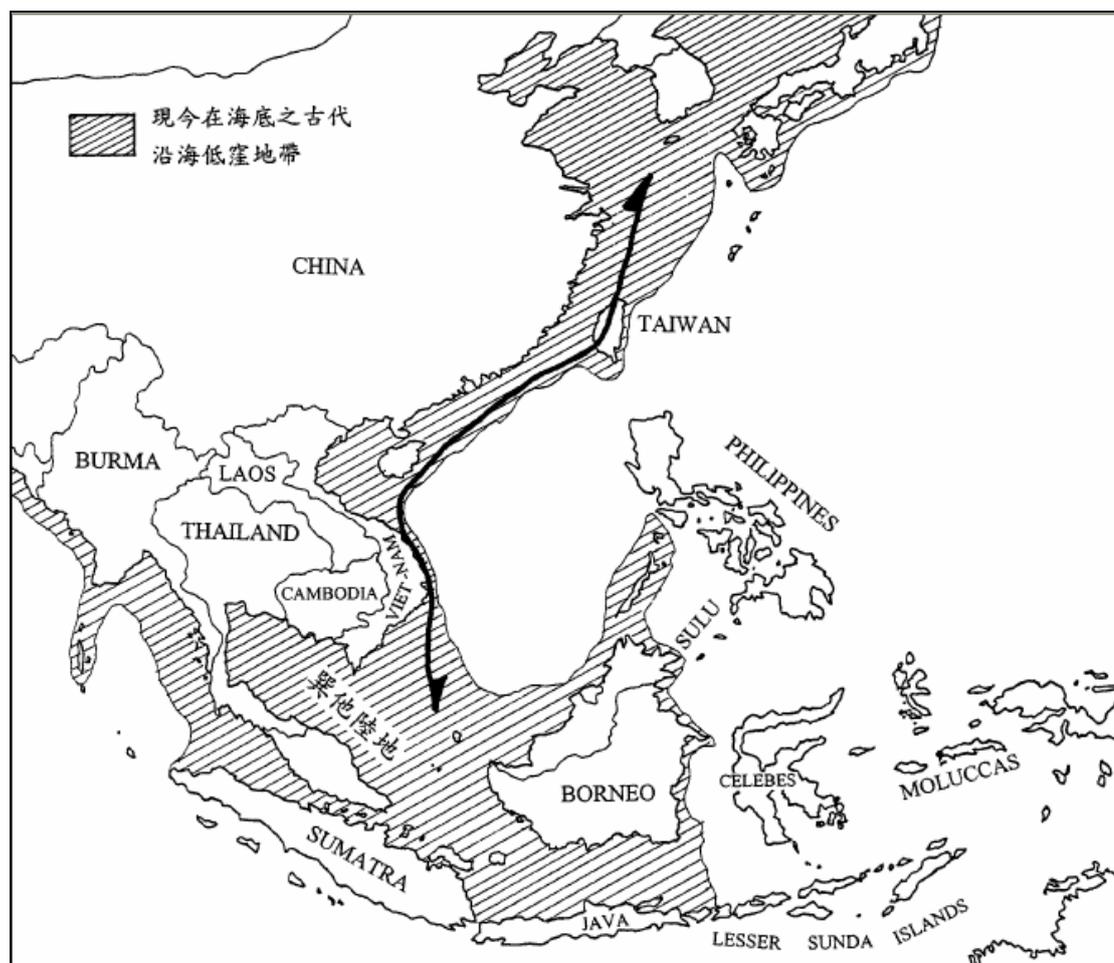
² 林秀嫻，2005，南島語族與台灣原住民體質關係的初步介紹，〈史前文化館電子報第 58 期〉
http://www.nmp.gov.tw/eneews/no58/page_01.html

壹、台灣與南島民族的歷史淵源

一、起源

南島語系 (Austronesian Languages) 曾是世界最大的語系，共有 1200 種之多。其分布北自台灣，南至紐西蘭 (New Zealand)，西自非洲東邊的馬達加斯加 (Madagascar)，東至南美西緣的復活島 (Easter Island)。東西之距超越地球的半圈，所及地區也遠遠超過蒙古成吉思汗 (Genghis Kan) 最盛時期所占的面積。這 1200 語系種類源自 10 種古南島語 (Proto-Austronesian Languages)，其中分布在台灣的 26 種南島語類即是屬於其中的 9 種古南島語系。³ 分布在台灣島外的其餘 1174 種，則源於僅剩的一個古南島語。這種情形正符合人類學的一大原則，顯示古南島語起源於台灣。

圖 1：史前人類遷移的途徑⁴



³ 林秀嫻，2005，Ibid。

⁴ 林媽利，2005，從DNA 的研究看臺灣原住民的來源，《馬偕紀念醫院》，頁 245。

南島民族地理上分布範圍非常廣泛，從台灣到菲律賓、婆羅洲、印尼、馬來西亞、中南半島及太平洋、印度洋整個區域，東起南美洲西岸的復活島，西到非洲東岸的馬達加斯加島，北到台灣，南到紐西蘭為止的廣大區域，都是南島民族的居住地，宛如蟠居世界一周全綫幾三分之二的距離⁵。

台灣原住民屬於南島語族的一支，人口約有四十萬人，這座島嶼是南島語族分布的最北界，更可能是散布在印度洋與太平洋上各個族群的「原鄉或祖源地」。

南島民族分布的區域都在島嶼和半島，是很有特色的，擅長於航海，距今五、六千年前，南島語族造就了新石器時代最偉大的航海技術，操舟從亞洲大陸、台灣出發，在太平洋上乘風破浪，幾千年來，族人在星羅棋布的島嶼上開支落葉，散發出繁複多元的生活樣貌、思維模式與美感⁶。

從地理的角度，學者普遍大體把南島分為四區域，及黑島區或美拉尼西亞區(Melanesia)、多島區或波尼西亞區(Polynesia)、小島區或密克羅尼西亞區(Micronesia)及印度島區或里印度尼西亞區(Indonesia)⁷。而在語言分類，學者大抵分為兩大部分，從台灣、菲律賓、婆羅洲、大巽他群島這樣下來，以西的叫西部南島民族，以東的大洋洲區域，叫東部南島民族，也叫大洋洲語系。而台灣的原住民族的語言，原則上雖屬於西區的，卻保有許多古老的特徵，基本上可獨立成北區⁸。

探索現實生活中離我們很遙遠，但卻與台灣有密切關係的南太平洋與東協(隸屬於南島語系，參見圖 2)，有相當的學術趣味與價值。過去數百年甚至數千年，南島民族與台灣原住民間確有淵源與純樸天性。

圖 2：南島語族分布區域



⁵ 潘英，1998，台灣原住民族的歷史源流，台北：《台原出版社》，頁 130。

⁶ 山海家園，2005，南太平洋原住民文化特展，《台灣史前博物館出版》，頁 8。

⁷ 田哲益，布農族生命禮儀及歲時祭儀，《台灣文獻》四三卷一期，頁 33。

⁸ 李壬癸，1997，台灣南島民族的遷移歷史，《常民文化出版》，頁 24。

二、南太平洋現況

南島語系如今包括十七個獨立國家，其中菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼、東帝汶五個島嶼、東南亞國家外，位於大洋洲計有 11 個國家，又可分為：(1)密克羅尼西亞 (Micronesia)，包括帛琉、密克羅尼西亞聯邦、吉里巴斯、馬紹爾群島、諾魯五國；(2)波里尼西亞 (Polynesia)，包括薩摩亞、東加、吐瓦魯三國；(3)美拉尼西亞 (Melanesia)，包括斐濟、萬納杜、索羅門群島三國；另外，是位於非洲的馬達加斯加⁹。

表一、南島國家與民族分佈表

蔡百銓製表

		獨立國家 (17 個)	少數民族	自治領土*
島嶼 東 南 亞		菲律賓 (1946 獨立)	台灣 (原住民) 越南,東埔寨(占族)	
		馬來西亞 (1957)		
		汶萊 (1984)		
		印尼 (1945)		
		東帝汶 (2002)		
非 洲		馬達加斯加 (1960)	葛摩(馬國移民)	
大 洋 洲	密克羅尼西亞	帛琉 (1994) 密克羅尼西亞聯邦 (1991) 吉里巴斯 (1979) 馬紹爾群島 (1991) 諾魯 (1968)		關島 (美) 北馬里亞那群島國協 (美)
	波里尼西亞	薩摩亞 (1962) 東加 (1970) 吐瓦魯 (1978) (庫克群島：不敢獨立)	紐西蘭(毛利人) 美國夏威夷州 外圍波里尼西亞人**	美屬薩摩亞 (美) 庫克群島、托克勞、尼威 (紐) 法屬波里尼西亞 (法) 瓦利斯暨富土納 (法) 復活島省 (智利)
	美拉尼西亞	斐濟 (1970) 萬那杜 (1980) 所羅門群島 (1978) (不包括巴布亞紐幾內亞)	巴布亞紐幾內亞 (沿海居民)	新喀里多尼亞 (法)
台灣邦交六國： 帛琉、吉里巴斯、馬紹爾、諾魯、吐瓦魯、索羅門群島				

* 太平洋尚有一些非自治的或與當地民族幾不相涉的島嶼，包括英屬皮特肯群島、澳洲諾福克群島與珊瑚海群島、美屬七島 (中途島，金曼礁，詹斯頓礁，威克島，貝克暨郝蘭島，札維斯島，帕米拉島)。

** 外圍波里尼西亞人(Polynesian Outliers)，分佈於「波里尼西亞三角點」

⁹ 參閱中華民國外交部網站<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=234&ctnode=1131&mp=1>

(Polynesian Triangles) (夏威夷、斐濟、復活島) 之外，亦即美拉尼西亞東部與密克羅尼西亞中南部。

南太平洋島國皆屬小型國家，而其中不乏人口僅數萬、數十萬的小國，雖有自然資源與美麗島嶼風光，但國力十分有限，且工業化程度不足，國家經費仍必須依賴外國援助。可以說，南太平洋島嶼國家能否發展，不僅於經濟上要依賴外國的經濟援助；且由於長期受外國勢力的控制，此地區不僅歐洲國家的法國仍有領地，北美洲的美國仍有自治領地(關島)，是典型各國勢力平衡。因南太平洋島國國家太小且國力不足，單一超強的美國未將注視焦點置於此地區，美國勢力只存在數個國家，而澳大利亞與紐西蘭於此地區可以扮演「美國代言人」之角色。

對於其他大國如日本、法國、紐西蘭、澳大利亞而言，該地區固為兵家必爭之地，但其著眼點為未來，並非現在。因此區域大國之勢力尚可維持平衡，不至於因利益衝突，導致部分國家的敵對或引發戰爭。觀察大國於南太平洋的互動，仍必須以全球格局與國際政治的角度，於美日安保條約再度修正後不久，2007年日、澳正式簽署「安保聯合宣言」，此舉使中國大為不安，勢必將加強本地區的注意力。但以南太平洋小國而言，大多數國家所關心者，皆為經濟與財政。大國若能提供大量經援予個別南太國家，則可與受援國保持良好關係。

以國際關係現實理論加以論述，本文採取現實主義(Realism)的觀點，經由探討美、日、紐、澳、中、法等大國與南太平洋關係，了解當前南太地區的權力平衡。冷戰時期，南太平洋成員彼此間長期和平，主要是前殖民國在此地區的權力平衡 (balance of power) 的結果。大國關係在國際政治中的重要性源於大國是國際政治的最主要行為體。迄目前為止，在國家行為體和非國家行為體都不斷增多的情況下，大國仍然是國際主要行為體中最重要行為體。

現實主義者認為，權力平衡基本上亦屬於一種“權力布局”(Distribution of power)，某一國家除極大化本身的國家利益與權力外，並懷有一項「阻止其他國家力量的過份強大」，「尤其是該強大的國家可能形成區域霸權」¹⁰，而此種均勢，維持了該區域的和平與安全。

本論文並非純粹以文化人類學或政治學角度(perspective)，來探討大國與南太平洋之關係。而嘗試以國際關係中現實主義理論的權力平衡概念，來探討台灣、中國與大國於南太平洋區域各層面可能的競爭與合作。

貳、兩岸在南太平洋的零和遊戲

¹⁰ Michael Leifer, 1996, "Indochina and ASEAN: Seeking a New Balance", Contemporary Southeast Asia, 15(3), pp. 274-275

零和遊戲是數學家在探討game theory時所提出來的一種模式，基本定義是：一方之所得必為另一方之損失，更嚴格的定義則是在雙方對局的情況下一方所獲得的利益值，恰為對方所獲負數之虧損值，而對峙雙方所各獲得之值相加，則等於零。¹¹而其間的重點乃在於「贏者全拿」(The winner wakes all)。

中國與台灣在外交空間的爭奪戰，可說殺紅了眼，而呈現於外者，是雙方不理性、不計成敗，甚至危及國家利益，養足邦交國胃口，形成可能不只是「雙輸」，而是「全輸」的結果。此種「不是你死、便是我活」的結果，便是典型的「成者為王，敗者為寇」。

海峽兩岸的外交爭奪，雖則於冷戰時期台灣佔了上風，因當時中國的實力尚未凸顯，在文化大革命時期，中國內部動亂而自顧不暇，1989年的「天安門事件」，中國更如過街老鼠人人喊打，可以說，中國與台灣於全球的外交，都是互不相讓，台灣於冷戰時期的邦交國，曾達到七十二個，於1972年退出聯合國後，只維持22-30個邦交國，但兩岸問題仍是「零和競賽」的外交格局。

一、中國臺灣競相在南太平洋擴大影響

太平洋群島國家十多年來一直承受著來自亞洲的衝突，特別是臺灣與中共積極在這個區域爭取利益，雙方都採取金錢攻勢吸引這些國家的認同。因為太平洋群島國家的腐敗、重用親戚及濫用權力等問題，近年來澳洲及新西蘭減少對其援助後，中共已取代澳洲、新西蘭，成為這些國家的主要捐助國。

中共觸角深入太平洋島國，不僅威脅臺灣，同時也動搖美國在該區域的影響力，中共提供軍事協助給少數擁有軍隊的南太平洋島國，包括巴布新幾內亞、斐濟、東加及萬那杜。

二、大國於南太平洋的競爭：

南太平洋島國因自然資源豐富與海域寬廣，成為大國爭奪的重要戰略目標，特別是海域遼闊，如今正式名稱為「太平洋島國論壇」(Pacific Islands Forum)，其前身為成立於1971年的南太平洋論壇，歷經36年，如今其擁有16個成員國以及13個對話夥伴國，並前後共舉辦37屆領袖高峰會議。

(一)、全球與區域大國

重要的世界大國包括美歐的美國、法國，亞洲的日本、中國以及南太平洋區域大國澳洲與紐西蘭，都非常重視本地區的戰略利益。重要的世界大國如美國、

¹¹ 賈強、侯卉，1989 <零和遊戲>，頁5。

法國，亞洲的日本、中國與南太平洋國家關係，本文試簡單分述於下：

1. 美國與南太平洋國家

大約於 1980 年代，南太平洋所屬國家相繼獨立後，美國均與其保持密切的關係，美國對本區域的經濟援助，集中於密克羅尼西亞區域的三國，成爲此三國之最大援助國¹²。冷戰結束後，美國對大洋洲地區關注更少，似乎未意識到該地區存在的問題將會成爲威脅美國及其盟國的隱憂。作爲全球反恐戰爭的一部分，美國將繼續監控該地區的港口和機場的安全，長期關注任何可能資助恐怖組織的事宜，在該地區找到基地組織的藏身之地。¹³

2. 法國與南太平洋國家

法國爲本地區第一大援助國，主因法國於南太有三個海外領地—法屬波里尼西亞、瓦利斯暨富土納、新喀里羅尼亞，三個領地與法國關係互有深淺。法屬波里尼西亞自 1966 年來一直都是法國的核試驗基地。1995 年，法國宣布恢復在該島的核武試驗引起了波里尼西亞人的反感，該地的獨立運動進一步發展。1999 年，法國宣布增加法屬波里尼西亞自治權，並首次就該島獨立達成協議。¹⁴

法國是大洋洲最大的援助國，但法國把援助作爲開展“法國魅力”攻勢，尤其是其地區政策或地區行爲受到批評時。在該地區的政策主要是爲了維護法國的利益，透過經濟、軍事援助提升其作爲世界強國的形象。如果法國與美國對南太島國政策能够促進地區繁榮而不僅是爲了深化傳統關係和彰顯其國際地位的話，將會更有利於南太地區的發展。

3. 日本與南太平洋國家

日本爲本地區第四大援助國，排名於法國、澳大利亞、美國之後。主要因日本對本地區的漁業和礦物業等天然資源有興趣。日本爲加強與南太島國之關係，曾提議 1997 年的「南太平洋島嶼論壇」與日本之雙邊論壇於東京舉行，會議探討如何使島國擺脫外援的方式，此後該雙邊峰會每三年舉行一次。

由日本倡議和推動的 1997 年太平洋島國論壇與日本的領導人峰會，雙邊探討如何使島國擺脫對外援依賴的途徑。此後，雙邊峰會每三年舉行一次，2000 年和 2003 年分別舉行了第二和第三次峰會。第三次峰會主要討論了貿易、環境保護和經濟問題，彰顯日本對該地區有長遠興趣，然而此類的地區峰會能否取得實質成果還是未知數。鑒於最近澳大利亞在地區問題的強勢姿態，日本不太可能在該地區發揮領導作用。

4. 中國與南太平洋國家

¹² 劉雪蓮，2006，大國在南太島國的利益和作用，中國國際問題研究所南太平洋研究中心，2006 年 12 月 31 日，南太平洋研究區域，〈CSPS Newsletter〉，總第三期，頁 5。

¹³ 劉雪蓮，2006，同上，頁 5。

¹⁴ 劉雪蓮，2006，同上，頁 6。

中國於 1975 年與西薩摩爾建交後，逐漸成為本地區事務的積極參與者。2003 年起，中國已成為繼法國之後的本地區第二大外援國，1999 年太平洋島國與中國的雙邊貿易額達 1.36 億美元¹⁵。中國與台灣雖然於 1990 年代幾乎同時加入世界貿易組織，但中國對台灣外交空間的打壓，幾乎無一日歇手。¹⁶ 著眼於區域軍事安全問題上，中國與巴紐、東加和斐濟之間有軍事聯繫，不久的將來，中國也許會為該地區提供一些低水平的軍事技術培訓。

中國的短期目標應是迫使臺灣退出南太，並且在聯合國建立一個“島國集團”，與其他發展中國家共同支持中國。由於太平洋島嶼蔓延穿過美洲和亞洲的海上交通要道，中國也在尋求一個安全的據點，當中美關係惡化時，這個據點具有重要的戰略意義。據該地區的一些學者分析，中國試圖利用經濟等手段建立重要的地區影響力，未來有可能取代美國成為太平洋地區主要強國。儘管某些國家和學者擔心中國的崛起，但大多數島國認為應該利用好中國提供的機會，與中國建立密切的關係，以符合島國利益。

5. 澳大利亞與南太平洋國家

澳大利亞為本地區第二大援助國，由於過去的與歷史連結關係，澳大利亞最關注的對象是巴布亞紐幾內亞與諾魯。近十年來，澳洲將焦點轉向大洋洲，並加強與本地區的關係。軍事關係方面，隨著國際戰略環境及亞太地區安全形勢的變化，澳大利亞對大洋洲的政策也在不斷調整。在周邊地區，澳大利亞曾將東南亞作為前沿防禦陣地，不斷加強同亞洲國家的軍事關係，直到最近澳大利亞才把主要精力放在大洋洲。

澳大利亞了解該地區對其安全非常重要，是一個必須積極交往的地區。在很多領域，澳大利亞與紐西蘭及其他大國正進行密切合作。澳大利亞希望能在該地區獲得更大利益，南太平洋島國則擔心自己能否得到相應的實惠，其他大國也擔心澳大利亞的行為可能影響到它們的利益。

6. 紐西蘭與南太平洋國家

紐西蘭採取分散外援，並與太平洋島國保持較為等距的關係，為本地區長期交往密切者，並為繼承法、澳、美、日之後，第五大外援國。近年來，巴紐、斐濟和所羅門群島相繼發生內亂，紐西蘭新政府調整其政策並且將重點放在南太地區，方法是採取統一、全面的安全戰略，該戰略要將經濟、社會、環境和軍事問題聯繫起來。¹⁷

(二)、太平洋共同體 (Pacific Community -- PC)

¹⁵ ibid, 頁 6.

¹⁶ 沈世順，臺灣在南太平洋島國活動情況，中國國際問題研究所南太平洋研究中心，2006 年 12 月 31 日，南太平洋研究區域，〈CSPS Newsletter〉，總第三期，頁 4-5

¹⁷ 劉雪蓮，2006，同上，頁 6-7

1947年2月6日，當時於南太平洋地區有屬地和托管地的美國、英國、法國、澳大利亞、紐西蘭和荷蘭六國政府在澳大利亞坎培拉簽署了《坎培拉協議》，宣布成立南太平洋委員會(South Pacific Commission)。1962年荷蘭把西伊里安移交給印度尼西亞後退出。南太平洋委員會總部設在新喀里多尼亞首府努美阿。委員會曾經取名南海委員會。1997年10月舉行的會議上，該組織決定從1998年10月起改名為太平洋共同體。該組織宗旨是促進南太平洋地區各國和地區的經濟發展、社會福利和進步。主要在醫療衛生、社會進步、經濟發展等方面提供諮詢和起顧問作用。1976年起又擴大至農村發展、青年事務、文化教育、體育交流、海洋資源的開發和研究等方面。與其他國際組織合作，向南太島國提供經濟技術援助。全體委員會是南太平洋委員會最高決策機構，有權任命南太平洋委員會主要官員。迄1997年10月，太平洋共同體有成員26個：美國、法國、澳大利亞、紐西蘭、東加、薩摩亞、諾魯、斐濟、巴布亞紐幾內亞、索羅門群島、吐瓦魯、吉里巴斯、萬那杜、馬紹爾群島、密克羅尼西亞、美屬薩摩亞、關島、法屬波利尼西亞、新喀里多尼亞、瓦利斯和富圖納群島、庫克群島、紐埃、托克勞、皮特開恩群島、北馬利亞納自由聯邦和帛琉。每年在年會前四個月舉行會議。秘書處負責日常工作。創始成員為：澳大利亞、法國、荷蘭（1962年退出）、紐西蘭、英國和美國。¹⁸

其後南太平洋地區為加強彼此關係與合作，更成立太平洋島國論壇 (Pacific Islands Forum)，前身為南太平洋論壇，成立於1971年，是南太平洋國家政府間加強區域合作、協調對外政策的區域合作組織，是出席亞太經濟合作組織會議的3個正式觀察員之一。1971年8月5日至7日，在紐西蘭的倡議下，斐濟、薩摩亞、東加、諾魯、庫克群島和澳大利亞在紐西蘭首都威靈頓召開南太平洋七方會議，正式成立“南太平洋論壇”，同時決定每年召開一次會議。2000年10月，“南太平洋論壇”更名為“太平洋島國論壇”¹⁹。

迄2006年10月止，太平洋島國論壇有16個成員，包括澳大利亞、紐西蘭、斐濟、薩摩亞、東加、巴布亞紐幾內亞、吉里巴斯、萬那杜、密克羅尼西亞、索羅門群島、諾魯、吐瓦魯、馬紹爾群島、帛琉、庫克群島和紐埃。新喀里多尼亞和東帝汶、法屬波利尼西亞為論壇的觀察員。論壇一般每年召開一屆領袖會議，迄2006年10月，已先後舉行了37屆會議。從1989年起，太平洋島國論壇邀請中、美、英、法、日和加拿大等國出席論壇領袖會議結束後的對話會議。截至2006年四月，論壇共有13個對話夥伴。

1990年起，中國自以非本地區成員國的身份參加南太論壇對話會議，加強與

¹⁸ 1997年10月20日，英國在退出該組織兩年（1996年1月1日）後決定從1998年起重返南太平洋委員會。出版物：《活動月刊》和《南太平洋會議報告》年刊，均為英、法文。其主要活動是於醫療衛生、社會進步、經濟發展等方面提供諮詢，以及提出工作計劃。

¹⁹ 常設機構為南太平洋經濟合作局（1972年建立），由各成員國高級政府官員組成，1988年改稱論壇秘書處。秘書處下設計劃部和政策與服務部。計劃部分管貿易、投資、運輸、電訊、通信、地區石油和非加太—歐共體六個處；服務部分管服務、財務、政治、經濟、電腦和新聞出版六個處。此外，還有南太平洋論壇海運公司、漁業局、貿易委員會、電訊理事會、民用航空理事會等。

論壇及其成員的合作關係。1997年起，論壇每年在舉行領袖會議前都召開經濟部長會議，以便協調和支援各成員國的經濟改革。2002年9月11日，太平洋島國論壇駐中國貿易代表處在北京正式開館。²⁰2005年10月，中國政府代表、外交部副部長楊潔篪在第17屆太平洋島國論壇會後對話會上，正式建議設立“中國—太平洋島國經濟發展合作論壇”，以促進中國與太平洋島國在環保、旅遊、立法、教育、農漁業和衛生領域的合作。

2006年4月，溫家寶總理出席在斐濟舉行的“中國—太平洋島國經濟發展合作論壇”首屆部長級會議，並發表談話。中國與8個太平洋島國“中國—太平洋島國經濟發展合作論壇”首屆部長級會議上簽署了經濟發展合作行動綱領。中國另外與三個太平洋島國簽署多項合作協議。本次會議決定，論壇部長級會議通常每4年召開一次。²¹總理溫家寶出席“中國—太平洋島國經濟發展合作論壇”會議期間，與密克羅尼西亞聯邦、巴布亞新幾內亞、萬那杜、東加、庫克群島以及紐埃的總理會晤。太平洋島國中與臺灣有外交關係的吉里巴斯共和國、馬紹爾群島共和國、諾魯、帛琉共和國、所羅門群島以及土瓦魯等六個國家沒有出席這個論壇。²²

叁、南太平洋群島與臺灣

一、臺灣有六個南太平洋群島之邦交國

過去十五年，台灣邦交國均維持22到30國之間，目前於南太平洋群島有六個（表2），太約佔邦交國的四分之一。過去於冷戰時期，中國國力不足時，中國並未將注意力置於南太小國，但近十年的變化十分迅速，中國已不再忽略南太小國。臺灣與中共積極在這個區域爭取利益，雙方都採取金錢攻勢吸引這些國家的認同。因為太平洋群島國家的腐敗、重用親戚及濫用權力等問題，近年來澳洲及新西蘭減少對其援助後，中共已取代澳洲、紐西蘭，成為這些國家的主要捐助

²⁰ 2003年8月，第34屆太平洋島國論壇會議在紐西蘭的奧克蘭舉行。與會的16國領導人在關於向索羅門群島派遣維和部隊和在斐濟設立地區警察訓練基地等問題上達成共識。2004年8月，第35屆太平洋島國論壇領袖會議在薩摩亞首都阿皮亞舉行。與會島國領導人一致表示支援島國領導人2004年4月在紐西蘭奧克蘭舉行的特別領袖會議上提出的太平洋計劃，以促進區域經濟增長和可持續發展，加強成員國在安全領域的合作。2005年10月27日，於巴布亞紐幾內亞首都莫爾斯比港舉行的第36屆太平洋島國論壇領袖會議通過了旨在推進地區合作和一體化的“太平洋計劃”。根據這項計劃，南太平洋國家將在未來10年中推動於經濟增長、可持續發展、良好的行政管理和安全等領域的合作。

²¹ “中國—太平洋島國經濟發展合作論壇”第二屆部長級會議2007年在北京舉行，主要任務是檢查和評估首屆部長級會議的成果。此後的會議將在“中國—太平洋島國經濟發展合作論壇”與會國中輪流舉辦。

²² 2006年10月，第37屆“太平洋島國論壇”領導人會議在斐濟舉行。與會領導人指出，旨在推動地區合作的“太平洋計劃”實施一年以來取得了很大的進展。他們呼籲加強本地區在能源、運輸和資訊技術等方面的合作，豐富計劃內容，號召各成員國加緊落實計劃。會議確定了本地區今後一年中在經濟發展、可持續發展、良好行政和安全等方面合作的主要工作。

國。²³

中共觸角深入太平洋島國，不僅威脅臺灣，同時也動搖美國在該區域的影響力，中共提供軍事協助給少數擁有軍隊的南太平洋島國，包括巴布新幾內亞、斐濟、東加及萬那杜。

台灣對南太邦交國的交往也相當謹慎，2006年南太平洋群島的馬紹爾總統諾特（Kessai Note）來台訪問時，陳水扁總統首度親自赴中正機場國賓門接機，這是陳總統首度親自到機場迎接國賓。²⁴

表 2 台灣在南太平洋友邦一覽表

製 表：林若雱 2007 年 6 月 1 日

邦交國/獨立建國日期	人口	首都	與台灣建交日期	備註
1 吉里巴斯 (1979)	10.5 萬人	塔拉瓦(Tarawa)	2003/11/7	吉國孤懸於中太平洋，對外交通甚為不便。
2 索羅門群島 (1978)	5.2 萬人	荷尼阿拉 (Honiara)	1983/3/24	
3 吐瓦魯 (1978)	1.2 萬人	富那富提(Funafuti)	1979/9/19	我駐吐瓦魯大使館
4 帛琉 (1994)	2.1 萬人	Melekeok	1999/12/29	我駐帛琉大使館
5 馬紹爾群島 (1986)	6.0 萬人	馬久羅(Majuro)	1998/11/20	我於馬國首府馬久羅設有大使館
6 諾魯 (1968)	1 萬人	諾魯並未設首都，僅設置雅連(Yaren)及艾渥(Aiwo)兩行政區	1980/5/4 2005/5/14	諾魯曾於 2002/7/21 與中國建交，同年 7/23 我與諾魯斷交

二、美國亞太戰略也需要南太

台灣與美國於南太安全戰略，也有合作的基礎，因台美之間的戰略利益一致。從歷史上看，美國的戰略中心一直在歐洲。但是隨著冷戰結束、蘇聯解體、東歐社會主義國家演變、亞洲政治、軍事、經濟實力增強，尤其是中國的崛起，美國的戰略重點也有了引人注目的變化。美國前國防部長拉姆斯費爾德(Rumsfeld)向國會作證時提供了一份美國防務戰略評估報告，其中最引人注目的

²³ 吳達，2006，美國應擔心中國的崛起，<http://www.epochtimes.com/gb/7/4/26/n1691531.htm>

²⁴ 馬紹爾總統於 2006 年 4 月 10 日晚間八時二十分搭乘華航CI678 班機自香港抵台訪問，陳總統親自到中正機場B9 國賓門接機，這是陳總統上任以來首次到中正國際機場接待友邦元首，非常罕見，不過基於安全理由，並未開放供媒體拍攝此一歷史畫面。

<http://epochtimes.com/gb/6/4/10/n1283014.htm>

是這份報告指出：美軍的戰略重點應從歐洲轉向亞洲。²⁵

美國目前在亞洲戰略部署的重點是建設一條“太平洋鎖鏈”。這條鎖鏈是以太平洋上的第一島鏈為基礎，東起靠近北極的阿留申群島，日本列島、韓國是這條鎖鏈的中心，而臺灣島和關島則是中軸，一直延伸至東南亞中南半島的新加坡、菲律賓群島及印度尼西亞等。而它所圈定的國家，指向非常明顯，目標就是中國。

關島在菲律賓以東 2400 公里處，北邊是日本，南面是新幾內亞，距亞太地區的其他國家平均距離大致為 2000 公里，戰略地位十分重要。美國在 1944 年的太平洋戰爭中從日本手中奪取了關島，從此就致力於把它建設成爲控制亞太地區的遠程轟炸機基地。目前美國於關島上建立了設施齊備的安德森空軍基地，機場可以起降 B-52、B-1B 戰略轟炸機²⁶。還有能停泊大型兩艘戰艦的優良港口。在此部署巡航導彈可以讓美國轟炸機從本土出發執行任務，然後直接在安德森空軍基地重新掛裝導彈，不必再飛回美國本土。

簡而言之，台美之間由於具有相同之戰略利益，在南太政策上可以進行合作。

表 3 海峽兩岸於南太平洋之零和競逐 製表：林若雱 2007 年 7 月 15 日

南太平洋國家	與中國建交日期	與台灣建交日期	結果
東加	1998 年 10 月 30 日		我國外交部發表聲明，終止與東加王國的外交關係
諾魯		2005 年 5 月 14 日	中華民國政府發表聲明，自即日起終止與諾魯的外交關係與兩國間的各项協定及合作關係
吉里巴斯		2003 年 11 月 7 日	中國關閉大使館並且拆除 1997 年即放置之衛星偵測站
萬那度		2004 年 11 月 3 日	萬那杜國會對渥荷提出不信任案，國會正式通過不信任案後渥荷下台，萬那度撤消承認臺灣
吐瓦魯		1979 年 9 月 19 日	吐瓦魯議會通過對親中總理的不信任案，其主要原因是他未經內閣同意，曾秘密訪問北京

²⁵ <http://www.washingtonobserver.org/issue.cfm?issueid=226&charid=2>

²⁶ 2000 年 8 月美國在安德森基地部署了 64 枚最大射程達 2500 至 3000 公里先進的機載巡航導彈，基本上覆蓋了亞太地區。美國陸軍也在關島部署了一批重型運輸直升機，空軍也有計劃以此爲中心建立若干個戰略轟炸機的海外中轉區。這些設施完成後，如果亞太地區出現了所謂的“危及美國安全利益”的局勢，美軍的戰略轟炸機就可以首先從本土起飛，對目標實施打擊後，在這些中轉站補充彈藥和油料，從而大大縮短時間、提高效率。安德森基地的另一項重要任務就是對亞太地區進行間諜偵察活動。

所羅門群島		1987 年 3 月 4 日	臺灣每年向所羅門提供 8 千萬所幣的援助。而為報答臺灣的援助，所羅門在聯合國支持臺灣加入世界衛生組織
庫克群島	1997 年 5 月 7 日		庫克群島在兩國建交公報上表明願意遵守「一個中國」政策，不會與另一個中國台灣發展外交關係。
馬紹爾群島		1998 年 11 月 20 日	中共曾經賄賂一些政府官員，爭取恢復外交關係。不過，多數閣員希望維持和台灣的关系而退回了賄款。

肆、南太平洋群島與中國

所羅門群島是臺灣的邦交國，向來是臺北和北京外交爭奪戰的目標。中國總理溫家寶 2006 年 4 月訪問南太平洋地區，承諾要提供所羅門群島價值 30 億人民幣的優惠貸款。澳大利亞國會最近一份關於中國的報告指出，兩岸的外交戰可能破壞南太平洋的政治穩定和經濟發展。報告稱兩岸用“支票外交”在太平洋地區進行冷戰。²⁷所羅門群島人口大約 55 萬，其中華人大約有數千人，大部份來自廣東和香港。但是所羅門群島的大部份零售業和商業活動都是由華人經營，因此早已出現排華的聲浪。

一、所羅門群島、吐瓦魯案例

澳洲學者赫爾（Herr）說，2006 年 3 月發生在“失敗國家”所羅門群島的騷亂，除內部政治派系爭鬥的因素外，與中國和臺灣在該國爭奪外交承認有關，華人向該國的政治家提供資金用於賄賂選舉，從而激發華人與當地人的矛盾，導致唐人街被毀，迫使中國派專機接回本國公民。多年來，一些島國通過出賣主權來獲得外援，甚至把國家作為商品來買賣。

截至 2005 年中，太平洋島國論壇 14 個成員中的 6 個國家與臺灣有外交關係，近幾年關係較為鞏固，但並不是沒有問題。最典型的例子是所羅門群島和吐瓦魯。2004 年 9 月 1 日，所羅門群島媒體報導，臺灣當局每年向所羅門提供 8

²⁷ 台外交部否認介入所羅門群島選舉，2006，<http://epochtimes.com/gb/6/4/22/n1295137.htm>

千萬所幣的援助，開始時援助款項很透明，隨後這些援助款落到包括艾倫·凱馬凱扎（Sir Allan Kemakeza）總理等個人的手中，在所羅門國內引起辯論，也為今年的騷亂播下了種子。為增加透明度，所羅門規定以後的外來援助一律通過所計劃和改革部門中的援助協調局來進行。而為報答臺灣的援助，所羅門在聯合國支持臺灣加入世界衛生組織。

吐瓦魯是 2004 年臺灣和大陸爭奪外交場域的另一個例子。²⁸ 2004 年 8 月，吐瓦魯議會通過對薩烏法圖·索波阿加（Saufatu Sopo'anga）總理的不信任案，其主要原因是他未經內閣同意，曾秘密訪問北京。此訪問威脅到臺灣對吐瓦魯的援助關係，尤其是威脅到目前正在首都建設的國家大廈，此大廈完全由臺灣出錢。臺灣當局曾資助吐瓦魯政客訪問臺灣，助長了該國的腐敗風氣。

二、吉里巴斯、萬那度案例

赫爾還宣稱，臺灣當局在基里巴斯大搞“金錢外交”，收買華裔總統湯安諾（Anoto Tong）。湯安諾在 2003 年總統選舉中，擊敗湯哈瑞（Harry Tong）當選總統，並與當年 11 月 7 日宣布與臺灣建交。中國在基里巴斯的航天測控站曾成為總統選舉的話題，認為中國試圖利用這一設施監視美國在附近進行的導彈攔截測試。

臺灣媒體報導曾指稱，據不可証實的訊息，臺灣在湯安諾當選總統前，為湯安諾及其政黨參加大選累計支付了約 100 萬美元的現金資助，並允諾在 2004 年至 2007 年，每年向吉里巴斯提供 1000 萬澳元無償援助；向吉里巴斯提供 500 萬澳元特別基金，完成由中方援建的多功能體育文化娛樂中心等。吉里巴斯為報答臺灣，在臺灣要求下，同意支持臺灣“加入”聯合國、太平洋島國論壇以及其他國際和地區組織。

赫爾還認為，臺灣和大陸對萬那度的爭奪更是激烈。早在 1992 年，時任萬那度外交部長的沃霍爾（Serge Vohor）就曾與臺灣簽署相互承認公報。Vohor 任總理後，在 2004 年 11 月 3 日在臺北簽訂建交文件，由於中國大陸的抗議，部長會議對此進行了討論。內閣認為，沃霍爾與臺灣建交純粹是個人的行為，決議案遭到內閣投票反對。據稱萬那度如果同台建交，將獲得上百萬美元的金錢援助。萬那度撤消承認臺灣後，中國向萬那度提供了一張 2 億瓦圖的支票²⁹。

²⁸ 紐西蘭國防部長菲爾·高夫指出，這種支票外交的結果，導致大量的金錢流進少數政客的腰包，而對於當地經濟發展和居民生活質量的提高沒有任何實質幫助；相反地，使當地的貪污和腐敗現象愈演愈烈，嚴重傷害了此區域的政治穩定與經濟發展。

<http://www.epochtimes.com/gb/7/4/26/n1691531.htm>

²⁹ 沈世順，臺灣在南太平洋島國活動情況，中國國際問題研究所南太平洋研究中心，2006 年 12 月 31 日，南太平洋研究區域，〈CSPS Newsletter〉，總第三期，頁 4。

伍、 區域內外大國在南太平洋地區之角力

一、美、中影響力在太平洋地區的消長

2006 年在索羅門群島及東加發生的暴動，突顯中國移民與當地居民的種族衝突、美國與中共在太平洋區域影響力的消長，以及中國對該區域所帶來的不安定。太平洋群島國家十多年來一直承受著來自亞洲的衝突，特別是臺灣與中共積極在這個區域爭取利益，雙方都採取金錢攻勢吸引這些國家的認同。³⁰ 因為太平洋群島國家的政治腐敗、重用親戚及濫用權力等問題，近年來澳洲及紐西蘭減少對其援助後，中共已取代澳洲、紐西蘭，成為這些國家的主要外援國。

2006 年 4 月，索羅門有 1,000 名暴民由國會開始遊行，訴諸的目標就是中國人，首都荷尼阿拉（Honiara）由中國人經營的商店，有 90% 遭到焚毀。這場暴動後來在澳、新軍隊的介入下落幕。在東加，20 年前首都努瓜婁發市的商店幾乎看不到中國人，但現在 70% 以上的商店經營者是中國移民。³¹ 2006 年 11 月東加發生暴動，約有 30 家中國人經營的商店被焚毀。

中共於太平洋群島國家的金錢攻勢並非無往不利，例如 2003 年吉里巴斯轉而承認臺灣，中共不僅關閉在吉里巴斯的大使館，並且拆除自 1997 年即開始運作的衛星偵測站。吉里巴斯由於位處赤道，因此對中國而言，在該地設置衛星偵測站是無可取代的絕佳設置。迄目前為止，美國對中國在太平洋區域的企圖視而不見，甚且減少在這個區域的外交人員及駐館，是因為「九一一」後美國陷於中東複雜的困境，同時美國也需要中共支援北韓問題的解決。中國因此乘隙取得在這個區域的影響力。

中國總理溫家寶 2006 年 4 月訪問南太平洋島國，包括澳大利亞、斐濟、紐西蘭、柬埔寨四國。溫家寶此行是中國總理首次正式訪問南太平洋島國，同時也是中國總理近 18 年來首次訪問澳大利亞和紐西蘭。³² 溫家寶出訪南太平洋的重點包括：中澳有望簽署具有實質意義的資源雙邊協定，推動中共與澳、紐兩國進行自由貿易區談判，與太平洋島國在互惠基礎上訂立涵蓋多領域的合作宣言等。

溫家寶 2006 年 4 月在“中國/太平洋島國經濟發展合作論壇”宣佈，三年內將提供三十億元人民幣（約新臺幣一百二十億元）優惠貸款，推動雙方企業在資源開發、農林漁業等領域的合作。臺灣外交部長黃志芳指出，中國想挖臺灣外交牆腳，但臺灣六個友邦不為所動；臺灣日後也將提出具體做法，進一步加強與南太

³⁰ 吳達，2007，美國應擔心中國的崛起。《新紀元週刊》

<http://www.epochtimes.com/gb/7/4/26/n1691531.htm>

³¹ 來自中國的移民隨著中共與該等國家建立邦交而日增，他們經營雜貨店、餐館及其他小型商業活動。雖然移民人數不多，但相較人口稀少的太平洋島國而言，中國移民已威脅到當地居民的生活及經濟，並因此造成社會不安。

³² 溫家寶 4 月 5 日出席由中共商務部，和斐濟外交外貿部共同主辦的“中國-太平洋島國經濟發展合作論壇”。據瞭解，溫家寶已經承諾，中國在未來三年將提供 3 億 7 仟 5 佰萬美元的優惠貸款，零關稅優惠，取消在去年底到期的債務，並且增加與北京有外交關係國家的觀光業發展。

友邦的關係。³³

澳大利亞智庫獨立研究中心的研究員蘇珊·溫蒂班克分析，這次訪問非常重要，尤其是像溫家寶這麼高階的中國官員，訪問一個人口只有一百萬的小國。她指出，中國這麼做，除了尋求亞太地區的天然資源，透過多邊機制加強對太平洋島國的關係之外，也在於對抗臺灣對這個地區的影響力。³⁴

二、澳大利亞、紐西蘭的有條件式經濟援助

過去十年中，澳大利亞與紐西蘭有條件式的經濟援助，一直致力使政治上不穩定、經濟上邊緣化 (Marginalize) 的南太平洋島國國家，能夠有更穩定的發展。對於坎培拉與威靈頓而言，改進太平洋島國的國家運作是非常重要的。假如這些國家崩潰了，將會使得澳大利亞與紐西蘭，屆時必須出面收拾一堆爛攤子。這也是為什麼 2003 年，澳大利亞帶領包括紐西蘭在內的太平洋島國使節團，協助恢復有 50 萬人民的索羅門群島的政治穩定與安全。

澳大利亞每年提供 9 億 5500 萬澳幣 (美金 53.8 億) 以援助這些南太平洋群島國家，並且計畫在未來十年內增加到澳幣 40 億。但何華德總理說，澳大利亞的援助計畫是有條件的，也就是接受者必須要改進政府管理方式並且必須透明化。如果太平洋島國不加強打擊貪污，那麼澳大利亞將不會再幫助他們。

2006 年溫家寶總理的斐濟之行，發表“中國-太平洋群島協議”，三年將提供 3 億 7 千 5 百萬美元，對於現金饑渴的太平洋島國是非常有誘惑力的，因而可能會破壞掉這些努力。溫家寶訪問南太平洋島國，不只是與臺灣在這個區域進行短兵相接的外交肉搏戰，同時也挑戰澳大利亞與紐西蘭在這個區域的盟主角色。主要武器當然就是金錢。³⁵

與澳大利亞和紐西蘭的外援不同的是，中國提供外援時沒有任何前提條件。對針對澳大利亞和紐西蘭外援不斷減少的南太平洋國家來說，他們認為沒有理由不接受來自北京的經濟援助。然而北京不管這些南太平洋國家是否有良好的政府管理與經濟穩定。最重要的是，南太平洋趕快簽下大筆的支票，以獲得國內經濟發展。澳洲與紐西蘭並希望看到中國增加在南太平洋的影響力，使得彼此競爭變成零和遊戲。澳、紐擔憂南太國家將會選擇向北京靠近，而不是繼續依靠澳洲及紐西蘭的援助計畫。

³³ 臺灣外交部長黃志芳接受媒體訪問表示，中國於南太平洋舉辦經貿論壇，雖然想藉機挖牆腳，但臺灣六個邦交國不為所動；臺灣與友邦會有另外的形式加強區域合作關係，現在正規劃研究中，將來會有具體做法，進一步加強臺灣與南太邦交國的關係。

<http://epochtimes.com/gb/6/4/6/n1279044.htm>

³⁴ 溫蒂班克指出，“溫家寶訪問南太在於試圖阻止臺灣擴大外交影響力，目前有六個太平洋島國承認臺灣。這些國家有時候跟中國建交，有時候跟臺灣建交，就看誰提供的金援比較多。”

<http://epochtimes.com/gb/6/4/4/n1277114.htm>

³⁵ 中共與臺灣的外交肉搏戰，澳大利亞國家大學外國援助專家容美 (Ron May) 評論說：“中國作了大量的努力，只是為了收買人心”。<http://epochtimes.com/gb/6/4/13/n1285615.htm>

三、台灣協助各太平洋友邦的基礎建設

目前台灣的首要任務在於協助各太平洋友邦的基礎建設。近年來台灣在各友邦國內投入大量的心力，舉凡交通、政府大樓、醫療及教育等攸關民生及經濟發展的重大建設計畫，均可看到台灣與太平洋友邦併肩合作共同打拼的身影。例如台灣協助馬紹爾群島外島環礁建設太陽能發電設施，台灣在吉里巴斯興建貝壽體育園區，帛琉的新都計畫，吐瓦魯中央政府辦公大樓、索羅門群島的中央醫院及諾魯港口的繫泊系統等，都是台灣與友邦合作建設的具體成果。

在公共衛生方面，為增進台灣友邦人民的醫療品質，台灣已籌組「行動醫療團」赴友邦義診。2006年以來，行動醫療團已赴馬紹爾群島、吉里巴斯及帛琉診療，並即將前往索羅門群島、吐瓦魯及諾魯。除義診外，台灣「行動醫療團」也辦理藥品捐贈及友邦醫事人員代訓等業務，台灣期望藉由長期的醫療衛生合作，能提升友邦公共衛生水準，進而改善友邦人民生活。未來台灣將規劃派遣專業醫師長期在各友邦駐點，更實際貼近人民，以具體瞭解駐在國需求，共同研擬具體可行的解決方案。

陸、 結論

全球化之下，在整體國際與亞洲情勢朝向互助與互賴合作之際，經濟發展成為南太平洋主要潮流目標。因南太平洋其重要戰略地位，以及豐富天然資源，已由過去毫不起眼的地位，轉成大國意欲合作與爭取的對象。

中國觸角深入太平洋島國，不僅威脅臺灣，同時也動搖美國在該區域的影響力，中國提供軍事協助給少數擁有軍隊的南太平洋島國，包括巴布新幾內亞、斐濟、東加及萬那杜。近數年來，另一個亞洲區域大國（big power）—印度對台灣施以「友誼之手」與「關愛的眼神」。印度的「東向」也許可與台灣的「南向」合作，共同創造亞洲的合作與民主的未來。2006年陳總統出訪南太友邦期間，暢談海洋、民主、和解、合作等精神，除鞏固邦誼外，還意在強化臺灣與美國(夏威夷)、南太平洋、紐、澳等國之間，同為“太平洋第二島煉”的戰略價值同盟關係。特別是海峽兩岸當前仍存在敵意，強力壓縮台灣的外交空間。在南太平洋的競爭不僅白熱化，而且是「零和競賽」，違反當前世界民主潮流。

首先，台灣未來宜避免「支票外交」的爭議，俗語說得好「與其直接給予金錢，不如教他打魚技術」。南太平洋島國與台灣之間的關係，未來仍會有改善的空間，而中國與台灣的关系，也將會持續存在競爭關係。

其次，基於台灣安全考量，對台灣而言，能結合美、日、印度、澳、紐的力量來共同奮鬥。此安全機制並非西方國家共同對付中國大陸，而是基於中國軍備力量的過度擴張，而採取合作性安全（Cooperative Security）的概念，思考台灣

如何不被中國武力併吞，防衛台灣安全，而在各國共同合作，防禦的機制下，台灣的安全仍足以保障。

最後，中國對亞洲與南太採取的是「睦鄰友好」政策，希望可以在最短時間內成爲亞洲或者是世界上的經濟與政治強權。台灣要自我鞭策，必須在未來的十年裡，對亞洲的權力均勢與週遭政經環境更加注意。如何操作更細緻的外交手腕，以「無法贏面子，也要不失去裡子」的現實主義思考，更應由外交決策機構賦予新思維。

一言以蔽之，我國可以致力於南太的外交，並且不必畏懼中國指控台灣採取「金錢外交」、「支票外交」...，事實上近幾年中國也極力挖台灣的牆腳，且中國崛起，其經濟大幅成長，「金錢外交」、「支票外交」尤甚台灣。以下爲本文之建議事項：

- 第一， 台灣適宜大力堅守自由、民主、人權的普世價值，以有別於中國之輕忽人權。
- 第二， 台灣除鞏固南太平洋之六個邦交國外，也應充分運用在文化、血統、南島語言相通之背景優勢，加強與歷史淵源甚深的南島語系交往，營造雙方交往關係之良好契機。
- 第三， 南太平洋爲小國，人口、面積與影響力均十分有限，台灣宜以努力協助其發展科技、提升其技術水平，爭取南太國家的友誼。
- 第四， 在亞洲經濟整合之際，台灣宜大力爭取進入東亞高峰會（EAS）、亞太自由貿易區（FTAAP）等重要國際與區域機制，甚至爭取加入南太平洋島國論壇。即使無法成爲正式會員，亦可成爲觀察員或對話伙伴。
- 第五， 兩岸間的外交競賽，適宜採取良性競爭的方式。台灣宜鼓勵南太平洋島國採取對台灣與中國「雙重承認」，儘量避免「零和競賽」。
- 第六， 我們宜與美、日、印度大國於第二島鏈與紐、澳等中型國家合作，以策略聯盟方式，進行與南太的「經濟、文化、社會聯盟」。

參考書目

一、中文部份：

中華民國外交部網站

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=234&ctnode=1131&mp=1>

山海家園

2005 南太平洋原住民文化特展，《台灣史前博物館出版》

李壬癸

1997 台灣南島民族的遷移歷史，《常民文化出版》

田哲益

1992 布農族生命禮儀及歲時祭儀，《台灣文獻》四三卷一期

沈世順

2006 臺灣在南太平洋島國活動情況，中國國際問題研究所南太平洋研究中心，2006年12月31日，南太平洋研究區域，〈CSPS Newsletter〉，總第三期

吳達

2007 美國應擔心中國的崛起。《新紀元週刊》

<http://www.epochtimes.com/gb/7/4/26/n1691531.htm>

林媽利

2005 從 DNA 的研究看臺灣原住民的來源，《馬偕紀念醫院》

林秀嫻

2005 南島語族與台灣原住民體質關係的初步介紹，〈史前文化館電子報第 58 期〉http://www.nmp.gov.tw/eneews/no58/page_01.html

「南島語系與原住民的關係」

1995 <http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1105062709236>

劉雪蓮

2006 大國在南太島國的利益和作用，中國國際問題研究所南太平洋研究中心，2006年12月31日，南太平洋研究區域，〈CSPS Newsletter〉，總第三期

潘英

1998 台灣原住民族的歷史源流，台北：《台原出版社》

二、英文部分：

Bellwood, Peter.

1991 The Austronesian Dispersal and the Origins of Languages. *Scientific American* July: 88-93.

Diamond, Jared M.

2000 Linguistics: Taiwan's Gift to the World. *Nature*, no. 403: 709-10.

Leifer, Michael

1996 “Indochina and ASEAN : Seeking a New Balance” , *Contemporary Southeast Asia* , 15(3) , pp. 274 -275

LynJones and Steven E. Miller(ed.),

1995 The perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security, Cambridge, Mass.: MIT Press,

Strange, Susan,

1995 “Political Economy and International Relations in Ken Booth and Steve Smith , eds.” 《International Relations Today》 polity Press.

Sunardi, R. M.,

1995 ‘Maritime Security and Conflict Resolution: Indonesia Perspective’, “Paper presented to the Symposium on The Evolving Security Situation in the Asia Pacific Region: Indonesia and Canadian Perspective”, Jakarta 26, June,

Jusuf Wannandi ,

2003 The Nation (Bangkok).Oct.19, 2002, p.6; Daily Yomiuri, Mar.11, p.2.

Wendt, Alexander,

1994 “Collective Identity Formation and International State”, *American Political Science Review*, No.88 June 1994.

Yarbrough, Beth V. and Yarbrough, Robert M.,

1992 《Cooperation and Governance in International Trade : The Strategic Organization Approach》 Princeton University Press.