



ПРОТОКОЛ ЗАСЕДНИЯ

ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ АТЛАНТИЧЕСКОГО МОРЖА

29 октября 2018 г., Архангельск

Присутствовали 42 человека из 25 организаций (список прилагается)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Приветственное слово. Коротко о целях и задачах ЭКОС.

А.Ю. Книжников открыл Заседание приветствием участников. Сообщил что ЭКОС продолжает и развивает работу Экспертно-консультативной группы по изучению и сохранению атлантического моржа юго-восточной части Баренцева и сопредельных районов Карского морей, созданной в 2009 г. В своей деятельности ЭКОС во многом перенимает опыт Группы и результаты, полученные в ходе ее работы. На их основе предполагается планировать мероприятия по изучению и сохранению моржей в более обширном регионе. Сообщил о работе нового сайта ЭКОС <https://www.walrus.team/>

2. О взаимодействии с нефтегазодобывающими компаниями по программам мониторинга и минимизации воздействия на моржа

Книжников А.Ю. в своем сообщении отметил, что многие компании ответственно относятся к развитию корпоративных Программ по сохранению биоразнообразия, чему во многом могла послужить и работа площадки по атлантическому моржу. Сообщил о существующих тенденциях, указывающих на стремительно нарастающую угрозу, связанную со значительным увеличением судоходства в российской Арктике (план на увеличение грузооборота с 10 до 80 млн. тонн к 2024 по СМП). Рассказал о результатах Проекта реализованного в 2018 г. по мониторингу нахождения судов в районе островов заповедника «Ненецкий» с использованием данных АИС.

3. О встречах атлантического моржа при проведении производственного экологического контроля и мониторинга геофизических работ по заказу компании ПАО «НК «Роснефть» в 2016-2017 гг.

Данилова М.Б представил данные судовых наблюдений 2016-2017 гг. Отметил, что встречи моржей носили единичный характер. В 2016 г. зарегистрирована 21 встреча (35 особей) из них в Печорском море - 1 встреча (2 особи), в Карском 20 встреч (33 особи). В 2017 г. было 11 встреч моржей (27 особей) из них в Баренцевом море 1 встреча (1 особь), в Карском море 10 встреч (26 особей). Отметил, что инцидентов с морскими млекопитающими (травмированием, столкновением, запутыванием) не регистрировалось.

ВОПРОС: Шафиков И.Н. - регистрировались ли поведенческие особенности животных при их встречах?

ОТВЕТ: Данилов М.Б. - да, отмечались по возможности.

ВОПРОС: Беликов С.Е. - какая тенденция проведения геологоразведочных работ у компании в предстоящие годы?

ОТВЕТ: Данилов М.Б. – в настоящее время проведение таких работ идет на спад, так как часть запланированных работ уже выполнена, а в некоторых районах работы сокращаются по финансовым причинам.

ВОПРОС: Книжников А.Ю. – на что опираетесь при оценке воздействия на морских млекопитающих в ходе сейсморазведки?

ОТВЕТ: Данилов М.Б. - на визуальные наблюдения поведенческих особенностей животных в районе сейсмоисточника.

4. О реализации Программы изучения и сохранения атлантического моржа в зоне ответственности компании «Газпром нефть шельф».

Вольтерс Ю.А. рассказала о проведении работ по оценке современного состояния и прогноза возможных изменений популяции атлантического моржа в зоне ответственности ООО «Газпром нефть шельф» в связи с освоением Приразломного НМ. Сообщила, что с 2010 г. проводятся наблюдения за моржом в составе экологического мониторинга, а с 2013 г. реализуется специальная программа по изучению и сохранению атлантического моржа в районе МЛСП. Ежегодно комплекс методов включает в себя как полевые, так и дистанционные исследования: наблюдения с судов, отбор биоматериала от живых и погибших моржей для проведения токсикологических исследований, спутниковая съемка лежбищ, установка фоторегистраторов в районах лежбищ, установка спутниковых меток для отслеживания перемещения моржей. В отдельные годы проводятся авиационные наблюдения с самолета-лаборатории в ледовый период.

ВОПРОС: Книжников А.Ю. – согласны с тем, что развитие экологической ответственности компании в контексте моржа – результат нашего взаимодействия на этой площадке?

ОТВЕТ: Вольтерс Ю.А. - согласна

5. О ключевых местах обитания моржей в Печорском море - местах формирования береговых лежбищ

Семенова В.С. представила обновленные результаты мечения моржей спутниковыми передатчиками на о. Вайгач в 2012–2017 гг. Оно показало, что в течение безледового периода моржи населяют в основном восточную часть Печорского моря. Внутри этой зоны наибольшая плотность локаций отмечается между западным берегом о. Вайгач и островами Долгий и Матвеев. Эта зона включает в себя береговые лежбища и акваторию, которая вероятно является зоной кормления моржей. Результаты работы автономных фоторегистраторов на лежбищах Вайгач и Матвеев показали, что моржи могут их использовать с мая по ноябрь.

6. О ключевых местах обитания моржей в Печорском море - места обитания моржей в ледовый период

Семенова В.С. сообщила, что нет исчерпывающей информации о составе и распределении моржей в ледовый период в Печорском море. Авиачеты, проведенные в последние годы носят локальный характер и привязаны к району Приразломного НМ. Все авиаучетные работы показывают присутствие моржей в Печорском море в ледовый период. Отметила

необходимость проведения таких работ на всей акватории Печорского моря для выяснения характеристик использования района наиболее уязвимой частью популяции - самками с детенышами. Результаты таких исследований позволят оценить воздействие на них судоходного трафика.

7. О ключевых местаобитаниях моржей в Печорском море - районы кормления моржей

Шабалин Н.В. рассказал, что для исследования бентосных сообществ в потенциальном районе кормления моржей был выбран полигон, выявленный на основе результатов спутникового мечения моржей. Исследования стандартными методами показали стабильный видовой состав и количественные характеристики донных сообществ. Для выявления недоучтенных стандартами методами объектов питания моржа проведены водолазные работы на полигоне. В ходе раскопа грунта были обнаружены останки разных видов глубоко зарывающихся моллюсков. Результаты анализа экскрементов моржей, собранных на береговых лежбищах, также подтвердили наличие в рационе моржа остатков разных видов донных организмов – как неглубоко зарывающихся, так и глубоко зарывающихся моллюсков, ракообразных, полихет и рыбьих костей. С помощью молекулярно-генетических исследований в экскрементах моржей было выявлено наличие мидий.

ВОПРОС: Беликов С.Е. - проводились ли исследования недоучтенных кормовых ресурсов моржа для других районов?

ОТВЕТ: Шабалин Н.В. - основные работы по изучению питания моржа опубликованы для тихоокеанского подвида. В Печорском море такие исследования являются пионерными.

ВОПРОС: Уваров С.А. - ввиду того что основные исследования проводились летом, можно определить, чем морж питается в зимний период?

ОТВЕТ: Шабалин Н.В. - бентосные сообщества довольно стабильны, поэтому в зимний период моржи питаются тем же чем и летом, только вероятно, в других районах.

8. Исследования моржей на о. Матвеев, проведенные ГПЗ «Ненецкий»

Богомолова Ю.М. представила результаты визуального мониторинга на лежбищах моржей в 2016-2018 гг. Рассказала об удачном опыте применения квадрокоптера для определения количества моржей на лежбище и преимуществах этого метода перед визуальными учетами с берега. Сообщила, что в разные годы и период сезона количество моржей на лежбище различное, но может достигать двух тысяч особей (2050 животных зарегистрировано 04.10.2016). Лежбище о. Матвеев является смешанным, но большую часть времени его функционирования преобладают самцы. Регулярные наблюдения самок с разновозрастными детёнышами начинаются со второй половины августа, но единичные встречи могут происходить и в конце июля.

9. Об использовании GPS логгеров при наблюдениях за моржами

Christian Lydersen представил совместный проект, который осуществляется в рамках деятельности российско-норвежской комиссией по охране природы. Отметил, что преимуществом использования GPS устройств является их долговременная работа (до 5 лет) и отсутствие антенны, которую животные могут отломать или деформировать. Получая долговременные данные можно отслеживать как животное реагирует на изменяющиеся условия среды, например, сокращения льда. Представил трехлетний и

четырёхлетний треки перемещения моржей, помеченных на Шпицбергене. Все моржи из года в год перемещались по одним и тем же маршрутам вне зависимости от текущей ледовой ситуации в регионе. Представил трек моржа, помеченного в Печорском море, который показывает перемещение моржа в зимний период из Печорского в Белое море и обратно.

10. О ключевых местах обитания моржей в Печорском море - пути перемещения моржей

Семенова В.С. сообщила, что пути перемещения моржей были выявлены на основании данных спутниковых передатчиков, установленных на животных на о. Вайгач в 2012-2017 гг. После установки спутникового устройства 83% моржей остались в Печорском море, а 17% переместились в Карское. Из Печорского в Карское море моржи выходили двумя маршрутами - как через проливы Карские ворота, так и Югорский шар. Наибольшее расстояние, на которое удалился морж от места мечения составило 1551 км.

КОММЕНТАРИЙ: Черноок В. И. - в 2018 г. совместно с ЦМИ МГУ была обследована покрытая льдом акватория от Русского Заворота до о. Вайгач. В этом районе было учтено 48 моржей, включая самок с детенышами. В ходе работ было отмечено большое движение крупнотоннажных судов, которые потенциально могут оказывать воздействие на моржей в ледовый период.

11. О результатах токсикологических исследований образцов тканей моржа

А.Н. Болтунов сообщил о том, что был проведен детальный анализ образцов подкожного жира, полученных от 16 взрослых моржей (15 самцов, 1 самка) в 2011-2017 гг. Анализ производился на группы загрязнителей ПХБ, ПБДЭ, Хлорорганические пестициды. Результаты работы показали, что в основном в тканях моржей преобладают ПХБ, а среди хлорорганических пестицидов - оксихлордан. При сравнении этих данных с аналогичными исследованиями на Шпицберген средние значения ПХБ из Печорского моря укладываются примерно в те же пределы. Заключение, что зарегистрирована значительная индивидуальная изменчивость содержания СОЗ причиной которой могли стать индивидуальные особенности питания, возраст, особенности использования местообитаний животных. Отметил, что настоящие исследования показывают уровни накопленных в организме загрязняющих веществ, которые не производятся и не используются в настоящее время. Для проведения дальнейшего мониторинга предложил особое внимание обратить на вещества, поступающие в настоящее время и используемые в современной хозяйственной деятельности и технологических процессах (в том числе НГ сектора) – СЕАСs.

М.В. Гаврило представила результаты анализа 35 биологических образцов от моржей (28 самцов и 5 самок) с двух лежбищ на Земле Франца-Иосифа, отобранных прижизненно и одного образца от погибшего моржонка. Анализ проводился на содержание хлорорганических соединений и ртути. В результате у моржонка (находился на молочном вскармливании) обнаружены наибольшие уровни по всем ведущим загрязнителям. Также отмечена очень большая индивидуальная изменчивость присутствующих загрязнителей. Предложила сопровождать токсикологические исследования анализом на стабильные изотопы, чтобы определить трофический уровень животных. Отметила, что проблема токсикологического загрязнения атлантического моржа требует общих подходов к решению этой проблемы как для Печорского моржа, так и для других регионов.

12. О результатах генетические исследования моржа Печорского моря

М.В. Шитова представила краткие результаты генетических исследований атлантического моржа Печорского моря. Был проанализирован 131 образец, отобранный на о. Вайгач в 2012-2014, 2016 гг. Было определено, что все животные выборки - самцы. Индивидуальных повторов в разные годы отмечено не было. Полученные гаплотипы контрольного региона мтДНК объединяются в единый кластер совместно с гаплотипами атлантического моржа с архипелага ЗФИ.

13. О существующих современных подходах для подготовки ОВОС в отношении моржей

Болтунов А.Н. предложил рассматривать моржа в ОВОС в следующем ключе: 1. Характеристики вида, обуславливающие его уязвимость или устойчивость к рассматриваемым воздействиям; 2. Ключевые для существования вида районы и сезоны, с учетом такого динамичного фактора среды, как ледяной покров. Добавил, что в настоящее время больше всего информации о морже имеется для восточной части Печорского моря как в безледовый, так и в ледовый период: известны численность, состав, распределение, ключевые места обитания моржей.

Шахин Д.А. отметил, что результаты настоящих исследований должны ложиться в основу при подготовке ОВОС. Должны учитываться сезонные аспекты. Важно оценивать изменения местообитаний, которые могут быть связаны в ледовый период с судоходством, а в безледовый с поисково-разведочным бурением. Отметил, что в настоящее время данных по ледовому периоду мало, поэтому разработчикам ОВОС сложно качественно подготовить этот раздел. Кроме того, в ОВОС должны оцениваться любые факторы беспокойства, включая научные исследования. Также должны прорабатываться варианты минимизации последствий на моржа в случае аварий.

Данилов М.Б. сообщил что при подготовке ОВОС ПАО «НК «Роснефть» старается передавать исполнителям все имеющиеся актуальные материалы, полученные в ходе экологических мониторинга этого района. Также предоставляется актуальная литература по моржу, включающая данные последних исследований. Добавил, что результаты исследований, инициированные Компанией, постепенно публикуются в виде научных статей и представляются на конференциях.

Латка В.А. предложил включать в ОВОС информацию о воздействии шумовой активности на моржей. Добавил, что для этого необходимы исследования физиологической реакции животных на воздействие шумов.

Гаврило М.В. поделилась опытом участия в экологических экспертизах для подготовки ОВОС. Отметила, что моржу по сравнению с другими компонентами биоразнообразия, уделяется достаточно серьезное внимание в этих документах, что в том числе является заслугой этой площадки. Самым слабым местом является оценка воздействия и определение его значимости. При оценке воздействия нужно использовать научные знания и прорабатывать различные гипотезы, причем отдельно для каждого региона. Также отметила, что существует разрыв в понимании между индивидуальной чувствительностью животного и уязвимостью на уровне популяции.

Книжников А.Ю. предложил создать рабочую группу по этому вопросу.

Шабалин Н.В. добавил, что с момента предыдущей встречи 2 года назад ситуация в Печорском и Карском морях очень сильно изменилась: было запущено в работу Новопортовское месторождение, началась отгрузка на Ямал СПГ и судовой трафик существенно вырос. Отметил, что в ближайшие 2-3 года ситуация только усугубится в связи с перспективами работ компаний «Газпром нефть» и «Роснефть». Поэтому считает важным в ближайшие 2-3 года разработать инструкции по минимизации воздействия на моржей в безледовый и в ледовый период. Добавил, что все ОВОС слабо регионально адаптированы. При подготовке этого документа важно учитывать особенности региона и антропогенного в нем воздействия, причем не только текущего, но и перспективного.

14. Предложения к Плану действий по мониторингу и сохранению моржа Печорского моря

Болтунов А.Н. предложил следующие составляющие мониторинга: Определение мест и сезонности проведения наблюдений; Выбор контролируемых параметров/показателей; Определение периодичности мониторинга; Оценка текущего состояния контролируемых параметров для дальнейшего контроля их изменений; Биологический мониторинг; Мониторинг загрязнений; Оценка состояния мест обитания; Проведение натурных исследований; Прогноз негативных воздействий (моделирование); Периодическое представление результатов мониторинга (сводка, бюллетень, отчеты).

В качестве параметров мониторинга предложил рассмотреть встречаемость моржей в ключевых местах обитания, уровень и состав загрязнения, гибель животных и наличие признаков заболеваний: пространственные, временные, количественные показатели.

КОММЕНТАРИИ:

Шафиков И.Н. – в качестве параметра мониторинга необходимо добавить оценку кормовой базы моржей.

Шахин Д.А. – параметры дополнить мониторингом за экономическим развитием: влияние судоходства, сеймики и др. Также добавить анализ факторов беспокойства. При выявлении негативных трендов прорабатывать различные гипотезы их возникновения.

Книжников А.Ю. – совместными усилиями за годы работы был получен большой объем данных по моржу. Возникает вопрос, как и где их хранить, чтобы такая информация была широко доступна. Необходимо продумать и инициировать современную и открытую систему хранения данных.

Болтунов А.Н. – попыток создания баз для сбора и хранения информации было много, в том числе в подведомственном МПР институте. Но ни одна из них не была удачной. Единственный выход – публиковать результаты исследований.

Christian Lydersen – в Норвегии и по всему миру похожая проблема. Поскольку большая конкуренция за финансирование, исследователи не охотно размещают «сырые» данные на

открытом сервере. Делают это только после выхода публикации с закрепленным за ними авторством. Существует еще опыт работы с базой данных с ограниченным доступом, как например по белому медведю.

Kit Kovacs – необходимо как можно больше публиковать свои исследования в международных журналах.

15. Представление проекта правил посещения береговых лежбищ

Семенова В.С. обозначила необходимость создания такого рода документа: в связи с популяризацией моржа участились визиты людей на береговые лежбища. В настоящее время такие посещения, как правило, носят стихийный характер и повышают воздействие фактора беспокойства моржей на лежбищах. Настоящий проект правил был разработан для введения некоторых подходов и стандартов по минимизации такого рода воздействия. Они включают в себя правила подхода судов, пролета авиации в районе лежбищ, правила высадки людей на берег и др.

Суткайиис О.К. добавил, что проект этих Правил широко обсуждается со всеми заинтересованными лицами. В Ненецком округе к этому вопросу подключены представители Росприроднадзора, природоохранной прокуратуры, туристических компаний, авиаотряда, учреждений по охране природы, и др. Основная задача – создание рабочих правил, которые могли бы исполняться и не противоречить уже имеющемуся законодательству.

КОММЕНТАРИИ:

Беликов С.Е. предложил зарегистрировать эти правила в государственном органе, чтобы они приобрели статус нормативного документа.

Гаврило М.В. предложила предварить этот документ кратким очерком об уязвимости моржа, чтобы объяснить особое внимание именно к этому животному. Также предложила особо выделить подход маломерных судов к лежбищу т.к. это наиболее распространённый тип беспокойства моржей туристами.

16. Обсуждение необходимости проведения исследований моржа в других частях его ареала. Выделение приоритетных районов

Мизин И.А. сообщил, что на территории НП «Русская Арктика» ежегодно проводятся наблюдения за атлантическим моржом, т.к. береговые лежбища являются наиболее привлекательными с точки зрения туристического показа. Тем временем, существуют значительные пробелы в знаниях о моржах на Земле Франца-Иосифа и севере Новой Земли (о-ва Оранские, Гемскерк и др.). Озвучил необходимость проведения мечения моржей в этих районах.

Книжников А.Ю. – в случае заинтересованности Парка сообщил о готовности ЭКОС поддерживать эти исследования и подключиться к поиску финансирования.

Болтунов А.Н. добавил, что для большего понимания связей моржей Печорского моря и Новой Земли необходимо проведение комплексных работ на Оранских островах и о.

Гемскерк. Также эти работы, вероятно, смогут прояснить вопрос сезонным распределением самок. Внутри Печорского моря необходимо проведение работ по спутниковому мечению моржей на о. Колгуев.

Уваров С.А. подтвердил о формировании лежбища на о. Колгуев в начале летнего сезона. Предложил исследователям обратить на него внимание и вовлекать местное население в мониторинг этой залежки.

Сальман А.Л. предложил использовать современные возможности высокодетальной спутниковой съемки в местах потенциального формирования лежбищ моржей.

Книжников А.Ю. поблагодарил норвежских коллег за участие и предложил в рамках российско-норвежской комиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды особое внимание уделять моржу.

Kit Kovacs: На прошлой неделе состоялось заседания Российско-Норвежской комиссии и морж был приоритетным направлением на 2019-2020 годы.

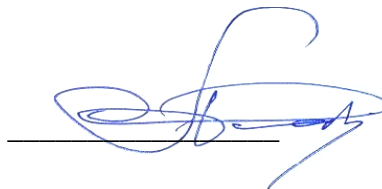
РЕШЕНИЕ:

1. Отметить значительное повышение уровня знаний о морже Печорского моря в безледовый период благодаря интенсивным исследованиям 2012-2018 гг.
2. Разработать инструкции по минимизации воздействия на моржей в безледовый период.
3. Отметить повышение уровня развития компаний, регулярно участвующих в работе ЭКОС (ранее Группы) в части моржа как результат взаимодействия на этой площадке.
4. Признать недостаточным уровень знаний о моржах Печорского моря в ледовый период.
5. Признать значительно увеличивающееся судоходство по СМП нарастающей угрозой для моржа.
6. Способствовать проведению полноценных авиационных исследований в Печорском море в ледовый период для оценки потенциального воздействия со стороны нарастающего судоходства.
7. Создать рабочую группу для выработки критериев и параметров для ОВОС в части моржа на основании существующих современных данных и подходов.
8. Способствовать проведению комплексных исследований моржа в Северной части Новой Земли (Оранские острова, о. Гемскерк) и на о. Колгуев. Подготовить обращение от ЭКОС в Министерство природных ресурсов о поддержке работ по изучению моржа на территории НП «Русская Арктика».
9. Поддерживать инициативу создания Правил посещения береговых лежбищ моржа в Печорском море. Способствовать утверждению этих Правил в качестве нормативного документа в государственном органе.

10. Уведомить российско-норвежскую комиссию по сотрудничеству в области охраны окружающей среды о результатах работы ЭКОС. Инициировать участие представителей ЭКОС в заседаниях комиссии.

Секретариат Экспертно-консультативного совета

Книжников А.Ю., руководитель программы по экологической политике ТЭК WWF России



Болтунов А.Н., руководитель Научно-экспедиционного центра по исследованию морских млекопитающих



Суткайтис О.К., руководитель Баренцевоморского отделения WWF России



Секретарь:

Семенова В.С., координатор проектов Научно-экспедиционного центра по исследованию морских млекопитающих



СПИСОК УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ АТЛАНТИЧЕСКОГО МОРЖА

29 октября 2018 г., Архангельск

№ пп	ФИО	Должность	Название организации	Email
1	Андрианов В.В.	Старший научный сотрудник	ИЭПС УрО РАН	vvandrianov@yandex.ru
2	Беликов С.Е.	Зав. лабораторией	ВНИИ Экология	Sbelik40@mail.ru
3	Богомолова Ю.М.	Зам. директора по НИОЭП заповедника «Ненецкий»	ФГБУ ГПЗ «Ненецкий»	ulitta@yandex.ru
4	Болтунов А.Н.	Генеральный директор	НЭЦ «Морские млекопитающие»	abolunov@mmrec.ru
5	Васильев А.Н.		СММ	Vasilev9grf@gmail.ru
6	Вольтерс Ю.А.	Руководитель направления	ООО «Газпром нефть шельф»	volters2002@mail.ru
7	Гаврило М.В.	Руководитель комиссии по природному наследию	Ассоциация морское наследие	M_gavrilo@mail.ru
8	Гуднин Ю.Н.	Начальник управления экологическими рисками	ПАО «Газпром нефть»	Gudnin.yun@gazprom-neft.ru
9	Данилов М.Б.	Главный специалист	ПАО «НК»Роснефть»	m_danilov@rosneft.ru
10	Иванов Е.А.	Научный сотрудник	ИПЭЭ РАН	evgivanov@ya.ru
11	Илюшин К.В.	Главный инженер	ФРЭКОМ	k.ilyushin@frecom.ru
12	Книжников А.Ю.	Руководитель программы по экологической политике ТЭК	WWF Россия	aknizhnikov@wwf.ru
13	Коренева Е.А.	Главный специалист ПБОТОС	ООО «РН Эксплорейшн»	e_koreneva@rn-exp.rosneft.ru
14	Кочи К.В.	Специалист отдела экологических технологий	ООО «Арктический научный центр»	wwkochi@gmail.com
15	Крюкова Н.В.	Научный сотрудник	ФГБНУ ВНИРО	Sea-walrus@list.ru
16	Латка В.А.		МРООПИ «Наследие»	latkava.ponticus@gmail.com
17	Лисицына Т.Ю.	Старший научный сотрудник	ИПЭЭ РАН	listyur@gmail.com
18	Мещерский И.Г.	Старший научный сотрудник	ИПЭЭ РАН	meschersky@rambler.ru
19	Мизин И.А.	Зам. директора по науке НП «Русская Арктика»	ФГБУ «НП «Русская Арктика»	Ivan_mizin@mail.ru
20	Моисеев А.Р.		WWF Россия	amoiseev@wwf.ru
21	Мордвинцев И.Н.	Старший научный сотрудник	ИПЭЭ РАН	Ilia.mordvintsev@gmail.com
22	Найденко С.В.	Зам. директора	ИПЭЭ РАН	snaidenko@mail.ru
23	Никифоров В.В.	Координатор проектов	НЭЦ «Морские млекопитающие»	viktd@mail.ru
24	Оснач Алина Сергеевна	Управление региональных коммуникаций	ПАО «ЛУКОЙЛ»	Alina.Osnach@lukoil.com
25	Порохова А.Л.		WWF России	aporokhova@wwf.ru
26	Платонов Н.	Старший научный сотрудник	ИПЭЭ РАН	platonov@sevin.ru
27	Рубцов Ю.А.	зоотехник	Зоопарк Удмуртии	enhydra@mail.ru
28	Сальман А.Л.	Генеральный директор	ООО «Эс-Пас»	a.salman@es-pas.com
29	Светочев В.Н.	Старший научный сотрудник	Лаборатория морских млекопитающих ММБИ КНЦ РАН	Svol1961@yandex.ru
30	Светочева О.Н.	Старший научный сотрудник	Лаборатория морских млекопитающих ММБИ КНЦ РАН	Svol1961@yandex.ru

31	Семенова В.С.	Координатор проектов	НЭЦ «Морские млекопитающие»	vsemenova@mmrec.ru
32	Суткайтис О.К.	Директор Баренц отделения Всемирного фонда природы	WWF Россия	osutkaitis@wwf.ru
33	Уваров С.А.	Координатор проектов по сохранению морского разнообразия	WWF Россия	suvarov@wwf.ru
34	Черноок В.И.		СММ	chernook@mail.ru
35	Чиковани Марина Анатольевна;		ПАО «ЛУКОЙЛ»	
36	Шабалин Н.В.	Исполнительный директор	Центр морских исследований МГУ	nsh@marine-rc.ru
37	Шафиков И.Н.	Научный сотрудник	ПИНРО	ils@pinro.ru
38	Шахин Д.А.	Начальник отдела	ФРЭКОМ	d.shakhin@frecom.ru
39	Шитова М.В.	с.н.с.	Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН	shitova-m@rambler.ru
40	Christian Lydersen	Senior scientist	Norwegian Polar Institute	Lydersen@npolar.no
41	Dan Hubbell			Dhubbell.lia@gmail.com
42	Kit Kovacs	Biodiversity Research Leader	Norwegian Polar Institute	Kit.kovacs@npolar.no