



INCT **Instituto da
Democracia**
e da Democratização
da Comunicação

La Cultura Democrática en Argentina

**Percepciones sobre la democracia y la coyuntura política en
Argentina.**

**Informe de divulgación de la investigación realizada por el Instituto Nacional de Ciencia y
Tecnología (INCT) - Instituto de la Democracia y la Democratización de la Comunicación**

Belo Horizonte-Brasília-Campinas-Rio de Janeiro.

Febrero de 2019

El Instituto de la Democracia y la Democratización de la Comunicación tiene como objetivo avanzar y profundizar la discusión sobre la democracia brasileña y de América Latina, teniendo en vista su organización, los hábitos democráticos de la población y la organización de los medios de comunicación en el país.

El Instituto forma parte del Programa de Institutos Nacionales de Ciencia y Tecnología (INCT) y está formado por grupos de investigación de cuatro instituciones principales: UFMG, IESP/UERJ, Unicamp y UnB, y por investigadores de la USP, UFPR, UFPE, UNAMA, IPEA y, internacionalmente, del CES / UC y de la UBA.

El equipo del Instituto está compuesto por sociólogos, científicos políticos, juristas, historiadores y comunicólogos que desarrollarán sus actividades combinando investigación y docencia en Instituciones Públicas de Enseñanza Superior de excelencia en Brasil y también en Argentina. Sus miembros son investigadores de renombre nacional e internacional, especialistas en las áreas de opinión pública, democracia, justicia y ciudadanía.

El Instituto cuenta con financiamiento del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), de la Coordinadora para Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (Capes) y de la Fundación de Amparo a la Investigación de Minas Gerais (Fapemig).

La Investigación

Se realizaron 1.012 entrevistas por teléfono en 40 municipios. El campo fue realizado entre el 8 de octubre y el 16 de noviembre de 2018. La muestra representa la población electoral de Argentina, de 16 años o más de edad.

La encuesta tiene un intervalo de confianza del 95% y un margen de error de 3,14 puntos porcentuales.

El Informe

El informe "La percepción de la democracia y la coyuntura política en Argentina" presenta algunos de los resultados encontrados en la investigación sobre "La cultura política en Argentina" y se divide en cuatro ejes temáticos: (1) La percepción de la democracia; (2) Coyuntura política; (3) Participación política y (4) Percepciones sobre la justicia.

El objetivo del informe es divulgar y analizar algunos de los resultados encontrados en la investigación. Para ello, presenta una serie de gráficos y tablas que ilustran los análisis realizados. Todos los datos y análisis contenidos en el informe pueden ser divulgados públicamente siempre que estén debidamente citados.

Sobre el autor del informe:

Rafael Câmara (camaramelo@gmail.com), doctor en Ciencia Política por la UFMG e Investigador del Instituto de la Democracia.

Traducción por:

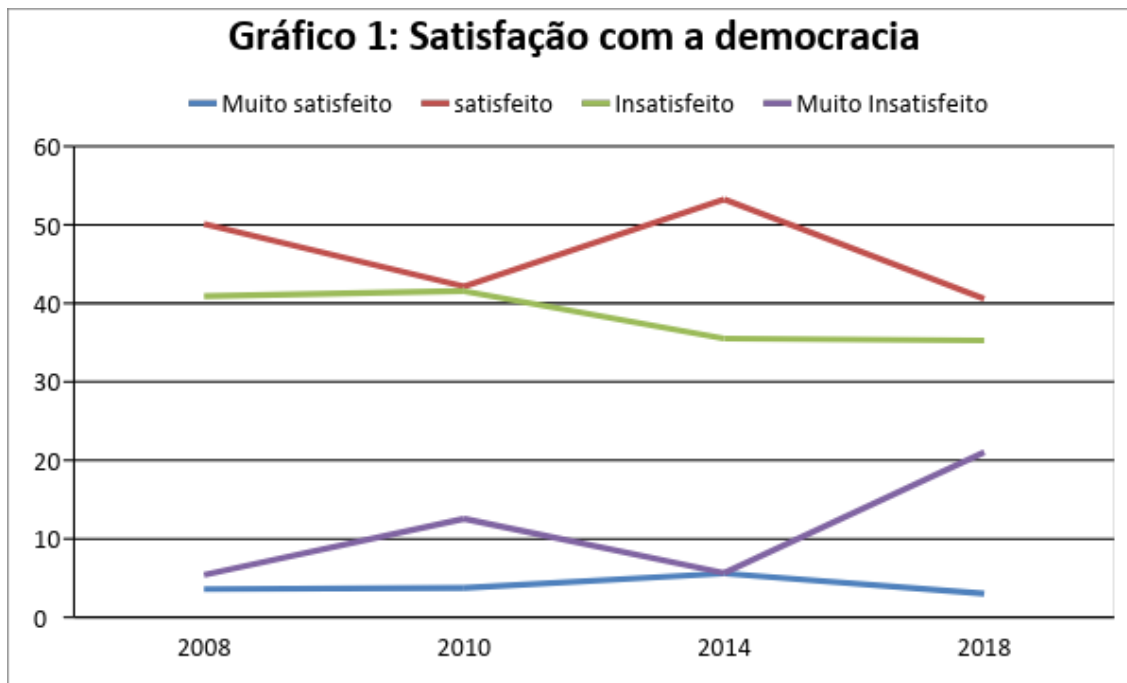
Victoria Frois (vickyfrois@gmail.com), graduanda en Ciencias Sociales por la UFMG e Investigadora del Instituto de la Democracia

1. Percepciones sobre la democracia

Los resultados de la encuesta "La Cultura Democrática en Argentina" muestran que el grado de satisfacción de los argentinos con el régimen democrático, se encuentra en su nivel más bajo en los últimos 10 años

Cuestionados sobre el nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en Argentina, siendo posible responder entre "muy satisfecho", "satisfecho", "insatisfecho" y "muy insatisfecho", sólo el 3% de los encuestados afirmó estar muy satisfechos, mientras que el 41% respondió estar satisfechos. En cambio, el 35% de los argentinos respondieron estar insatisfechos y el 21% dijo estar muy insatisfechos con el funcionamiento de la democracia.

Estos datos pueden ser comparados a los datos obtenidos por diferentes ondas del Barómetro de las Américas, coordinado por la Universidad de Vanderbilt. Analizando la serie histórica presentada en el gráfico 1, es posible observar que el porcentaje de individuos muy insatisfechos con el funcionamiento del régimen democrático tuvo un gran crecimiento desde 2014 y alcanzó el mayor nivel desde el inicio de la serie en 2018.



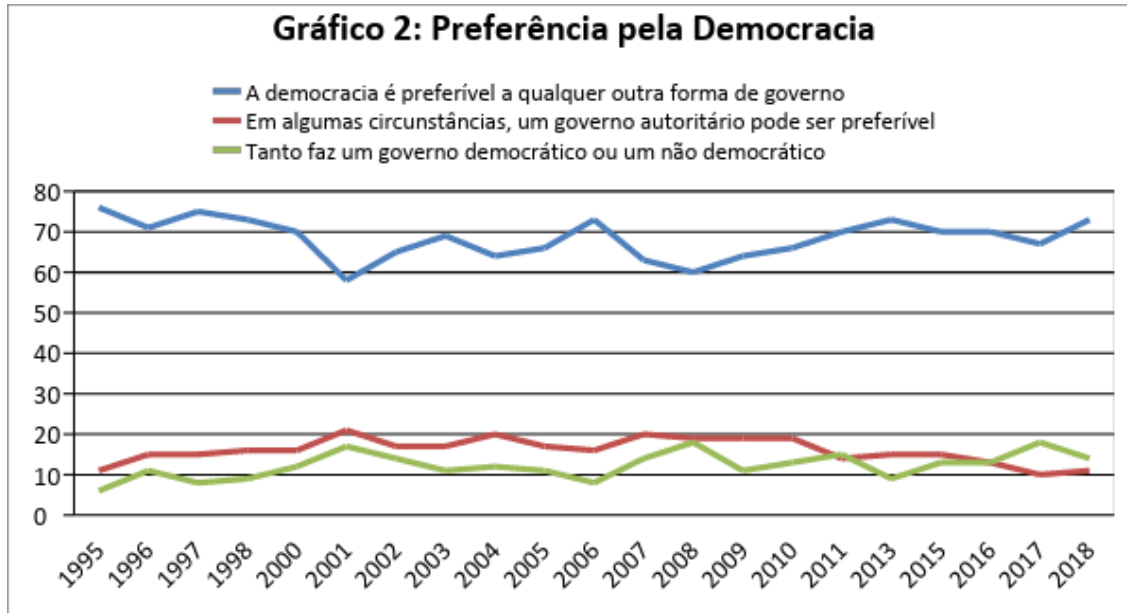
Fuente: Barómetro des las Américas (2008-2014), La Cultura Democrática en Argentina (2018)

Sin embargo, la percepción de una determinada población sobre el funcionamiento de la democracia no necesariamente se correlaciona con el grado de adhesión al régimen democrático de esta población. Una manera de medir la adhesión de los ciudadanos a la democracia es preguntar con cuál de las siguientes frases el entrevistado concuerda más: (a) “La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”; (b) “Da igual un régimen democrático como uno no democrático”; y (c) “En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático”.

Los resultados indican que el 74% de los argentinos prefiere siempre la democracia a cualquier otra forma de gobierno, mientras que el 11% de los encuestados dijo que en algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible y otros 15% que da igual un gobierno democrático o uno no democrático.

Una vez más, los datos se pueden comparar con otros de investigaciones anteriores. En este caso, los datos del Latinobarometro permiten observar la evolución de la preferencia democrática entre los argentinos desde 1995. El análisis de la serie histórica presentada en el

Gráfico II permite observar la solidez de la preferencia por el régimen democrático, que se mantiene en un nivel elevado incluso cuando hay un aumento de la percepción de que el régimen no está funcionando bien.



Fuente: Latinobarometro (1995-2017), La Cultura Democrática en Argentina (2018).

Los argentinos parecen concordar con la vieja máxima de Winston Churchill “la democracia es el peor sistema de gobierno, a excepción de todos los demás que se han inventado”.

¿Quién prefiere la democracia?

Los datos de la investigación también nos permiten comprender mejor cómo la adhesión al régimen democrático varía entre diferentes grupos sociales. Para ello, el análisis multivariado es una herramienta imprescindible. Esta forma de análisis permite verificar si una relación entre dos variables específicas se mantiene, una vez que esta sea controlada por otras variables relevantes.

Para realizar este análisis, se seleccionaron las siguientes variables explicativas:

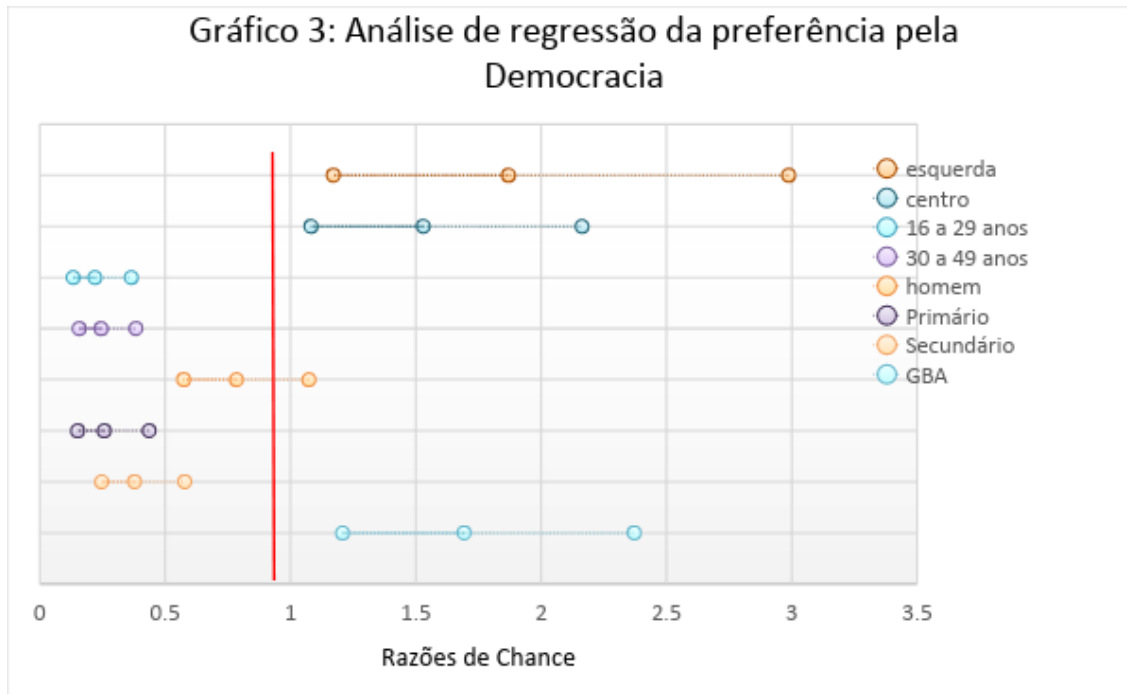
- Escolaridad: educación primaria, educación secundaria, educación terciaria / universitaria, siguiendo los criterios del sistema educativo de Argentina¹.
- Zona: Gran Buenos Aires (incluyendo la capital) e interior
- Rango de edad (16 a 29, 30 a 49, 50 o más).
- Posicionamiento ideológico (izquierda, derecha y centro²).
- Sexo.

De esta manera, se puede verificar cómo cada una de estas variables está relacionada a la preferencia por la democracia. Las categorías de referencia adoptadas para las variables independientes fueron: educación terciaria / universitaria, interior, 50 años o más e izquierda.

El Gráfico 3 presenta las razones de probabilidad de la regresión logística multivariada cuya variable dependiente es la "preferencia por la democracia" (personas que dicen que la democracia es siempre la mejor forma de gobierno). Cada línea presenta tres puntos que representan el valor calculado de la razón de probabilidad (exponencial de beta) y los valores inferiores y superiores para un intervalo de confianza del 95%. Es importante notar que las variables que tienen un impacto estadísticamente significativo son aquellas cuyo intervalo de confianza no incluye el valor 1.

¹ De acuerdo con la estructura educativa adoptada en Argentina. la educación primaria consiste en 6 años lectivos, normalmente cursados entre los 6 y 11/12 años. Al final de este período, comienza la educación secundaria, la cual también está compuesta por 6 años lectivos.

² Se pidió a los entrevistados que se posicionarán en una escala de 1 a 10, en la cual 0 correspondía al punto más a la izquierda y 10 el punto más a la derecha. Los encuestados que se posicionaron entre 1 y 4 fueron clasificados como pertenecientes a la izquierda, aquellos que respondieron 5 y 6 fueron clasificados como de centro y los que se colocaron entre los puntos 7 y 10 de la escala fueron considerados de derecha.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la investigación “La Cultura Democrática en Argentina” (2018).

Con excepción del sexo, todas las demás variables incluidas en el modelo presentaron un impacto significativo sobre la preferéncia por la democracia.

Una de las variables de mayor impacto es la ideología. Los individuos que se posicionan a la izquierda y al centro del espectro ideológico tienen más posibilidades de preferir la democracia en relación a los individuos posicionados a la derecha. La zona en que el individuo vive también se mostró una variable importante a ser considerada. Los habitantes de la Gran Buenos Aires tienen más posibilidades de preferir la democracia.

Por su parte, la educación está positivamente correlacionada con la preferéncia por la democracia. Como la educación terciaria/universitaria fue utilizada como categoría de referencia, se puede percibir que los individuos de nivel educativo más bajo tienen menores probabilidades de preferir la democracia. Por último, los entrevistados del grupo de edad más

avanzado tienen mayor probabilidad de preferir la democracia en relación a los miembros de los demás grupos de edad.

2. Evaluación de la coyuntura política

La investigación "La Cultura Democrática en Argentina" también buscó informaciones sobre la percepción de la población respecto a la coyuntura política en el país. En un sistema político presidencialista, una de las mejores preguntas para medir tal percepción es la evaluación del presidente.

De acuerdo con los datos obtenidos, el 63% de los argentinos dicen reprochar la actuación del Presidente Mauricio Macri, mientras que otros 36% dicen aprobarla. Una vez más, los datos de la investigación se pueden comparar con datos de ondas pasadas del Latinobarómetro.

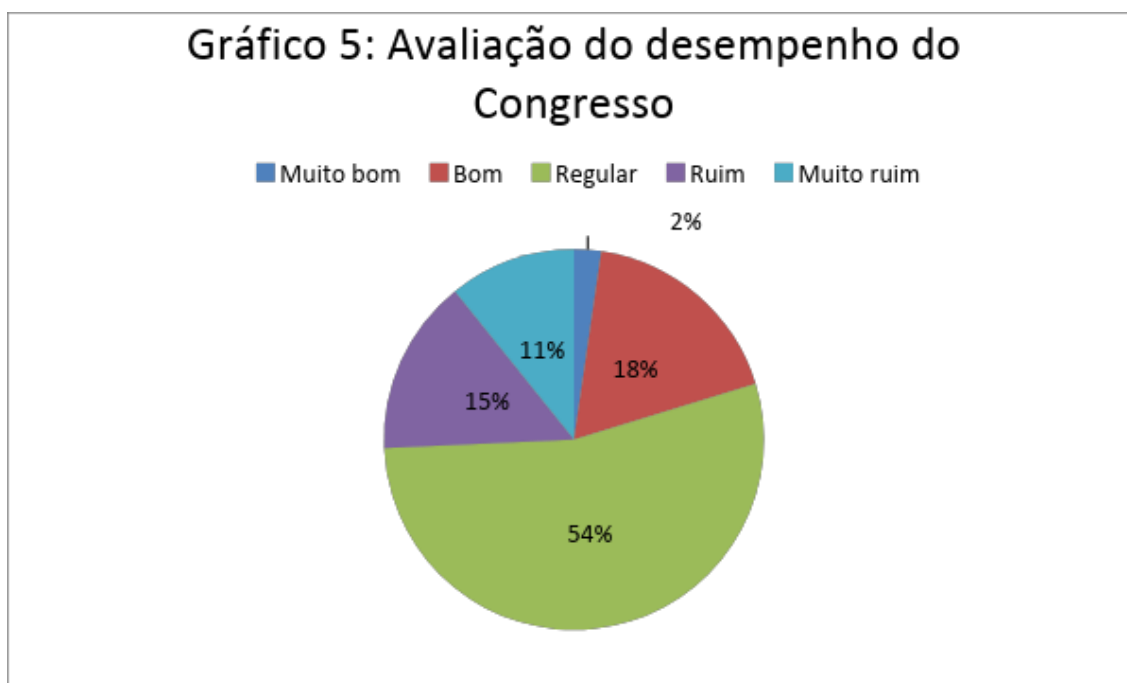


Fuente: Latinobarómetro (2002-2017), La Cultura Democrática en Argentina (2018).

El Gráfico 4 presenta la serie histórica del porcentaje de aprobación del Presidente en Argentina desde 2002 hasta 2018. La perspectiva histórica nos permite observar que el nivel de

aprobación del actual presidente es relativamente bajo pero no tan bajo como la de otros presidentes en momentos de crisis. En cualquier caso, la mayoría de la población desapruaba la actuación del presidente y esto parece coherente con la visión mayoritaria de que la democracia no está funcionando bien en el país.

Otra información importante a ser considerada para describir la coyuntura política argentina es la percepción de los ciudadanos sobre el desempeño del Congreso. Conforme los datos presentados en el Gráfico 5, la mayoría de los argentinos considera que sus casas legislativas tienen un desempeño mediano: para el 54% de los entrevistados, el desempeño del Congreso es regular. Los encuestados que consideraron el desempeño del Congreso bueno o muy bueno sumaron un total del 20% de la muestra, en contrapartida, aquellos que dijeron que el desempeño del Congreso es malo o muy malo totalizaron el 26% de la muestra.

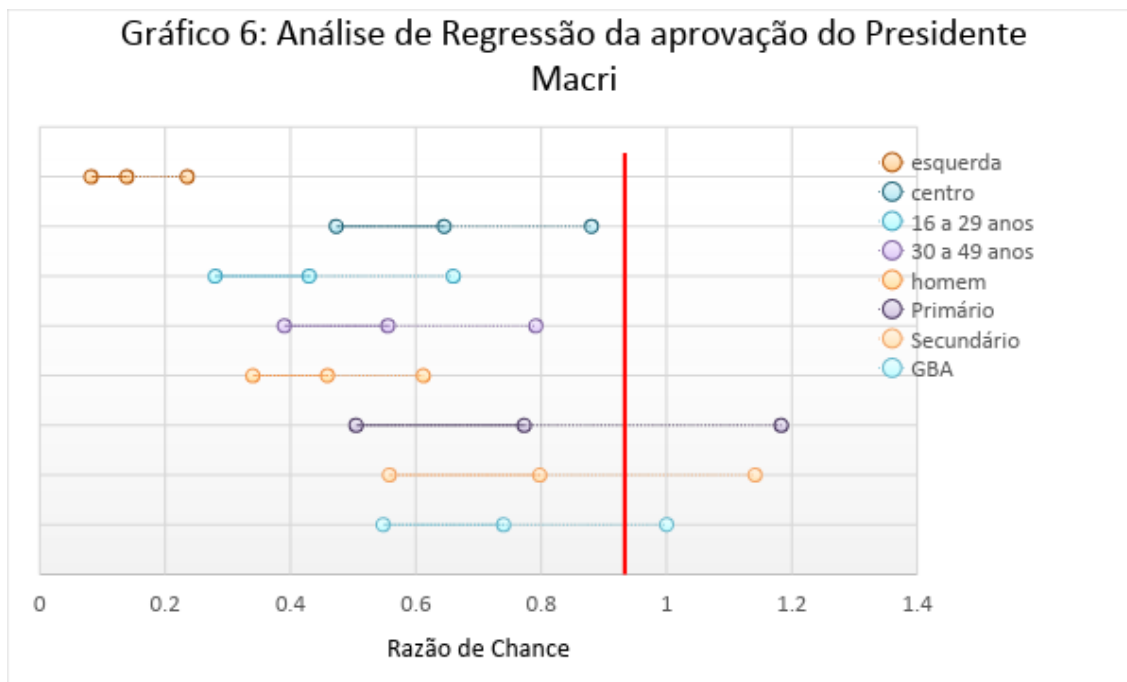


Fuente: La Cultura Democrática en Argentina (2018)

¿Quién aprueba el Presidente?

¿Cómo varía la aprobación del presidente entre diferentes grupos sociales? Así como en la sección anterior, el análisis multivariado puede ser útil para un entendimiento más profundo de la realidad investigada.

El gráfico 6 presenta un modelo de regresión logística utilizando las mismas variables independientes y categorías de referência, ya empleadas en el análisis multivariado de la sección anterior.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta “La Cultura Democrática en Argentina (2018)”.

De acuerdo con los datos del Gráfico arriba, no se puede afirmar que la zona en que vive el entrevistado y su escolaridad son variables importantes para explicar la aprobación de la actuación del Presidente Macri. La edad, el sexo y la ideología son variables que contribuyen a esta explicación.

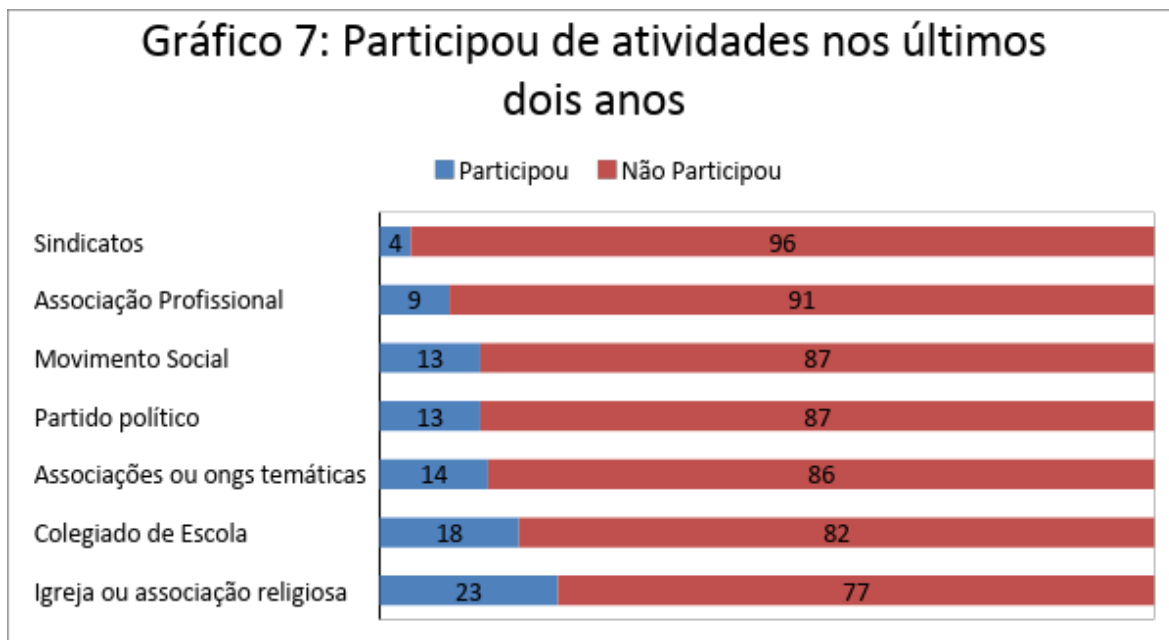
Los individuos más jóvenes (entre 16 y 29 años) tienen menos probabilidades de aprobar al Presidente que los mayores (50 o más años). Por su parte, los hombres tienen menos probabilidades que las mujeres de aprobar la actuación del Presidente. Por último, las personas

que se posicionan a la izquierda del campo ideológico, tienen menos probabilidades de aprobar al presidente en comparación con las personas que se posicionan a la derecha del espectro. En este último caso, llama la atención la magnitud del efecto, lo que muestra la importancia de la ideología como variable explicativa para esa cuestión.

3. Participación política

La investigación "La Cultura Democrática en Argentina" también buscó medir las formas de participación política y social en Argentina. Los entrevistados fueron preguntados sobre sus actividades en los últimos dos años y el 55% de los encuestados afirmó haber ejercido alguna forma de participación política en ese período.

El gráfico 7 detalla las organizaciones y asociaciones en las que se produce dicha participación. Los datos permiten observar que las formas de participación más frecuentes ocurrieron en las iglesias o asociaciones religiosas, en las escuelas y en las asociaciones u ONG temáticas.



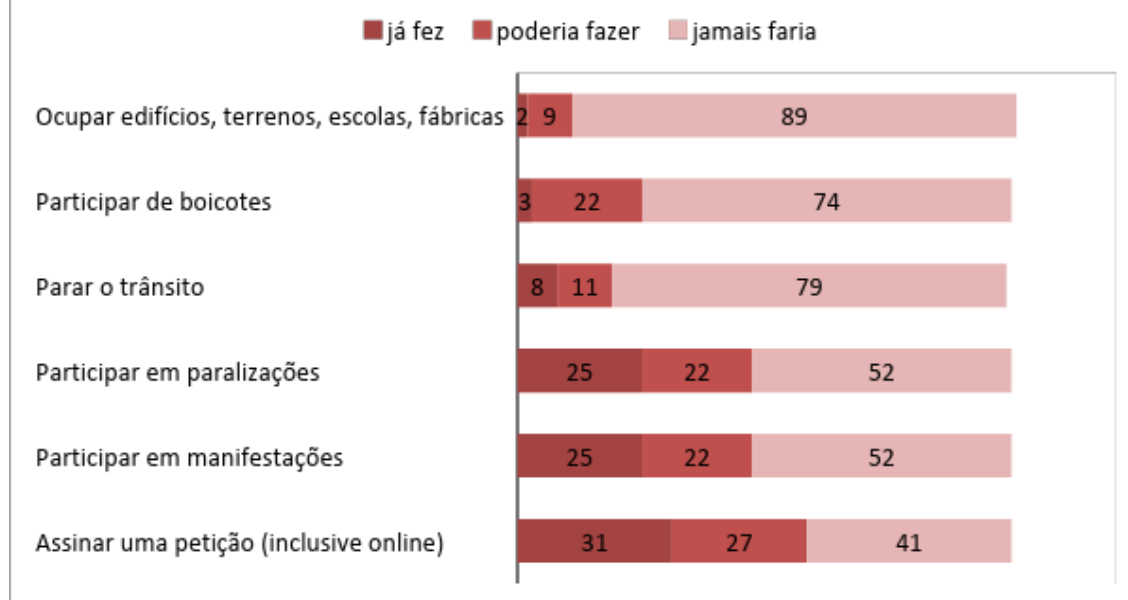
Fuente: La Cultura Democrática en Argentina (2018).

La investigación también buscó elucidar la propensión de los argentinos a realizar diferentes formas de acción política. Los entrevistados fueron presentados a un repertorio de acciones políticas y se les preguntó si ya habían realizado, si podrían realizarse o si jamás realizarían las acciones de este repertorio.

Los datos presentados en el gráfico 8 permiten observar algunos puntos relevantes. Primero, es posible decir que la propensión a la acción política puede variar mucho en función del tipo de actividad. Algunas actividades políticas son fuertemente rechazadas por la mayoría de la población argentina. El 89% de los encuestados dijo que jamás haría una ocupación, el 79% nunca pararía el tránsito y el 74% no piensa la posibilidad de participar en un boicot. Por otro lado, existe un rechazo mucho menor cuando se trata de participar en paralizaciones, manifestaciones y, especialmente, participar en peticiones en línea.

Otro punto importante que puede abordarse a partir de estos resultados se refiere a los límites y posibilidades para el futuro de la participación en el país. La considerable cantidad de respondientes que optó por la opción "podría realizar" en cada uno de los ítems de la pregunta demuestra que, en teoría, puede haber un espacio para el crecimiento de la participación en el país. Por otro lado, el elevado porcentaje de argentinos que afirmó que "jamás haría" determinada acción política, demuestra que existe un techo para esa participación.

Gráfico 8: Propensão para a ação política



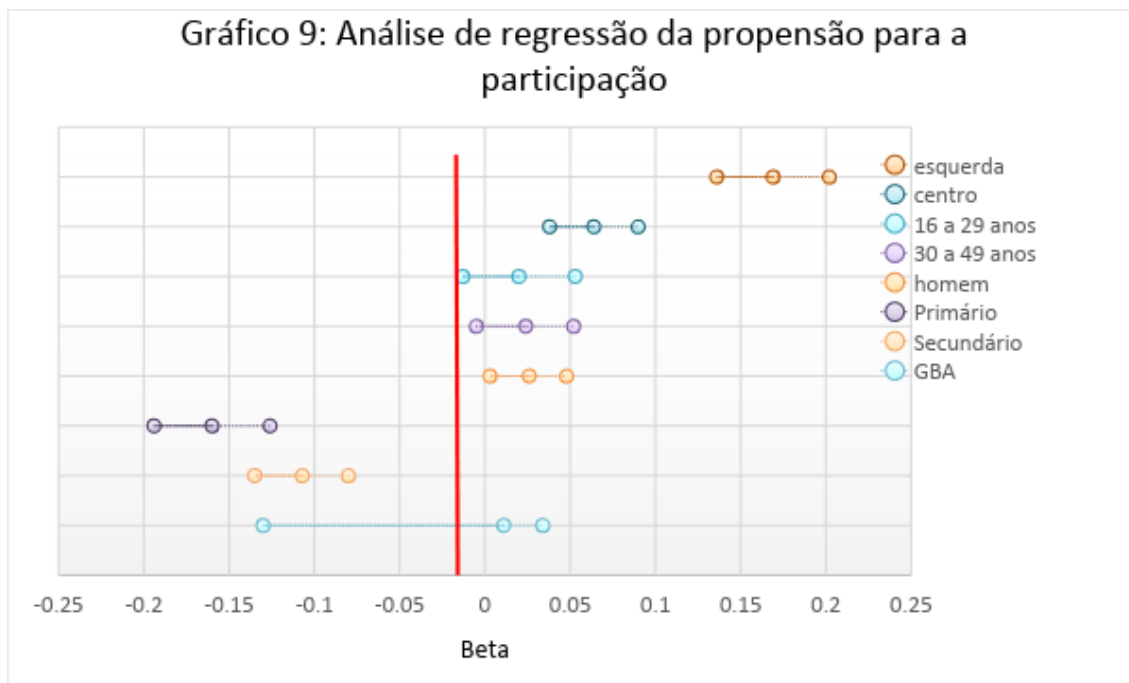
Fuente: La Cultura Democrática en Argentina (2018).

¿Quién es más propenso a participar?

Es posible avanzar en la comprensión de cuáles grupos sociales presentan mayor propensión a participar en actividades políticas. Utilizando los datos relativos a las cuestiones destacadas en el Gráfico 8, se construyó un indicador para medir la propensión de los individuos a participar en acciones políticas. Los resultados de las respuestas de los entrevistados a estas preguntas se analizaron a partir del método de reducción dimensional conocido como Blackbox (Armstrong et al, 2014³). Este método permite identificar eventuales dimensiones latentes detrás de las opiniones de los encuestados de un survey y crear variables que representen las puntuaciones de los individuos en cada una de esas dimensiones. El resultado del análisis indicó que existe una dimensión principal, relacionada a la propensión de los individuos a participar en las actividades políticas, capaz de explicar el 60% de la variación de las variables en análisis.

³ Una descripción detallada del método se puede encontrar en ARMSTRONG, D. A., II, Bakker, R., Carroll, R., Hare, C., Poole, K. T., & Rosenthal, H. (2014). Analyzing Spatial Models of Choice and Judgment in R. Boca Raton, FL: CRC Press.

El gráfico 9 presenta un análisis de regresión cuya variable dependiente son las puntuaciones de los individuos en la dimensión de la propensión a la participación. Como se trata de una variable continua se utilizó un modelo de mínimos cuadrados ordinarios. En cuanto a las variables independientes, se optó por mantener las mismas categorías de referencia de las regresiones de las secciones anteriores. Cada línea del gráfico presenta tres puntos que representan el valor calculado del beta del modelo lineal y los valores inferiores y superiores para un intervalo de confianza del 95%. Es importante notar que las variables que tienen un impacto estadísticamente significativo son aquellas cuyo intervalo de confianza no incluye el valor 0.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la investigación "La Cultura Democrática en Argentina (2018)".

Los resultados indican que la zona en que el individuo vive y su edad no tienen un impacto significativo sobre la probabilidad del mismo participar en la política. La variable sexo se mostró muy cerca del umbral de la significancia estadística y con un impacto relativamente bajo sobre la variable dependiente. No obstante, es posible decir que los hombres mostraron mayor propensión a la participación en relación con las mujeres.

Los factores que se muestran más importantes para explicar la propensión de las personas a involucrarse en las actividades políticas son la ideología y la escolaridad. El análisis del gráfico revela que cuanto más a la izquierda del espectro ideológico un individuo se posiciona, mayor será la probabilidad de que ese individuo participe en la política. Por otro lado, cuanto mayor sea la escolaridad de una persona, mayor será la probabilidad de que ella sea propensa a participar.

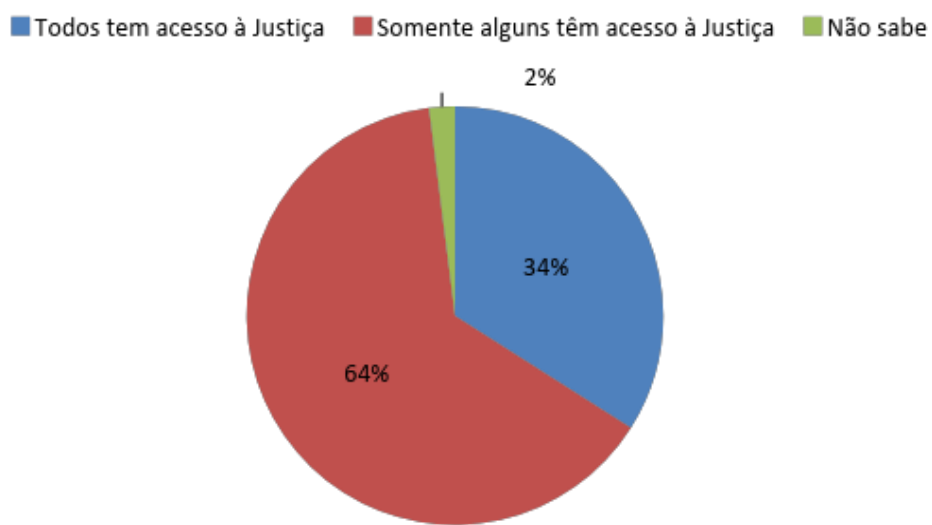
Es importante observar que la variable dependiente del análisis posee una desviación estándar de 0,20. Tomando ese dato en consideración, es posible comprender que tanto la ideología como la escolaridad impactan de manera considerable la propensión a la participación.

4. Percepciones sobre la justicia

La investigación "La Cultura Democrática en Argentina" buscó arrojar luz a las percepciones de la población sobre el funcionamiento del Poder Judicial en el país. Preguntados sobre las posibilidades de acceso a la justicia por parte de los ciudadanos argentinos y sobre la independencia de los jueces ante políticos, empresarios y otros actores, los argentinos demostraron una visión no muy positiva sobre el funcionamiento de la justicia en el país.

Conforme los datos del Gráfico 10, la mayoría de los argentinos considera que la justicia de su país es excluyente. Sólo el 34% de los encuestados creen que todos los argentinos tienen acceso a la justicia, mientras que el 64% cree que sólo algunos tienen acceso a la justicia.

Gráfico 10: Acesso à Justiça



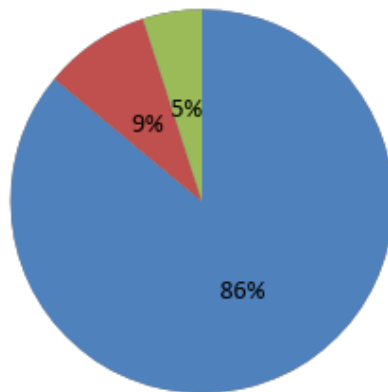
Fuente: La Cultura Democrática en Argentina (2018).

En lo que se refiere a la percepción de la población sobre la independencia de los jueces, los datos son aún más contundentes. Al ser indagados sobre si creen que los jueces toman sus decisiones de manera independiente o si son influenciados por políticos, empresarios u otros intereses, el 86% de los encuestados afirmó que los políticos sí son influenciados por otros actores, mientras que sólo el 9% mostró creer en la independencia de los jueces.

Este conjunto de respuestas deja clara la percepción del Judiciario argentino como un poder excluyente y cuyos actores poseen poca independencia. Estos resultados son también coherentes con el bajo nivel de confianza que los argentinos depositan en la Corte Suprema. Sólo el 19% de los encuestados dice confiar mucho o bastante en la corte suprema.

Gráfico 11: Os juízes são influenciados por políticos, empresários e outros?

■ Sim ■ Não ■ Não Sabe



Fuente: La Cultura Democrática en Argentina (2018).

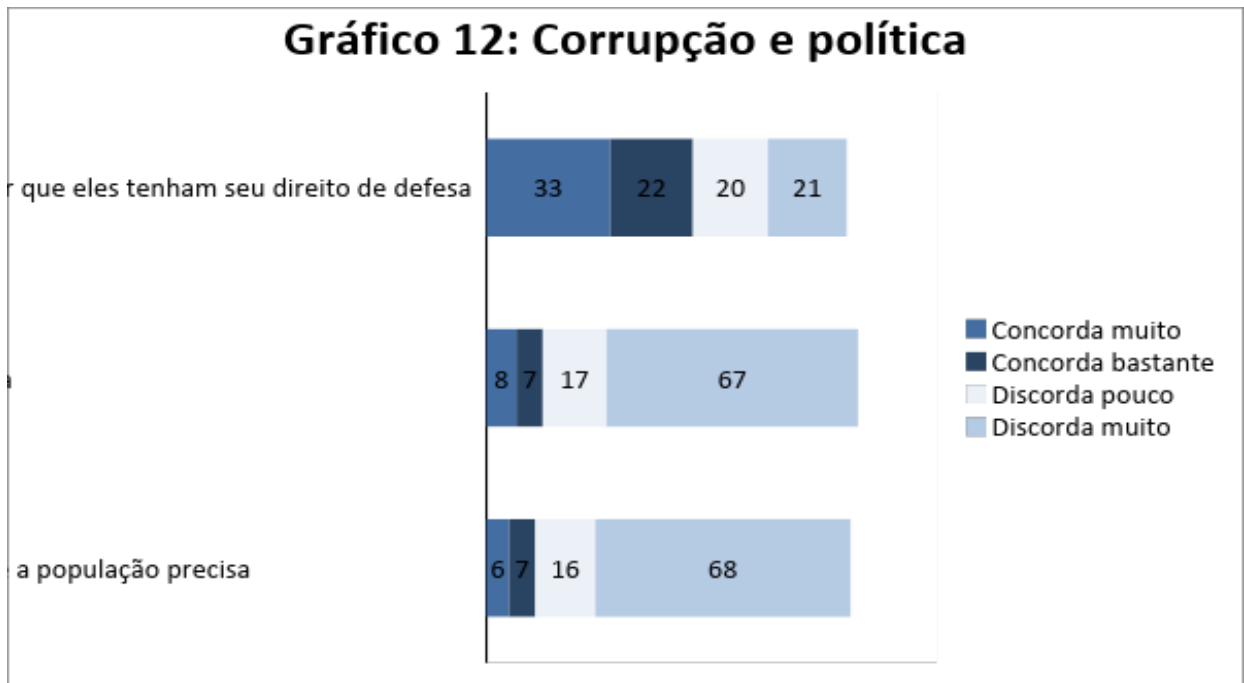
La investigación buscó aún desvelar la importancia dada por la población argentina a las condenas políticas y en qué circunstancias los entrevistados valoran esas condenas.

El Gráfico 12 presenta las respuestas de los entrevistados a tres diferentes cuestiones. Para cada una de las tres frases, el entrevistado respondió si esta "muy de acuerdo", "bastante de acuerdo", "poco en acuerdo" o "nada de acuerdo". Los resultados muestran que la mayoría de la población está de acuerdo en que los políticos que roban deban ser condenados, pero que existe una polémica si la condena de esos políticos es más importante que el derecho de defensa de los mismos.

Un total del 15% de los encuestados afirmó concordar mucho o bastante con la afirmación de que un político que hace mucho y roba poco, no merece ser condenado por la justicia, por otro lado, el 67% discrepó mucho de esa afirmación. Un patrón muy similar de opiniones fue encontrado al indagar si no hace diferencia si un político roba o no, desde que él haga las cosas que la población necesita. Los encuestados que afirmaron concordar mucho o concordar bastante con esa afirmación representan el 13% de la muestra de encuestados, ya el número de

encuestados que discrepó fuertemente de esa afirmación corresponde al 68% de los entrevistados.

Los argentinos se mostraron más divididos al ser cuestionados sobre si es más importante asegurarse de que los políticos corruptos sean condenados o garantizar que ellos tengan su derecho de defensa. El 33% de los encuestados concuerda mucho con esa última afirmación, el 22% concuerda bastante, el 20% concuerda poco y el 21% no concuerda en nada con esa sentencia. En cualquier caso, la distribución de los porcentajes permite afirmar que la mayoría de los encuestados considera más importante la condena de los corruptos que la preservación del derecho de defensa.



Fuente: La Cultura Democrática en Argentina (2018).