



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-12286/2016/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-12286/2016/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

III. Kerületi Torna és Vívó Egylet

Budapest

Kalap utca 1

1037

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) III. Kerületi Torna és Vívó Egylet kérelmező (székhelye: 1037 Budapest Kalap utca 1, adószáma: 18100002-2-41, képviselője: Csákvári László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	9 462 616 Ft	195 105 Ft	97 553 Ft	9 755 274 Ft	9 755 274 Ft	19 412 995 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	40 664 994 Ft	838 453 Ft	419 227 Ft	41 922 674 Ft	17 966 860 Ft	59 470 307 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	79 759 959 Ft	1 644 535 Ft	822 268 Ft	82 226 762 Ft	35 240 041 Ft	116 644 535 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	19 203 009 Ft	395 937 Ft	197 969 Ft	19 796 915 Ft	2 199 657 Ft	21 798 603 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	986 544 Ft	20 341 Ft	10 171 Ft	1 017 056 Ft	1 017 056 Ft	2 023 941 Ft
Összesen:	150 077 122 Ft	3 094 371 Ft	1 547 188 Ft	154 718 681 Ft	66 178 888 Ft	219 350 381 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
bója	Sporteszköz	11 154 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szögletászló	Pályatartozék	10 296 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
taktikai mágnes tábla	Sporteszköz	25 741 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
edzőmelegítő	Sportfelszerelés	321 757 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sportszár	Sportfelszerelés	96 527 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
edző nadrág rövid	Sportfelszerelés	268 131 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mérkőzés garitúra	Sportfelszerelés	429 009 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fejelő állvány	Sporteszköz	337 487 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
taktikai rács	Sporteszköz	25 712 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
traktor és kiegészítői	Pályakarbantartó gép	31 785 573 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	107 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
utazómelegítő	Sportfelszerelés	321 757 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
edző póló	Sportfelszerelés	386 108 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sorfal	Sporteszköz	35 751 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
bólyakészlet (40 db-os)	Pályatartozék	12 227 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
leszúrható karó	Pályatartozék	8 151 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
3-as labda	Sporteszköz	143 003 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sporttáska	Sportfelszerelés	160 878 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mérkőzés labda	Sporteszköz	643 514 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
elemző rendszer	Egyéb	1 072 523 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
team polár	Sportegészségügyi eszköz	5 720 123 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)



eredményjelző (beépített)	Pálya-infrastr. bőv.	7 150 153 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
pályavilágítás kiépítése	Pálya fűtve/világítva	75 076 609 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		124 149 436 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 62 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.01. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.02. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) U11 edző, segítő megnevezésű projektelem a hatályos jogszabályok alapján nem elszámolható költségnek minősül;
- A(z) Ovodai-iskolai koordinátor megnevezésű projektelem a hatályos jogszabályok alapján nem elszámolható költségnek minősül;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **9 755 274 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **11 457 802 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) medicinlabda 2kg (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) medicinlabda 4kg (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) medicinlabda 6kg (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) medicinlabda 8kg (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) medicinlabda 10kg (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;



- A(z) fekvőtámaszállvány (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) haskerek (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) gravitációs csizma (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) olimpiai rúd tárcsa (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) olimpiai rúd (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) gumiburkolat (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) fitt lite (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) fotocella (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) táplálékkiegészítő (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) boxkesztyű kicsi (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) box zsák (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) boxkesztyű nagy (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) D-band (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) RIP trainer (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) mászókötéltől (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Bosu (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) toldózkodó (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) beltéri funkcionális keret (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) álló súlytartó (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) fali rúdtartó (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) PlyoBox nagy (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) PlyoBox közepes (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) sapka megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) télikabát (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) esőkabát megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) gyűrű (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) G-felx keret (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) 22-50 személyes autóbusz használt megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) biztonsági kamera (kiépítés nélkül) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) világítás mérkőzés szintű lux 900 (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) eredményjelző (beépített) (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **24 675 752 Ft** támogatási összeggel **41 922 674 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) medicinlabda megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) medicinlabda 2kg (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) medicinlabda 5kg (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) szivacsabla (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) gumilabda (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) dynair (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) karika (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Iskola tornaterem megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 38 174 Ft-ban került jóváhagyásra;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **19 796 915 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os



támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **18 840 446 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatjuk, hogy az MLSZ Elnöksége által elfogadott 25/2014 (02.11.) számú határozata, valamint a pályázatban lévő nyilatkozat alapján, amelyik sportszervezet a vállalt növekményét neki felróható okból nem teljesíti, illetve a már meglévő, továbbá az önként vállalt utánpótlás korosztályú csapatait az MLSZ versenyrendszerében a 2015/16-os bajnoki évadban mégsem indítja el, vagy azt nem fejezi be, úgy az ezen csapatokra jutó támogatási összeggel a 2016/17-es bajnoki évben a jóváhagyható utánpótlás- nevelési feladatok és személyi jellegű ráfordítások jogcímei támogatási összege csökkentésre kerül.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 62 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.12.10.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. III. Kerületi Torna és Vívó Egylet
2. Irattár