

**Комитет Государственной Думы по
финансовому рынку
Председателю**

А.Г. Аксакову

07 февраля 2017 г. № 081

К проекту Федерального закона (№ 61700-7) «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» и статью 16.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (далее – законопроект)

Уважаемый Анатолий Геннадьевич!

Поддерживая законопроект, направленный на создание условий для более эффективной работы операторов платежных систем и активное применение национальных платежных инструментов, считаем необходимым обратить внимание на следующие положения, требующие корректировок.

1. **Согласно подпункту в) п.5 Статьи 1, начиная с 1 января 2018 года граждане России не смогут использовать свои действующие банковские счета для получения постоянных и разовых выплат из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов.** К числу таких выплат относятся не только зарплаты работников бюджетной сферы или военнослужащих, но и широкий спектр иных выплат, охватывающих большинство социальных групп населения. Это в том числе пенсии, больничные листы в случае прямых выплат из ФСС, социальные пособия на погребения, единовременные пособия женщинам, вставшим на учёт в женской консультации в ранние сроки беременности (до 12 недель), компенсации инвалидам за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации, налоговые вычеты, компенсация родительской платы за детский сад, единовременные выплаты из средств материнского капитала, стипендии и другие денежные выплаты обучающимся в образовательных учреждениях и многие другие. Действие законопроекта фактически охватывает все взрослое население страны, т.е. около 114 млн. человек.

Существенная часть граждан сталкивается с ситуацией получения той или иной выплаты, которая может быть разовой или дящейся в небольшом периоде времени, только в определенной жизненной ситуации, например: похоронах лиц пенсионного возраста, постановке на учет по беременности, уходе за пожилыми родственниками, покупке собственного жилья, оплаты обучения детей.

Это означает, что в случае действительной реализации новой социальной политики, предусматривающей обременение любой социальной выплаты правилами ее расходования только с использованием национального платежного инструмента или наличными, в зону действия законопроекта и обязанности исполнения его требований должны быть включены не только банки, но и все организации, осуществляющие выплаты из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов, а также организации, оказывающие соответствующие социальные услуги населению (морги, женские консультации, риэлтеры, образовательные учреждения и пр.).

При этом существенная доля выплат гражданам формируется за счет их собственных отчислений в фонды и уплаты налогов и не является в чистом виде «деньгами государства» или «помощью» в значении благотворительности, чтобы иметь обременение на способы расходования собственных средств граждан.

Для справки: численность пенсионеров, получающих выплаты из Пенсионного фонда Российской Федерации на 1.07.2016 г. достигла 42,935 млн человек. При этом около 57,8% из них получают пенсии через кредитные организации, почти 15 млн. пенсионеров имеют банковские карты. Кроме того, ПФР осуществляет социальные выплаты еще в адрес 16,07 млн. федеральных льготников: ветеранов, инвалидов, Героев Советского Союза, Героев России. Согласно законопроекту, все, кто имеет сейчас счет в банке до конца текущего года должен посетить отделение банка и переоформить карту или открыть новый счет, а затем еще раз посетить ПФР с целью предоставить новые реквизиты для перечисления средств.

Как должны поступать маломобильные граждане, инвалиды, родственники, получающие пенсию на карты по доверенностям? Должны ли банки 1 января 2018 года прекратить зачисление пенсий на счета пенсионеров, не получивших карту «МИР»? Должны

ли банки, в случае, если на счет физического лица поступили средства из государственного внебюджетного фонда немедленно заблокировать его действующие платежные карты?

Без ответов на эти и многие другие вопросы по порядку применения норм законопроекта, он не может быть принят.

Исполнение требований законопроекта на практике приведет не к развитию применения национальных платёжных инструментов, а к созданию ситуации социальной напряженности и недовольства всех групп населения. Прямое указание каким образом можно потратить полученные средства, лишает потребителя права выбора, ущемляет его интересы.

Более эффективной и мягкой формой могла бы стать постепенная замена карт, по мере окончания срока действия ранее выданных, а также сохранение возможности для гражданина самостоятельно определять сколько и каких карт, кроме национального платежного инструмента, он хочет иметь в своем распоряжении.

Исходя из изложенного, предлагаем исключить из законопроекта требование о способе распоряжения денежными средствами на банковском счете и внести поправки в подпункт в) пункта 5 Статьи 1, направленные на постепенную замену электронных средств платежа в отношении физических лиц, получающих ежемесячные пособия и выплаты за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, изложив данный подпункт в следующей редакции:

«в) часть 5 изложить в следующей редакции:

5. Кредитные организации, являющиеся индивидуальными участниками НСПК, в случае обслуживания банковских счетов физических лиц, получающих ежемесячные пособия и выплаты за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов обязаны обеспечить получение клиентами-физическими лицами национальных платежных инструментов, а в случае наличия у клиента-физического лица ранее выданного электронного средства платежа произвести его замену по истечении срока действия на национальные платежные инструменты.

Положения настоящего абзаца не применяются в отношении физических лиц, выезжающих (выехавших) на постоянное жительство за пределы территории Российской Федерации». Далее по тексту.

2. Согласно подпункту 5 Статью 5 предлагается дополнить частью 5.1, в которой вводится запрет для банков на установление тарифов на использование карт «МИР» выше, чем по аналогичным картам других платежных систем. При этом в отношении тарифов платежной системы «МИР» никакие законодательные требования не прописаны. Таким образом, платежная системы «МИР» может установить любые тарифы, в том числе существенно выше, чем в других платежных системах, а банки будут обязаны соблюдать требование о паритетности тарифов с иными платежными системами.

Предлагаем исключить часть 5.1. из законопроекта либо дополнить ее требованием о запрете НСПК устанавливать тарифы для национальных платежных инструментов выше тарифов по аналогичным типам, видам продуктов с использованием платежных карт иных платежных систем.

3. В законопроекте содержится изменение порядка присвоения социальной значимости платежным системам. Этот порядок представляется эффективным, соответствующим международной практике и информативным, как для субъектов национальной платежной системы, так и для внешних аналитиков. Вместе с тем, необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время Банк России не предоставляет в открытом доступе (сайт www.cbr.ru, рубрика «Статистика национальной платёжной системы») данные, на основании которых будет проводиться оценка значимости платежных систем, в частности, в регулярно публикуемых данных отсутствуют сведения о переводах, осуществленных именно в рамках платежных систем.

Данные о переводах в рамках платежных систем, на основании которых должно проводиться присвоение социальной значимости, в годовом исчислении в обобщенном виде указаны только в одном документе Банка России «Результаты наблюдения в национальной платежной системе за 2014-2016 годы» (стр.19, первый абзац, «Вестник Банка России» №91 (1809) от 17 октября 2016 г.). При этом операторы платежных систем на регулярной основе предоставляют Банку России отчетность по установленной форме, что позволяет ее включить в выпуски «Статистики национальной платежной системы» как в обобщенном виде по объемам переводов, так и в разрезе каждой платежной системы.

Публичная доступность соответствующих статистических и аналитических данных будет способствовать повышению прозрачности надзора, стимулирует конкуренцию и

повысит эффективность деятельности операторов платежных систем, участников рынка и аналитических институтов.

Предлагаем дополнить подпункт б) п.3 Статьи 1 после слов «в случае» исключить слова «ее соответствия хотя бы одному из следующих критериев», заменив словами «если показатели ее деятельности за установленный Банком России период соответствуют хотя бы одному из следующих критериев и его значениям, определенным Банком России для данного периода.», а также дополнить шестым абзацем и изложить в следующей редакции:

«б) часть 2 изложить в следующей редакции:

2. Платежная система является социально значимой в случае, если показатели ее деятельности за установленный Банком России период соответствуют хотя бы одному из следующих критериев и его значениям, определенным Банком России для данного периода:

Далее по тексту.

Информация о критериях социальной значимости и их значениях, определенных Банком России для данного периода, публикуется Банком России в открытых источниках не позднее даты установления социальной значимости платежных систем за данный период.».

С уважением,
Исполнительный директор
«Национальной платёжной ассоциации»



М.А. Михайлова