

מפ"ל - מסמך פנימי לבדיקה

מהווה חלק בלתי נפרד

ממכרז/חוזה מס' 347/91/12

**למחשוב המערכת לניהול התקציב, ההתקשרויות
והביצוע הכספי של חברת כביש חוצה
ישראל בע"מ**

תוכן העניינים

1. כללי - מנהלה 3
2. תנאי סף, רצפת ציון תועלת, עלות מינימום/ מכסימום 4
3. ציונים, משקלות ותבחינים 7
4. סיכום תועלות (איכות ההצעות) 8
5. סיכום עלויות 9
6. סיכום סופי: עלות/תועלת 10

1. כללי - מנהלה

1.0 מטרה

מטרתו של מסמך זה להתוות את אופן בדיקת ההצעות במסגרת המכרז למחשוב המערכת הכספית של חברת כביש חוצה ישראל בע"מ ("החברה") מספר 347/91/12 כפי שיבוצע ע"י צוות הבדיקה שימונה ע"י ועדת המכרזים של החברה. בדיקת ההצעות בהליך תיעשה בכפוף למסמך זה ("המפ"ל") ובהתאם למפרט המהווה חלק ממסמכי המכרז.

1.1 תהליך הבדיקה

- תהליך בדיקת ההצעות יכלול את השלבים ואבני הדרך הבאים (עפ"י סדרם):
- א. בדיקת עמידת ההצעות בתנאי הסף של ההליך, כמפורט בסעיף 2.1 להלן.
 - ב. דיווח על ממצאי הבדיקה לוועדת המכרזים של החברה וקבלת הנחיות להמשך הבדיקה.
 - ג. בדיקת רכיב האיכות של ההצעות שעמדו בתנאי הסף: פרקים 1, 2, 3, 4 של המפרט ומתן ציונים ושקלול ציוני רכיב האיכות על ידי צוות הבדיקה.
 - ד. מסירת המלצת צוות הבדיקה לגבי ציוני האיכות לוועדת המכרזים, לרבות דיווח במידת הצורך על הצעות שלא עברו את משוכת רצפת ציון האיכות, כמפורט בסעיף 3 להלן.
 - ה. אישור ועדת מכרזים לציוני האיכות והנחיה לפתיחת ההצעות הכספיות של ההצעות שציוני האיכות שלהן עברו את משוכת רצפת ציון האיכות.
 - ו. בדיקת ההצעות הכספיות: פרק 5 (עלויות) של המפרט. מתן ציונים ושקלול רכיב הציון הכספי.
 - ז. שקלול ציוני האיכות והעלות של ההצעות לציון כללי, בהתאם ליחס עלות/איכות שבסעיף 6 להלן.
 - ח. עריכת מסמך הכולל דירוג המציעים בהליך והמלצה ע"י צוות הבדיקה והגשתו לוועדת המכרזים.
 - ט. דיווח לוועדת מכרזים וקבלת הנחיות/החלטה ביחס לאפשרות לבצע מו"מ כספי עם שני הספקים בעלי הציון המשוקלל הגבוה ביותר.
 - י. עריכת מו"מ בהתאם להנחיות הועדה, עדכון מסמך המלצות ע"י צוות הבדיקה.
 - יא. אישור ספק זוכה ע"י ועדת מכרזים.

1.2 צוות הבדיקה וועדה מאשרת

- א. צוות בדיקת ההצעות ("צוות הבדיקה"): יקבע ע"י ועדת המכרזים של החברה.
- ב. ועדה מאשרת: ועדת מכרזים של החברה ("ועדת המכרזים")

1.3 יחס עלות/איכות

יחס עלות/איכות לצורך שקלול ציוני רכיב האיכות והעלות בהצעות ב% הוא:

איכות: 70%

עלות: 30%

1.4 מקורות מידע

מקורות המידע לבדיקת ההצעות הם :

- הצעות המציעים
- חוות דעת ממליצים/אנשי קשר
- ראיונות/ מצגות / הבהרות מול מציעים ככל שיידרש ע"י הלקוח במסגרת ניקוד איכות ההצעה.

2. תנאי הסף, רצפת ציון תועלת, עלות מינימום / מכסימום

2.1 תנאי הסף:

להלן פירוט תנאי הסף מנדטוריים המסומנים (M) אשר אי עמידה באיזה מהם עלולה להביא לפסילת ההצעה, לפי שיקול דעתה הבלעדי של ועדת המכרזים.

פרק במפרט	סעיף	תת סעיף	פירוט	עמידת מציע ...
0. מנהלה	0.6.0 +	א.	צירוף אישור עדכני בדבר רישום התאגיד ברשם התאגידים.	
		ב1+ב2	צירוף כל האישורים והמסמכים הנדרשים על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים תשל"ו-1976,	
		ג.	צירוף תצהיר לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים בנוסח שצורף בנספח ו' למפרט	
		ד.	ההצעה מתייחסת ליישום המערכת בחבילת ERP פריוריטי של חברת אשב"ל	
0. מנהלה +	0.6.0 +	ה1.	ניסיון מוכח של המיישם ביישום החבילה : המיישם ביצע בעצמו בארץ לפחות 30 ישומים של חבילת התוכנה פריוריטי (שעלו לאוויר).	
		ה2.	יישום מערכות דומות: המיישם ביצע בעצמו בארץ בלפחות 5 ארגונים בתחום הבניה או התשתיות מערכת דומה בפריוריטי (ש"עלתה לאוויר"). במונח "מערכת דומה" הכוונה ליישום כל המקטעים הבאים: הנה"ח, תשלומים, ניהול תקציב ובקרה תקציבית תפעולית (ONLINE) לתקציב פתוח רב שנתי, ניהול חוזים וחשבונות מצטברים משולב בבקרה התקציבית של תקציב הפיתוח (רצוי במערכת כתבי כמויות ייעודית משולבת בחבילת פריוריטי אך אפשרי גם באמצעות מערכת חיצונית דוגמת בינארית והזנת סיכומי חוזים וסיכומי החשבונות לפריוריטי), רכש טובין/שירותים.	
		ה3.	יכולת פיתוח של המיישם: המיישם ביצע בעצמו לפחות 5 פרויקטים (ש"עלו לאוויר") במסגרתם בוצעו על ידו התאמות ופיתוחים לחבילת פריוריטי בהיקף של לפחות 150,000 ש"ל לפני מע"מ, בכל פרויקט. במונח "התאמות ופיתוחים" יכללו תשומות ניהול, תכנות ויישום שהושקעו במהלך הפרויקט לצורך התאמת תהליכי העבודה ודרישות ייחודיות של הארגון. לא יכללו תשומות אחרות שהושקעו במהלך הפרויקט, לרבות: בשלב העיצוב, ההסבות, בניית הממשקים, הדרכות, ליווי והטמעה, התקנה והרצה, תיעוד, אחריות, אחר.	
0. מנהלה	0.6.0 +	ו.	ההשתתפות בכנס המציעים	
		ז.	הגשת ערבות הצעה בנוסח שצורף כנספח ט' למפרט.	

מסמך זה הוא רכושו הבלעדי של חוצה ישראל

			+	
			0.6.1	
	משך ביצוע היישום עפ"י הגנט (לו"ז לפרויקט) שהוגש בסעיף 4.2.3 לא עולה על 6 חודשים.	ה.	0.6.0	0. מנהלה
			+	+
			4.2.3	4. מימוש
	צירוף תצהיר (בנוסח שצורף כנספח ז') בדבר זכויות קנין, העדר ניגוד אינטרסים ובנושא שירות ותחזוקה	ט.	0.6.0	0. מנהלה
	צירוף תצהיר על נכונות נתוני ניסיון המציע כמפורט בסעיף 4.1.3 ה'		+	
			נספח ז	

2.2 רצפת ציון תועלות (איכויות) סף

ציון סף לאיכות יהיה : 70%

הצעה אשר ניקוד ציון האיכות המשוקלל שלה יהיה נמוך מ-70% תפסל ולא תפתח מעטפת ההצעה הכספית שלה.

2.3 עלויות מינימום ו\או מקסימום

בהליך זה לא נקבע ציון סף (מינימום/ מקסימום) לרכיב העלות (הצעת המחיר).

3. ציונים, משקלות ותבחינים

סולם הציונים יהיה ב % בטווח 0-100.

להלן פירוט אמות המידה והמשקלות לקביעת ציון איכות ההצעה :

נושא ראשי-רמה 1	תת נושא-רמה 2	פירוט משנה-רמה 3	תבחינים	משקל רמה 1 %	משקל רמה 2 %	משקל רמה 3 %
מענה הספק בהצעה	מענה הספק בהצעה	אין	הערכת איכות מענה הספק בהצעה ומידת התאמת ההצעה לדרישות המזמין, לרבות בהיבטים של ידע, מקצועיות קיום פתרון מוכן מקוריות הפתרונות, ותגובה התואמת את דרישות המזמין במיוחד במקטעים 2.5 (תהליכים) ו 2.31 (תיחום המערכת). ממוצע בין המעריכים בסולם 10-1.	15	15	15
איכות הספק	ניסיון הספק ביישום הנדרש	מספר יישומים של החבילה	על פי מספר יישומים של חבילת פריוריטי שבוצעו ע"י המיישם (עלו לאוויר) כאמור בסעיף 4.1.3 ה' בהצעת הספק בשיטת ציון היחסית הסטנדרטית (מספר פרויקטים של הספק מחולק למספר פרויקטים מקסימלי בין הספקים כפול 10).	85	40	10
			על פי מספר יישומים דומים שבוצעו ע"י המיישם (עלו לאוויר) כ מפורט בסעיף 4.1.3 ה' בהצעת הספק. בשיטת ציון היחסית הסטנדרטית (מספר פרויקטים של הספק מחולק למספר פרויקטים מקסימלי בין הספקים כפול 10).			15
			על פי מספר פרויקטים בהם בוצעו התאמות ופיתוחים בהיקף של לפחות 150,000 ₪ לפני מע"מ לפרויקט, כמפורט בסעיף 4.1.3 ה' בהצעת הספק. בשיטת ציון היחסית הסטנדרטית (מספר פרויקטים של הספק מחולק למספר פרויקטים מקסימלי בין הספקים כפול 10).			15
איכות מנהל הפרויקט	איכות מנהל הפרויקט	איכות מנהל הפרויקט	התרשמות כללית ממנהל הפרויקט המוצע על פי קורות חיים, ראיון (במידה ויידרש) וחוות דעת ממליצים/אנשי קשר (כולל כאלה שלא צוינו בהצעה), לרבות בנושאים הבאים: ניסיון בניהול פרויקט פריוריטי על פי מספר שנים מתחילת ניהול פרויקטים כנ"ל, ניסיון בניהול פרויקטי מחשוב בכלל, השכלה פורמלית. ממוצע בין המעריכים (בסולם 10-1).	20	20	20
חוות דעת ממליצים והתרשמות כללית מהמציע	חוות דעת ממליצים/אנשי קשר	חוות דעת ממליצים/אנשי קשר	התרשמות מחוות דעת ממליצים/אנשי קשר (כולל כאלה שלא צוינו בהצעה) לגבי המציע, לרבות בנושאים הבאים: איכות הפתרון שיושם, איכות תהליך היישום, אופן ניהול הפרויקט, עמידה בתקציב ולוח זמנים, תיעוד ומוכנות העברת ידע. ממוצע בין המעריכים (בסולם 10-1).	25	10	10
			התרשמות כללית של צוות הבדיקה מהמציע			15
			סה"כ ציון בסולם 100	100	100	100

4. סיכום תועלות (איכות ההצעות)

השקלול יבוצע לכל הצעה שעברה את תנאי סף, על פי טבלת המשקלות והציונים כמפורט בסעיף 3 לעיל

5. סיכום עלויות

שקלול הניקוד בגין עלות כל הצעה, על פי הפירוט הבא :

#	תחום	נושא	סעיף במפרט	עלות (בש"ח)	הערות
1.	עלות יישום	מחיר הפרויקט	5.1.1		
2.		עלות רכישת רישיונות	5.1.3		
3.		עלות רכישת טכנולוגיה	5.1.4		בחלופת טרמינל סרוור על גבי שרת מקומי
4.		סה"כ עלות יישום			סיכום שורות 1-3
5.	עלות תחזוקה שנתית	עלות אחזקת רישיונות	5.2.1		
6.		עלות אחזקת תוכנה	5.2.2		
7.		שינויים ושיפורים (שו"ש) לפי תעריף קבוע של 220 ₪ לשעה כפול 200 שעות שנתיות	5.2.4	44,000	
8.		סה"כ עלות תחזוקה שנתית			סיכום שורות 5-7
9.		סה"כ עלות תחזוקה ל- 5 שנים			שורה 8 כפול 5
10.	עלות משוקללת	עלות משוקללת (יישום ותחזוקה) על פי המשקלות בעמודת הערות			סה"כ עלות יישום כפול 0.6 + סה"כ עלות תחזוקה ל 5 שנים כפול 0.4
11.		ציון עלות משוקללת של הצעה ב%			חלוקת עלות משוקללת של הצעה בעלות המשוקללת הנמוכה ביותר מבין ההצעות כפול 100

6. סיכום סופי : עלות/ איכות

להלן אופן תחשיב הציונים הסופיים למציעים :

נושא	מציע א	מציע ב	מציע ג	מציע ד	מציע ה
ציון עלות משוקללת לפי בסיס 100					
ציון איכות משוקלל לפי בסיס 100					
ציון כללי משוקלל עלות/ איכות לפי : 30% עלות, 70% איכות, לפי בסיס 100					
סיכום :					