



НАУЧНО — ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE OF PROBLEMS OF SOCIAL MANAGEMENT

Россия, 603155, г. Нижний Новгород,

ул. Большая Печёрская, д.49, оф. 5

www.ipsoc.ru

тел.: +7(831) 230-84-00

+7(910) 007-84-00

E-mail: info@ipsoc.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
«ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ (ИСТОЧНИКИ) И МОТИВЫ
СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ И НАПРЯЖЕНИЯ»

(начало 2019 года)

Научный руководитель:

Старший научный сотрудник

Научно-исследовательского

Института проблема социального управления

Самсонов А. И.

Январь 2019

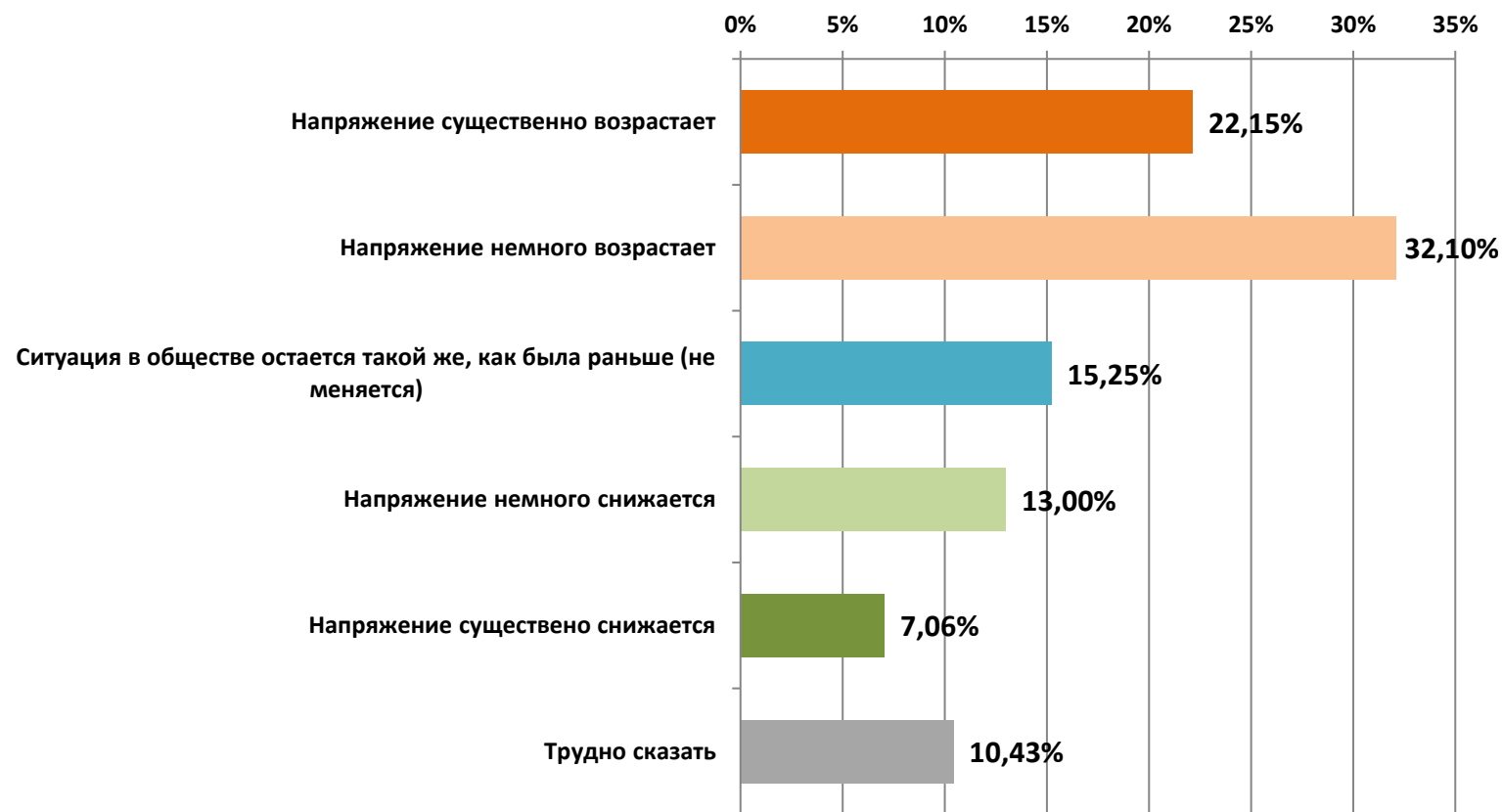
Нижний Новгород



ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ (ИСТОЧНИКИ) И МОТИВЫ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ И НАПРЯЖЕНИЯ

Опрос жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области проводился в ноябре 2018 – январе 2019 года. Выборка: случайная, квотная, пропорциональная основным социально-демографическим параметрам. Выборка, после ремонта анкет, **1067** респондентов. Допустимая погрешность исследования по основным показателям $\pm 3\%$. Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – **20%**.

Диаграмма 2.1. Оценка уровня социальных страхов и напряжения (выборка в целом)

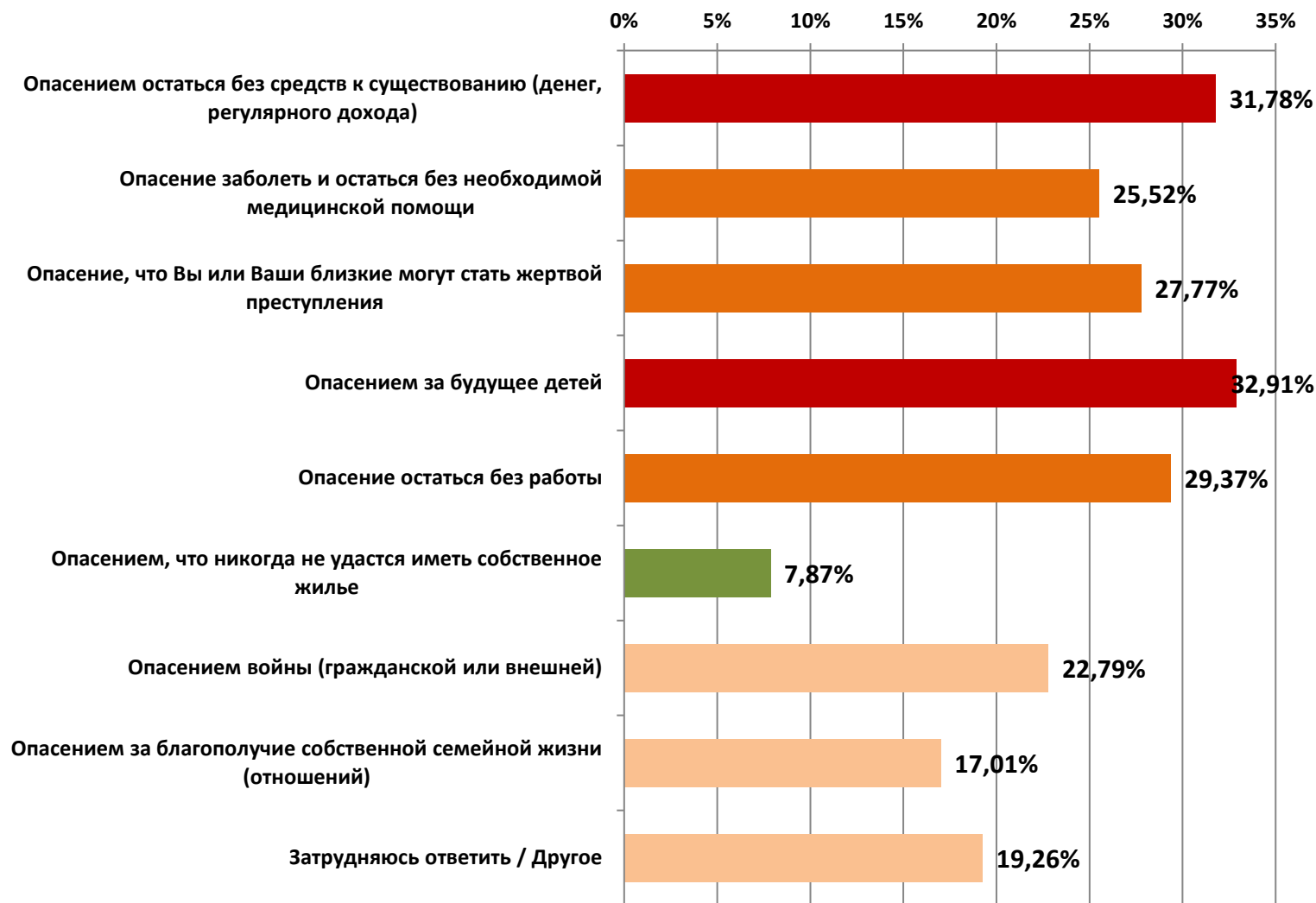


Самооценка социумом уровня напряженности и социальных страхов достаточно объективный показатель, включающий как общее «неуловимое ощущение» (социальную атмосферу), так и ориентацию респондентов на конкретные показатели, свидетельствующие об их социальном и экономическом положении. В настоящее время 54,25% жителей области отмечает рост социального напряжения в обществе: 22,15% считает его существенным, а 32,10% - незначительным.

Противоположной точки зрения придерживается лишь 20,06% респондентов. Ещё около четверти населения либо затрудняются ответить



Диаграмма 2.2. Основные причины социальных страхов и напряжения (выборка в целом)



(10,43%), либо считают ситуацию стабильной (15,25%).

Лидерами в категории социальных страхов, формирующих напряжение в обществе, согласно материалов исследования стали: 1) Опасение за будущее детей (32,91%) и 2) Опасение остаться без средств к существованию (31,78%). Показательно, но «деньги» практически впервые в истории последних 20 лет измерений уступили первенство «будущему детей». Это свидетельствует о качественных изменениях в социуме, характеризующихся, в том числе тем, что повседневное «выживание» постепенно начинает уступать в рейтинге проблем вопросам «будущего» (планирование, перспективы и т.п.).

Об изменении социальной и экономической ситуации в стране свидетельствует и такой факт как, с одной стороны, крайне низкий уровень



**Таблица 2.1.1. Основные причины социальных страхов и напряжения
(параметры по группам)**

Испытываете ли Вы чувство страха за себя или своих близких?	17 – 21 год	22 - 40 лет	41 - 55 лет	Старше 55 лет
Опасение остаться без средств к существованию (денег, регулярного дохода)	37,84%	28,16%	29,88%	33,33%
Опасение заболеть и остаться без необходимой медицинской помощи	14,86%	21,84%	27,44%	44,76%
Опасение, что Вы или Ваши близкие могут стать жертвой преступления	29,05%	25,24%	24,39%	36,19%
Опасением за будущее детей	20,27%	30,10%	40,85%	43,81%
Опасение остаться без работы	30,41%	36,89%	30,49%	11,43%
Опасением, что никогда не удастся иметь собственное жилье	14,19%	10,19%	2,44%	2,86%
Опасением войны (гражданской или внешней)	25,68%	16,99%	21,34%	32,38%
Опасением за благополучие собственной семейной жизни (отношений)	17,57%	20,87%	14,02%	13,33%
<i>Затрудняюсь ответить / Другое</i>	21,62%	23,30%	15,85%	13,33%

опасений, связанных с отсутствием собственного жилья (7,87%), а с другой – высокий уровень опасений вооруженного конфликта (22,79%).

Демографические различия в отношении социальных страхов и напряжений дают следующую картину. Во-первых, опасение за будущее детей резко возрастает среди респондентов в возрасте старше 41 года, достигая 43,81% среди старшего поколения. Во-вторых, опасение заболеть и остаться без медицинской помощи характерно для старшего поколения (44,76%), также как и опасение войны (32,38%), что значительно выше уровня в других демографических группах.

Важным представляется и такой факт, что среди представителей среднего возраста (от 22 до 55 лет) наиболее высокими являются страх безработицы (в среднем



Таблица 2.1.2. Основные причины социальных страхов и напряжения (параметры по группам)

Испытываете ли Вы чувство страха за себя или своих близких?	Мужчины	Женщины	Выиграли от реформ 90-х	Проиграли от реформ 90-х
Опасение остаться без средств к существованию (денег, регулярного дохода)	33,53%	29,79%	21,43%	38,41%
Опасение заболеть и остаться без необходимой медицинской помощи	22,66%	28,77%	32,86%	32,93%
Опасение, что Вы или Ваши близкие могут стать жертвой преступления	25,38%	30,48%	25,71%	31,71%
Опасением за будущее детей	27,79%	38,70%	31,43%	39,63%
Опасение остаться без работы	30,51%	28,08%	22,86%	29,27%
Опасением, что никогда не удастся иметь собственное жилье	8,16%	7,53%	10,00%	7,32%
Опасением войны (гражданской или внешней)	22,36%	23,29%	18,57%	29,27%
Опасением за благополучие собственной семейной жизни (отношений)	16,01%	18,15%	24,29%	13,41%
<i>Затрудняюсь ответить / Другое</i>	20,85%	17,47%	18,57%	10,98%

около 33%) и опасения за благополучие своей семейной жизни (около 17,5%). Одновременно, многие основные страхи и опасения преобладают (и совпадают) у респондентов младшей (до 22 лет) и старшей (свыше 55 лет) возрастных групп.

Интересный факт: если мужчин в большей мере беспокоит будущее детей (38,7%) или отсутствие медицинской помощи (28,77%), то женщин – опасение остаться без средств к существованию (33,53%) и безработица (30,51%).

Основное отличие респондентов, выигравших от реформ 90-х от тех, кто считает себя «проигравшими», состоит в данном случае, в том, что общий уровень социальных страхов и напряженности среди проигравших существенно выше. Необходимо отметить, что именно среди «выигравших» несколько выше



Таблица 2.1.3. Основные причины социальных страхов и напряжения (параметры по группам)

Испытываете ли Вы чувство страха за себя или своих близких?	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Опасение остаться без средств к существованию (денег, регулярного дохода)	41,77%	39,13%	25,33%	20,00%
Опасение заболеть и остаться без необходимой медицинской помощи	37,97%	27,83%	22,27%	16,47%
Опасение, что Вы или Ваши близкие могут стать жертвой преступления	21,52%	33,04%	24,89%	27,06%
Опасением за будущее детей	35,44%	38,26%	32,75%	16,47%
Опасение остаться без работы	37,97%	31,74%	27,07%	21,18%
Опасением, что никогда не удастся иметь собственное жилье	3,80%	9,57%	6,55%	10,59%
Опасением войны (гражданской или внешней)	26,58%	26,09%	22,71%	10,59%
Опасением за благополучие собственной семейной жизни (отношений)	11,39%	19,13%	17,47%	15,29%
<i>Затрудняюсь ответить / Другое</i>	12,66%	11,74%	23,14%	35,29%

опасения оказаться без собственного жилья (10%) и в отношении благополучия семейной жизни (24,29%).

В подавляющем большинстве случаев, уровень социальной напряженности по конкретным вопросам тем выше, чем ниже уровень материального благополучия респондентов. Выявленные исключения четко характеризуют общие различия в проблемном поле «бедных» и «богатых». Так, представители наиболее обеспеченных слоев населения «не нашли» собственных проблем в общем списке: 35,29% выбрали вариант «затрудняюсь ответить / другое». Кроме того, именно наиболее обеспеченные респонденты имеют непропорционально высокий уровень опасений в отношении преступности (27,06%).

В целом, чем выше уровень дохода (материального



Таблица 2.1.4. Основные причины социальных страхов и напряжения (параметры по группам)

Испытываете ли Вы чувство страха за себя или своих близких?	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Опасение остаться без средств к существованию (денег, регулярного дохода)	29,78%	33,88%	32,17%	31,08%
Опасение заболеть и остаться без необходимой медицинской помощи	26,96%	24,01%	22,19%	31,53%
Опасение, что Вы или Ваши близкие могут стать жертвой преступления	26,33%	29,28%	26,68%	29,73%
Опасением за будущее детей	42,01%	23,36%	31,17%	36,04%
Опасение остаться без работы	26,02%	32,89%	31,42%	25,68%
Опасением, что никогда не удастся иметь собственное жилье	5,02%	10,86%	9,23%	5,41%
Опасением войны (гражданской или внешней)	24,76%	20,72%	20,70%	26,58%
Опасением за благополучие собственной семейной жизни (отношений)	17,87%	16,12%	17,46%	16,22%
<i>Затрудняюсь ответить / Другое</i>	17,87%	20,72%	23,19%	12,16%

благополучия) респондентов, тем ниже уровень опасений остаться без средств к существованию, без медицинской помощи, без работы и опасения войны. Необходимо отметить следующее: проблемное поле различных имущественных групп достаточно полно отражает специфику их социально-экономического положения и четко характеризует различия их социального статуса и возможностей.

Уровень социальных страхов и напряжений среди одиноких респондентов в целом выше, чем среди семейных. Исключения: беспокойство за будущее детей и опасения войны (что легко объяснимо их статусом и отсутствием ответственности за кого либо).

Аналогично, уровень социальных страхов и опасений несколько выше (по большинству вопросов) среди



**Таблица 2.1.5. Основные причины социальных страхов и напряжения
(параметры по группам)**

Испытываете ли Вы чувство страха за себя или своих близких?	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Опасение остаться без средств к существованию (денег, регулярного дохода)	38,81%	30,84%	24,32%
Опасение заболеть и остаться без необходимой медицинской помощи	32,09%	23,86%	22,97%
Опасение, что Вы или Ваши близкие могут стать жертвой преступления	26,87%	28,67%	24,32%
Опасением за будущее детей	29,85%	34,46%	29,73%
Опасение остаться без работы	41,04%	26,99%	21,62%
Опасением, что никогда не удастся иметь собственное жилье	8,96%	7,71%	6,76%
Опасением войны (гражданской или внешней)	22,39%	22,89%	22,97%
Опасением за благополучие собственной семейной жизни (отношений)	20,15%	16,63%	13,51%
<i>Затрудняюсь ответить / Другое</i>	5,97%	21,69%	29,73%

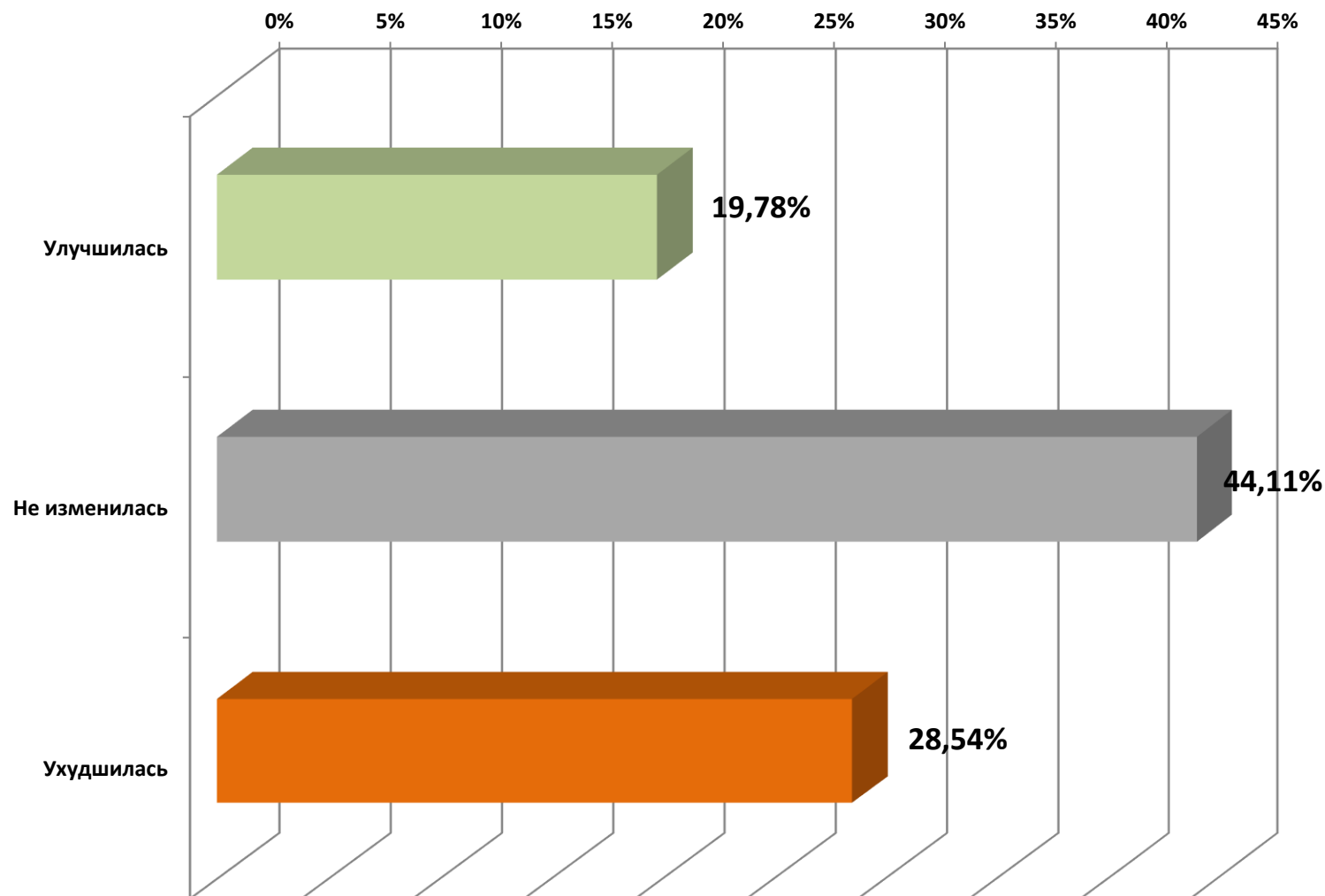
жителей районных центров и сельских поселений области. Исключения: жилищный вопрос и опасения по поводу работы, а также пункт «затрудняюсь ответить/другое».

В данной группе ответов наибольший интерес представляют мнения респондентов 1 (активные) и 3 (затруднившиеся) групп.

По первой группе (активный протест) необходимо отметить следующее: 1) основная масса социально-экономически и политически активных граждан в первую очередь обеспокоена проблемой безработицы (41,04%), уровнем доходов (38,81%) и качеством медицинских услуг (32,09%). В отношении большинства других проблем также наблюдается повышенный уровень тревожности, однако эти вопросы не являются ключевыми (или являются точно, для отдельных малых групп). Затруднившиеся с



Диаграмма 2.3. ОБЩИЙ ИНДЕКС (интегральный) изменения условий жизни (выборка в целом)



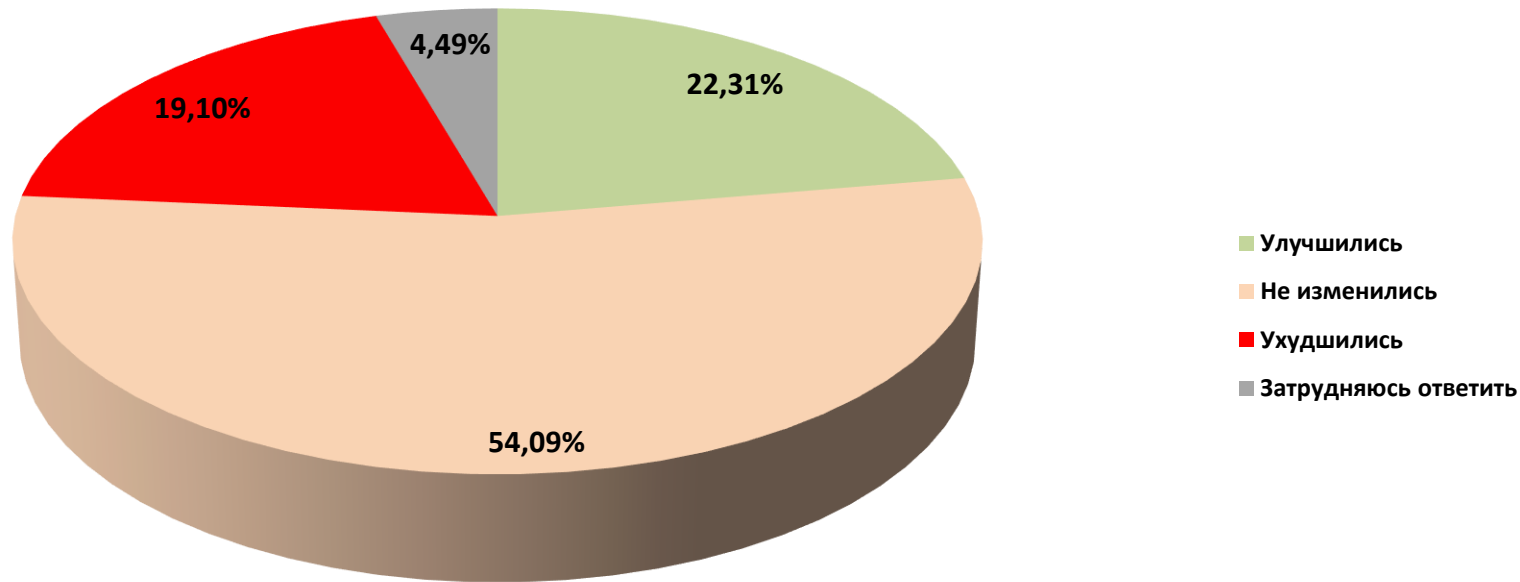
ответом респонденты в наибольшей степени обеспокоены «будущим детей» (29,73%), а также иными проблемами – вероятнее всего политическими и гражданскими свободами (29,73%).

Интегральный индекс изменения условий жизни респондентов (самооценка) свидетельствует о небольшом преобладании негативных тенденций. Так, по мнению 28,5% жителей Нижнего Новгорода и области, в целом по большинству показателей, характеризующих условия жизни, ситуация, за последние годы ухудшилась. Противоположной точки зрения придерживается лишь 19,78% от общего числа опрошенных нижегородцев.

Следует отметить, что подавляющее большинство респондентов не видит изменений вообще, то есть считает ситуацию стабильной (44,11%).



Диаграмма 2.3.1. Изменение условий жизни: ПИТАНИЕ



Улучшение условий жизни по параметру «Питание» отметило 22,31% жителей региона, тогда как ухудшение – лишь 19,1% респондентов. Подавляющее большинство (54,09%) не отметило изменений в данной сфере.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов, пока не достигло той стадии финансовых проблем, когда люди начинают экономить на питании, либо о том, что уровень цен в данной сфере пока позволяет большинству нижегородцев удовлетворять свои основные потребности и не вызывает рецидивов социального напряжения.



**Таблица 2.3.1.1. Изменение условий жизни: ПИТАНИЕ
(параметры по группам)**

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ПИТАНИЕ)	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Улучшились	16,46%	19,13%	23,14%	34,12%
Не изменились	46,84%	57,39%	59,83%	36,47%
Ухудшились	32,91%	19,13%	13,97%	20,00%
Затрудняюсь ответить	3,80%	4,35%	3,06%	9,41%

**Таблица 2.3.1.2. Изменение условий жизни: ПИТАНИЕ
(параметры по группам)**

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ПИТАНИЕ)	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Улучшились	21,00%	23,68%	20,95%	24,77%
Не изменились	53,92%	54,28%	55,36%	51,80%
Ухудшились	21,00%	17,11%	19,45%	18,47%
Затрудняюсь ответить	4,08%	4,93%	4,24%	4,95%

**Таблица 2.3.1.3. Изменение условий жизни: ПИТАНИЕ
(параметры по группам)**

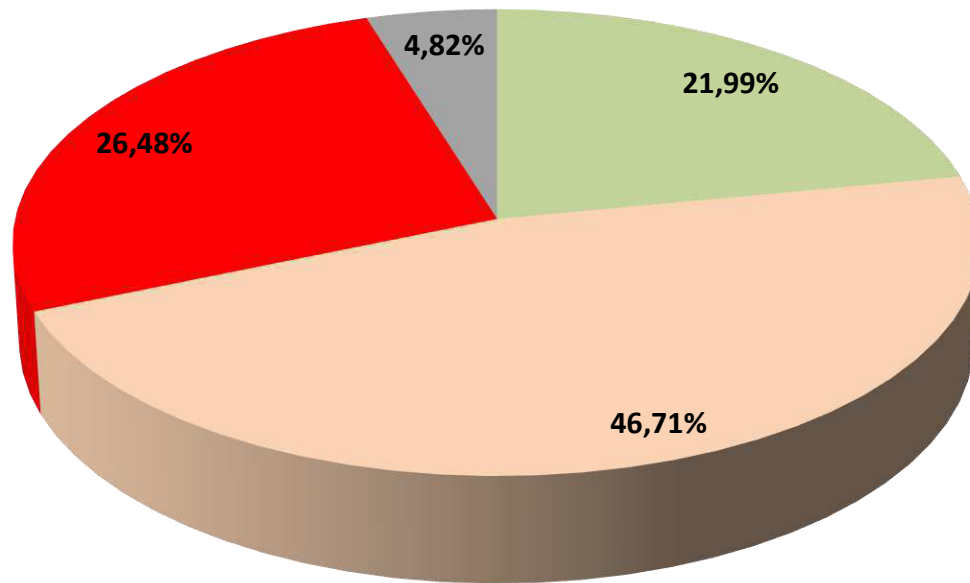
Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ПИТАНИЕ)	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Улучшились	17,16%	24,10%	21,62%
Не изменились	41,79%	57,59%	56,76%
Ухудшились	36,57%	15,18%	9,46%
Затрудняюсь ответить	4,48%	3,13%	12,16%

Почти не заметили проблем в данной сфере представители среднего класса (13,97% недовольных). Практически равное количество неудовлетворенных среди малообеспеченных и «богатых» - около 20% от числа респондентов в группах. Однако, если одним не хватает «хамона и пармезана», то другим – средств на обычные качественные отечественные и импортные продукты, потребление которых ранее позволяло малообеспеченным относить себя к среднему классу.

Наблюдается прямая зависимость уровня удовлетворённости питанием и уровнем протестных настроений. В группе активных респондентов (протест), количество недовольных питанием – 36,57%; среди «пассивных» - 1518%; а среди затруднившихся лишь 9,46% от



Диаграмма 2.3.2. Изменение условий жизни: ОДЕЖДА и ОБУВЬ (выборка в целом)



- Улучшились
- Не изменились
- Ухудшились
- Затрудняюсь ответить

числа респондентов группы. Вторая по значимости (в абсолютном выражении) проблема – доступность одежды и обуви. В данной категории начинают преобладать отрицательные оценки: считает ситуацию ухудшившейся 26,48%, а улучшившейся лишь 21,99% от общего числа опрошенных нижегородцев. Однако, как и в предыдущем случае, подавляющее большинство (46,71%) полагает, что их возможности не изменились. Фактически, речь идет о том, что рост цен и снижение доступности товаров в данной сфере удовлетворения потребностей населения идет интенсивнее, чем в сфере питания.



**Таблица 2.3.2.1. Изменение условий жизни: ОДЕЖДА и ОБУВЬ
(параметры по группам)**

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ОДЕЖДА и т.д.)	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Улучшились	15,19%	19,13%	24,89%	28,24%
Не изменились	34,18%	49,13%	49,78%	43,53%
Ухудшились	46,84%	26,96%	21,40%	20,00%
Затрудняюсь ответить	3,80%	4,78%	3,93%	8,24%

**Таблица 2.3.2.2. Изменение условий жизни: ОДЕЖДА и ОБУВЬ
(параметры по группам)**

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ОДЕЖДА и т.д.)	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Улучшились	20,69%	23,36%	21,45%	22,97%
Не изменились	45,77%	47,70%	49,13%	42,34%
Ухудшились	30,72%	22,04%	24,44%	30,18%
Затрудняюсь ответить	2,82%	6,91%	4,99%	4,50%

**Таблица 2.3.2.3. Изменение условий жизни: ОДЕЖДА и ОБУВЬ
(параметры по группам)**

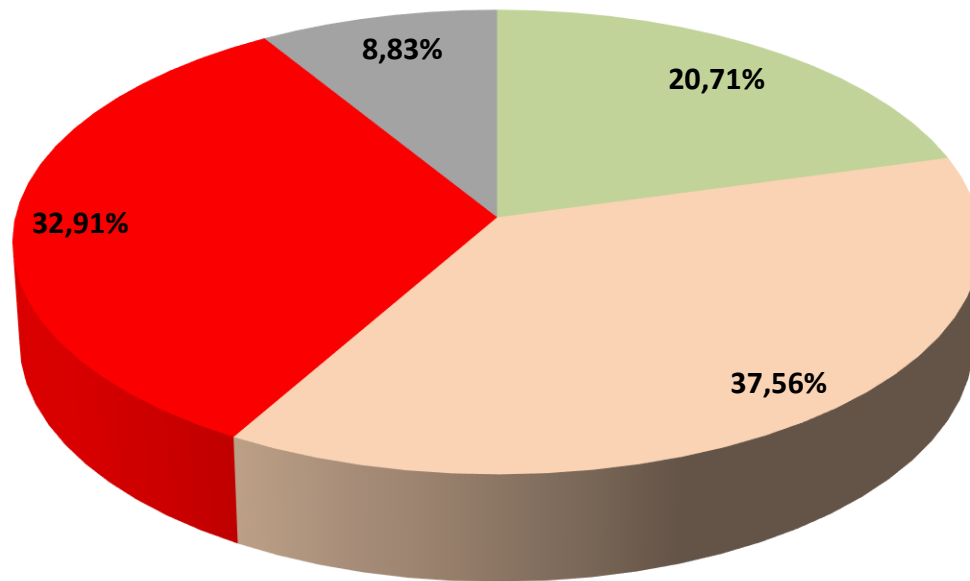
Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ОДЕЖДА и т.д.)	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Улучшились	13,43%	24,82%	21,62%
Не изменились	40,30%	49,64%	41,89%
Ухудшились	42,54%	21,45%	25,68%
Затрудняюсь ответить	3,73%	4,10%	10,81%

Кластерный анализ ответов респондентов позволил выделить следующие особенности: во-первых, чем ниже уровень доходов респондентов, тем выше уровень неудовлетворенности своим положением в данной сфере, и наоборот; во-вторых, в наименьшей мере изменения ощутили на себе одинокие респонденты и жители мегаполиса.

Неудовлетворенность людей в данной сфере играет значительную роль в наличии протестных настроений в обществе. Так, доля тех, кто считает свое положение в данной сфере ухудшившимся в 2 раза выше среди протестного электората (42,54% против 21,45%). При этом стоит отметить, что по данному показателю структура группы респондентов, затруднившихся определить свое отношение к активным протестам, ближе к «пассивным» респондентам.



Диаграмма 2.3.3. Изменение условий жизни: возможность ЗАРАБАТЫВАТЬ (выборка в целом)



- Улучшились
- Не изменились
- Ухудшились
- Затрудняюсь ответить

А вот «Зарабатывать» в последние годы явно стало существенно сложнее. В настоящее время, ситуацию в этой сфере считает улучшившейся лишь 20,71% жителей региона, а ухудшившейся – около трети (32,91%). И лишь не многим более трети (37,56%) жителей Нижнего Новгорода и области полагает, что в целом положение не изменилось.

Именно эта характеристика, во многом, влияет на распределение ответов других категориях. Можно констатировать, что ухудшение в данной сфере пока практически не коснулось «питания», но уже повлияло на иные базовые потребности населения и ухудшение ситуации в их удовлетворении.



Таблица 2.3.3.1. Изменение условий жизни: возможность ЗАРАБАТЫВАТЬ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ЗАРАБОТОК)	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Улучшились	20,25%	18,26%	19,21%	31,76%
Не изменились	27,85%	36,96%	44,10%	30,59%
Ухудшились	43,04%	34,35%	30,57%	25,88%
Затрудняюсь ответить	8,86%	10,43%	6,11%	11,76%

Таблица 2.3.3.2. Изменение условий жизни: возможность ЗАРАБАТЫВАТЬ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ЗАРАБОТОК)	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Улучшились	19,44%	22,04%	20,95%	20,27%
Не изменились	36,05%	39,14%	40,40%	32,43%
Ухудшились	37,62%	27,96%	29,93%	38,29%
Затрудняюсь ответить	6,90%	10,86%	8,73%	9,01%

Таблица 2.3.3.3. Изменение условий жизни: возможность ЗАРАБАТЫВАТЬ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ЗАРАБОТОК)	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Улучшились	17,16%	22,65%	16,22%
Не изменились	23,13%	41,45%	41,89%
Ухудшились	52,24%	28,92%	20,27%
Затрудняюсь ответить	7,46%	6,99%	21,62%

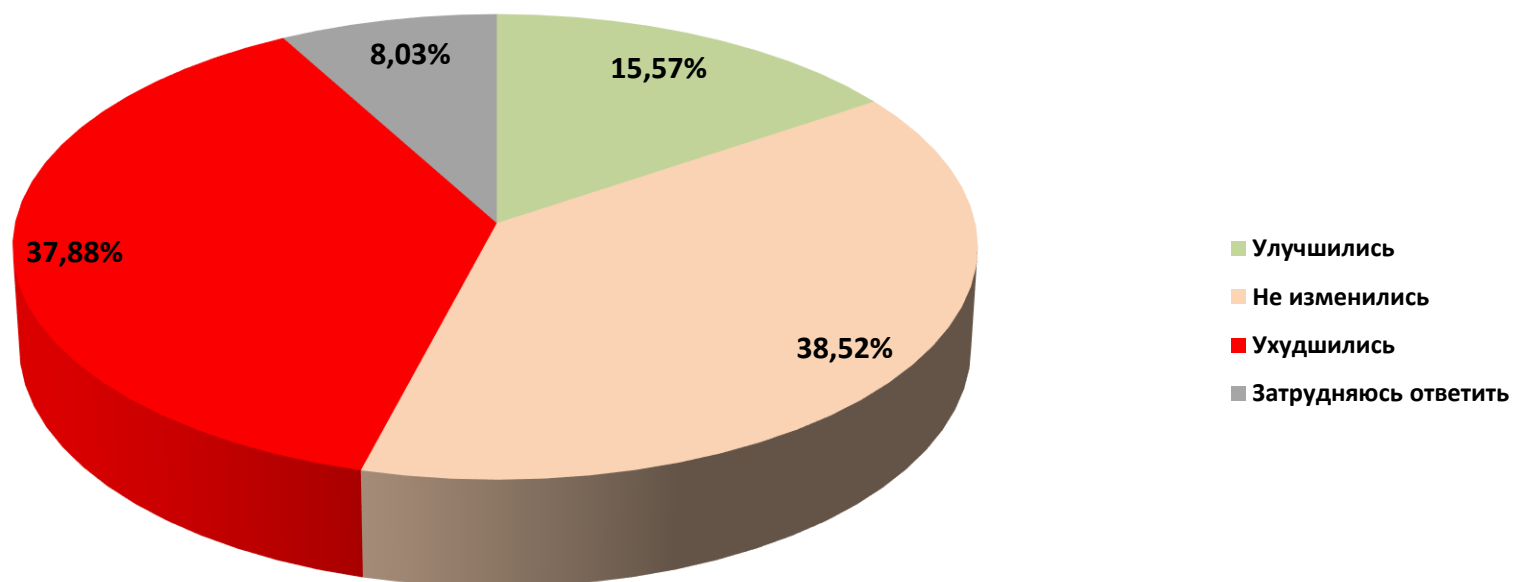
И вновь, чем ниже изначальный уровень материального благополучия, тем выше степень ухудшения ситуации. Так, в категории самых бедных респондентов ситуация ухудшилась для 43,04%, тогда как для самых обеспеченных – лишь 25,88% от числа респондентов группы.

Резко ухудшилась возможность зарабатывать для полноценных семей (что, вероятно, свидетельствует о потере существенной части дохода основного «кормильца»), а также для жителей районных центров сельских поселений области.

Протестные настроения – удел тех, кто потерял именно возможность зарабатывать, как следует из материалов исследования. Их доля среди тех, кто готов к активным протестам составляет 52,24% от числа респондентов группы.



Диаграмма 2.3.4. Изменение условий жизни: возможность ОТДЫХАТЬ
(выборка в целом)



Право и возможность обеспечить себе полноценный отдых – это уже некоторая привилегия, которую даже в лучшие времена могли позволить себе отнюдь не все респонденты. Даже удивительно, что в условиях современного положения населения, почти 16% населения считает свои возможности в данной сфере улучшившимися.

Противоположной точки зрения придерживается 37,88% от общего числа опрошенных, а нейтральной (ситуация не изменилась) – 38,52% респондентов. Следует учесть, что возможностями для полноценного отдыха жители региона в большинстве не обладали и до кризиса.

Усиливающееся социальное расслоение явно заметно при анализе ответов респондентов на изменение ситуации в данной сфере. Так, например, среди



Таблица 2.3.4.1. Изменение условий жизни: возможность ОТДЫХАТЬ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ОТДЫХ)	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Улучшились	16,46%	12,61%	15,28%	23,53%
Не изменились	26,58%	40,00%	40,17%	41,18%
Ухудшились	51,90%	37,39%	39,30%	22,35%
Затрудняюсь ответить	5,06%	10,00%	5,24%	12,94%

Таблица 2.3.4.2. Изменение условий жизни: возможность ОТДЫХАТЬ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ОТДЫХ)	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Улучшились	14,11%	17,11%	15,46%	15,77%
Не изменились	37,62%	39,47%	39,40%	36,94%
Ухудшились	41,38%	34,21%	38,40%	36,94%
Затрудняюсь ответить	6,90%	9,21%	6,73%	10,36%

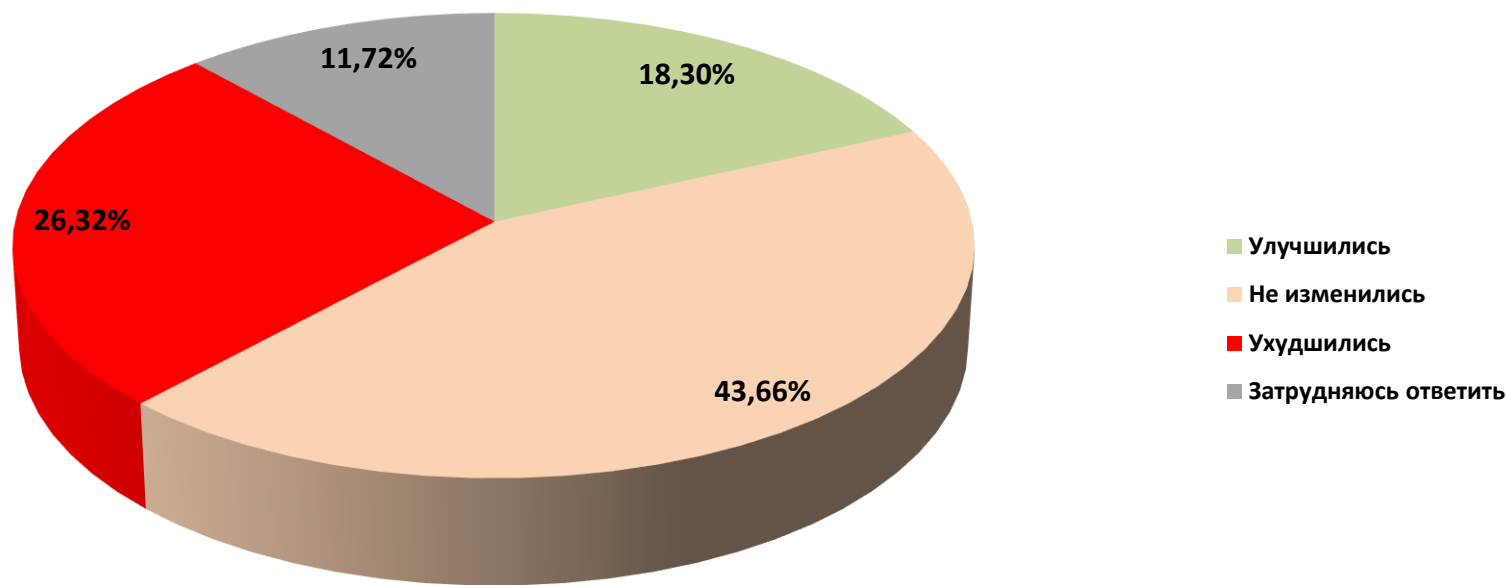
Таблица 2.3.4.3. Изменение условий жизни: возможность ОТДЫХАТЬ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ОТДЫХ)	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Улучшились	11,19%	17,83%	10,81%
Не изменились	25,37%	42,89%	37,84%
Ухудшились	56,72%	33,01%	31,08%
Затрудняюсь ответить	6,72%	6,27%	20,27%

представителей наиболее обеспеченной части выборки, количество тех, чьи возможности отдыха улучшились (23,53%) выше, чем количество тех, у кого они ухудшились (22,35%). Одновременно, среди наименее обеспеченных жителей региона, это отношение составляет 16,46% к 51,9%, то есть число удовлетворённых более чем в 3 раза меньше количества неудовлетворенных. Кроме того, резко ухудшились возможности отдыха для респондентов, имеющих семью. Среди жителей региона, готовых принять активное участие в протестных акциях, доля удовлетворенных возможностями для отдыха составляет лишь 11,19%, тогда как недовольных – 56,72%, что существенно выше доли в других категориях. В отличие от иных параметров, «жизненные перспективы» для большинства



Диаграмма 2.3.5. Изменение условий жизни: жизненные ПЕРСПЕКТИВЫ (выборка в целом)



респондентов остаются достаточно абстрактной категорией, понимаемой очень широко и сугубо индивидуально.

Улучшились жизненные перспективы для 18,3% нижегородцев, а ухудшились – для 26,3% респондентов. Однако значительное большинство (43,66%) считает их стабильными, не изменившимися.

Представления населения о жизненных перспективах, тесно связаны с уровнем их материального благополучия (см. Таблица 2.3.5.1). Так, например, у представителей наиболее обеспеченных граждан, свои жизненные перспективы считает улучшившимися 30,59% от числа группы, а ухудшившимися лишь 22,35% респондентов. Для наименее обеспеченных жителей, обратная пропорция: 16,46% против 43,04% от опрошенных



Таблица 2.3.5.1. Изменение условий жизни: жизненные ПЕРСПЕКТИВЫ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ПЛАНЫ)	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Улучшились	16,46%	15,65%	17,03%	30,59%
Не изменились	31,65%	43,91%	50,22%	36,47%
Ухудшились	43,04%	26,52%	21,83%	22,35%
Затрудняюсь ответить	8,86%	13,91%	10,92%	10,59%

Таблица 2.3.5.2. Изменение условий жизни: жизненные ПЕРСПЕКТИВЫ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ПЛАНЫ)	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Улучшились	16,30%	20,39%	18,45%	18,02%
Не изменились	43,89%	43,42%	45,14%	40,99%
Ухудшились	29,15%	23,36%	24,44%	29,73%
Затрудняюсь ответить	10,66%	12,83%	11,97%	11,26%

Таблица 2.3.5.3. Изменение условий жизни: жизненные ПЕРСПЕКТИВЫ (параметры по группам)

Как изменились после начала экономического кризиса перечисленные ниже условия вашей жизни? (ПЛАНЫ)	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Улучшились	14,93%	20,00%	14,86%
Не изменились	30,60%	47,95%	43,24%
Ухудшились	44,78%	21,69%	18,92%
Затрудняюсь ответить	9,70%	10,36%	22,97%

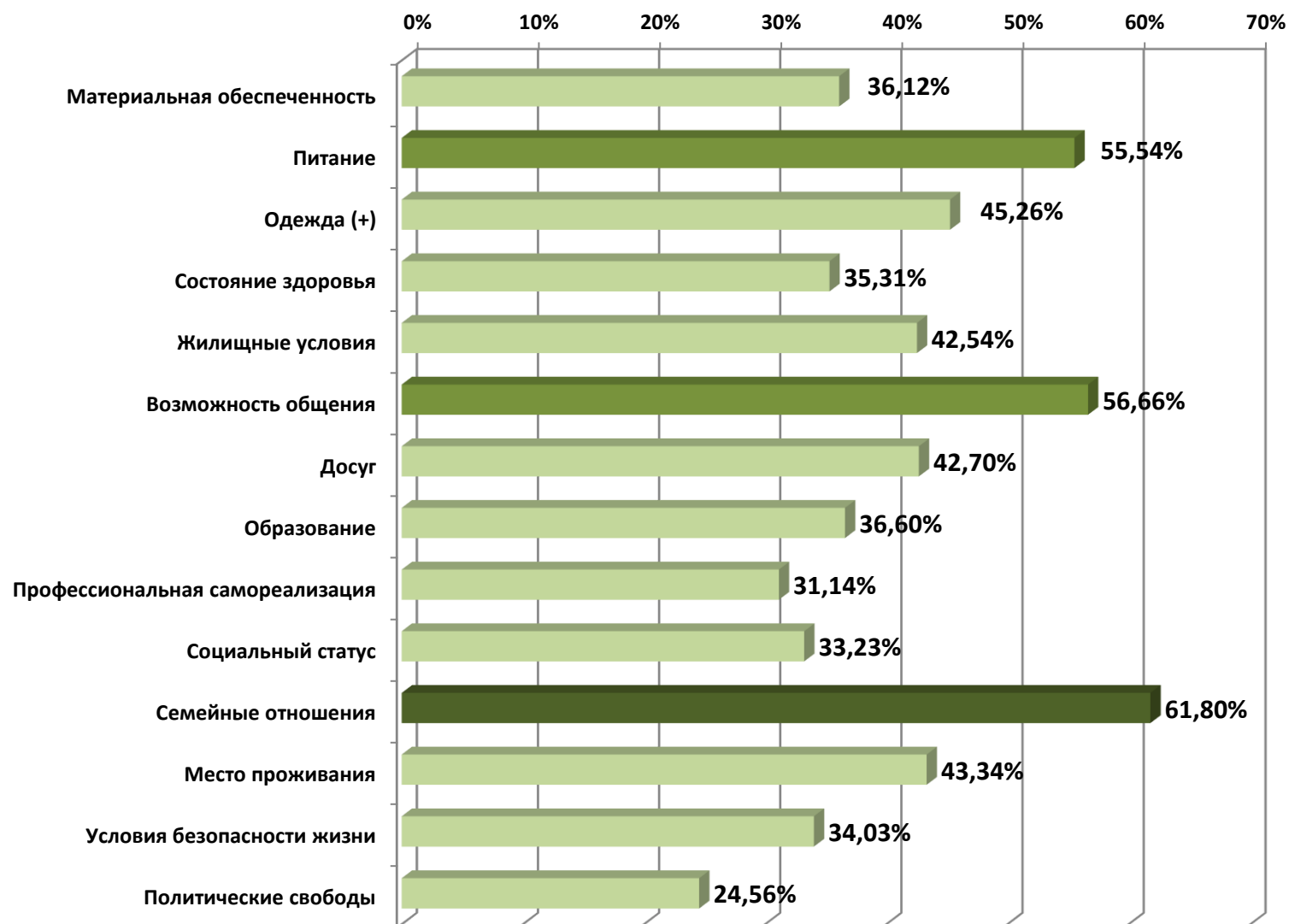
в группе. В категории лиц со средним (или ниже) уровнем достатка доминируют те, кто считает свои перспективы неизменными: 43,91% и 50,22% соответственно, среди малообеспеченных и среднего класса.

Представления жителей о собственных жизненных перспективах практически не зависят от типа населенного пункта (см. Таблица 2.3.5.2). Однако, в целом жители мегаполиса несколько более уверены в своих перспективах в сравнении с жителями районных центров и сельских поселений. Оценка жизненных перспектив – один из важнейших факторов, определяющих политическую активность. Чем ниже уровень оценки своих перспектив – тем выше уровень готовности принять участие в активных гражданских протестах (см. Таблица 2.3.5.3).

Средний уровень



**Диаграмма 2.4.1. Оценка населением отдельных сторон жизни.
ИНДЕКС результатов (вариант ответа: ХОРОШО) (выборка в целом)**



положительных («хорошо») оценок респондентами отдельных сторон своей жизни находится в диапазоне от 35% до 40%. Наиболее низкой является оценка уровня политических свобод – 24,56% от общего числа опрошенных. Наивысшие баллы получили «семейные отношения» (61,8%), возможность общения (56,66%) и «питание» (55,54%).

Кроме того, свыше 40% респондентов высоко оценивают (оценка «хорошо») ситуацию с «одеждой и т.п. товарами» (45,26%), местом проживания (43,34%), жилищными условиями (42,54%) и досугом (42,7%). Такими важными сторонами действительности, как материальная обеспеченность, образование, состояние здоровья и личная безопасность в целом довольны около 35% от общего числа жителей Нижнего Новгорода и области.



**Таблица 2.4.1. Оценка населением отдельных сторон жизни.
ИНДЕКС результатов (вариант ответа: ХОРОШО)
(параметры по группам)**

Оценка параметров жизни (вариант ответа: ХОРОШО):	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Материальная обеспеченность	29,85%	40,00%	25,68%
Питание	43,28%	61,45%	44,59%
Одежда (+)	32,84%	50,60%	37,84%
Состояние здоровья	28,36%	39,28%	25,68%
Жилищные условия	31,34%	47,23%	36,49%
Возможность общения	51,49%	59,52%	50,00%
Досуг	26,87%	48,19%	40,54%
Образование	29,85%	40,72%	25,68%
Профессиональная самореализация	17,16%	36,63%	25,68%
Социальный статус	24,63%	37,11%	27,03%
Семейные отношения	50,75%	66,51%	55,41%
Место проживания	35,07%	46,51%	40,54%
Условия безопасности жизни	26,12%	37,59%	28,38%
Политические свободы	18,66%	26,51%	24,32%

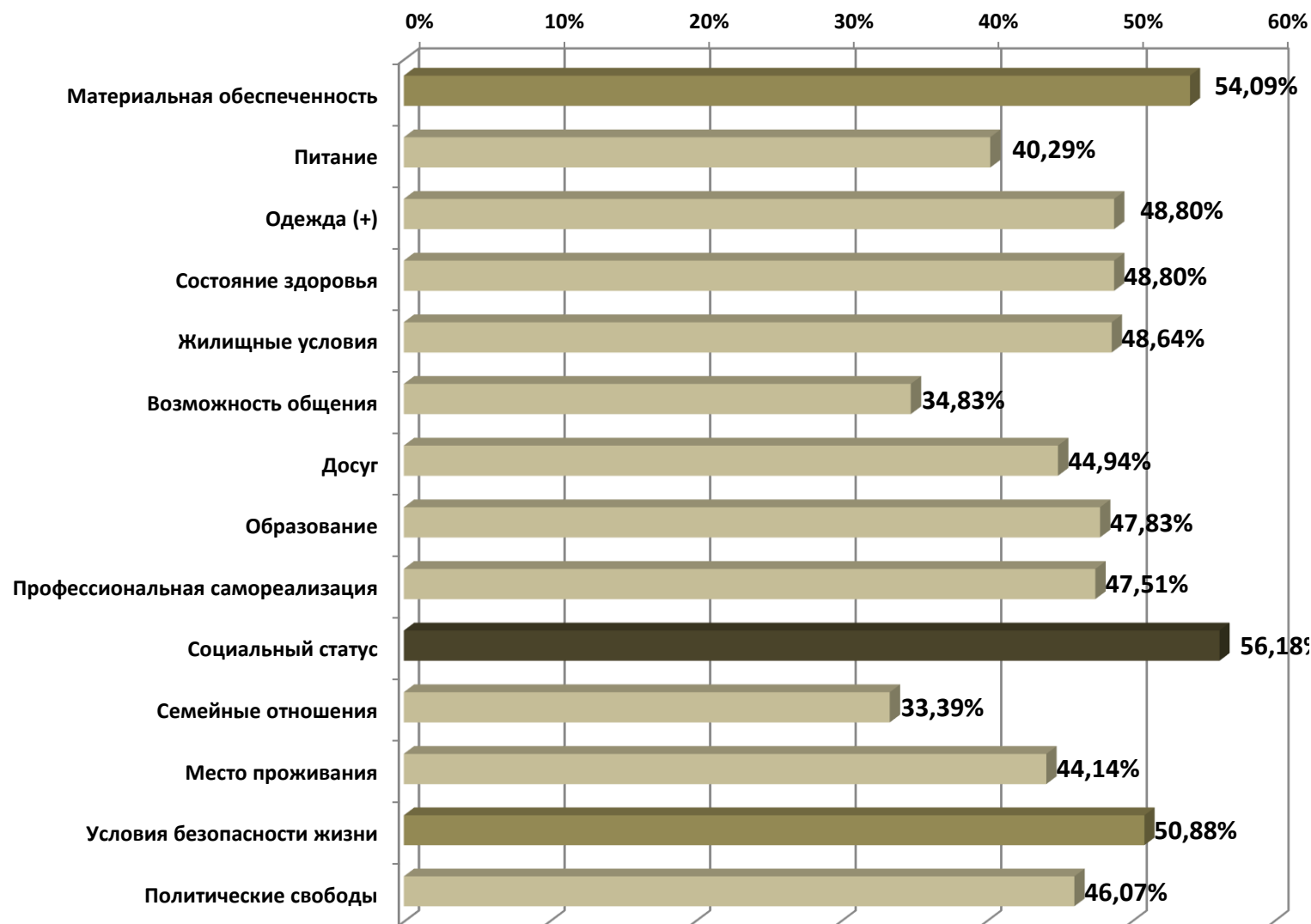
Среди политически активных респондентов доля довольных отдельными сторонами жизни (оценка «хорошо») существенно ниже, чем по выборке в целом. Большинство значений находится в диапазоне от 25% до 30% (или чуть выше).

Интересно отметить, что среди политически активных граждан, готовых к участию в массовых акциях протеста, в целом довольны (оценка «хорошо») возможностью общения (51,49%), семейными отношениями (50,75%), питанием (43,28%) и местом проживания (35,07%).

Следует отметить, что общая структура ответов респондентов, затруднившихся с формулированием своей позиции в отношении протеста и активных протестных респондентов в целом очень близка. Есть основания предполагать, что в данной группе «затруднившиеся» - это



**Диаграмма 2.4.2. Оценка населением отдельных сторон жизни.
ИНДЕКС результатов (вариант ответа: УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО)
(выборка в целом)**



латентные «протестующие».

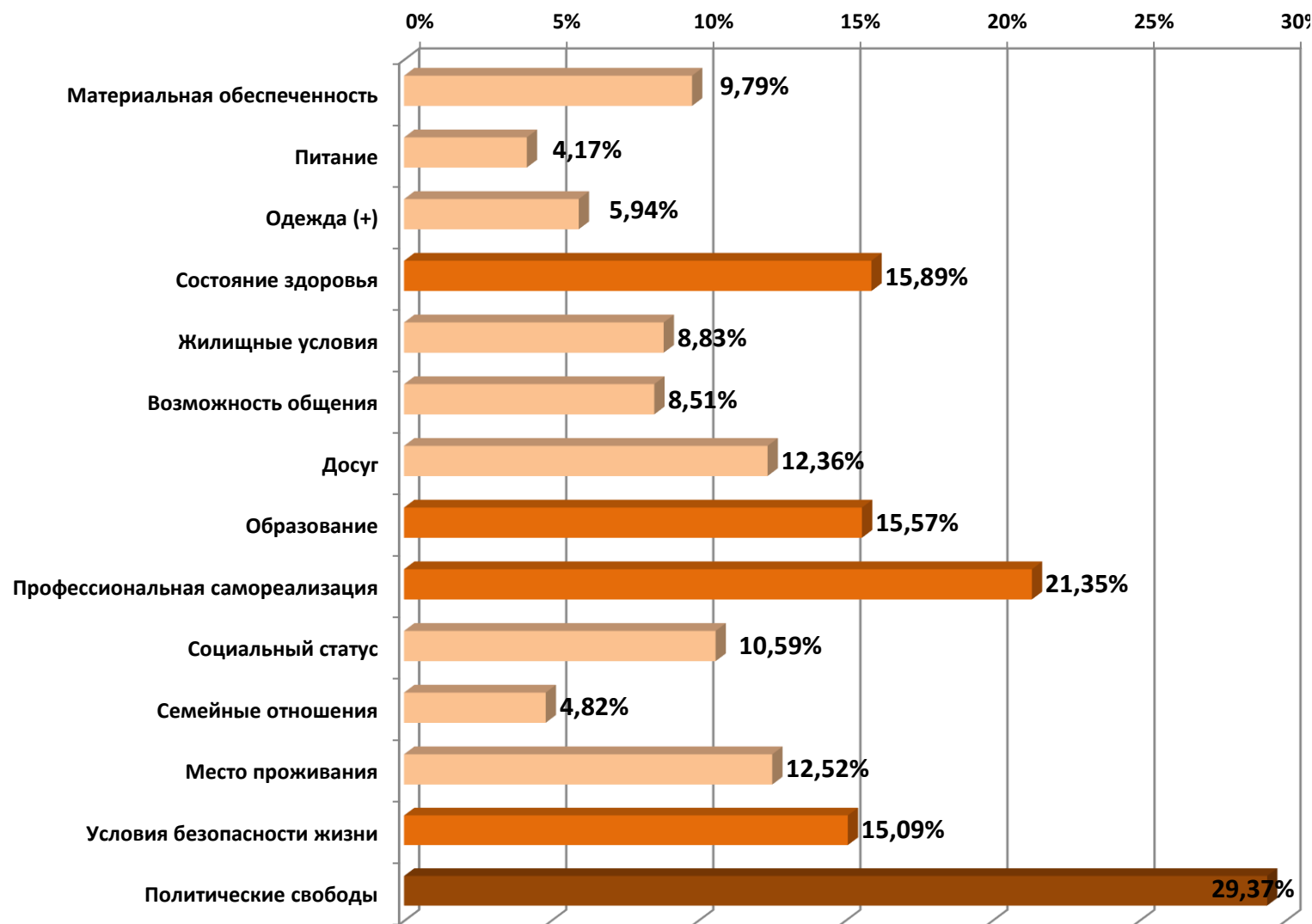
Значительное большинство жителей Нижнего Новгорода и области в целом удовлетворено основными сторонами своей жизни. Средняя оценка - от 45% до 50% от общего числа опрошенных респондентов. Лидерами в данной группе ответов являются: «социальный статус» (56,18%), «материальная обеспеченность» (54,09%) и «безопасность жизни» (50,88%).

Наименьшее количество респондентов, поставивших оценку «удовлетворительно» в тех категориях, где преобладают положительные оценки («хорошо») (см. выше).

Средний показатель оценок «плохо» для различных сторон жизни имеет наиболее широкий диапазон разброса значений: от 4,17% неудовлетворенных «питанием» до 29,37% недовольных ситуацией в сфере «политических свобод». В целом, помимо политических



**Диаграмма 2.4.3. Оценка населением отдельных сторон жизни.
ИНДЕКС результатов (вариант ответа: ПЛОХО)
(выборка в целом)**



свобод, выше 20% находится неудовлетворенность «профессиональной самореализацией» (21,35%). Кроме того, свыше 15% неудовлетворены такими сторонами жизни как «состояние здоровья» (15,89%), образование (15,57%) и «условия безопасности жизни» (15,09%).

Практически по всем параметрам, доля неудовлетворенных различными сторонами жизни среди политически активных респондентов в 2 – 3 раза выше, чем среди политически пассивных нижегородцев (см. Таблиц 2.4.3). Кроме того, следует отметить тот факт, что структура ответов тех, кто «затруднился» обозначить уровень своей политической активности, ближе (а зачастую по уровню недовольства и превосходит) политически активных респондентов.

В данном случае, и с учетом



**Таблица 2.4.3. Оценка населением отдельных сторон жизни.
ИНДЕКС результатов (вариант ответа: ПЛОХО)
(параметры по группам)**

Оценка параметров жизни (вариант ответа: ПЛОХО):	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Материальная обеспеченность	14,93%	7,47%	13,51%
Питание	5,22%	3,13%	8,11%
Одежда (+)	7,46%	4,82%	9,46%
Состояние здоровья	24,63%	12,53%	18,92%
Жилищные условия	12,69%	7,23%	10,81%
Возможность общения	14,18%	6,02%	12,16%
Досуг	24,63%	8,19%	13,51%
Образование	25,37%	11,81%	18,92%
Профессиональная самореализация	31,34%	15,66%	35,14%
Социальный статус	20,15%	7,47%	10,81%
Семейные отношения	8,96%	3,13%	6,76%
Место проживания	14,18%	12,53%	9,46%
Условия безопасности жизни	28,36%	11,33%	12,16%
Политические свободы	38,81%	25,30%	35,14%

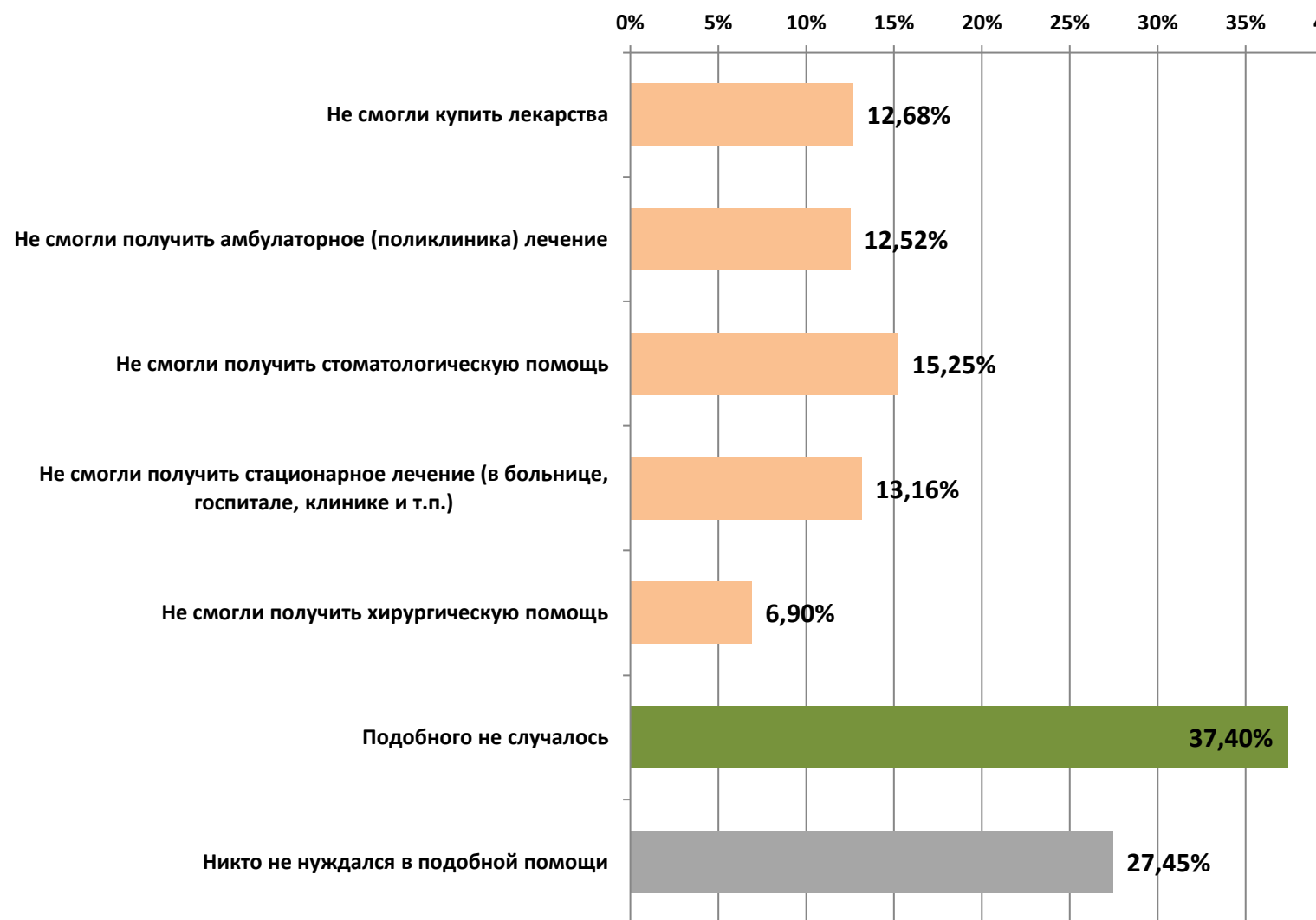
анализа структуры ответов, можно утверждать, что среди затруднившихся ответить на вопрос о своей политической активности респондентов, доля неудовлетворенных отдельными сторонами жизни не ниже, чем среди политически активных респондентов.

Как было отмечено выше, проблема доступности медицинских услуг – одна из ключевых – существенно влияющих на уровень социальной напряженности в обществе и политической активности. Необходимо учитывать, что в вопросе четко обозначена финансовая причина недоступности медицинской помощи.

Структура ответов нижегородцев имеет следующие параметры. Во-первых, свыше четверти респондентов никогда не пользовались платными медицинскими услугами



Диаграмма 2.5. Оценка населением финансовой доступности медицинских услуг (выборка в целом)



(27,45%) и не приобретали дорогостоящие препараты. Во-вторых, 37,4% жителей области никогда не испытывали финансовых затруднений в данной сфере. В сумме это уже свыше 55% от общего количества опрошенных жителей региона.

Наиболее проблемными сферами, с финансовой точки зрения, для респондентов оказались стоматологические услуги (15,25%) и стационарное лечение (13,16%). Ещё чуть более 12% от общего числа опрошенных жителей региона затруднялись с получением амбулаторного лечения и покупкой препаратов в аптечной сети.

Согласно материалам исследования, ответы на данный вопрос достаточно полно соответствуют дифференциации общества по уровню доходов (см. Таблица 2.5.1). Чем ниже уровень доходов – тем выше



Таблица 2.5.1. Оценка населением финансовой доступности медицинских услуг (параметры по группам)

За последний год случилось ли так, что Вы или кто-то из членов семьи нуждались в каком-то из видов медицинской помощи и не смогли её получить из-за нехватки денег?	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Не смогли купить лекарства	20,25%	15,65%	7,86%	10,59%
Не смогли получить амбулаторное (поликлиника) лечение	15,19%	14,35%	10,04%	11,76%
Не смогли получить стоматологическую помощь	24,05%	13,48%	16,16%	9,41%
Не смогли получить стационарное лечение (в больнице, госпитале, клинике и т.п.)	24,05%	13,91%	9,17%	11,76%
Не смогли получить хирургическую помощь	7,59%	7,83%	5,68%	7,06%
Подобного не случилось	26,58%	37,39%	39,30%	42,35%

Таблица 2.5.2. Оценка населением финансовой доступности медицинских услуг (параметры по группам)

За последний год случилось ли так, что Вы или кто-то из членов семьи нуждались в каком-то из видов медицинской помощи и не смогли её получить из-за нехватки денег?	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы населен. пунктов
Не смогли купить лекарства	16,30%	8,88%	9,23%	18,92%
Не смогли получить амбулаторное (поликлиника) лечение	13,48%	11,51%	10,22%	16,67%
Не смогли получить стоматологическую помощь	13,79%	16,78%	12,72%	19,82%
Не смогли получить стационарное лечение (в больнице, госпитале, клинике и т.п.)	13,17%	13,16%	10,22%	18,47%
Не смогли получить хирургическую помощь	7,84%	5,92%	4,74%	10,81%
Подобного не случилось	37,30%	37,50%	41,15%	30,63%

недоступность услуг.

Важным фактором, сказывающимся на доступности качественных медицинских услуг, является место проживания респондентов. Жители мегаполиса (Нижний Новгород) в целом в 1,5 – 2 раза реже испытывали проблемы с получением платных медицинских услуг. Это связано не только с прямой разницей в уровне доходов в зависимости от места проживания, но и с дополнительными расходами для жителей области, связанными с концентрацией платных услуг в мегаполисе и крупных районных центрах, а также более развитой сетью аптек.

Уровень недовольства стоимостью медицинских услуг среди политически активных респондентов в 1,5 – 2 раза выше, чем среди политически пассивных граждан. Одновременно, среди



Таблица 2.5.3. Оценка населением финансовой доступности медицинских услуг (параметры по группам)

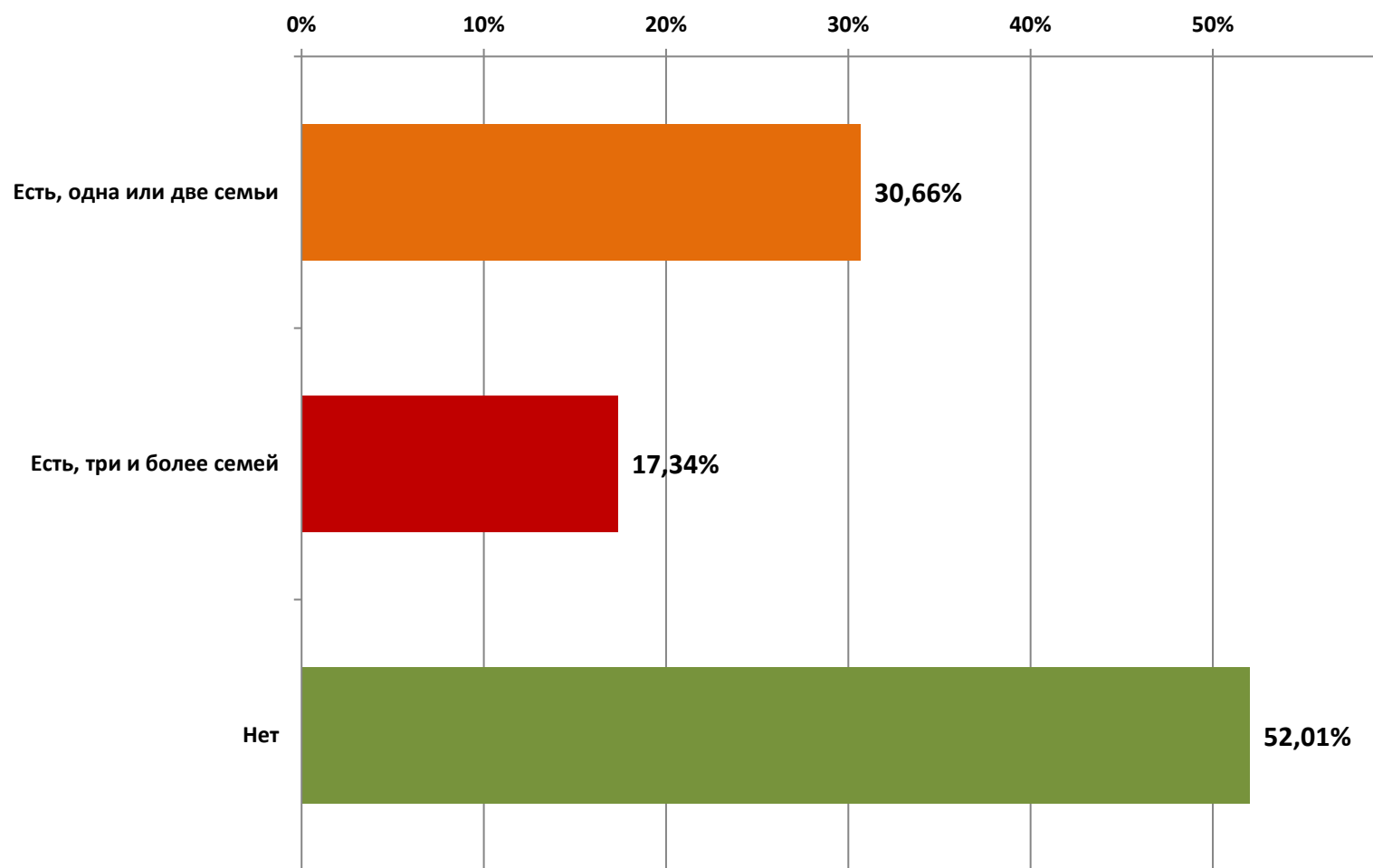
За последний год случилось ли так, что Вы или кто-то из членов семьи нуждались в каком-то из видов медицинской помощи и не смогли её получить из-за нехватки денег?	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Не смогли купить лекарства	17,91%	10,60%	14,86%
Не смогли получить амбулаторное (поликлиника) лечение	23,13%	9,88%	8,11%
Не смогли получить стоматологическую помощь	22,39%	14,22%	8,11%
Не смогли получить стационарное лечение (в больнице, госпитале, клинике и т.п.)	21,64%	11,81%	5,41%
Не смогли получить хирургическую помощь	11,94%	4,58%	10,81%
Подобного не случилось	24,63%	41,69%	36,49%

«затруднившихся» структура ответов ближе к в целом удовлетворенным качеством и доступностью услуг. Основные проблемы данной категории: недоступность хирургической помощи и стоимость препаратов в аптечной сети.

Постсоветское общество отличается высоким уровнем «смешения» и бытового взаимодействия представителей социальных групп, резко различающихся по уровню материального благополучия. Это в полной мере отражено в материалах исследования. Так, почти 50% от общего числа опрошенных респондентов имеет в своем ближайшем окружении семьи, чей уровень доходов они рассматривают как крайне низкий (за «чертой бедности»). Данный фактор влияет на общую оценку ситуации как обеспеченными респондентами, так и тем, чей уровень доходов оказывается существенно ниже



Диаграмма 2.6. Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности? (выборка в целом)



окружающих. Это вносит значительные ошибки в случае применения стандартных «западных» моделей оценки уровня материального благополучия.

В целом, с учетом статистической погрешности измерения и влияния фактора «самооценки» уровня материального благополучия, можно констатировать начинающийся «отрыв» (дифференциацию) внутри общества по уровню доходов. Чем выше уровень самооценки собственных доходов респондентами, тем незначительнее доля лиц с низкими доходами в окружении данных респондентов (см. Таблица 2.6.1).

Политически активные респонденты (готовы принять участие в массовых протестах) значительно чаще имеют в своем окружении лиц с уровнем доходов, находящимся за «чертой бедности». При этом,



Таблица 2.6.1. Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности? (параметры по группам)

Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности?	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Есть, одна или две семьи	31,65%	33,91%	31,44%	18,82%
Есть, три и более семей	37,97%	16,09%	11,79%	16,47%
Нет	30,38%	50,00%	56,77%	64,71%

Таблица 2.6.2. Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности? (параметры по группам)

Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности?	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Есть, одна или две семьи	31,03%	30,26%	31,67%	28,83%
Есть, три и более семей	20,06%	14,47%	15,96%	19,82%
Нет	48,90%	55,26%	52,37%	51,35%

Таблица 2.6.3. Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности? (параметры по группам)

Есть ли среди людей из вашего ближайшего окружения (родственники, друзья, соседи, знакомые) те, кого бы вы могли назвать живущими за чертой бедности?	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Есть, одна или две семьи	26,12%	31,57%	33,78%
Есть, три и более семей	31,34%	13,25%	14,86%
Нет	42,54%	55,18%	51,35%

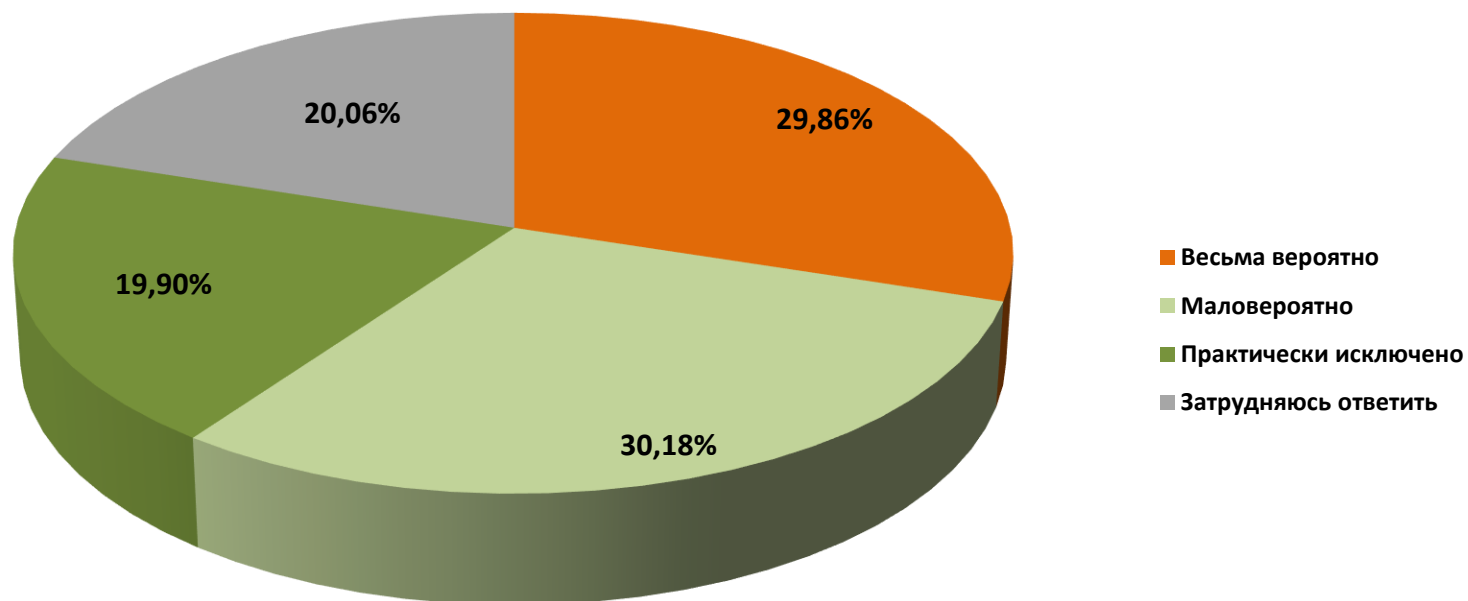
«затруднившиеся» определить свою политическую активность, контактируют в большинстве с 1 – 2 семьями, живущими (по их мнению) за «чертой бедности».

Фактор потенциальной безработицы также оказывает существенное влияние на протестные настроения и политическую активность населения. В настоящее время, весьма вероятной считает для себя угрозу безработицы 29,86% от общего числа опрошенных респондентов (то есть, почти треть населения). С учетом того, что в опросе участвовало значительное число неработающих пенсионеров и студентов – это очень значительная часть населения региона.

В целом, почти 50% респондентов, сегодня, не испытывает особых страхов в отношении стабильности своей работы. Ещё 20% затруднилось ответить на вопрос. Однако,



Диаграмма 2.7. Оценка населением вероятности безработицы (выборка в целом)



даже оставшиеся 29,86% испытывающих сильные опасения (то есть, находящиеся под психологическим давлением) в отношении своей работы – это достаточно высокий показатель.

Наиболее высокие опасения по поводу стабильности своей работы испытывают представители самых низко обеспеченных слоев населения (см. Таблица 2.7.1). Так, например, практически невозможной считает потерю работы лишь 6,33% «бедных» и 42,35% представителей самых «богатых». Кроме того, согласно материалам исследования, риск оказаться без работы несколько выше в районных центрах и сельских поселениях, нежели в мегаполисе (см. Таблица 2.7.2).

Доля респондентов, опасющихся за свою работу в той или иной мере, почти в 2 раза выше среди протестно настроенных респондентов, то



Таблица 2.7.1. Оценка населением вероятности безработицы (параметры по группам)

Какова, на ваш взгляд, вероятность того, что Вы можете в ближайший год оказаться безработным?	Бедные	Мало-обеспеченные	Средний класс	Верхний средний класс
Весьма вероятно	45,57%	32,17%	24,02%	24,71%
Маловероятно	22,78%	31,30%	37,55%	14,12%
Практически исключено	6,33%	15,65%	20,52%	42,35%
Затрудняюсь ответить	25,32%	20,87%	17,90%	18,82%

Таблица 2.7.2. Оценка населением вероятности безработицы (параметры по группам)

Какова, на ваш взгляд, вероятность того, что Вы можете в ближайший год оказаться безработным?	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Весьма вероятно	31,66%	27,96%	28,18%	32,88%
Маловероятно	33,86%	26,32%	30,17%	30,18%
Практически исключено	20,06%	19,74%	21,70%	16,67%
Затрудняюсь ответить	14,42%	25,99%	19,95%	20,27%

Таблица 2.7.3. Оценка населением вероятности безработицы (параметры по группам)

Какова, на ваш взгляд, вероятность того, что Вы можете в ближайший год оказаться безработным?	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Весьма вероятно	47,01%	23,86%	32,43%
Маловероятно	20,15%	34,22%	25,68%
Практически исключено	18,66%	22,41%	8,11%
Затрудняюсь ответить	14,18%	19,52%	33,78%

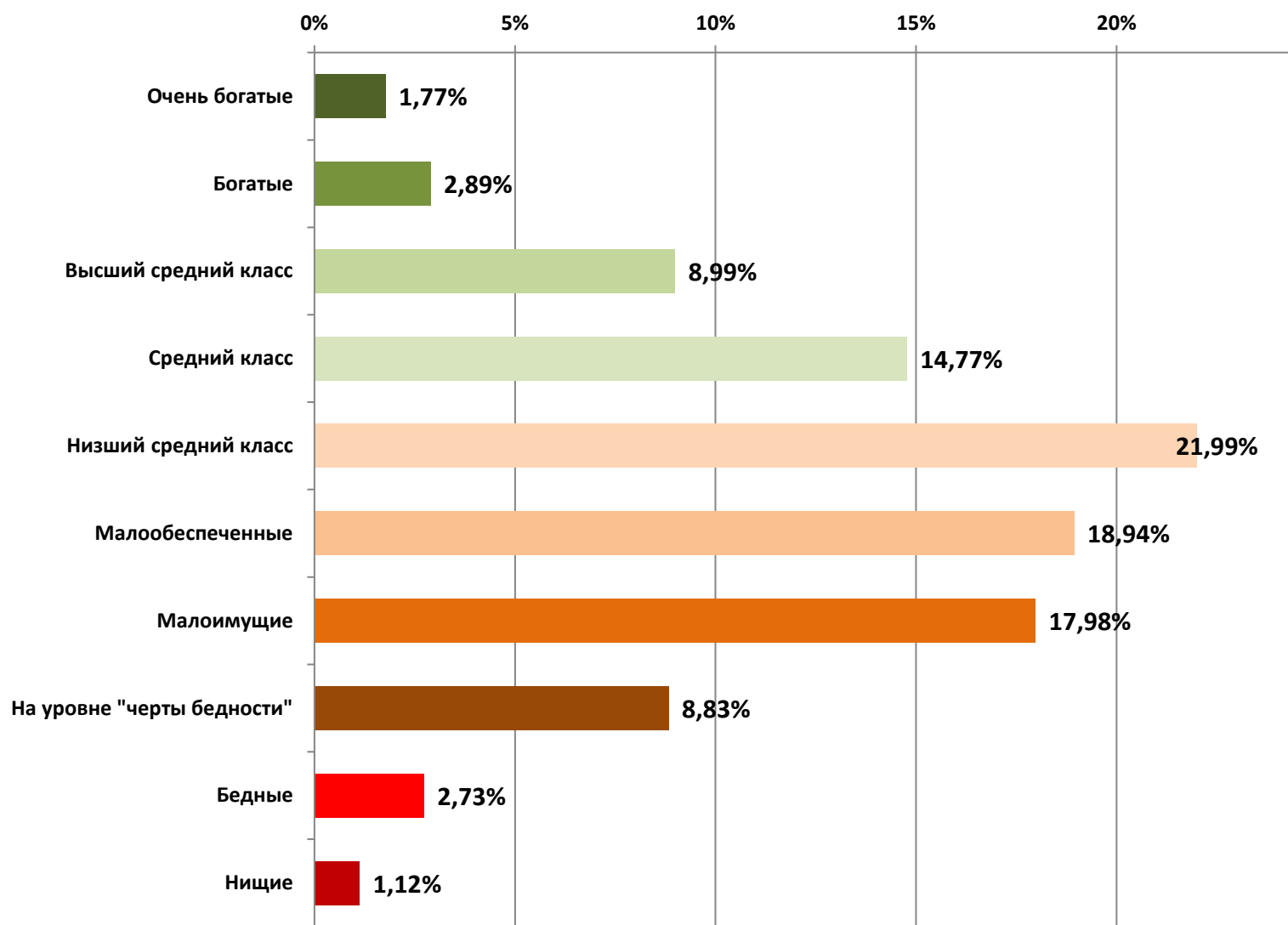
есть данный фактор играет важную роль в формировании политической позиции жителей региона (см. Таблица 2.7.3).

Всё, что связано с уровнем материального благополучия населения, является значимым фактором для определения его политической активности и направленности протестных настроений. Согласно материалам настоящего исследования, структура населения Нижегородской области по уровню доходов и материального благополучия выглядит следующим образом:

1. В общей массе опрошенных, к «очень богатым» себя отнесли 1,77% респондентов, к просто «богатым» - 2,89% и к «состоятельным» ещё 8,99%. Таким образом, группа респондентов, сформировавшая «высший средний класс» составляет не более 13% от общего количества опрошенных жителей региона.



Диаграмма 2.8. Структура социума на основе самооценки населением уровня доходов (выборка в целом)



2. «Средний класс» в регионе сокращается, однако продолжает составлять значительную часть населения – около 37% населения (категории «средний класс» и «низший средний класс»).

3. Малообеспеченные и малоимущие жители Нижегородской области по численности практически сопоставимы со средним классом (самооценка доходов) и составляют также около 37% населения.

4. Количество «бедных» постепенно растет, и сегодня составляет в сумме около 14% жителей региона.

Особенности структуры каждой из групп населения отмечены в таблицах (см. Таблица 2.8.1 – 2.8.3). Следует особо отметить, что наиболее обеспеченными ощущают себя люди в возрасте от 22 до 40 лет. А наименее обеспеченные преобладают в группе тех, кому исполнилось 55 лет



Таблица 2.8.1. Структура социума на основе самооценки населением уровня доходов (параметры по группам)

В нашем обществе есть люди, которых можно отнести к "богатым", и люди, которых можно отнести к средним и низшим слоям. Куда бы вы поместили себя и свою семью на этой шкале?	17 – 21 год	22 – 40 лет	41 – 55 лет	Старше 55 лет
Очень богатые	2,70%	2,43%	0,61%	0,95%
Богатые	0,68%	3,40%	3,05%	4,76%
Состоятельные	8,78%	9,71%	8,54%	8,57%
Высший средний класс	12,84%	20,87%	12,80%	8,57%
Средний класс	30,41%	19,42%	23,17%	13,33%
Низший средний класс	18,92%	18,93%	20,73%	16,19%
Малоимущие	17,57%	13,11%	17,07%	29,52%
На уровне "черты бедности"	5,41%	8,25%	10,98%	11,43%
Бедные	2,70%	2,91%	1,83%	3,81%
Нищие	0,00%	0,97%	1,22%	2,86%

Таблица 2.8.2. Структура социума на основе самооценки населением уровня доходов (параметры по группам)

В нашем обществе есть люди, которых можно отнести к "богатым", и люди, которых можно отнести к средним и низшим слоям. Куда бы вы поместили себя и свою семью на этой шкале?	Женатые (есть пара)	Одинокие	Мегаполис	Другие типы поселений
Очень богатые	0,63%	2,96%	2,00%	1,35%
Богатые	2,82%	2,96%	2,74%	3,15%
Состоятельные	8,78%	9,21%	11,72%	4,05%
Высший средний класс	15,99%	13,49%	14,46%	15,32%
Средний класс	20,38%	23,68%	22,19%	21,62%

(пенсионеры).

Кроме того, несколько более обеспеченными чувствуют себя жители мегаполиса (в сравнении с жителями других типов поселений) и одинокие (по сравнению с женатыми респондентами).

Парадоксально, но количество хорошо обеспеченных (богатых), среди политически активных респондентов, существенно превышает их долю среди политически пассивных жителей региона (см. Таблица 2.8.3). Кроме того, политически активны «малоимущие» и те, чей уровень дохода ниже «черты бедности».

Наиболее политически пассивны представители средне обеспеченных групп населения, особенно средний класс.



Низший средний класс	19,75%	18,09%	20,70%	15,77%
Малоимущие	20,06%	15,79%	14,21%	24,77%
На уровне "черты бедности"	8,15%	9,54%	8,48%	9,46%
Бедные	2,19%	3,29%	2,74%	2,70%
Нищие	1,25%	0,99%	0,75%	1,80%

**Таблица 2.8.3. Структура социума на основе самооценки населением уровня доходов
(параметры по группам)**

В нашем обществе есть люди, которых можно отнести к "богатым", и люди, которых можно отнести к средним и низшим слоям. Куда бы вы поместили себя и свою семью на этой шкале?	Активные (протест)	Пассивные (протест)	Затруднились (протест)
Очень богатые	5,22%	0,72%	1,35%
Богатые	2,99%	2,41%	5,41%
Состоятельные	10,45%	8,67%	8,11%
Высший средний класс	12,69%	16,39%	9,46%
Средний класс	17,16%	24,10%	18,92%
Низший средний класс	14,93%	20,48%	17,57%
Малоимущие	21,64%	15,18%	27,03%
На уровне "черты бедности"	8,96%	8,92%	8,11%
Бедные	4,48%	2,17%	2,70%
Нищие	1,49%	0,96%	1,35%

