

# El museo como un espacio cultural de identidad social.

pequeña crítica de lo que llega a poderse entender del museo.

*Armando Cuspinera*

*“El espacio como prácticas de los lugares y no del lugar procede en efecto de un doble desplazamiento: del viajero, seguramente, pero también, paralelamente, de paisajes de los cuales él no aprecia nunca sino visitas parciales, “instantáneas”, sumadas y mezcladas en su memoria y, literalmente, recompuesta en el relato que hace de ellas o en el encadenamiento de las diapositivas que, a la vuelta, comenta obligadamente en su entorno”.*

*Mark Auge. Los no lugares.<sup>1</sup>*

Al encontrarse alejado el ser humano de una comunión entre sí y su entorno, este busca aferrarse a un grupo social, buscando una identidad en la integración y pertenencia de aquello que conoce. Los individuos, y a su vez los grupos sociales necesitan un sentido de pertenencia, lo cual recae en diversas secciones de lo que es la sociedad. Siendo el gobierno la figura burocrática elegida por el pueblo, este en sus obligaciones busca la integración de los diferentes tipos de comunidades, convirtiendo a la cultura una herramienta que refuerza esa idea de integración.

El museo, gracias a su historia y transformación a través de las variantes de perspectiva se puede entender como un medio canónico que apoya a aquellos caracteres sociales y culturales que se encuentran de acuerdo a los lineamientos organizacionales de lo que es y representa al estado/nación como unidad.

Junto con los monumentos, los museos se encuentran en las ciudades y metrópolis, adueñándose de la atención de los espectadores desde lo lejos, atrapando la mirada de cualquier persona que se encuentre alrededor, y a la vez

---

<sup>1</sup> Mark Augé. Los no lugares. Espacios del anonimato. P. 90

reafirmando su posición como principal punto discursivo como en el cual se utilizan elementos de otras épocas para concientizar una manera sesgada de la construcción del pensamiento, principalmente dirigido hacia lo que alguna vez fuimos (relación con el pasado) y lo que se dice que es la comunidad (el presente). Estas razones proyectan al museo como una monumentalidad que contiene una serie de exposiciones que reafirman los valores que se desean que existan dentro del Estado.

La arquitectura de grandes edificaciones propone una inmensidad dentro de la ciudad, evocando una perspectiva de inmensidad sublime, bella y funcional, puntos clave para un ideal de aquello que se pensaría como un continente, siendo este el resguardo de aquellos objetos o no objetos con un valor representativo como patrimonio para la comunidad en la que se encuentra.

Estos puntos generan la siguiente posición: identidad social.

Al concientizar y promover una perspectiva primordialmente cerrada de aquello que ha llegado a ser alguna vez, siendo si bien no la única pero si la primordial institución de promoción cultural (educación quizá) que tiene y sostienen los gobiernos.

Dada la promoción cultural y las relaciones con la historia de los pueblos y de los ancestros se genera una identidad dentro de la misma sociedad, volviendo a un conjunto de ciudadanos con ascendencia diversa.

El museo como institución y centro nacional y regional representativo de cultura tiene un eco en público (los observadores), dadas las particulares de las partes que tiene un museo: el contenido, el continente y sus implicaciones en el contexto.

Ello hace pensar en los caracteres por su particularidad y por su conjunto. Empezando por lo particular, es reconocible la importancia del contenido que ha de ser resguardado como patrimonio nacional, siendo normalmente una colección de objetos con un valor generalmente simbólico en la posición y proyección del lugar, siendo que aquello que propuso Louis Reau ha sido valorado y apoyado lo que sería la razón de ser de un museo, dictando que “se ha comprendido que los

museos están hechos para las colecciones y que es necesario construirlos, por decirlo de alguna manera, desde adentro hacia afuera, modelando el continente sobre el contenido”<sup>2</sup>.

Ahora bien ello ha cambiado dada la amplitud del giro que puede tener una institución así al encontrarse con una amplitud de lo que podría ser resguardado en este, siendo el *patrimonio*<sup>3</sup> un elemento perteneciente a la nación con un valor para esta de manera natural, cultural o histórica.

Es a partir de la colección, de la cultura, del resguardo de lo natural o histórico, de la colección, del patrimonio, vaya pues, de la presencia y presentación del contenido como ha de buscar decidir un *continente*, siendo este entendido la manera de exponer el material de la colección, siendo no solo la edificación, sino el entorno en sí <sup>4</sup>.

El contexto en el que se encuentra una colección debe de encontrarse en constante comunicación con los receptores afectados de manera directa; siendo estos la comunidad local es posible pensar que la valorización de la fundación de un museo debe de concentrarse en el largo plazo sin dejar a un lado la introducción de este en un corto y mediano plazo.

Empezando por la proyección que desea tener el museo (siendo este de una disciplina específica, dirigido a un público o si bien es el resultado de un carácter de valor regional o geográfico) dentro de ese lugar es como se ha de elegir su ubicación espacial y su concordancia arquitectural, tomando en cuenta a la vez tanto a la colección como a su exposición.

---

<sup>2</sup> André Desvallées y François Mairesse, Conceptos clave de museología, p. 20

<sup>3</sup> André Desvallées y François Mairesse, ídem, p. 66.

Aunque bien se pueda integrar cada uno de las definiciones, son propuestas por el autor de este texto síntesis para poder concentrarse de manera pronta el punto principal a discusión.

<sup>4</sup> André Desvallées y François Mairesse, ídem, p. 36.

Paráfrasis del valor conceptual que tiene la palabra continente.

Ejemplos radicalmente opuestos son el Museo Nacional que se encuentra en el castillo de Chapultepec y el Museo Internacional del Barroco (MIB). Este primero se encuentra en el área céntrica del Estado de México, México, en un área de importancia histórica dada su relevancia en el desarrollo de una de las civilizaciones mexicanas más importantes: los mexicas, y posteriormente la conquista española, la fundación del castillo sobrepuesto en un templo de gran importancia y la unificación de lo que se volvería el Estado, de manera que el Museo Nacional se encuentra en un punto de gran valor histórico en la ciudad/capital, dentro de un área céntrica urbanizada y en una posición geográfica que sobresale del nivel de visión regular sin redundar en la sobreconstrucción de edificaciones en todo el centro cultural del estado, volviéndose un lugar de importancia en más de una manera, un monumento a lo alto de la mirada; inaugurado como museo en febrero de 1939, este museo ha sido un ícono representativo de la historia de México y de su devenir a través de su tiempo.



Museo Nacional, Castillo de Chapultepec. Edo. de México.

En contraposición a esta valorización específica se encuentra el Museo Internacional del Barroco en el estado de Puebla, inaugurado en este año como un proyecto de la dirección actual del gobierno estatal ha sido el resultado de una serie de embellecimiento popular, kitsch me atrevo a decir, por las siguientes razones: la localización elegida se encuentra en un área estructurada como gran vía de llegada de una carretera privada, en un movimiento constante y con

únicamente edificaciones nuevas a su alrededor, encontrándose el edificio en sí con cierta comunión con la actualidad, a contraposición de lo que es su

colección/temática/contenido; los interiores del museo se encuentran elaborados para recibir una gran cantidad de personas a la vez, más sin embargo la entrada no dispone de esa posibilidad dadas sus dimensiones, como es hablado en “El Sol de Puebla”, antes de su inauguración<sup>5</sup>.

Sin embargo el MIB no se presta en sus dimensiones interiores para una lectura que se encuentre en concordancia con las piezas artísticas o sus interactivos educacionales, al necesitar muros falsos para encontrarse las piezas dentro de dimensiones acordes a sus necesidades, en vez de volverse un gran muro curvo y de colores azulados con un pequeño cuadro o un pequeño ropero de la época, por no comentar otros ejemplo de la colección del museo. Por último, es importante entender que la propuesta expositiva cae en una educación interactiva, tal como sucede con sus museos hermanos (hermanos por su fecha de inauguración), el Museo de Música de Viena y el Museo de la Evolución, lo cual no comparte razón de ser con la propuesta de ser museos enfocados a la propagación de conocimiento, más allá que el resguardo y conservación de piezas de gran importancia histórica para la región.

Además de la gran importancia su estructura como arquitectura funcional y concordancia conceptual que debe existir más allá de la importancia del arquitecto, en mayor medida, se debe de tomar al museo como monumento de la



Museo Internacional Barroco. Puebla, Puebla.

---

<sup>5</sup> Julieta Cerezo, Barroco poblano, El Sol De Puebla.

Termina hablando acerca de su estructura como mero espacio expositivo más que como museo dentro de un contexto cultural.

identidad social, proponiendo edificaciones inconfundibles y de gran impacto para las personas, tanto para el público como para el no público se vuelve un punto referencial de concentración visual y movimiento de grupos sociales, tanto de personas del lugar como de gente esporádica y hasta visitantes espontáneos.

Es así como se puede entender, de nuevo con nuestros ejemplos principales elegidos, la importancia de sus ubicaciones, su arquitectura y en el caso del MIB, su monumentalidad y su prestigio como proyecto vendido en una casa de subasta al representante oficial del estado. Una posible diferencia al museo Amparo, dado que inició en el centro de la ciudad con edificaciones de la ciudad, respetando por ley o por iniciativa la fachada exterior del museo, volviéndose dentro una estructura adaptada a lo que sería la actual institución.

Las personas que viven el espacio en el que se encuentran se integran a las nuevas propuestas, al sentirse identificados o al integrar al objeto a su contexto, a su entorno. Le Corbusier en su texto "Towards a New Architecture" si bien habla acerca de eficiencia, excepcionales posibilidades y la integración del conocimiento, aborda de manera sutil lo que es el símbolo de un edificio como crisol de la funcionalidad y concordancia existencial, una eficiencia práctica en la que resuena lo que es o busca ser.

Una comunión concientizada entre la arquitectura y el entorno, una concordancia de materiales con el entorno y con su funcionalidad, una arquitectura vernácula<sup>6</sup> que pocas veces existe principalmente en la urbanización metropolitana, gracias a la soberbia del arquitecto acerca de la estética y singularidad de sus propuestas.

El último concepto, y quizá el más importante de todos es el público, razón por la cual existen los museos, las normas, los gobiernos, la sociedad en sí. Las personas son clasificadas en una serie de nueve tipos, sin embargo ese punto no es de gran importancia dada la posición que busca tener este texto; pensando que el público se puede dividir en dos categorías (locales y foráneos) y en tres

---

<sup>6</sup> Bernard Rudofsky, Architecture without architects.

Vernácula se refiere a una manera de pensar en concordancia con el entorno y con la funcionalidad. Un equilibrio sin una necesidad del ego del arquitecto.

variantes (jóvenes, adultos, mayores de edad) puede pensarse de manera más simple la importancia de lo que es el público.

Es en el observador en donde se encuentra el resultado de integración al esquema social que proponen la construcción elaborada por los editores de la historia y que presenta cada uno de los museos, la identificación del individuo como parte de un conjunto, unidad con la presentación de lo que es la nación, identidad. La integración conglomerada de los diferentes grupos sociales que se encuentran viviendo en conjunto.

El museo como institución ofrece esa posibilidad dados los diferentes aspectos de importancia que existen en este. La posibilidad de tener o proponer exposiciones temporales genera un gran cambio en el continente, el contenido y la propuesta hacia el público, al generar un nuevo espacio cada cierto periodo de tiempo se vuelve de cierta manera un lugar desconocido nuevamente, desde cero.

Mark Auge (sociólogo y antropólogo francés) propone una perspectiva acerca de lo que sería la interacción entre el individuo y su entorno, exponiendo el término no lugar como aquel espacio que se encuentra bajo una temporalidad por parte de la persona al general una experiencia o una relación emotiva con el espacio de una manera constante o momentánea; es decir que al dejar de tener la persona algún tipo de relación con un espacio más allá de la transitoriedad, este puede ser definido como un *no lugar*. Sin embargo el proceso entre lugar y no lugar no solo existe, sino que también es cambiante, lo que hace que cualquier espacio pueda ser un lugar, al igual que un no lugar, todo dependiendo de la relación de la persona con este. M. Auge plantea que “se ve claramente que por *no lugar* designamos dos realidades complementarias, pero distintas: los espacios constituidos con relación a ciertos fines (transporte, comercio, ocio), y la relación que los individuos mantienen con esos espacios”<sup>7</sup>.

Esto refiere a cualquier nivel, incluyendo a una institución cultural como un museo. Para que el público no se vuelva ajeno a lo que busca exponer el museo, este

---

<sup>7</sup> Mark Augé. Los no lugares. Espacios del anonimato. P. 98

tiene que interesar e integrar a la población, no solo como continente, sino también por su contenido, además de generar propuestas nuevas de exposiciones, programas, tours guiados, difusión de eventos, propuestas al público, citas con curadores, artistas o investigadores, es decir, una integración del público de manera constante para generar un interés a las personas.

Por esta y otras más razones, son de gran valor las exposiciones temporales. Estas generan una nueva propuesta de un espacio conocido y del cual se puede prescindir, más la curiosidad se replica constantemente, y ello reintegra a las personas al museo, generando de nuevo la posibilidad de volverse un lugar.

Pero ¿No es acaso la reestructuración espacial y el cambio de exposición, el cambio del contenido y del aura del lugar una posibilidad del desconocimiento de este? ¿No se vuelve acaso el museo (cualquier museo, y en si cualquier cosa que cambie o ha cambiado bajo una temporalidad) un no lugar?

El museo, siendo consciente de que en un principio es parte o apoyado por la nación, busca la integración y la identificación del ser en el territorio en el que se encuentra.

Al entender y enfatizar estos puntos es posible entender a dicha institución en general como un espacio que utiliza a la identificación del ser en una serie de exposiciones en su amplia variedad, existiendo en constante cambio, de un lugar hacia un no lugar; dicha impresión es puesta en mi gracias a lo que se propone como emplazamiento y que a su vez, en un espacio urbano se busca generar por diferentes conjuntos sociales la relación o identificación de su persona como parte de un grupo social, siendo recalcado por objetos usados como herramientas simbólicas, como banderas o escudos, o en la actualidad, playeras y paraguas con las iniciales de lo representado. Ello genera una integración de lo que es la imagen más allá del espacio, alcanzando a lugares lejanos, tal como comenta Regis Debray en *Vida y muerte de la imagen*, siendo la cruz, más allá de un símbolo de cristo, del cristianismo en sí y de cómo su imagen y su símbolo puede llegar más lejos que los valores de su religión en sí.



Estos objetos vistos de manera despectiva y clasificados como populares, para el populus kitsch<sup>8</sup> si se quiere decir un nombre, son el alcance de un museo, su recuerdo constante en las personas y de su esparcimiento por lo largo y ancho de las tierras.

Es así como lo exótico de las exposiciones intercambiadas por museos de diferentes regiones también juegan un papel importante en el interés de las personas por ser parte de ese núcleo singular de conocimiento y a su vez reintegrar a la persona a un grupo, que si bien las piezas o la exposición en sí no necesita generar una identidad en el ser, ya que la acción y la experiencia de la persona generan esa asociación.

Retomando la identidad como parte de integración o desplazamiento hacia un no lugar, el valor relacional con los diferentes tipos de museos es lo que vuelve a la persona una persona con una base de conocimientos.

La sobremodernidad convierte a lo a lo antiguo {la historia} en un espectáculo específico, así como a todos los exoticismos y a todos los particularismos locales [...], El no lugar es lo contrario a la utopía: existe y no postula ninguna sociedad orgánica<sup>9</sup>. Mark Auge.

El tipo de museos que llega a proponer la identidad de manera más directa es el museo histórico y el antropológico, ya que buscan justificar una posición de comunión y aceptación ante una construcción de identidad a partir del uso de objetos culturales de épocas anteriores.

Y sin embargo, los museos de arte (y en específico de arte contemporáneo) generan de manera diferente una integración, ya que presenta a través de

---

<sup>8</sup> Greenberg, Vanguardia y kitsch.

Utiliza la palabra kitsch para referirse a un tipo de arte más accesible al estilo de vida ocupado que tiene el trabajador que se encuentra en constantes labores por llevar a cabo.

<sup>9</sup> Mark Augé Los no lugares. P. 113-114

Hace referencia al resultado de la integración de las ideas y al presente a través de lo que es la manera correcta de llamar a la postmodernidad, además de la integración de los individuos en un mismo contexto a pesar de la artificialidad y esterilidad de la sociedad urbana con el ideal de la metrópolis.

observadores actuales (artistas) sus investigaciones, proyecciones o interpretaciones de aquellos temas que han sido presentados por ellos.

Los museos de arte contemporáneo promueven una serie de constantes propuestas que son enfocadas hacia un espacio por ser expuesto, normalmente novedosos, provenientes de una persona como reflejo de un grupo social específico, siendo parte de un contexto y que en este radica una visión compartida de las cosas. Ello puede evocar en el espectador una experiencia en la cual se sienta él o ella relacionado con lo que es, volviendo a aquello en un lugar, generando esa identidad, interés y unificación.

Generando de esta manera una constante afirmación de la persona en una sociedad (ya sea regional, nacional o internacional, dependiendo del giro del museo) es como se va integrando por medio de diferentes maneras la identidad social, siendo el museo un símbolo cultural y constantemente educacional.

Se busca provocar al espectador, pero con sutileza y cercanía, con respeto a la exposición pero no necesariamente a él, como una burla o un chiste en el que uno se identifica como la parte negativa, y sin embargo es tan personal que uno continúa riéndose.

Aunque se piense prescindible, es al igual que la inversión en la investigación científica una inversión necesaria para la integración cultural de las diferentes ramas que existen en el mismo territorio, provocando en el ciudadano una serie constante de nuevas perspectivas, generando esta necesidad de conocer y reidentificar aquello que alguna vez conoció, sintiéndose parte de esta institución y de aquello que le propone al espectador, volviendo una vez más el no lugar en un lugar, encontrándolo una vez más al encontrarse él mismo.

## **Bibliografía.**

André Desvallées y François Mairesse, *Conceptos clave de museología*, [s. a.]  
[http://icom.museum/fileadmin/user\\_upload/pdf/Key\\_Concepts\\_of\\_Museology/Museologie\\_Espagnol\\_BD.pdf](http://icom.museum/fileadmin/user_upload/pdf/Key_Concepts_of_Museology/Museologie_Espagnol_BD.pdf)

Pilar Romero de Tejada y Picatoste, *Identidad cultural y museos*. Una visión comparada, [s. a.]

[http://www.apme.es/revista/museo06-07\\_011.pdf](http://www.apme.es/revista/museo06-07_011.pdf)

Página oficial del *Museo Nacional del Castillo de Chapultepec*, Condenan al fracaso al Museo Internacional Barroco

[http://www.mnh.inah.gob.mx/historia/hist\\_arqueologicos.html](http://www.mnh.inah.gob.mx/historia/hist_arqueologicos.html)

Julieta Cerezo, *Barroco poblano*, El Sol De Puebla, 25/01/2016

<http://www.oem.com.mx/elsoldepuebla/notas/n4062527.htm>

Le Corbusier, *Towards a New Architecture*, 1923,

[http://www.bma.arch.unige.it/pdf/construction\\_history\\_2009/vol3/weber-jutta\\_layouted.pdf](http://www.bma.arch.unige.it/pdf/construction_history_2009/vol3/weber-jutta_layouted.pdf)

Bernard Rudofsky, *Architecture without architects*, 1965, USA, The Museum of Modern Art, New York [http://designtheory.fiu.edu/readings/rudolfksy\\_awa.pdf](http://designtheory.fiu.edu/readings/rudolfksy_awa.pdf)

Mark Augé *Los no lugares. Espacios del anonimato. Antropología sobre la modernidad*, 1993

Clement Greenberg, *Vanguardia y kitsch*, 2006,

[http://disturbis.esteticauab.org/Materiales/Greenberg\\_La%20pintura%20moderna%20y%20otros%20ensayos\\_Edici%C3%B3n%20F%C3%A9lix%20Fan%C3%A9s%20%20Siruela.pdf](http://disturbis.esteticauab.org/Materiales/Greenberg_La%20pintura%20moderna%20y%20otros%20ensayos_Edici%C3%B3n%20F%C3%A9lix%20Fan%C3%A9s%20%20Siruela.pdf)

Maxi Korstanje, *El viaje: una crítica al concepto de “no lugares”*, 2006

<http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/53146/61120>

Mark Auge, *Sobremodernidad. Del mundo de hoy al mundo de mañana*,

<https://es.scribd.com/doc/7986929/Marc-Auge-sobremodernidad>

## **Imágenes.**

Museo Nacional, Castillo de Chapultepec. Estado de México.

<http://www.bestday.com.mx/Tours/chapultepec-museo/>

Museo Internacional Barroco. Puebla, Puebla.

<http://www.e-consulta.com/nota/2016-02-03/gobierno/ya-estan-en-el-museo-barroco-piezas-del-bello-y-la-catedral>