



DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN

AZUL, FEBRERO DE 2017

ÍNDICE

“Mesa de Desarrollo Local para la Formación Estratégica de Recursos Humanos en la Actividad Apícola del partido de Azul”	- 2 -
RESUMEN.....	- 2 -
ABSTRACT	- 3 -
Introducción.....	- 5 -
Formación de la MADLA	- 7 -
Antecedentes.....	- 9 -
Fundamentación	- 12 -
Finalidad y objetivos	- 16 -
Objetivo general	- 16 -
Objetivos específicos	- 16 -
Breve caracterización del Partido de Azul y la importancia de la apicultura.....	- 17 -
Análisis de resultados preliminares	- 21 -
Conclusión	- 25 -
Bibliografía	- 27 -
Anexos	- 28 -
Actas de las reuniones de la MADLA	- 28 -
Acta N°1	- 28 -
Acta N° 2	- 29 -
Acta N° 3	- 31 -

“MESA DE DESARROLLO LOCAL PARA LA FORMACIÓN ESTRATÉGICA DE RECURSOS HUMANOS EN LA ACTIVIDAD APÍCOLA DEL PARTIDO DE AZUL”

Autores¹

Frígoli, Leandro²

Bigalli, Micaela³

RESUMEN

El presente artículo, tiene como propósito presentar la Mesa Apícola para el Desarrollo Local (en adelante, “MADLA” o “la Mesa”) del Partido de Azul a su comunidad. Tal Mesa, se constituyó en el marco del proyecto de desarrollo local (PDL) del Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural (PROFEDER) con la intención del “Fortalecimiento de la Mesa de Desarrollo Local Apícola para la Formación Estratégica de Recursos Humanos en la Actividad Apícola del Partido de Azul” durante el año 2015. La finalidad que nos propusimos desde la MADLA, es contribuir al desarrollo local sostenible de la apicultura en el partido de Azul, entendiendo que el desarrollo

¹ Todos y todas quienes conformamos la Mesa, (Alicia Lapenta, Roberto Valicenti, Federico y Eduardo Rossi, Mario López, Balda Santiago, Bruno Sofia, Daniel Poffer, Alejandra Confalieri, Gustavo Palacios, Karina Cordas, Oscar Rondán, David Díaz, María Marta Viciconte, Silvia Benson, Horacio Repetto, Guillermo Franco, Joaquin Moja, Juan Pablo Sottile) fuimos partícipes directos de la producción de este documento, sin embargo, dos de nosotros nos encargamos de articular las producciones internas a la MADLA, estructurar la información, redactar el trabajo y darle un formato al mismo.

² Técnico en producción apícola de la Facultad de Ciencias Veterinarias de Tandil. Licenciado en Comunicación Social Facultad de Ciencias Sociales – UNICEN. Especialización de Desarrollo Rural – UBA. Docente en la materia Extensión Agropecuaria de la Facultad de Agronomía de Azul. Desde 2007 hasta la fecha trabajo como Agente de Proyecto en Cambio Rural II y/o extensionista en la EEA Cuenca del Salado – INTA. Coordinador del proyecto PROFEDER de la MADLA desde sus inicios en 2015.

³ Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Docente en diferentes Profesorados y Tecnicaturas en el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°2 de la ciudad de Azul. Se desempeñó como Coordinadora del Equipo Técnico en el Convenio “Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales Locales” entre la Oficina de Empleo del Municipio y el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Miembro integrante de la MADLA desde sus inicios en 2015.

local de una cadena productiva, en este caso la miel, responde a un enfoque territorial complejo y dinámico.

A continuación, presentamos los antecedentes de conformación de la MADLA, los enfoques desde los cuales pensamos conceptualmente a la Mesa, la finalidad y objetivos formulados conjuntamente entre las diferentes instituciones y actores que la componemos, seguidamente presentamos una breve caracterización del Partido de Azul y la importancia que tiene la apicultura en él, luego un análisis de resultados preliminares, una conclusión y, por último, se anexan las actas de reuniones.

A modo de conclusión, podemos rescatar que el documento se constituye en una fuente de información que genera innovación en el territorio y que, a partir de los resultados parciales, queda en evidencia que la demanda territorial ha sido eficientemente diagnosticada ya que la MADLA pudo cumplir con gran parte de los efectos esperados.

Palabras clave: Mesa apícola; Desarrollo Local; Partido de Azul; Desarrollo de la apicultura; Formación de Recursos Humanos

ABSTRACT

The purpose of this article is to present the Local Development Beekeeping Group (hereinafter "MADLA" or "la Mesa" because its Spanish name) from Azul city to its community. This Group, was constituted within the framework of the project "Strengthening the Local Development Beekeeping Group for the Strategic Training of Human Resources in the Apicultural Activity of the Blue city" during the year 2015. The purpose we shaped from MADLA, is to contribute to the sustainable local development of beekeeping in Azul, understanding that the local development of a productive chain, in this case honey, responds to a complex and dynamic territorial approach.

Next, we present the antecedents of formation of MADLA, the approaches from which we think conceptually to the Group, the purpose and objectives formulated jointly between the different institutions and actors that compose it, following we present a brief characterization of Azul city and the importance of beekeeping in it, then an analysis of preliminary results, a conclusion and, lastly, annex the minutes of meetings.

In conclusion, we can rescue that the document constitutes a source of information that generates innovation in the territory and that, from the partial results, it is evident that the territorial demand has been efficiently diagnosed since MADLA was able to fulfill with much of the expected effects.

Key words: Apicultural Group; Local Development; Azul city; Beekeeping Development; Human Resources training.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo, tiene como propósito presentar la Mesa Apícola para el Desarrollo Local de Azul (en adelante, “MADLA” o “la Mesa”) del Partido de Azul a su comunidad. Tal Mesa, se constituyó en el marco de un PDL de PROFEDER con la intención del “Fortalecimiento de la Mesa de Desarrollo Local Apícola para la Formación Estratégica de Recursos Humanos en la Actividad Apícola del Partido de Azul” durante el año 2015. La finalidad que nos propusimos desde la MADLA, es contribuir al desarrollo local sostenible de la apicultura en el partido de Azul ya que entendemos que el desarrollo local de una cadena productiva, en este caso la miel, responde a un enfoque territorial complejo y dinámico.

En este documento de presentación, nos interesa presentar a la comunidad cómo fue creada la Mesa, quiénes la componen y cuáles son las principales actividades que los actores que la conformamos venimos desarrollando. Por otro lado, también creemos importante enmarcar el surgimiento de la MADLA en otras experiencias tanto a nivel de la Provincia de Buenos Aires, como es el caso de la Mesa Apícola Provincial, como a nivel local, donde nos referiremos a la Mesa de Economía Social y Solidaria de Azul, la cual no está directamente ligada a la miel, pero sí implica una modalidad innovadora para pensar los circuitos productivos y el desarrollo en nuestra ciudad.

Otro de los apartados centrales, es el de la fundamentación de nuestro proyecto, es decir, desde qué enfoques nos posicionamos para conformar la Mesa y trabajar desde ella. En este sentido, presentamos diferentes perspectivas que nos ayuden a pensar el territorio en el que estamos anclados, la territorialidad, la noción de desarrollo, la idea de co-construcción de conocimiento que pretendemos generar desde la MADLA y el concepto de innovación, en relación a los proyectos que surgen desde la misma.

Seguidamente, exponemos los objetivos generales y específicos que formulamos conjuntamente; para luego realizar una caracterización del Partido de Azul en base a dos ejes: por un lado, el nivel educativo, porque hace a la finalidad central de formar recursos humanos en la actividad apícola, y por otro lado, los principales sectores productivos en nuestra zona y la importancia de la apicultura dentro de ellos.

Si bien sólo ha pasado un año desde la fundación de la Mesa, algunos proyectos ya se concretaron y otros están en marcha, por lo que nos parece oportuno presentar un análisis preliminar de los indicadores logrados.

El documento finaliza con una conclusión, la bibliografía utilizada y el anexo. El mismo, incluye las actas de las reuniones de la Mesa.

FORMACIÓN DE LA MADLA

El proyecto de “Fortalecimiento de la Mesa de Desarrollo Local Apícola para la Formación Estratégica de Recursos Humanos en la Actividad Apícola del partido de Azul”, en el marco del proyecto regional de Enfoque Territorial de la Cuenca Centro, correspondiente a la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuario (en adelante, INTA) Cuenca del Salado con sede en la Agencia de Extensión Rural (AER) Azul, surge en virtud del trabajo articulado de las diferentes Instituciones del ámbito público - privado. De la misma participan, la cátedra de Agroecología de la Facultad de Agronomía de Azul (en adelante, FAA) de la Universidad Nacional de Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) e INTA en el problema ambiental y la apicultura. Tal vinculación institucional, queda legitimada por la Resolución de Consejo Académico N°214/2015.

Las primeras acciones fueron realizadas con el Centro de Apicultores de Azul (en adelante, CAA), entidad que, desde hace 26 años, realiza en el mes de junio en la localidad de Azul, una importante exposición denominada ExpoMiel Azul. El evento consta de actividades en un predio comercial y de un ciclo de disertaciones organizado actualmente bajo un convenio institucional por el INTA - EEA Cuenca del Salado - Balcarce y el Programa Nacional de Apicultura (PNAPI); con el objetivo de visibilizar, sensibilizar y compartir los saberes como el desarrollo de las nuevas innovaciones tanto en lo tecnológico como lo organizacional. El INTA - EEA Cuenca del Salado – desde la AER Azul – tiene a su cargo la organización del ciclo de disertaciones. La elaboración del programa de charlas a desarrollar cada año surge del trabajo articulado y en equipo con técnicos de la Institución AER Azul y EEA Cuenca del Salado con sede en Rauch, y los siguientes programas de INTA como PROFEDER, Programa Nacional de Apicultura (en adelante, PNAPI) y por último, los productores perteneciente al CAA, los apicultores de Cambio Rural II (en adelante, CRII), la Cooperativa Api – Azul y apicultores en general, a través de la encuestas de evaluación de cada disertación.

Dentro del ámbito educativo, con el Centro de Formación Educativa para la Producción Total (CEPT) N° 31 y la Escuela de Enseñanza Superior Agraria (ESSA) de Azul e INTA, se han realizado dos Unidades Demostrativas Apícolas, con el objetivo de visibilizar, difundir e innovar en términos productivos, económicos y organizacionales.

La primera acción colectiva de los actores que antecede a la MADLA se desarrolló durante 2013, con la implementación de la ordenanza de ley municipal “Sembrar en las banquetas para la apicultura”. Se trató de un trabajo en conjunto con el Municipio, en particular, con la Secretaría de Desarrollo Económico de Azul, el CAA y la Cooperativa Apícola “Api – Azul” e INTA.

Gracias a tales antecedentes, logramos, a mediados de 2015, conformar finalmente la Mesa Apícola de Desarrollo Local Azul, integrada por: Cooperativa Apícola Api- Azul (Eduardo Rossi, actualmente se incorporó Federico Rossi), CAA (Guillermo Franco), CEPT N° 31 (Gustavo Palacio, Alejandra Confalieri y Karina Cordas), Escuela de Educación Secundaria Agraria DIPREGEP 811 (Vice Directora Silvia Benson), Municipalidad de Azul, Proveedor de insumos Apícolas Apilab, (Joaquín Moja), Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 2 (David Díaz, Micaela Bigalli y Oscar Rondán), Centro de Formación Profesional N°401 (María Marta Viciconte), CEJAL (Alicia Lapenta y Juan Pablo Sottile), Facultad de Agronomía de la UNICEN, Cátedra de Agroecología (Roberto Valicenti) y cátedra de Diseño y Evaluación de Proyectos (Juan Pablo Sottile), Sociedad Rural de Azul (Horacio Repetto).

En una etapa preliminar se problematizó la demanda y la oferta del medio y se ofrecieron posibles soluciones, consideradas verdaderas hipótesis de trabajo que orienten la participación y articulación entre las distintas áreas e instituciones que forman parte de la MADLA. Dicho entramado institucional permite consolidar la participación y la organización de los productores, facilitar el acceso y/o generación de las tecnologías en un marco de contención para una futura formalización de las producciones agropecuarias.

ANTECEDENTES

En el presente apartado, nos disponemos a señalar dos antecedentes que consideramos importantes en relación a la conformación de las Mesa Apícola para el Desarrollo Local de Azul, tanto a nivel provincial como local. En ese sentido, es viable destacar la formación de la Mesa Apícola Provincial (en adelante la MAP). Como dato relevante, *“la Provincia de Buenos Aires cuenta con 6 mil productores distribuidos en 7 regiones apícolas, que generan el 41 por ciento de miel del total nacional, de la que se exporta el 95 por ciento.”*⁴ Esto es significativo en términos organizacionales, de manera de coordinar acciones estratégicas en el sector apícola.

La MAP, creada por el Decreto 1496/10⁵, la integran los siguientes *“representantes de organizaciones vinculadas al medio apícola y las entidades CARBAP, Federación Agraria, CONINAGRO y Sociedad Rural, los diferentes organismos del Estado Nacional, Provincial y Municipal (SENASA, INTA y Universidades, entre otros), representantes de las siete mesas regionales de desarrollo apícola y técnicos del Banco Provincia.”*⁶ Los objetivos que persigue el MAP *“son proponer políticas, proyectos o modificaciones de las normativas vigentes para el sector; aumentar la competitividad y asegurar la sustentabilidad de la actividad apícola a partir de mejorar la eficiencia en toda la cadena de los productos de la colmena, en forma equitativa”*⁷ Los ejes de trabajo que surgen en cada reunión son al tiempo que analizaron alternativas para mejorar la calidad de los productos de la colmena. Otros temas abordados fueron los relacionados a infraestructura, consorcios de exportación, salas de extracción, importancia de las escuelas agropecuarias para el desarrollo apícola, financiamiento por parte del Banco Provincia y sanidad de las colmenas, entre otros.

En cuanto a las experiencias locales, desde el año 2012 funciona en Azul la Mesa de Economía Social y Solidaria de Azul (en adelante, MESSA), conformada por la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Ministerio de Agroindustria de la Nación (en adelante, MINAGRI), el INTA

⁴ Fuente: Ministerio de Agroindustria de la Provincia de Buenos Aires <http://www.maa.gba.gov.ar/2010/prensa/noticia.php?idnoticia=1354>

⁵ Puede consultarse a través del siguiente link:

<http://www.maa.gba.gov.ar/2010/SubPED/archivos/MesaApicolaProvincial.pdf> ⁶

Fuente: Ministerio de Agroindustria de la Provincia de Buenos Aires

http://www.maa.gba.gov.ar/2010/SubPED/DesarrolloRural/mesa_apicola.php

⁷ Ídem.

ProHuerta - AER Azul, EEA Cuenca del Salado, la Facultad de Agronomía de Azul, el C.E.P.T N° 31 Pablo Acosta, Desarrollo Económico y la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de Azul, Artistas Unidos Azuleños, Asociación Civil Caminos, FECOOTRA, Asociación Civil Cervantes y Feria Paseo de Compras Cervantes. Según se describe en la página del INTA, la MESSA *“(...) se propuso un espacio de integración, participación, capacitación, producción, comercialización e interacción social que contribuya al desarrollo de los diferentes sectores, además la construcción colectiva de cambios necesarios que favorezcan a los diferentes actores de la economía social.”*⁸

Una de las acciones más importantes impulsadas desde la MESSA, se encuentra la regulación de las Ferias Francas Municipales a través de Ordenanza N° 3.548/2014 que fue aprobada por el Concejo Deliberante en Julio del 2014. Allí, se presenta a la Economía Social y Solidaria como el conjunto de *“(...) actividades económicas y prácticas sociales que promueven valores comunitarios, solidarios y asociativos, donde no existe la explotación del trabajo humano y su desarrollo se da en armonía con la naturaleza.”* Y se entiende a las Ferias Francas como *“(...) la comercialización de productos alimenticios, frutihortícola, aromáticos, de granja, panificados, regionales, artesanales y demás productos y servicios que provienen de la Economía Social y Solidaria, que funcionen en espacios públicos habilitados o cedidos por la Municipalidad, generando un impacto socio-económico y cultural en las unidades de producción, en el núcleo de las familias feriantes y en las diferentes localidades de nuestro Partido.”*

La misma Ordenanza, señala qué productos y servicios de producción local, regional, artesanal y manual podrán ser comercializados en tales Ferias: verdulería, frutería, florería, fiambrería, panadería, carnicería, productos de granja (entre los que se encuentra la miel), productos con valor agregado, en origen, como dulces, mermeladas, conservas, almíbar, licores y encurtidos, librería, mimbrería, tienda, ropa, lencería, fantasía, mercería, regalería de elaboración artesanal y/o manual, pastas frescas envasadas con rótulo de origen, servicios generales. A su vez, la MESSA participa desde este año en el MADLA lo cual se evidencia como una fortaleza para ambas organizaciones.

⁸Fuente: INTA <http://inta.gob.ar/eventos/feria-de-la-economia-social-y-solidaria-en-azul>

FUNDAMENTACIÓN

A la hora de reflexionar conceptualmente sobre la MADLA, nos parece importante definir los objetivos justificados de manera teórica en relación con los emergentes del territorio. En esa lógica, se resalta como conceptos claves el territorio y el desarrollo local ligados al proyecto de desarrollo que implica la MADLA.

Estas categorías nos permiten intervenir en el **territorio**, entender que el mismo no sólo es un espacio físico, sino que además es un espacio de relaciones sociales y de poder donde intervienen sujetos y actores con objetivos disímiles. También, es necesario comprender que estas acciones en el territorio se enmarcan en el objetivo de propender hacia el desarrollo territorial rural que pone el énfasis en consolidar el territorio como el objeto del desarrollo, impulsando necesariamente procesos de planificación y ordenamiento territorial. (Sili, 2010) También, promueve la creación y la administración de infraestructuras y equipamientos conducentes al desarrollo local. Se orienta a valorar la diversidad de los recursos territoriales y enriquecer el tejido productivo para crear y sostener el empleo local y las comunidades rurales. Por último, pretende mejorar las vinculaciones del territorio con el entorno y con otros actores y territorios contiguos de manera de generar nuevas oportunidades de desarrollo. (Sili, 2010).

Con respecto a la territorialidad, nuestro proyecto tiene como objetivo ser *en y para* el territorio. *En* el territorio implica ubicarlo en un ambiente, en nuestro caso un paisaje, de la Cuenca del arroyo Azul, con una identidad, definida en sus aspectos naturales desde su inserción en las subregiones (Pampa Deprimida y Sistema de Sierras) y eco región (Pampa Húmeda). La pregunta *para* el territorio implica pensar en la dimensión socio-cultural desde las personas que lo habitan, (integrando el sector rural, industrial y de servicios con un gran potencial para ecoturismo o turismo sostenible) y sus relaciones marcadas por diferentes vínculos que definen su perfil socio-cultural (Valicenti y Frígoli, 2016). Esta segunda pregunta, conlleva que las instituciones que formamos parte de la MADLA, nos pensemos y pensemos nuestras prácticas, es decir, que nos preguntemos qué implica realizar o no realizar actividades de extensión; y esto porque formamos parte de un territorio y desde las instituciones, tanto públicas como privadas, podemos contribuir a resolver las tensiones emergentes que surjan entre los actores del mismo.

Además, "territorio" puede ser concebido como un espacio físico donde se evidencia una trama interinstitucional, territorio es "*una trama particular de actores sociales y de*

organizaciones, localizados en determinado espacio, que se vinculan a través de sus actividades sociales, productivas o de consumo de forma regular y continuada en el tiempo y espacio.” [Donde el espacio se] “organiza conforme a un juego dialéctico entre fuerzas de concentración y dispersión. En este período las fuerzas de concentración son poderosas, pero las de dispersión son igualmente importantes (Santos M. 1996 citado en Manzanal, 2007: 35). Por otro lado, se entiende que “los territorios no se definen por límites físicos, sino por la manera cómo se produce, en su interior, la interacción social.”, (Manzanal, 2007) Se sostiene que es a través de la práctica social de los actores que el territorio se construye diferencialmente. La práctica espacial, la representación del espacio y los espacios simbólicos contribuyen de diferentes modos a la producción del espacio de acuerdo a sus cualidades y atributos. (Manzanal, 2007:41, en Frígoli, 2013)

Otro eje que fundamenta las líneas de trabajo del MADLA es el concepto de **desarrollo**. En sus inicios, la utilización de éste fue asociada al de crecimiento. La *economía del desarrollo* surgió en la década del 50 como una subdisciplina de la economía, siendo su objeto de estudio *el desarrollo económico de las regiones más pobres del mundo*” (Hirschman, 1980). Desde esta perspectiva, el crecimiento económico y sus consecuentes elevaciones en el *ingreso nacional per cápita y la oferta de bienes*, permitirían resolver los problemas de los países subdesarrollados. Las estrategias para el desarrollo, dentro de este paradigma, se caracterizaron por ser elaboradas “*de arriba hacia abajo*” (top Down) sin la participación de la sociedad civil o de los agentes económicos de los países donde se implementaron los diferentes proyectos. Luego del fracaso en la práctica de la “*receta para el desarrollo*” basada en la idea de crecimiento, la *distribución del ingreso* y la satisfacción de las *necesidades básicas* de los grupos más pobres de la población – alimentación, salud, educación, etc. – pasaron a constituirse en las preocupaciones más importantes *para el logro del desarrollo* (Hirshman, 1980 en Sen, 1985). De las críticas surgidas al concepto tradicional de desarrollo desde los ‘70s a la actualidad, se derivaron nuevos supuestos y propuestas que guiaron una *nueva idea de desarrollo* (Santos, 2002):

- Crítica a la racionalidad económica y a la idea de que la economía es una esfera independiente de lo social
- La *escala local/ regional* es tomada como objeto de reflexión, dinamizadora del desarrollo en general, y del desarrollo rural en particular.
- Surge la idea de un desarrollo de base (*bottom up*)

- Surgen propuestas de alternativas basadas en iniciativas colectivas, que revalorizan las formas asociativas de producción.

Este nuevo enfoque pretende ser integrado, centrado en los sujetos y en busca de la expansión de las capacidades de las personas para alcanzar un bienestar social generalizado de acuerdo a *sus valores, aspiraciones y su cultura*. (Watkins,2005). A partir de estas definiciones surge el desarrollo como significación que colabora a la mejora del empleo, y a la igualdad entendida como equidad. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), introduce una nueva forma de medir el desarrollo a partir del Índice de Desarrollo Humano, En el cambio de paradigma se considera al desarrollo como un concepto complejo, profundamente axiológico, multidimensional, constructivista, cualitativo en su esencia e intangible. (Frígoli, 2013).

Otra cuestión importante para trabajar es la noción de **conocimiento**, aquí lo vamos a entender desde un enfoque histórico-social, donde conocimiento no sólo refiere a lo estrictamente científico, sino que éste es sólo una forma de conocimiento entre muchas otras, generada por los hombres en el proceso de producir la historia humana; donde los seres humanos nos basamos en el lenguaje para construir conocimiento, ya que es el medio que permite otorgar sentido a la realidad y ordenarla. Pensar el conocimiento desde una perspectiva histórico-social implica sostener que el conocimiento tiene una historia, no es neutro ideológicamente y que también es intersubjetivo, es decir, co-construido y compartido: *“Desde la más temprana infancia vamos co-construyendo nuestra realidad en relación con otros sujetos y objetos en diferentes contextos sociales.”* (Pievi y Bravin, 2009:32) En este sentido, la MADLA está conformada por una diversidad de instituciones y actores locales que vienen trabajando en la generación de diferentes saberes respecto a la actividad apícola, del ámbito rural, de lo social, de la formación técnica y académica. Desde la Mesa, nos proponemos continuar generando conocimiento en estos campos desde un enfoque que nos integre y nos atraviese a todos los que la conformamos.

Para cerrar la fundamentación de nuestro proyecto, nos interesa referirnos al concepto de **innovación**, el cual no lo estamos pensando sólo en términos científicos o tecnológicos sino también organizacionales e institucionales. En relación a estas innovaciones, consideramos como antecedentes los desarrollos innovativos surgidos en el seno de la actividad apícola⁹ tanto en el

⁹“Sobre la base de una adecuada articulación público-privada, se puso en marcha un modelo innovador de organización de los pequeños productores como Grupos de Asistencia Técnica (GAT), Red de Escuelas (Dini,

Partido de Azul como en la región: *“En cuanto a la innovación institucional, se entiende que el cambio institucional es fundamental para impulsar el desarrollo de la apicultura.”* (Bedascarrasbure et. al., 2013)

Estos modelos de innovaciones que parten de una planificación participativa, serán tomados en cuenta para la dinámica de la MADLA, basándose en el “modo colectivo de innovar”: *“El mismo propone la descripción de la situación inicial y futuro deseado de modo colectivo; confrontando el futuro deseado con los problemas identificados en el presente, se construye la situación problemática, se identifican los problemas fundamentales y se elabora el plan de acción para superarlos; con activo protagonismo de todos los actores involucrados, principalmente los apicultores”* (Bedascarrasbure et. al., 2013)

Bedascarrasbure y Monti, 2010). Su objetivo fue el fortalecer la capacitación, la transferencia de tecnología y la planificación participativa a través de un trabajo articulado en clusters” (Alba et al., 2008; pág. 3).

FINALIDAD Y OBJETIVOS

A partir de reuniones e intercambios continuos entre los integrantes de la MADLA, nos propusimos una finalidad que fuera transversal y desde la cual todos los actores pudiéramos aportar: “Contribuir al desarrollo local sostenible de la apicultura en el partido de Azul.” Luego, fuimos especificando tal propósito a los fines de formularnos objetivos concretos a alcanzar:

OBJETIVO GENERAL

Contribuir al desarrollo local sostenible de la apicultura profundizando las dimensiones de formación educativa (tanto en lo productivo como en las alternativas de consumo y comercialización) de gestión económica, social, ambiental, en el Partido de Azul.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Fortalecer las articulaciones en la MADLA con las instituciones educativas (CEA, CEPT, EESA, FAA, CEJAL, Cooperativa ApiAzul, CAA, entre otros) de forma de producir normativas que incorporen un eje ambiental, productivo y social para los apicultores del partido de Azul.
2. Promover la formación y capacitación en materia apícola, en los diferentes niveles educativos (universitario, terciario y secundario) lo cual ampliará la oferta de trabajadores calificados para el sector de la Apicultura en nuestra región.
3. Promover e implementar un plan de ordenamiento territorial apícola con la articulación de todos los actores de la MADLA.
4. Promover espacios de concertación social para producir una estrategia apícola que integre las dimensiones de valor agregado de la miel, las problemáticas ambientales ligado al sector y el crecimiento social y productivo de las organizaciones apícolas.
5. Promover un plan de comunicación estratégico que permita comunicar y difundir las actividades que realiza el MADLA utilizando todos los medios de comunicación posibles.

BREVE CARACTERIZACIÓN DEL PARTIDO DE AZUL Y LA IMPORTANCIA DE LA APICULTURA

El Partido de Azul se ubica en el centro de la Provincia de Buenos Aires, a 300 kilómetros de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y limita con Olavarría, Tapalqué, Las Flores, Rauch, Tandil y Benito Juárez. La superficie total es de, aproximadamente, 6.600 km² y ha contado con un total de 15 asentamientos urbanos: Miramonte, Cacharí, Campodónico, Parish, Shaw, Ariel, Pereda, Arroyo de los Huesos, Lazarino, Azul, Nieves, Pablo Acosta, Martín Fierro, Chillar y 16 de Julio. Sin embargo, sólo Azul puede ser definida como ciudad por su cantidad de habitantes, y sólo Cacharí, Chillar y 16 de Julio continúan siendo asentamientos con población.

Resulta interesante a los fines de este trabajo, caracterizar a la población del Partido en función de su formación dado que es uno de los ejes de la Mesa. En este sentido, retomando los datos del último censo (2010), sabemos que un 30,9% de los Azuleños ha completado la secundaria, un 5,5% ha terminado sus estudios del nivel superior y un 7,9% ha pasado por una experiencia universitaria, más allá de que la haya finalizado o no. Por otro lado, el Censo también nos brinda la tasa de analfabetismo, que en el Partido de Azul es de 1,16.

Cuadro 1. Máximo nivel educativo alcanzado, 2010.

Nivel Educativo	Total País	Total Azul
Primaria incompleta	25,1%	23,2%
Primaria completa	20,2%	26,2%
Secundaria incompleta	20,1%	19,7%
Secundaria completa	15,6%	14,6%
Superior no Universitario incompleto	2,8%	2,9%
Superior no Universitario completo	4,4%	5,5%
Universitario incompleto	6,3%	3,6%
Universitario completo	4,8%	3,9%
Post Universitario incompleto/completo	0,7%	0,5%
Total	100%	100%
Total Absolutos	(35.137.323)*	(57.939)**

Fuente: Censo 2010. INDEC*Casos perdidos: 4.979.773**Casos perdidos: 7.341

A partir de una medición realizada en 2003 por la Dirección Provincial de Estadística¹⁰, podemos establecer el valor agregado bruto en miles de pesos de los dos principales sectores de producción: bienes y servicios. Si calculamos su peso relativo, es el sector de servicios el que genera un valor agregado mayor, constituyendo el 58,3% del total.

Cuadro 2. Valor agregado de bienes y servicios, en miles de pesos y en porcentaje.
Azul, año 2003.

Sectores productivos	En miles de pesos	Porcentaje
Bienes	297.017	41,7%
Servicios	415.364	58,3%
Total	712.381	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Provincial de Estadística.

Si tenemos en cuenta la desagregación según los diferentes sectores de actividad, veremos que el principal de ellos es el agropecuario, que incluye agricultura, ganadería, caza y silvicultura, y representa el 26,2% de la producción del Partido de Azul. De la misma fuente de datos a la que nos estamos refiriendo, se puede tomar en consideración la participación de Azul en cada sector de actividad con respecto al resto de los Municipios de la Provincia de Buenos Aires. Si tenemos en cuenta la Agricultura, ganadería, caza y silvicultura, nuestro Partido participa en un 2% del Producto Bruto Geográfico de la totalidad de la Provincia de Buenos Aires, ubicándose en el puesto 12, después de Tandil, General Villegas, Trenque Lauquen, Pergamino y Tres Arroyos, entre otros.

¹⁰La medición a la que nos estamos refiriendo es a la del Producto Bruto Geográfico (PBG) para cada municipio de la Provincia de Buenos Aires, el cual permite reflejar "(...) la actividad económica de las unidades productivas residentes en ella, siendo igual a la suma de los valores agregados por dichas unidades productivas. Desde el punto de vista contable, el PBG es la agregación de los saldos de la cuenta de producción de las distintas ramas de actividad." Metodología, Dirección Provincial de Estadística, disponible en: <http://www.ec.gba.gov.ar/estadistica/pbg2003/metodologia.html>

Cuadro 3. Valor agregado por sector de actividad económica, en miles de pesos y en porcentaje. Azul, año 2003.

Sector de Actividad Económica	En miles de pesos a precio del productor	Porcentaje
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	186.624	26,2%
Pesca y servicios conexos	4	0,0%
Explotación de minas y canteras	1.334	0,2%
Industria Manufacturera	66.133	9,3%
Electricidad, gas y agua	12.800	1,8%
Construcción	30.122	4,2%
Comercio al por mayor, al por menor y reparaciones	64.183	9,0%
Hoteles y restaurantes	12.066	1,7%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	83.457	11,7%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	30.247	4,2%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	83.906	11,8%
Administración Pública, defensa y seguridad social obligatoria	53.477	7,5%
Enseñanza	29.598	4,2%
Servicios sociales y de salud	29.984	4,2%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	20.432	2,9%
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	8.015	1,1%
Total	712.381	100,0%

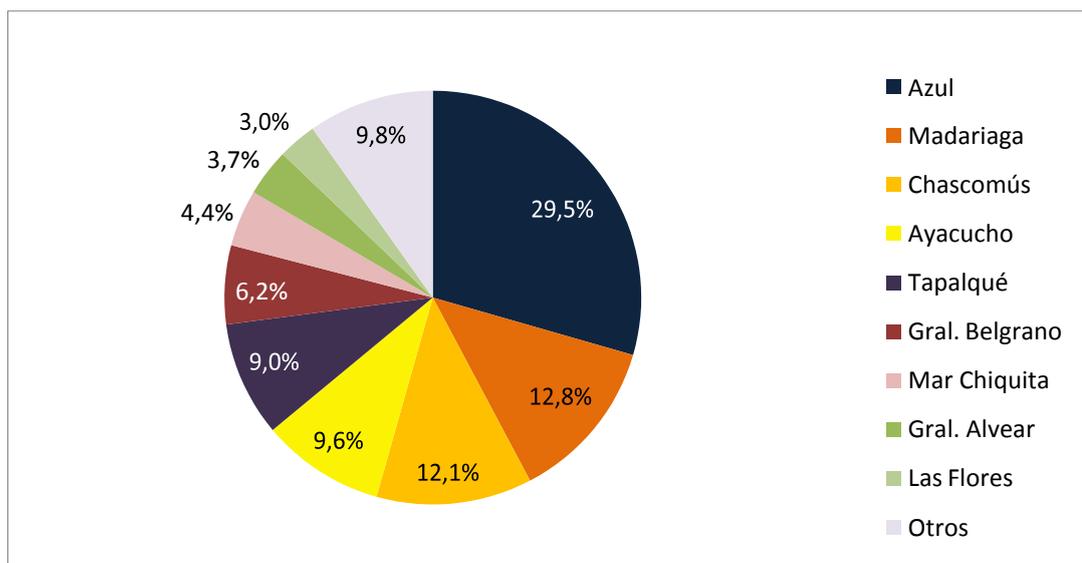
Fuente: Dirección Provincial de Estadística.

Leandro Frígoli, uno de los integrantes de la Mesa, realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue evaluar la situación de la apicultura en la Cuenca el Salado y diagnosticar las posibilidades de delinear una estrategia de desarrollo para el sector apícola en tal zona. El análisis implicó un trabajo conjunto con diferentes actores y *“(...) reveló la dificultad del pequeño y mediano productor para consolidar sus organizaciones (asociaciones, cooperativas, etc.) para obtener mayor eficiencia y crecimiento productivo. A partir del diagnóstico se priorizaron cuatro*

líneas de acción: Comercio, Organización, Tecnología y Trama interinstitucional. En las tres primeras se sugiere profundizar la tecnología aplicada en función de los emergentes, potenciar y generar organizaciones, y producir espacios de comercialización. En función del análisis de la trama interinstitucional se considera factible la posibilidad de generar un proyecto de desarrollo para la región. No obstante, se considera necesario un rol más activo de compromiso por parte de otras instituciones para que no recaiga en una sola INTA.” (Frígoli, 2013:7)

Retomando algunos de los datos brindados por Frígoli en su proyecto, veremos la importancia que tiene la producción apícola en Azul, comparado con otros Partidos y Ciudades de la región. A continuación, exponemos un Cuadro con la cantidad de colmenas que presentan los Partidos de la Cuenca del Salado (ordenados de mayor a menor en función de tal indicador) y luego un Gráfico con el cálculo del peso relativo de los principales Partidos (en términos de cantidad de colmenas que presentan) y los restantes agrupados en “Otros”.

Gráfico 1. Porcentaje de Colmenas según Partidos de la Cuenca del Salado, Año 2010.



Fuente: elaboración propia en base a datos de RENAPA 2010, tomado de Frígoli (2013)

Como podemos observar, Azul es el Partido con mayor peso relativo en términos de cantidad de colmenas, concentrando al 29,5% de la totalidad de colmenas de la Cuenca del salado, seguido por Madariaga (12,8%) y Chascomús (12,1%).

ANÁLISIS DE RESULTADOS PRELIMINARES

En este capítulo, sólo nos detendremos en presentar una tabla donde resumimos cuáles son los efectos esperados para cada uno de los objetivos específicos que nos planteamos anteriormente, sus respectivos indicadores que creemos nos permitirán dimensionar sí y cómo hemos alcanzado tales efectos y luego una columna donde especificamos si ya hemos cumplido o no con las metas. Para una mejor lectura, indicamos con verde los resultados alcanzados, con amarillo los que están en proceso de gestión y con rojo los que todavía no se han avanzado.

Tabla 1. Objetivos, efectos e indicadores de la MADLA, Azul, 2016.

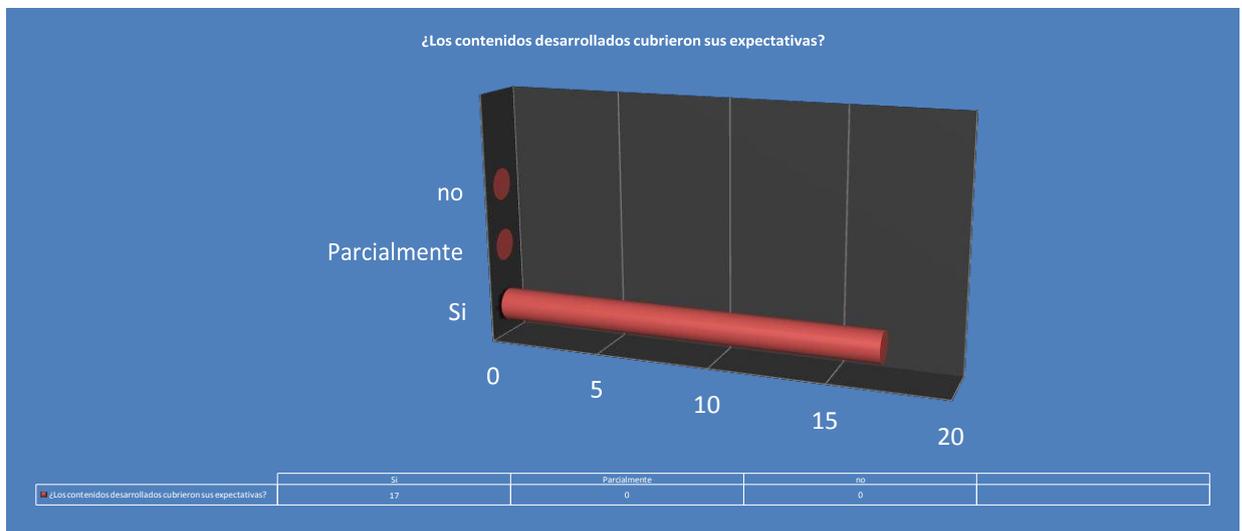
OBJETIVO	EFECTO	INDICADORES	LOGRADO
1	Actores y organizaciones apícolas integradas en un espacio de conversación consolidado con participación activa de 11 instituciones (CFP N 401, CEPT N 31, Escuela Agraria de Azul, CAA, Cooperativa Apícola APIAZUL, Universidad Departamento de agroecología, Instituto N 2, Sociedad Rural, representantes de Chillar y Cachari, INTA).	Cantidad de instituciones participantes en la mesa de desarrollo local apícola	11 Instituciones
		El 50% de los actores de la mesa que han cambiado la percepción de sí mismo y sus organizaciones y sus relaciones con el MADLA.	SI
		El 30 % de los actores de la mesa asumen nuevos roles, funciones y comportamientos que evidencian cambios en la imagen de sí mismo en relación al proyecto.	SI
		Grado en que los actores manifiestan sentido de pertenencia al MADLA	
	Normativas de ámbito local desarrolladas, difundidas y reconocidas en el partido de Azul promovidas por el MADLA.	Grado de articulación socio-institucional, evidenciado por la realización de convenios formales	1 Convenio
		Grado de participación social en el espacio de toma de decisiones	
2	Plan de capacitaciones desarrollado de manera de lograr 50 nuevos productores y profesionales capacitados en los cursos de iniciación apícola y de especialización apícola. ¹¹	Número y porcentajes de apicultores capacitados en el curso de iniciación apícola.	
		Número y porcentaje de apicultores y profesionales capacitados en el curso de especialización apícola.	
		Número y porcentajes de apicultores y profesionales ligados a la apicultura que han adquirido nuevos conocimientos y destrezas.	
		Cantidad de proyectos gestionados por los productores para la mejora de los emprendimientos productivos.	
	Plan de capacitaciones en relación a valor agregado, comercialización, gestión económica y gestión, redacción y ejecución de proyectos para	Existencia de nuevos productos de agregado de valor en el territorio.	
		Cantidad de asociaciones de productores conformadas.	

¹¹ Para el año 2017, se están gestionando dos cursos para la actividad: uno de iniciación apícola y otro de profesional apícola.

	emprendedores desarrollado.	Existencia de mercados alternativos para la comercialización.	
		Existencia de nuevos vínculos entre emprendimientos.	
3	Plan de ordenamiento territorial desarrollado y difundido en toda la comunidad apícola del partido de Azul.	Grado de cumplimiento del plan de ordenamiento territorial apícola para el partido de Azul.	
		Nivel de visibilización del Plan de Ordenamiento territorial apícola en la comunidad.	
4	Estrategia apícola desarrollada e implementada promovida por el MADLA en el partido de Azul.	Grado de cumplimiento de la estrategia apícola para el partido de Azul.	
		Nivel de visibilización de la Plan de la estrategia apícola en la comunidad.	
5	Plan de comunicación desarrollado y promovidos de manera participativa con los actores dela MADLA. Publicar material informativo (soportes digital e impreso) de los avances de la Mesa de Desarrollo Local Apícola de Azul.	Grado de cumplimiento de la planificación en comunicación social para la sensibilización sobre las bondades de la miel, el valor agregado de la miel, la importancia de la apicultura como centinela ambiental.	1

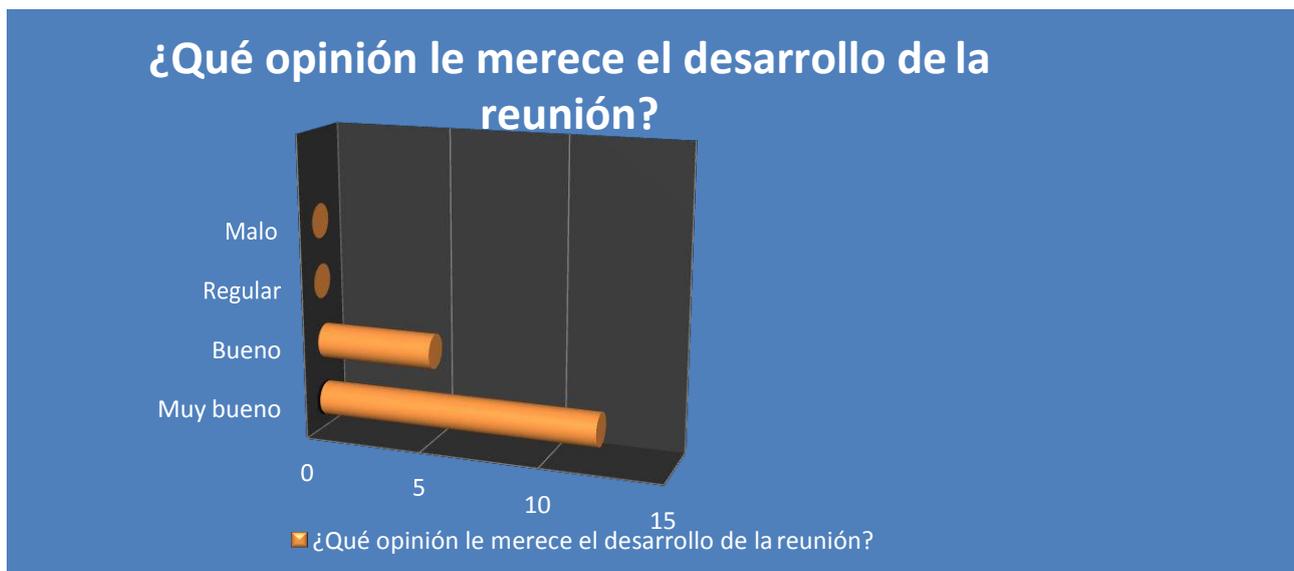
Debajo, presentamos dos gráficos con los resultados de las encuestas realizadas en la segunda reunión de la MADLA.

Gráfico 2. Expectativas miembros de la MADLA



Fuente: elaboración propia

Gráfico 3. Opinión desarrollo de reunión



Fuente: elaboración propia

En lo que refiere al apartado comentarios, se valoran los ejes temáticos propuestos para la reunión N° 2 y 3, de lo cual se puede inferir que se trabaja en función de la demanda territorial que representan los integrantes del MADLA.

Además, se puede analizar que en la pregunta sobre si la reunión cumplió las expectativas, en general, de 17 encuestados 17 opinan que fue muy bueno. Esto refleja que la reunión fue muy positiva en relación al programa propuesto. También, en relación a qué opinión le merece el desempeño de la reunión, de 17 encuestados en la reunión 12 respondió muy bueno y 5 bueno. Esto refleja el interés por participar del MADLA y trabajar sobre los ejes propuestos para el desarrollo de la apicultura en el partido de Azul.

Otro aspecto positivo, que no se refleja en las encuestas, pero que se manifestó en el marco de la reunión es la posibilidad de que las reuniones sean itinerantes por Institución. Como aspecto de mejora, se plantea la posibilidad de generar un trabajo por comisiones vía las nuevas tecnologías de comunicación e información (TIC).

Otro de los resultados positivos del MADLA en relación a la visibilidad de la Mesa fue la participación del ciclo de conferencia - en la edición 2016 de la Expomiel Azul – el Ing. Agr. Roberto

Valicenti y Federico Rossi, la Arq. Alicia Lapenta, Lic. Micaela Bigalli y el Lic. Oscar Rondan. Se presentó el proyecto del MADLA, objetivos, metas y actividades previstas para el 2017.

CONCLUSIÓN

Desde INTA se brinda la herramienta dentro del marco del PROFEDER – Proyecto de Desarrollo Local – (PDL) para fomentar las articulaciones en torno a una actividad productiva con el objetivo de mejorar los parámetros de generación de información, comunicación, formación y gestión en las organizaciones e instituciones. La intención de la MADLA que se visualiza en sus objetivos y resultados parciales, incorpora la filosofía de trabajo que delimita el PROFEDER.

Este tipo de proyectos trabaja con múltiples actores sociales, involucrando a las organizaciones e instituciones públicas y privadas de un territorio. Son procesos de participación multi-actorales que buscan visibilizar problemas y necesidades comunitarios para que las acciones puedan priorizarse y consensuarse colectivamente. Los objetivos giran en torno a la mejora de la equidad social y al fortalecimiento del entramado socio - institucional y del sistema económico-productivo local. Se busca promover, a través de la participación social y la articulación institucional, la construcción de espacios de concertación locales de manera que la comunidad sea protagonista del cambio y pueda gestionar su proceso de desarrollo.

Para realizar un balance de los resultados obtenidos, en primer lugar, consideramos que las herramientas de gestión de las reuniones, como encuestas y entrevistas¹², tienen un carácter estratégico para la eficiencia en términos comunicacionales de la MADLA. En segundo lugar, concluimos que la demanda territorial ha sido eficientemente identificada por esta Mesa, porque los efectos esperados (en este corto plazo) han podido ser cumplimentados en tiempo y forma, dando respuesta a dicha demanda, como se evidencia en la Tabla 1 de la página 20.

Luego de la segunda reunión con las instituciones que componen la MADLA, nos parece importante remarcar una demanda específica de producir un enfoque teórico-práctico que nos permita pensarnos y posicionarnos como Mesa. En sentido, creemos que la fundamentación

¹²Las encuestas forman parte de una estrategia de comunicación implementada por el MADLA y el INTA Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Cuenca del Salado y Programa Nacional Apícola de INTA (PNAPI) en colaboración con los otros integrantes para generar un proceso de comunicación y una continua mejora de la gestión de las reuniones con los asistentes del MADLA.

presentada en este documento, ha logrado constituirse como una fuente de información válida para seguir generando innovación en el territorio.

BIBLIOGRAFÍA

- Alba, M. et AL. (2008). Innovación y desarrollo social en el medio rural argentino El caso del clúster Apícola del Noroeste y Centro Argentino. Trabajo presentado en el VII CIER “Cultura, Innovación y Territorio”. Coimbra, Portugal, 23 al 25 de octubre.
- Bedascarrabure, E. (2013). Consolidando la Apicultura como herramienta de desarrollo Gestión innovadora: claves del éxito colectivo. Ediciones INTA. Buenos Aires. Argentina. p 20 – 21.
- Dini, C.B; Bedascarrabure, E, Monti, E. (2010). La Red de Escuelas, un modelo cooperativo de capacitación y transferencia tecnológica. Tucumán, p 1 –4.
- Frígoli, L. R. (2013): Análisis de la trama interinstitucional para determinar una estrategia de desarrollo del sector apícola en la Cuenca del Salado, Trabajo de Tesina, Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.
- Hirschman, A. (1980) Auge y Ocaso de la Teoría Económica del Desarrollo, en *El trimestre Económico*, Vol. 47 (4), Nro. 188, México D.F, Fondo de Cultura Económica, octubre-diciembre.
- Manzanal, M. (2007). *Territorios en Construcción: actores, tramas y gobiernos entre la cooperación y el conflicto. Comunicación, cultura y sociedad*. CICCUS. Buenos Aires, p. 7 - 48.
- Pievi, N. y Bravin, C. (2009): “El proceso de construcción del conocimiento” en Documento metodológico orientador para la investigación educativa, Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, p 29-43.
- Santos, B. S. 2002. Toward a new legal common sense: Law, globalization, and emancipation. London: Butterworths.
- Sen, A. (1985) ¿Cuál es el camino del desarrollo?, en *Comercio Exterior*, Vol. 35, Nro. 10, México
- Sili, M. (2010): “¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales? Ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial rural.” *Ediciones INTA*. Buenos Aires. Argentina. p 36 -47

- Watkins, K. (2005). *Informe sobre desarrollo Humano. La cooperación internacional ante una encrucijada. Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual. Programa de Naciones Unidas (PNUD)*. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid. España. p 25

ANEXOS

ACTAS DE LAS REUNIONES DE LA MADLA

ACTA N°1

Fecha: 17/9/2016

Se reúnen en el INTA-Azul: el CEPT N°31 de Pablo Acosta, La cooperativa Api-Azul, el Centro de Apicultores de Azul, el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°2, la Facultad de Agronomía de la UNICEN, la Subsecretaría de Desarrollo Económico del Municipio, y el Grupo de Cambio Rural El Manantial II.

Leandro Frígoli, da inicio a la reunión comentando la finalidad de la misma: conocernos entre los presentes, construir los objetivos específicos de los actores participantes de la "Mesa de desarrollo local Apícola del partido de Azul", diseñar, conjuntamente, un objetivo general que enmarque a los objetivos específicos, y delimitar las actividades a desarrollar en el marco del proyecto que permitirá financiar a la mesa.

Luego, Frígoli consulta si alguno de los actores tiene una inquietud antes de empezar a delinear los objetivos específicos. El Centro de Apicultores pregunta acerca de la obligatoriedad o no de una normativa que, de marco legal a la mesa, a lo que se responde que no es un requisito del Proyecto a presentar pero que puede tenerse en cuenta como actividad futura de la Mesa.

Desde la Cooperativa Apícola Api-Azul se propone dejar asentado que no fueron recibidos los dos subsidios prometidos desde el Municipio de Azul (específicamente desde la Subsecretaría de Desarrollo Económico), si bien el dinero llegó a la Municipalidad, no fue entregado a la cooperativa sino desviado a un particular. En este sentido, debemos corregir la descripción que se hace en la situación inicial del Pre -proyecto respecto a la Municipalidad.

Desde el Centro de Apicultores se preguntó por qué no fue convocada la Sociedad Rural y se señaló que resultaría importante porque los apicultores se encuentran con la dificultad de conseguir campos para instalar las colmenas. Por ejemplo, no se conoce (por falta de concientización) la importancia de la abeja como “centinela ambiental”, para la polinización de los campos. Se debate si invitar a la comisión directiva de la institución o pensar y sugerir alguien puntual sensibilizado con la apicultura. Un miembro del INTA, aporta que un candidato posible a convocar sería Gonzalo Berríos.

El Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°2 ofrece su institución como espacio para la formación y sostiene que debe articularse con la UNICEN para no pisarse en las ofertas académicas. Por ejemplo “Tecnatura en Economía Social en contextos rurales”. Desde el mismo instituto también se pone a disposición la nueva Radio Socioeducativa con la que cuenta la institución. Los participantes de la reunión apuntan la importancia de la radio, por ejemplo para difundir las actividades de la mesa apícola, o para armar un programa que concientice sobre la actividad apícola en el partido, entre otras variantes.

Por último, se apuntó actualizar las instituciones/actores participantes de la mesa apícola, incorporando al ISFDyT N°2 y el CFP 401 y sacando al Laboratorio Apilab.

A continuación, cada institución redactó los objetivos específicos que tiene respecto de la Mesa Apícola. Luego se realizó una puesta en común de los mismos ampliando detalles y debatiéndolos.

Los objetivos de cada institución con respecto a la Mesa de desarrollo local apícola son adjuntados en el documento de objetivos del Proyecto.

Siendo las 17 horas, se acordó que los miembros del INTA se encargarán de unificar aquellos objetivos específicos que apunten a aspectos similares, a los fines de sintetizar los propósitos de todos los actores en no más de cuatro objetivos.

ACTA N° 2

Fecha: 5/9/2016

Siendo las 18 hs, en el salón de Actos del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°2, el Director de la institución, Prof. David Díaz, da la bienvenida a los presentes e invita

a Leandro Frígoli a dar inicio a la segunda reunión, quien recuerde que la MADLA (Mesa Apícola para el Desarrollo Local del partido de Azul) se constituyó en el marco del proyecto de “Fortalecimiento de la Mesa de Desarrollo Local Apícola para la Formación Estratégica de Recursos Humanos en la Actividad Apícola del Partido de Azul” durante el año 2015.

La finalidad que nos propusimos desde el MADLA es contribuir al desarrollo local sostenible de la apicultura en el partido de Azul ya que entendemos que el desarrollo local de una cadena productiva miel debe responder, atender la demanda territorial. La demanda de los apicultores es complejo y dinámico. Por lo tanto, es vital profundizar las articulaciones con los actores involucrados directa o indirectamente con la apicultura.

Del MADLA, es integrada por 11 Instituciones, organizaciones y/o empresas del ámbito público y privado. En esta segunda reunión participaron de la Reunión: Cooperativa Apícola ApiAzul (Eduardo Rossi, actualmente Federico Rossi), CEPT N° 31 (participó de la reunión Karina Córdas), Municipalidad de Azul (Alicia Lapenta), Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 2 (David Díaz, Micaela Bigalli y Oscar Rondan), CEJAL (Alicia Lapenta), Facultad de Derecho (Juan José Sottile), Facultad de Agronomía de la UNICEN, Cátedra de Agroecología (Roberto Valicenti), INTA (Mario López, Juan Pablo Nemoz y Leandro Frígoli).

La segunda reunión se realizó en el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 2 y se trabajó sobre, en primer lugar, la presentación de diapositivas del MADLA a cargo de Lic. Micaela Bigalli, Arq. Alicia Lapenta, Ing. Agr. Roberto Valicenti, Apicultor Federico Rossi, Téc. Apíc. Leandro Frígoli. Luego, se acordaron las actividades priorizadas para 2016 y 2017, en relación a este punto, se definió, a saber: 1-) Las Jornadas de Arte y Derecho articulada por Centro de Estudios Jurídicos de Arte y Derecho (CEJAL) (noviembre 2016), en donde se proyectará un documental sobre la labor de un apicultor. Mariano Chaparro, trabaja en Tapalqué con niños discapacitados desde hace 3 años y ha obtenido resultados muy interesantes en la concentración y aprendizajes de los alumnos. 2-) La Jornada de actualización en la Unidad Demostrativa – UDA – del CEPT N 31 de Pablo Acosta para apicultores y profesionales de la FAA. 3-) El lanzamiento del curso de iniciación y profesional apícola articulado por INTA, Municipalidad de Azul, UNICEN – FAA, el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 2 y la Cooperativa Apícola de ApiAzul.4-) Se planificó para el año que viene el desarrollo del plan de ordenamiento territorial Apícola para el partido de Azul.

La evaluación de la reunión fue muy positiva, y con tareas para la próxima reunión que será realizada la primera semana de diciembre.

ACTA N° 3

Fecha: 15/3/2017

Siendo las 19 hs, en el salón de la Sociedad Rural de Azul, el Presidente de la institución, Rodolfo Premoli, en compañía de Eduardo Rossi da la bienvenida a los presentes e invita a Leandro Frígoli a dar inicio a la tercera reunión, quien recuerde que la MADLA (Mesa Apícola para el Desarrollo Local del partido de Azul) se constituyó en el marco del proyecto de “Fortalecimiento de la Mesa de Desarrollo Local Apícola para la Formación Estratégica de Recursos Humanos en la Actividad Apícola del Partido de Azul” durante el año 2015. Seguido, la invita a Lic. Micaela Bigalli a dar la conferencia sobre el documento de presentación del MADLA. El resumen de la charla revela, a saber:

El Proyecto se enmarca en los conceptos siguientes:

- ❖ Territorio: un proyecto con la gente
- ❖ Desarrollo: una concepción tipo bien-estar
- ❖ Conocimiento: co-construido en ida y vuelta entre los participantes y los facilitadores
- ❖ Innovación: en sentido amplio

El segundo eje trabajado en la reunión fue la planificación del Curso del Apicultor profesional entre las diferentes instituciones para elaborar de manera participativa. Los aportes más significativos fueron:

Aportes a los contenidos y enfoques del Curso

- ❖ Definición de materias y cuerpo docente
 - La floración y la apicultura (R. Valicenti)
 - Formulación de Proyectos (J.P. Sottile); . . .
- ❖ Adquisición de conceptos y prácticas de trabajo en grupos (López, Balda, Micaela, Sofi y Leo). Una estrategia puede ser, que los participantes trabajen en grupo (realizar la práctica) y luego explicar los fundamentos conceptuales y operativos de la actividad realizada.
- ❖ Abordar y desarrollar el enfoque sistémico como medio para comprender la diversidad y complejidad de los sistemas de producción apícolas. Tanto en su estructura como en su funcionamiento (interno y externo: su articulación con el medio económico-social-ambiental y cultural).
- ❖ Valorizar el conocimiento previo de los participantes. A partir del relato de sus experiencias como apicultores, generar una reflexión y análisis en conjunto (apicultores y facilitadores), como base para definir los procesos de toma de decisiones (gestión de los sistemas involucrados). También, en ese contexto, para anclar la razón de ser de los contenidos a desarrollar en el Curso. Al mismo tiempo, esta actividad actuaría como disparador y motivador de la aplicación de las dinámicas grupales y de acciones y experiencias formadoras de grupos.
- ❖ Identificar, describir, analizar y comparar la diversidad de sistemas [modelos] productivos en apicultura; como base para la reflexión y acción, es decir, la definición de las estrategias de intervención adaptadas a cada caso.
- ❖ Destinar muchas horas de trabajo [¿cuántas?] concreto en las colmenas.
- ❖ Redactar y entregar a los participantes Guías escritas por los facilitadores, sobre los temas teórico-prácticos desarrollados durante el Curso. Como apoyo al desarrollo del Curso y como material de referencia y consulta post-Curso.