

19.18x13.97	1	עמוד 38	כותרת - פתח תקוה - כותרת	05/2017	58552895-7
יור ליברובסקי - משרד עורכי דין עו"ד ישראל ליברובסקי - 17050					

## יצא שכרו בהפסדו?

שלושה רוכשים בני משפחה אחת, עמותה שניהלה את המיזם ועורך דין הטוען כי לא קיבל את מלוא שכרו עבור ייצוגם • בית המשפט יצטרך להכריע בסוגיה מורכבת, שנסובה סביב פרויקט דירות חדש בשכונת אפק בראש העין



שכסוך מר ומפותל | צילום המחשה: Shutterstock

במקום שהעמלה תיגזר רק מעלות הפרויקט, ולא מתשלומי המגרש ות-שלומי החובה.

עוד נטען בכתב ההגנה כי עורך הדין וחברת הניהול שכרו קבלן שאינו בעל היתרים וכישורים לבנות פרויקט מסוג זה, עימו סיכמו על מחיר נמוך לביצוע הבנייה, כשהפרש בין המחיר ששולם לקבלן המבצע לבין המחיר שחברי הע-מותה שילמו נכנס לכיסם של המקורבים. טרם התקבלה תגובה לטענות הנתב-עים.

רשלני והפר את חובת הנאמנות כל-פיהם. לרבריהם, שם עורך הדין לנגד עיניו את טובת הגרעין שייסד את הע-מותה ואת טובת בעלי חברת הניהול איתה יש לו היכרות קודמת, וכך גרם נזקים כספיים ניכרים לחברי העמותה. בין היתר, מוסיפים הנתבעים בכתב ההגנה, אישר עורך הדין לחברת הניהול לקבל מהעמותה שלא כדין 7% מעלות הקרקע ומדמי הפיתוח, ששולמו לרמ"ל ומשרד הבינוי והשי-כון בסך העולה על 2.75 מיליון שקל,

מחלוקת על תשלום שכר טרחה לעורך דין בפרויקט בנייה בראש העין הגיעה לא-חרונה לבית משפט השלום בתל אביב, לאחר שהתובע טוען כי שלושה דיירים אותם ייצג לא שילמו לו את מלוא שכרו.

מנגד טענו השלושה בכתב ההגנה כי התובע הפר את חובת הנאמנות כלפיהם, העדיף את טובת הקבלן וחי-ברת הניהול של הפרויקט, וגרם להם להוצאות עודפות של מיליוני שקלים. בכתב התביעה נטען כי עורך דין ייצג עמותה, שכללה רוכשי דירות בשכונת פסגות אפק, אולם שלושה בני משפחה מתוכה לא שילמו לו את מלוא שכרו. לפיכך, הוא דורש מהם לפצותו ב-70 אלף שקל. בנוסף, הוא תובע את העמותה בטענה כי התחייבה שכל אחד מחבריה ישלם לו שכר טרחה בגובה 1.5% מעלות כל דירה.

מנגד, טוענים הנתבעים, המיוצגים על ידי עו"ד ישראל ליברובסקי ממשרד ויור ליברובסקי, כי האישות-רשל במילוי תפקידו, ייצג אותם באופן

