

MESA 4

Cambio Climático y Otros Riesgos del Antropoceno para la América Latina

Mudança Climática e Outros Riscos do Antropoceno para a América Latina

EQUIPO CONVOCANTE

Dr. Fábio Freitas Schilling

Universidade de Fortaleza / Brasil

marquesan@unifor.br

Dra. Marina Dantas de Figueiredo

Universidade de Fortaleza / Brasil

marina.dantas@unifor.br

Josè Miguel Imas Ph.D

Kingston University / Inglaterra

j.imas@kingston.ac.uk

Dr. Daniel Tagle Zamora

Universidad de Guanajuato / México

datagle@yahoo.com.mx

ARGUMENTO (ESP)

En las últimas décadas del siglo XX la preocupación por cuestiones socioambientales ha adquirido fuerza tanto en términos de un activismo popular propiamente dicho como en lo que se refiere a discursos pronunciados por políticos y empresarios (Martínez-Alier *et al.*, 2014). En la época se encontraban en auge discusiones globales que sucedieron la realización de grandes eventos de movilización política y social mundial, como las reuniones del Club de Roma (a finales de los años 1960), la Conferencia de Estocolmo (1972), la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (cuyo ápice ocurrió en 1987) y principalmente la Eco-92, sin olvidarnos la COP 23 de Kyoto (1997).

A pesar de la alerta dada por Shrivastava (1994), poco se ha hecho en términos de inserción de una agenda genuinamente ecológica en el campo de los Estudios Organizacionales (Cunha *et al.*, 2008; Heikkurinen *et al.*, 2016; Jermier y Forbes, 2016; Kallio y Nordberg, 2006 y Martínez-Alier, 2015). Aunque la orientación hacia la

destrucción que rige a muchas organizaciones (Banerjee, 2008) estaba siendo desafiada, los movimientos surgidos en la estera de esas cuestiones no fueron suficientes para instaurar una crisis profunda de legitimidad en el sistema vigente. Lo que sucedió a lo largo de los años 2000 fue una exitosa resignificación de la actividad capitalista a partir de ideas como sostenibilidad y economía verde (Misoczky y Böhm, 2012).

Delante de eso, tal vez lo que pase a hacerse sentir con más dramaticidad en la sociedad actual sea el cambio climático, una consecuencia de lo que se ha dado en llamar Antropoceno (Crutzen, 2002; Malm y Hornborg, 2014; Steffen, Crutzen y McNeill, 2007; Steffen *et al.*, 2015). Se trata de un nuevo marco en la historia geológica del planeta, encabezado por la acción humana a partir de la "gran aceleración" (Steffen *et al.*, 2015) de la actividad económica verificada con más intensidad a partir de mediados del siglo XX. A partir de ese momento, hubo un crecimiento exponencial del uso de materias y energía, como queda claro en el "Segundo Aviso" de la Unión de Científicos Preocupados (Ripple *et al.*, 2017). Las consecuencias de ello implican el alarmante aumento de la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera, como el CO₂, el óxido nitroso y el metano (que se desdobra en el aumento de la temperatura global de la superficie de la Tierra y en la acidificación de los océanos), además de la destrucción de los bosques tropicales y de la degradación de la biodiversidad (Steffen *et al.*, 2015).

Sin embargo, las causas del Antropoceno no se pueden atribuir a la humanidad como un todo unificado; la distribución de los responsables del cambio climático se concentra en los que más tienen, mientras que las mayorías padecen de forma más drástica los efectos del mismo (Malm y Hornborg, 2014). Es menester problematizar estas cuestiones, teorizar sobre los potenciales y los posibles riesgos del Antropoceno sobre las poblaciones y los ecosistemas en América Latina, en una verdadera geopolítica del cambio climático.

Ante lo arriba señalado, el propósito de esta mesa temática es fomentar la reflexión acerca de los límites que las perspectivas tradicionales hegemónicas sobre la relación organización-naturaleza han impuesto a la Teoría Organizacional en el contexto del pensamiento intelectual y de la vida en América Latina.

Por lo tanto, quisiéramos invitar a la mesa trabajos que se dediquen a debatir cuestiones como las siguientes (en relación al contexto Latinoamericano):

- Teorizaciones alternativas al paradigma dominante de la sostenibilidad en los Estudios Organizacionales;
- Reflexiones sobre la relación organización-naturaleza en la Teoría Organizacional y sus implicaciones sobre la gestión;
- Revisiones de la idea de sostenibilidad para los negocios y para la supervivencia de las comunidades;
- Discusiones sobre políticas institucionales y prácticas organizativas en cuanto al impacto de las actividades empresariales en la naturaleza y en las comunidades.

ARGUMENTO (PORT)

Nas últimas décadas do século XX a preocupação com questões socioambientais ganhou força tanto nos termos de um ativismo popular propriamente dito quanto no que diz respeito a discursos proferidos por políticos e empresários (Martínez-Alier *et al.*, 2014). Na época, estavam no auge discussões globais que sucederam a realização de grandes eventos de mobilização política e social mundial, como as reuniões do Clube de Roma (a partir do final dos anos 1960), a Conferência de Estocolmo (1972), a Comissão Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento (cujo ápice ocorreu em 1987) e, principalmente, a Eco-92, sem esquecermos da COP 23 em Kyoto (1997).

Apesar do alerta dado por Shrivastava (1994), pouco foi feito em termos de inserção de uma agenda genuinamente ecológica no campo dos Estudos Organizacionais (Cunha *et al.*, 2008; Heikkurinen *et al.*, 2016; Jermier e Forbes, 2016; Kallio e Nordberg, 2006 e Martínez-Alier, 2015). Embora a orientação para a destruição que rege muitas organizações (Banerjee, 2008) estivesse sendo desafiada, os movimentos surgidos na esteira dessas questões não foram suficientes para instaurar uma crise profunda de legitimidade no sistema vigente. O que se sucedeu ao longo dos anos 2000 foi uma bem-sucedida resignificação da atividade capitalista a partir de ideias como sustentabilidade e economia verde (Misoczky e Böhm, 2012).

Diante disso, talvez o que passe a se fazer sentir com mais dramaticidade na sociedade hodierna seja a mudança climática, uma decorrência do que se convencionou chamar de Antropoceno (Crutzen, 2002; Malm e Hornborg, 2014; Steffen, Crutzen e McNeill, 2007; Steffen *et al.*, 2015). Trata-se de um novo marco na história geológica do planeta, capitaneado pela ação humana a partir da “grande aceleração” (Steffen *et al.*, 2015) da atividade econômica verificada com mais intensidade a partir de meados do século XX. A partir desse momento, houve um crescimento exponencial no uso de materiais e energia, como fica claro no “Segundo Aviso” dos Cientistas do Mundo à Humanidade (Ripple *et al.*, 2017). As consequências disso implicam no alarmante aumento da concentração de gases do efeito estufa na atmosfera, como o CO₂, o óxido nitroso e o metano (que se desdobra no aumento da temperatura global da superfície da Terra e na acidificação dos oceanos), além da destruição das florestas tropicais e da degradação da biodiversidade (Steffen *et al.*, 2015).

No entanto, as causas do Antropoceno não podem ser atribuídas à humanidade como um todo unificado; a distribuição dos responsáveis pela mudança climática se concentra entre os mais abastados, ao passo que os menos favorecidos sofrem de forma mais drástica os efeitos disso (Malm e Hornborg, 2014). Portanto, torna-se mister problematizar essas questões, teorizar sobre os potenciais e possíveis riscos do Antropoceno sobre as populações e os ecossistemas da América Latina, em uma verdadeira geopolítica da mudança climática.

Ante o exposto, o propósito desta mesa temática é fomentar a reflexão acerca dos limites que as perspectivas tradicionais hegemônicas sobre a relação organização-natureza têm

imposto à Teoria Organizacional no contexto do pensamento intelectual e da vida na América Latina.

Portanto, gostaríamos de convidar à mesa trabalhos que se dedicassem a debater questões como as seguintes (em relação ao contexto Latino-americano):

- Teorizações alternativas ao paradigma dominante da sustentabilidade nos Estudos Organizacionais;
- Reflexões sobre a relação organização-natureza na Teoria Organizacional e suas implicações sobre a gestão;
- Revisões da ideia de sustentabilidade tanto para os negócios quanto para a sobrevivência de comunidades;
- Discussões sobre políticas institucionais e práticas organizativas quanto ao impacto das atividades empresariais na natureza e nas comunidades.

Referencias/ Referências

Banerjee, S. B. Necrocapitalism. *Organization Studies*. v. 29, n. 12, 2008, p. 1541–1563.

Crutzen, J. P. Geology of mankind. *Nature*. v. 415, 2002.

Cunha, M. P. e; Rego, A.; Cunha, J. V. da. Ecocentric management: an update. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. v. 15, 2008, p. 311-321.

Heikkurinen, P.; Rinkinen, J.; Järvensivu, T.; Wilen, K.; Ruuska, T. Organising in the Anthropocene: an ontological outline for ecocentric theorising. *Journal of Cleaner Production*. v. 113. 2016. p. 705-714.

Jermier, J. M.; Forbes, L. C. Metaphors, organizations and water: generating new images for environmental sustainability. *Human Relations*. v. 69, n. 4. 2016. p. 1001-1027.

Kallio, T. J.; Nordberg, P. The evolution of organizations and natural environment discourse: some critical remarks. *Organization & Environment*. v. 19, n. 4. 2006. p. 439-457.

Malm, A.; Hornborg, A. The geology of mankind? A critique of the Anthropocene narrative. *The Anthropocene Review*. v. 1, n. 1, 2014, p. 62-69.

Martínez-Alier, J. Desarrollo sostenible es una contradicción. *El Espectador*. 2015. Disponible: <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/desarrollo-sostenible-una-contradiccion-joan-martinez-a-articulo-599613>. Acceso al 12 de marzo de 2017.

Martínez-Alier, J.; Anguelovski, I.; Bond, P.; Del Bene, D.; Demaria, F.; Gerber, J-F.; Greyl, L.; Haas, W.; Healy, H.; Marín-Burgos, V.; Ojo, G.; Porto, M. Rijnhout, L.; Rodríguez-Labajos, B.; Spangenberg, J.; Temper, L.; Warlenius, R.; Yáñez, I. Between

activism and science: grassroots concepts for sustainability coined by environmental justice organizations. *Journal of Political Ecology*. v. 21, 2014.

Misoczky, M. C. A.; Böhm, S. Do desenvolvimento sustentável à economia verde: a constante e acelerada investida do capital sobre a natureza. In: *Cadernos EBAPE*. BR, v. 10, n.3, p. 546-568, 2012.

Ripple, W. J.; Wolf, C.; Newsome, T. M.; Galetti, M.; Alamgir, M.; Cristi, E.; Mahmoud, M. I.; Laurance, W. F., and 15.364 scientist signatories from 184 countries. World scientists' warning to humanity: a second notice. *BioScience*. Disponible: http://scientists.forestry.oregonstate.edu/sites/sw/files/Warning_article_with_supp_11-13-17.pdf. Acceso al 27 de noviembre de 2017.

Shrivastava, P. Castrated environment: greening organizational studies. *Organization Studies*, v. 15, n. 5, 1994, p. 705-726.

Steffen, W.; Broadgate, W.; Deutsh, L.; Gaffney, O.; Ludwig, C. The trajectory of the Anthropocene: the great acceleration. *The Anthropocene Review*. v. 2, n. 1, 2015, p. 81-98.

Steffen, W.; Crutzen, P. J.; McNeill, J. R. The Anthropocene: are humans now overwhelming the great forces of nature? *Ambio*. v. 36, n. 8. 2007.