

MESA 8

Gestión del Conocimiento en el Contexto Latinoamericano: Experiencias, Limitaciones, Oportunidades y Desafíos

EQUIPO CONVOCANTE

Dr. Fabio Batista

Universidad Católica de Brasilia / Brqsil
fabio.ferreira.baptista@gmail.com

Dr. Francisco Carrillo

Tecnológico de Monterrey / Mexico
fj carrillo@itesm.mx

Dr. © Octavio Moya

Universidad de Santiago de Chile / Chile
octavio.moya@usach.cl

Dr. Gregorio Pérez

Universidad de Santiago de Chile / Chile
gregorio.perezarrau@usach.cl

Dra. Sandra Riascos

Universidad del Valle / Colombia
sandra.riascos@correounivalle.edu.co

Dr. Fernando Zeballos

Universidad Católica del Uruguay / Uruguay
zeballos@ucu.edu.uy

ARGUMENTO

Desde mediados del S. XX el discurso que vincula al conocimiento con el trabajo, las organizaciones y la sociedad ha ido ganando creciente popularidad en el ámbito de los estudios organizacionales en los países desarrollados (Ponzi & Koenig, 2002). Consecuentemente, términos rimbombantes como “sociedad del conocimiento”, “firma intensiva en conocimiento”, “memoria organizacional”, “trabajo del conocimiento”, se han ido incorporando al léxico administrativo y organizacional habitual en esos países (Kakabadse et al, 2003). La tesis central de este discurso es que el conocimiento es un recurso plausible de ser manejado racionalmente y que además puede ser la base de la ventaja competitiva de una organización (Alvesson, 2004).

Es en este contexto que desde la década de los noventa la gestión del conocimiento fue emergiendo como el término que mayor interés suscitaba en la comunidad profesional y académica, quizás por el hecho de que éste actúa como un “término paraguas” que incluye a la mayor parte de la abundante terminología que se ha generado en torno al conocimiento (Hislop, 2009, Wilson, 2002). En ese sentido, este nuevo campo de estudio puede ser descrito como heterogéneo, ya que incluye una diversidad considerable de teorías, modelos, jergas, prácticas y herramientas, que provienen de disciplinas tan diversas como los son la filosofía, las ciencias sociales, la administración, las ciencias de la información y la ingeniería (Kakabadse, 2003).

Es a partir del modelo SECI desarrollado por Nonaka & Takeuchi (1995) que se produce un incremento significativo de estudios y propuestas en relación al conocimiento organizacional, derivando en una prolífica producción de artículos y libros desde esa fecha hasta el presente. Los temas más comúnmente mencionados en el ámbito de la gestión del conocimiento dicen relación a la captura, la producción; la transferencia y el uso del conocimiento organizacional; el aprendizaje a partir de experiencias pasadas; la visualización del conocimiento, el almacenamiento y ordenamiento de datos, etc. (CIPD, 2002), con especial énfasis en la innovación como un resultado deseable de estas prácticas (Gloet & Terziovski, 2004). Así algunos autores han sugerido que la gestión del conocimiento ha superado exitosamente la prueba de perdurabilidad que generalmente diferencia a las tendencias de moda de las nuevas áreas de conocimiento disciplinar (Serenko & Bontis, 2013).

A pesar de la reciente popularidad de este nuevo campo de estudios organizacionales sus ámbitos de investigación han tendido a centrarse en la realidad particular de los países ricos, marginando a las economías en desarrollo (Akhavan et al, 2016). La gran mayoría de los estudios están referidos a los países de mayores ingresos, con sistemas de educación de alta calidad, elevados niveles de inversión en I+D, gobiernos con bajos niveles de corrupción, seguridad pública, sistemas sociales extendidos y garantizados para la gran mayoría de la población y, en definitiva, sistemas públicos y privados que garantizan una calidad de vida aceptable a sus ciudadanos. Así, las teorías y modelos de gestión del conocimiento suponen una serie de condiciones económicas, sociales y culturales que no necesariamente son compartidas por los países menos privilegiados.

Al igual que en otras áreas de estudio, Latinoamérica ha sido considerada como parte del “punto ciego” de los estudios en administración, con escasas publicaciones referidas a ella (Nicholls-Nixon et al, 2011). Sin embargo, aunque aún dispersos e incipientes, existen esfuerzos por explorar este campo de estudio de parte de investigadores, principalmente de aquellos de países con mayor desarrollo académico en la región. Por ejemplo, los aportes de Carrillo (2006, 2015) en el ámbito del desarrollo basado en el conocimiento; Ferreira (2016, 2012) respecto a los avances en gestión del conocimiento en el sector público de Brasil y otros países; Aramburu y Zeballos (2016) en relación a la interacción entre el conocimiento tácito y los cambios en los procesos en organizaciones en Uruguay; Perez-Arrau y Valdivia (2016) respecto a la introducción de iniciativas de gestión del conocimiento en el sector público chileno. Pero a pesar de estos incipientes esfuerzos, es claro que los avances en gestión del conocimiento son modestos (Jiménez, 2008) y, por sobre todo, se sabe muy poco sobre la manera en que la gestión del conocimiento se ha dado en la práctica en un entorno que difiere sustancialmente de la realidad de los

países económicamente más avanzados. Así las preguntas que motivan esta propuesta son:

- ¿Es posible hablar de una sociedad del conocimiento en Latinoamérica?
- ¿Cuál es el grado de penetración en la región del discurso que vincula el conocimiento a las organizaciones?
- ¿Cuál ha sido el resultado de las experiencias llevadas a cabo?
- ¿Qué particularidades presenta el contexto latinoamericano para la aplicación de modelos de gestión del conocimiento?

Llamamos a investigadores interesados en esta temática a presentar resúmenes y ponencias de trabajos concluidos o en desarrollo de acuerdo a las fechas definidas por la organización.

Referencias

Akhavan, P., Ebrahim, N. A., Fetрати, M. A., & Pezeshkan, A. (2016). Major trends in knowledge management research: a bibliometric study. *Scientometrics*, 107(3), 1249-1264.

Alvesson, M. (2004) *Knowledge Work and Knowledge-Intensive Firms*. Great Britain: Oxford University Press

Aramburu y Zeballos , (2016) *The Interplay between Tacit Knowledge and Change Processes in Organizations in Uruguay*.

Ferreira Batista, Fábio *Modelo de gestão do conhecimento para a administração pública brasileira: como implementar a gestão do conhecimento para produzir resultados em benefício do cidadão*/Fábio Ferreira Batista. – Brasília: Ipea, 2012.

Carrillo, (2006),"From transitional to radical knowledge-based development", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 10 Iss 5 pp. 3 – 5

Carrillo, F. J. (2015). Knowledge-based development as a new economic culture. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 1(1), 15.

CIPD (2002) *Managing Knowledge Workers: Research Report*. Chartered Institute of Personnel and Development, Great Britain.

Ferreira Batista Organizador, 2016. *Experiências internacionais de implementação da gestão do conhecimento no setor público*, Rio de Janeiro : Ipea, 2016. 178. p. : gráfs.

Gloet, M. and Berrell, M. (2003) The Dual Paradigm Nature of Knowledge Management: Implications for Achieving Quality Outcomes in Human Resource Management. *Journal of Knowledge Management*, 7 (1), p.p.78-89

Hislop, D. (2009) *Knowledge Management in Organizations: A Critical Introduction* (2nd Edition), UK: Oxford University Press.

Jiménez. 2008, *Gestión del Conocimiento: aportes para una discusión Latinoamericana*. *Knowledge Management for Development Journal* 4(1): 31-41

Kakabadse, N., Kakabadse, A., Kouzmin, A. (2003) Reviewing the Knowledge Management Literature: Toward a Taxonomy. *Journal of Knowledge Management*, 7 (4), p.p.75-91

Nicholls-Nixon, C.L.; Davila Castilla, J.A.; Sanchez Garcia, J.; Rivera Pesquera, M. (2011) Latin America Management research: Review, Synthesis, and Extension. *Journal of management*, Published online before print, May 2, 2011. From < <http://jom.sagepub.com>>

Nonaka, I. and H. Takeuchi (1995). *The Knowledge Creating Company*. Oxford University Press, New York.

Pérez-Arrau, G., & Valdivia, R. (2016, October). Knowledge Management in Chile's Public Sector: Identification of Current Structural Objectives. In *International Conference on Intellectual Capital and Knowledge Management and Organisational Learning* (p. 357). Academic Conferences International Limited.

Ponzi, L. and Koenig, M. (2002) "Knowledge Management: Another Management Fad?" *Information Research*, 8 (1), [Online] Available from: <http://InformationR.net/ir/8-1/paper145.html> (Accessed on 15/10/07)

Serenko, A., & Bontis, N. (2013). The intellectual core and impact of the knowledge management academic discipline. *Journal of Knowledge Management*, 17(1), 137-155.

Wilson, T. D. (2002) "The Nonsense of 'Knowledge Management'" *Information Research*, 8 (1), Paper No. 144. [Online] Available from: <http://informationr.net/ir/8-1/paper144.html> (Accessed 05-10-07)