ENCUESTAS DIRIGIDAS A CIUDADANOS/AS

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE PARA LA RECUPERACIÓN DE LA REGATA DE TRANKATX DENTRO DEL TRAZADO URBANO E INDUSTRIAL DE URNIETA

SÍNTESIS DE RESULTADOS

Septiembre de 2019

SUBVENCIONA

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO
Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Saila
Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda

ASISTENCIA TÉCNICA

araudi

COLABORAN

Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea
LURRALDE-ON

FLEXO ARQUITECTOS

PRIMERA PARTE

La primera parte de las encuestas se refiere a una serie de datos que reflejan las características de la población encuestada.

En primer lugar, en cuanto al género de las personas que han tomado parte, se adjunta el gráfico 1.

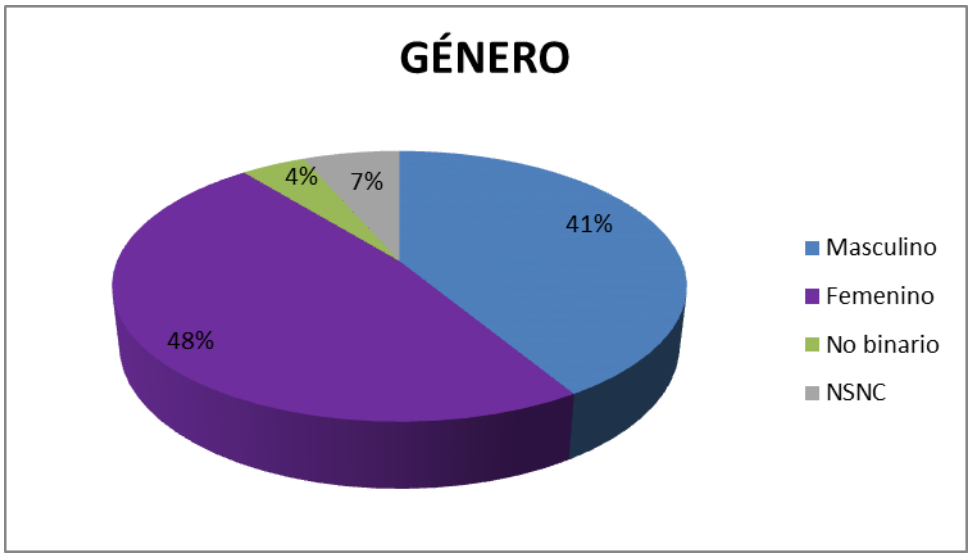

Gráfico 1. Porcentaje por sexos de la población que ha tomado parte en las encuestas.

Existe un cierto equilibrio en lo que respecta al género. El 48% de las encuestadas son mujeres mientras que el 41% son hombres. Un 4% no se declara ni femenino ni masculino mientras que un 7% no sabe o no contesta. Con respecto a la edad de las personas encuestadas se obtienen los siguientes datos (gráfico 2):

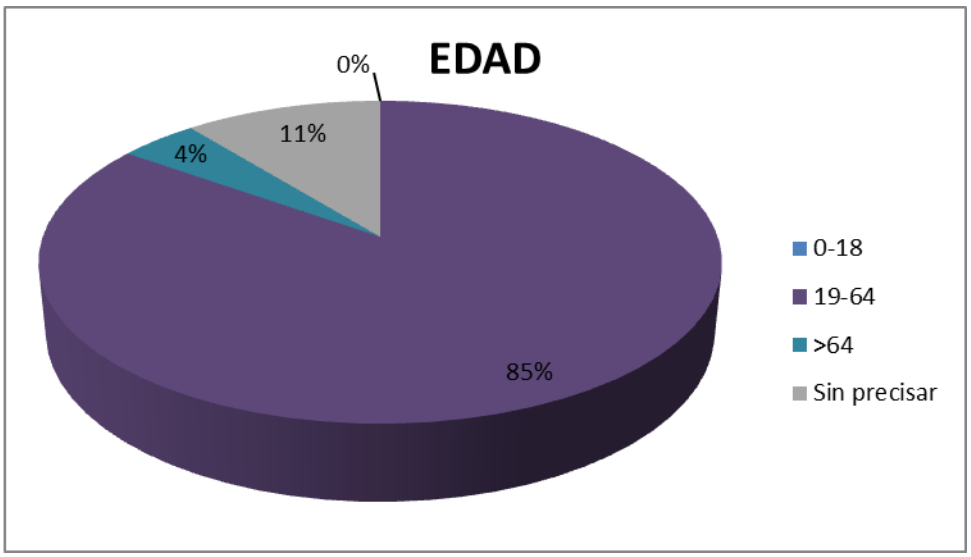

Gráfico 2. Porcentaje por grupos de edad de la población que ha tomado parte en las encuestas.

Tal y como puede comprobarse, el grueso de los/las encuestados/as se corresponde con una población adulta situada entre los 18 y los 65 años, intervalo que representa el 85% del total. En segundo lugar, en importancia estaría el porcentaje de personas mayores de 65 años (4%). La población joven no ha

intervenido en la encuesta de manera que representa el 0%. Por último, aquellas personas que no han querido precisar su edad, representa el 11% de los/las que contestaron a la encuesta.

Con respecto a los sectores de actividad de los/las que han contestado a la encuesta, se contempla en el gráfico 3.

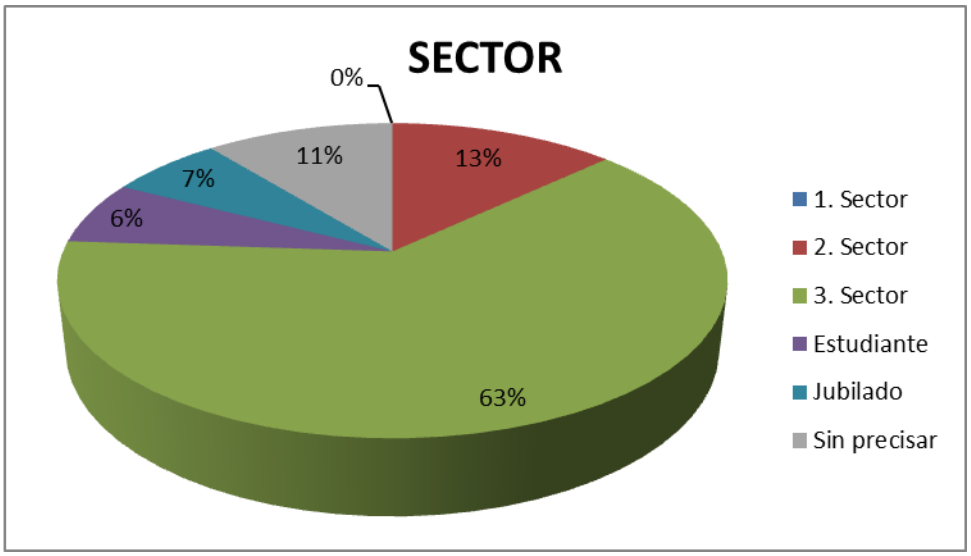

Gráfico 3. Porcentaje por profesión de la población que ha tomado parte en las encuestas.

Tal y como muestra el gráfico 3, el mayor porcentaje responde a trabajadores dentro del sector servicios, 63%, de la misma forma que sucede en la provincia de Gipuzkoa e incluso dentro de la CAPV. En segunda posición estaría representado el grupo de las personas que trabajan dentro del secundario o industria con un 13%, seguido por los jubilados con un 7%, mientras que los/las estudiantes están representados/as por un 6%. El sector primario no ha contado con ninguna participación mientras que las personas que no han querido precisar su ocupación han sido el 11%.

Otra de las preguntas que forman parte de este capítulo es la vinculación con Urnieta por parte del encuestado (gráfico 4.)

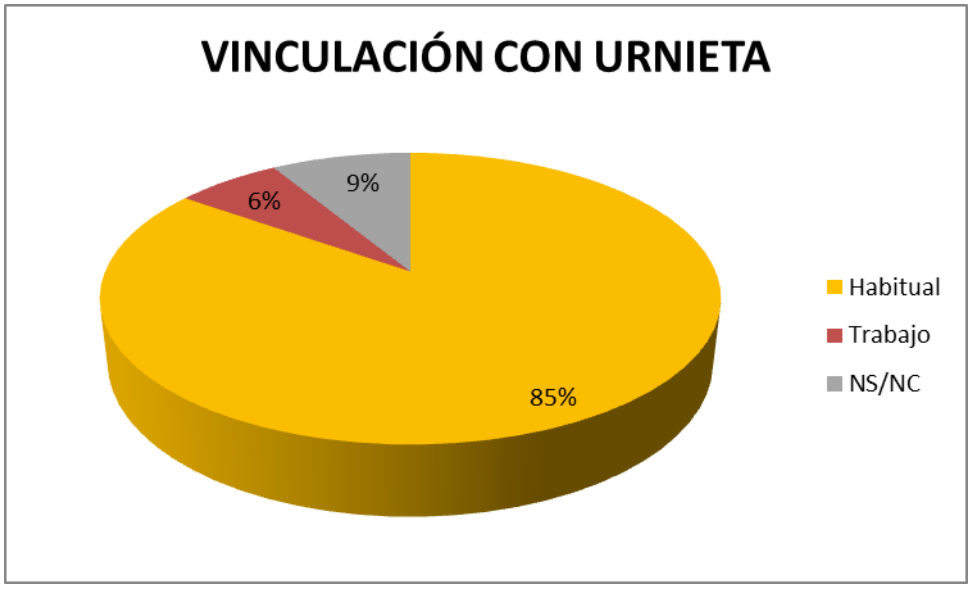

Gráfico 4. Porcentaje por vinculación con Urnieta de la población que ha tomado parte en las encuestas.

Tal y como queda registrado en el gráfico 4, la mayor parte de los/las encuestados/as (85%) cuenta con una vinculación directa como residente habitual. Existen personas de fuera de Urnieta lo cual enriquece la participación ciudadana y los resultados. No obstante, la participación de aquellas personas no pertenecientes a Urnieta ha sido realmente baja. Así, sólo un 6% de los/las encuestados/as cuenta con una vinculación laboral mientras que el 9%, no sabe o no quiere contestar.

A continuación, en el gráfico 5 se recoge los años de vinculación con Urnieta.

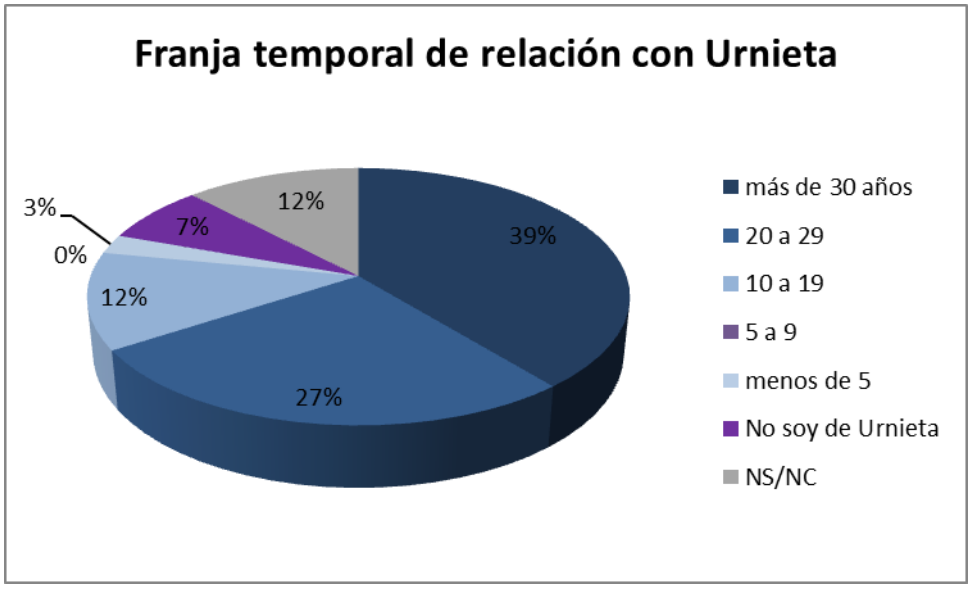

Gráfico 5. Porcentaje por años de residencia en Urnieta de la población que ha tomado parte en las encuestas.

De los /las encuestados/as, la mayor parte, un 39% lleva viviendo en Urnieta más de 30 años. Es decir, se trata de una población con gran tradición dentro del pueblo. También existe una gran cantidad de población que se encuentra en Urnieta entre hace 20 y 29 años (27%), entre 10 y 19 años (12%), entre

1 y 5 años (0%) y menos de un año (3%). Tres personas no eran de Urnieta (7%), mientras que un 12% no ha sabido o no ha contestado a la pregunta.

SEGUNDA PARTE

La segunda parte de las encuestas es la que realmente está enfocada para que los/las ciudadanos/as opinen sobre los aspectos más importantes del paisaje de la zona referida al Plan de Acción del Paisaje.

2. ¿Siente que el paisaje del entorno del río Trankatx tiene alguna particularidad que lo hace diferente?

Tal y como se referencia en el gráfico 6, la inmensa mayoría de las personas que tomaron parte en la encuesta se decantaron por contestar que el paisaje del entorno del río Trankatx es diferente y cuenta con un carácter, por tanto, especial (95%). Tan sólo dos personas (5%) entienden que no existe ninguna singularidad con respecto a los paisajes del entorno.

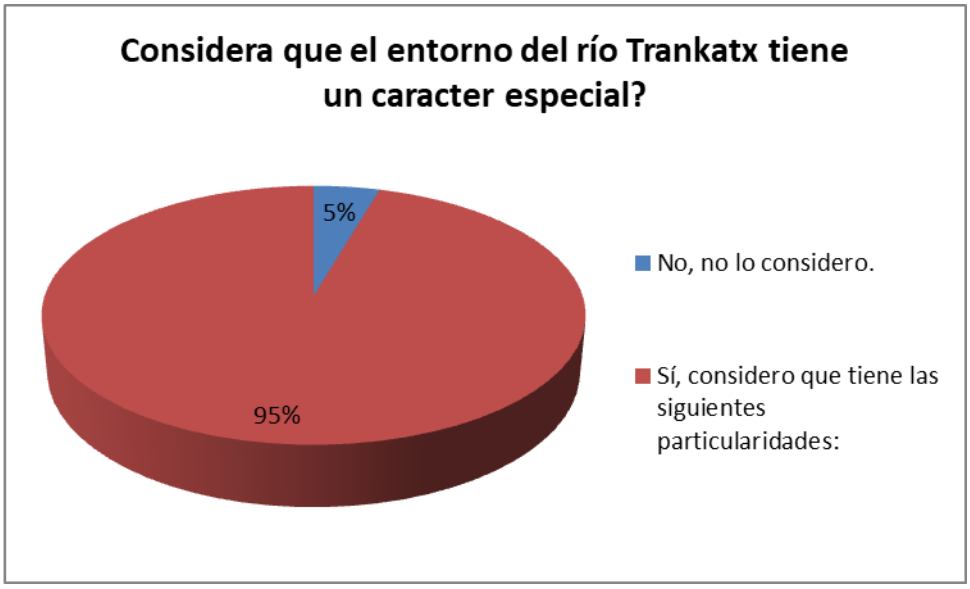

Gráfico 6. Porcentaje sobre la particularidad o no del Paisaje del entorno del río Trankatx.

En cuanto a las cuestiones o paisajes que dotan de carácter particular al espacio objeto del plan, en el gráfico 7 se puede observar que en 31 ocasiones los/as encuestados/as se decantan por el paisaje de caseríos que, ciertamente, es lo que hoy en día le está dando más personalidad al paisaje de los dos ámbitos entorno al río Trankatx. En segundo lugar, con 20 contestaciones, se situaría el bosque de ribera que, si bien está ausente de gran parte del recorrido del arroyo, cuando aparece marca con una gran personalidad a los ámbitos concernidos. Con 17 marcas aparecerían dos cuestiones como son el antiguo trazado del Plazaola y el paisaje de campiña atlántica. En este sentido, las personas que han contestado a esta pregunta dan una especial relevancia a dos cuestiones o paisajes como son el bidegorri del Plazaola y la campiña atlántica, que se encuentran cerca del pueblo y, por tanto, la población acude regularmente y valora convenientemente. En el caso de la campiña atlántica, ésta cuenta con una relación directa con el caserío puesto que son las actividades dependientes de este son

las que aseguran un paisaje como el concernido. Con 15 marcas se situarían el que el río se encuentre cubierto dentro de lo que es el casco urbano. La población considera esta cuestión como algo especial, pero con una connotación negativa. Mientras que en otros pueblos y municipios el río principal circula a la vista de la población, aquí se cubrió durante todo el trayecto urbano. También con 15 votos se situarían los hitos históricos, arquitectónicos o etnográficos que se encuentran dentro de los dos ámbitos. Este es un aspecto valorado muy positivamente. Ya con 13 marcas se situarían los paisajes de huertas e invernaderos. Con 10 contestaciones se situaría el trazado ferroviario de RENFE. Con 8 respuestas se situaría la respuesta que indica que el río Trankatx fue importante en el pasado pero que, hoy en día, debido a su estado, no lo es. De alguna manera está indicando que, para algunos, seguramente los más adultos, el río contaba con una gran importancia y, a raíz de ser tapado e intervenido con escolleras y demás, desgraciadamente, ha perdido ese papel preponderante con el que contaba antaño. Ya con menos votos aparecerían cuestiones como las escolleras en el cauce, con una valoración lógicamente negativa (7 votos), y con 6 que el río es todavía hoy importante para algunos barrios y sectores; los polígonos industriales y los tendidos eléctricos o torres de alta o media tensión. Los dos últimos, lógicamente, con una connotación claramente negativa. Por último y con 5 votos se situarían las infraestructuras, es decir, las carreteras. Es curioso que, aunque el ámbito de Ergoien-Urkainberri-Lekun se encuentre rodeado por las mismas, la población no considera que este aspecto le dote de especial relevancia. En el caso del ámbito de Trankatx las carreteras no cuentan con importancia puesto que, a día de hoy no existen o se encuentran de forma muy reducida.

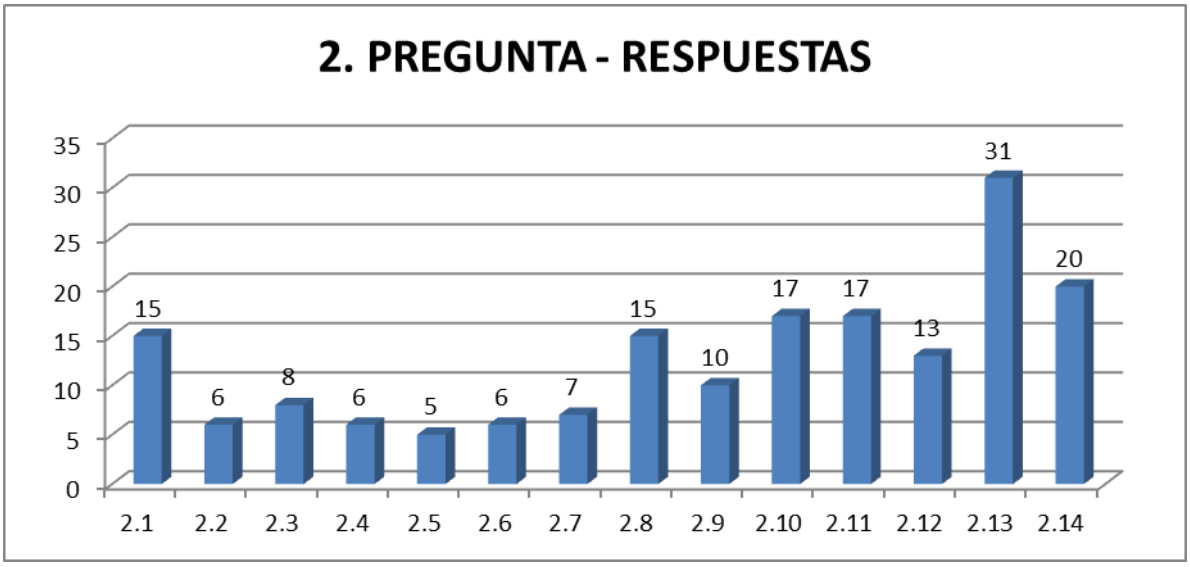

Gráfico 7. Aspectos o paisajes concretos que dotan de particularidad al Paisaje del entorno del río Trankatx. 2.1. Cubierto en el casco urbano y, por tanto, invisible, 2.2. Importante para algunos sectores o barrios, 2.3. Fue importante pero ahora no lo es, 2.4. Polígonos industriales, 2.5. Infraestructuras (carreteras), 2.6. Tendidos eléctricos o torres de alta o media tensión, 2.7. Escolleras en el cauce, 2.8. Hitos históricos, arquitectónicos y etnográficos, 2.9. Trazado ferroviario Madrid-Irún, 2.10. Antiguo trazado del Plazaola, 2.11. Paisaje de Campiña Atlántica, 2.12. Paisaje de huertas e invernaderos, 2.13. Caseríos, 3.14. Bosque de ribera.

En cuanto al capítulo de otros, a continuación, se adjuntan las respuestas que libremente se han añadido y, además, de forma textual, para que no queden desvirtuadas y se respete el derecho a expresión de las personas participantes:

1. Zona de paseo indispensable para la población de Urnieta. Necesaria recuperación de elementos etnográficos como el molino.

2. El río del pueblo es único y está cubierto.

3. Los inconvenientes producidos por la autovía en todo su trayecto (ruido que llega hasta la calle, contaminación visual y ambiental). Estaría bien recuperar el camino del Tren Txiki (túnel del de los champiñones etc…). Siempre vienen bien las zonas arboladas, por lo que, si se consigue disminuir el impacto ambiental de la autovía, estaría bien.

4. No se ha tenido en cuenta en el desarrollo urbanístico de Urnieta.

5. Espacio sin asfalto que es lo que le da a Urnieta el toque rural que me atrajo a este pueblo.

Tal y como puede observarse a partir de estos comentarios, la población se da cuenta de la relevancia del río Trankatx y todos los paisajes y elementos patrimoniales asociados al mismo, pero, a la vez, destaca impactos como el de la A-15 y su ramal sur de acceso a Urnieta. Se habla de recuperar o poner en valor el Tren-Txiki (Plazaola), el bosque de ribera, el molino de Trankatx, mantener el paisaje de campiña y evitar impactos sonoros y visuales de las infraestructuras con barreras naturales o vegetales.

3. Con respecto al paisaje del río Trankatx, éste se divide en dos sectores separados por el propio pueblo de Urnieta. Aguas arriba recorre el polígono industrial de Ergoien, la Campiña Atlántica de Urkainberri y el sector de Lekun hasta desaparecer debajo del Barrio de Berrasoeta, ¿le gusta a usted tal y como es, o le gustaría que cambiara algo? Señale qué (marque con una "x"). Si lo desea puede concretar su respuesta en la opción "Otros".

Tal y como puede comprobarse en el gráfico 8, una gran mayoría de los/las encuestados/as se inclina por cambiar alguna cuestión del paisaje del área del plan puesto que no le agrada su estado, concretamente un 95%. No obstante, también existe un porcentaje de personas a las que les agrada tal y como se encuentra en la actualidad, aunque la verdad es que es un porcentaje muy reducido, en concreto un 5%.

Gráfico 8. Porcentajes de las personas que cambiarían algo o no dentro del sector de Ergoien-Urkainberri-Lekun.

En lo que respecta a las cuestiones que les gustaría modificar, en el gráfico 9 donde se especifican las opciones de cambio que proponía la encuesta.

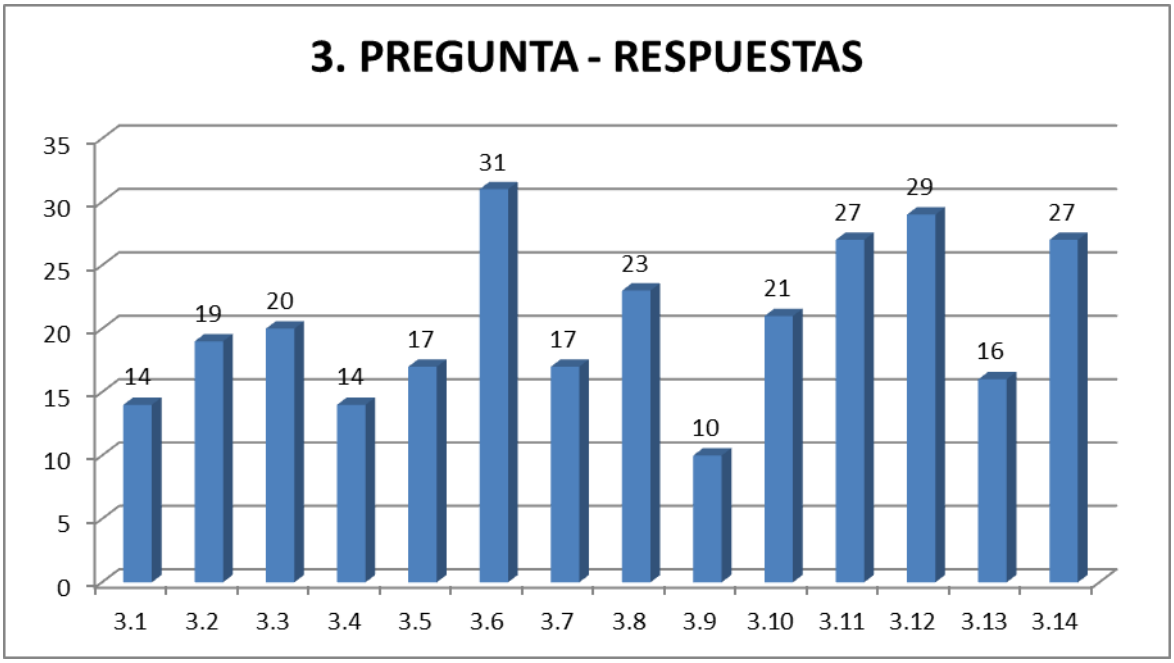

Gráfico 9. Porcentajes de los elementos o cuestiones que le gustaría que cambiaran. 3.1. Me gustaría que hubiera algo que atestiguara su antiguo paso, 3.2. Me gustaría recuperar las antiguas fuentes urbanas, 3.3. Polígono Industrial de Ergoien. Renovación y revegetación de los viales, 3.4. Carreteras aminorar impactos, 3.5. Aminorar impactos de los tendidos eléctricos y torres de alta tensión, 3.6. Recuperación del tazado y túnel del antiguo trazado del Plazaola, 3.7. Recuperación y puesta en valor de hitos históricos, arquitectónicos y etnográficos, 3.8. Mantenimiento del paisaje de campiña atlántica, 3.9. Mantenimiento del paisaje de huertas e invernaderos, 3.10. Mantenimiento de caseríos, 3.11. Mejora de la calidad de las aguas, 3.12. Repoblación de los márgenes para conseguir un bosque de ribera, 3.13. Naturalización del cauce. Desaparición de escolleras, 3.14. Implementación de un parque urbano fluvial.

Existe una clara disposición a cambiar varios elementos concretos dentro del paisaje; por una parte y con 31 respuestas se situaría la recuperación del trazado y el túnel del antiguo Plazaola. Con dos votos menos (29) pero también con una alta aceptación al cambio se situaría la repoblación de los márgenes fluviales para conseguir un bosque de ribera continuo y de gran conectividad ecológica. También muy relacionado con el entorno fluvial se sitúan los 27 votos que recoge la mejora de la calidad de las aguas en todo el trazado fluvial. La población se da perfecta cuenta de que sin una depuración total de las aguas y una mejora en la calidad de las mismas el resto de alternativas y acciones pierde gran parte de su valor. También con 27 votos se situaría la implementación de un parque fluvial para que la población también pueda disfrutar del río y de esta intervención en forma de espacio verde libre. Con 23 votos se situaría el mantenimiento del paisaje de campiña que tanto caracteriza a los dos sectores en la actualidad y dota de calidad al conjunto, además en las cercanías del casco urbano. Con 21 votos se encuentra el mantenimiento de los caseríos que, lógicamente, se encuentra totalmente relacionado con la anterior en la medida en que el caserío motiva la actividad necesaria, en forma de agricultura y explotación ganadera, para el mantenimiento del paisaje de campiña. Con 17 marcas se situarían dos acciones como serían: aminorar los impactos de los tendidos eléctricos y la recuperación y puesta en

valor de los hitos históricos, arquitectónicos y etnográficos propios del entorno. Con una marca menos se situaría la naturalización del cauce y la desaparición de las escolleras. Con 14 votos también aparecen dos acciones como son: el que dentro de la trama urbana de Urnieta hubiera algún tipo de señal que atestiguara el paso o trazado original del río Trankatx y aminorar los impactos derivados de las carreteras. Por último, con 10 votos, se situaría el mantenimiento del paisaje de huertas e invernaderos.

En cuanto al capítulo de otros, a continuación, se adjuntan las respuestas que libremente se han añadido y, además, de forma textual, para que no queden desvirtuadas y se respete el derecho a expresión de las personas participantes:

1. Hacer desaparecer la antigua gasolinera de Ergoien y adecentar su entorno. Es de vergüenza.
2. Lo absolutamente perentorio es abordar la contaminación de las aguas. Sin eso el resto tiene poco valor. Hay que ensanchar el cauce y naturalizarlo.
3. La suciedad del agua y de la cuenca es inaceptable. Estamos en el siglo XXI y al lado de este riachuelo no hay ninguna empresa como puede ser en el Oria o en el Nervión y han conseguido limpiarlos. ¿A que estamos esperando?
4. El túnel hacia Lasarte y Andoain (vía verde). Se tenía que haber pensado antes del encauzamiento, ahora se ha edificado mucho encima y se ha escondido el rio, cuando solíamos ir a coger agua para casa. También mejorar y mucho las zonas ajardinadas de nuestro pueblo léase Txoritagain, poner alguna planta y quitar ratas y miseria. Gracias.
5. Me gustaría que se eliminara tanto la contaminación acústica, visual y de CO_2 de la zona de Urkainberri (paneles anti ruido en A-15) porque hace el "camino saludable" (bide osasuntsua) insalubre en la mayoría de su recorrido. Así podríamos disfrutar del paisaje de "campiña atlántica" y del parque con mesas y sillas del Lekun.
6. Se limpiara y se tapara.
7. ¿Con aguas WC (parque urbano fluvial)?
8. No construir edificios en la zona de Trankatx.
9. Que se respete el parque rural que no se urbanice. La belleza de la naturaleza es insuperable por el hombre.
10. El área donde se ubica la antigua gasolinera: urge su recuperación e integración en el paisaje.

Tal y como se puede comprobar, existen cuestiones que cuentan con cierta redundancia puesto que la población es plenamente consciente de que sin la depuración de las aguas y la limpieza y naturalización de las condiciones del cauce del río Trankatx, el resto de acciones cuenta con una validez o eficacia realmente reducida. También se repiten aquellas acciones encaminadas a la no urbanización de los dos sectores concernidos.

Dos respuestas van encaminadas a resaltar la perentoriedad de recuperar el sector de la gasolinera de Ergoien.

Otra de ellas solicita la evitación del ruido con pantallas sónicas y lo une al disfrute del paseo por el trazado del Plazaola que, por otra parte, y, aunque se sale del ámbito del presente plan, también

indica la necesidad de hacerse con el túnel hacia Lasarte para que así se garantice una correcta conectividad entre la parte de Urnieta y la de Lasarte.

4. Aguas abajo el río del entorno urbano en la zona de Etxeberri y recorre un paisaje de campiña hasta el puente de la RENFE. ¿le gusta a usted tal y como es o le gustaría que cambiara algo? Señale qué (marque con una "x"). Si lo desea puede concretar su respuesta en la opción "Otros".

Tal y como puede comprobarse en el gráfico 10, la mayor parte de los encuestados (90%) muestran que les gustaría que cambiara algo puesto que no les agrada el estado de este sector. Sólo un 10% afirma que le gusta tal y como se encuentra en la actualidad.

Gráfico 10. Porcentajes de las personas que cambiarían algo o no dentro del sector de Trankatx.

En lo que respecta a aquellos paisajes, elementos o aspectos que deberían cambiar o ser corregidos, la población participante dentro de la encuesta piensa lo siguiente (gráfico 11): con 24 votos aparecen dos cuestiones o acciones que respectan al río Trankatx y que pueden ser compatibles en el sentido de generar un bosque de ribera que orle los márgenes del río y, a la vez, generar o implementar un parque fluvial que funcione como área de esparcimiento y disfrute por parte de la población de Urnieta. Con 21 votos emergen otras dos acciones muy relacionadas con el río como son la mejora de la calidad de las aguas y la recuperación y puesta en valor del caserío Trankatx. Con 20 votos otra acción muy relacionada con la anterior como es la puesta en valor del acervo etnográfico, arquitectónico e histórico. Esto tendría mucho que ver con la recuperación y puesta en valor del molino homónimo, por ejemplo. Ya con menos votos, pero todavía una buena aceptación se situarían acciones como aminorar impactos de los tendidos eléctricos y torres de alta tensión, la recuperación de las antiguas fuentes: San Juan…, el mantenimiento del paisaje de campiña atlántica y la naturalización del cauce y la desaparición de las escolleras, todos ellos con 17 marcas. Con 16 votos se sitúan el mantenimiento y mejora de caminos y accesos y ensanchar el cauce del río Trankatx. Con dos votos menos (14) un mayor contacto o mejor acceso del río con el barrio de Etxeberri y con tan sólo 10 menciones y, por lo tanto, la acción menos valorada: el mantenimiento del paisaje de huertas e invernaderos.

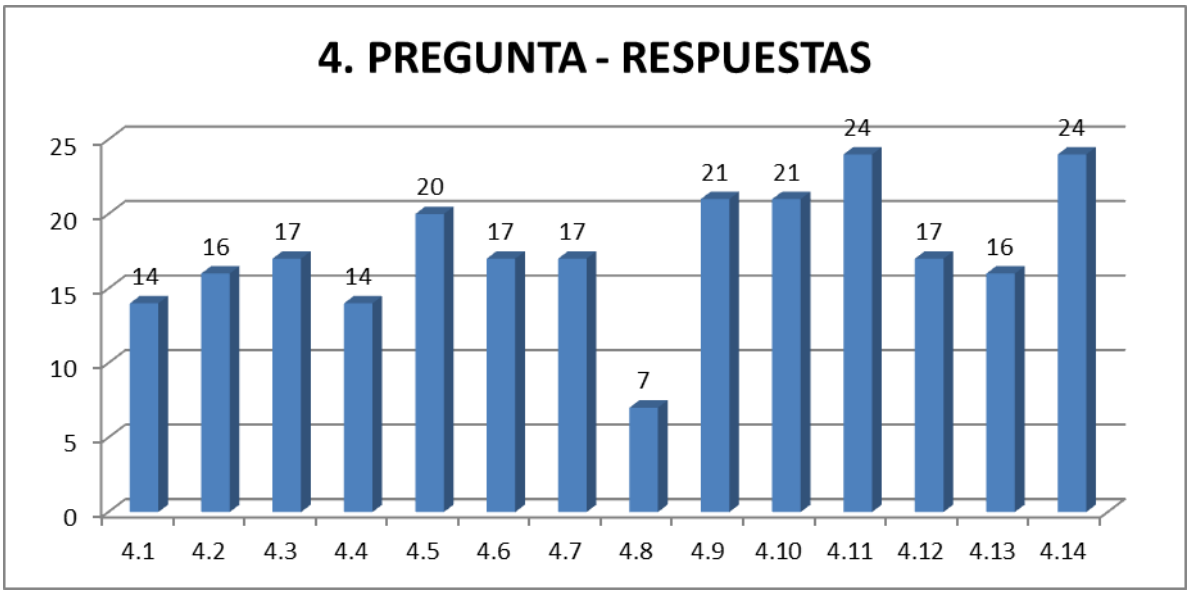

Gráfico 11. Porcentajes de los elementos o cuestiones que le gustaría que cambiaran. 4.1. Mayor contacto o mejor acceso con Etxeberri, 4.2. Mantenimiento y mejora de caminos y accesos, 4.3. Aminorar impactos de los tendidos eléctricos y torres de alta tensión, 4.4. Aminorar impactos de la RENFE, 4.5. Recuperación y puesta en valor de hitos históricos, arquitectónicos y etnográficos, 4.6. Recuperación de las antiguas fuentes: San Juan…, 4.7. Mantenimiento del paisaje de campiña atlántica, 4.8. Mantenimiento del paisaje de huertas e invernaderos, 4.9. Mantenimiento y puesta en valor del caserío Trankatx, 4.10. Mejora de la calidad de las aguas, 4.11. Repoblación de los márgenes para conseguir un bosque de ribera, 4.12. Naturalización del cauce. Desaparición de escolleras, 4.13. Ensanchar el cauce, 4.14. Implementación de un parque urbano fluvial.

En cuanto al capítulo de otros, a continuación, se adjuntan las respuestas que libremente se han añadido y, además, de forma textual, para que no queden desvirtuadas y se respete el derecho a expresión de las personas participantes:

1. Con limpiar el agua y repoblar las márgenes es suficiente. No es necesario meter más cemento en este entorno. Dejar algo al natural.

2. No es normal que desde Etxeberri veamos las ratas tamaño conejo.

3. Iluminar los caminos para tránsito nocturno.

4. Por favor, quiten la porquería al molino de Trankatx

Como se observa, existen varias apreciaciones sobre la limpieza del entorno referida en forma de “porquería” y de ratas de gran tamaño. Por lo demás, es interesante reconocer la falta de visibilidad o iluminación nocturna en este entorno y la necesidad, según la primera respuesta, de continuar con este entorno tal cual, sin necesidad de introducir más cemento.

5. **¿Cree que existe alguna actividad o situación que constituya una amenaza para el paisaje del entorno del río Trankatx? Señale cuáles (marque con una "x"). Si lo desea puede concretar su respuesta en la opción "Otros"**

A continuación, en el gráfico 12, se muestran los votos de los/las encuestados/as preocupados/as o no por los supuestos que el equipo redactor proponía *a prirori* o las que ellos/as mismos/as pueden, de manera libre, señalar.

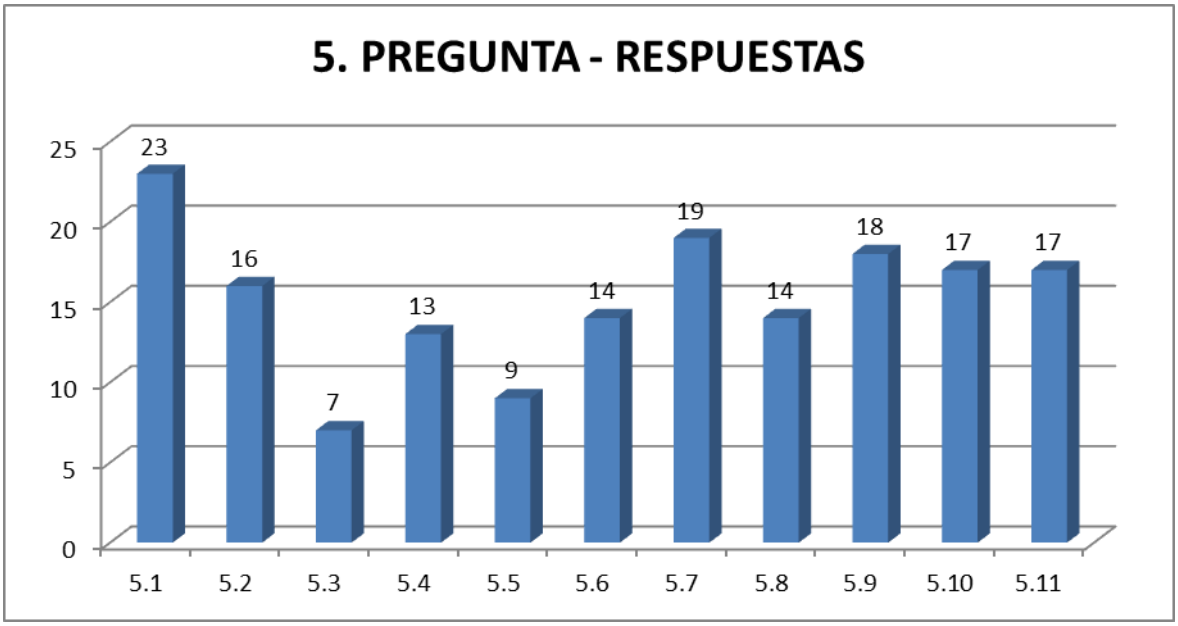

Gráfico 12. Actividades o situaciones concretas que puedan amenazar al Paisaje del río Trankatx. 5.1. Zonas afectadas por nuevos desarrollos residenciales, 5.2. Zonas afectadas por nuevos desarrollos industriales, 5.3. Zonas afectadas por el abandono de usos tradicionales: agricultura, ganadería, silvicultura, 5.4. Zonas afectadas por el abandono actividades industriales o pabellones e instalaciones en desuso, 5.5. Zonas afectadas por el abandono de antiguas infraestructuras, 5.6. Zonas afectadas por infraestructuras (carreteras, ferrocarril, gasoductos, tendidos eléctricos…), 5.7. Zonas afectadas por el tratamiento inadecuado de residuos, 5.8. Zonas afectadas por la falta de vegetación arbórea, 5.9. Zonas afectadas por la gestión inadecuada de las aguas, 5.10. Espacios naturales degradados, 5.11. Acumulación de basura y suciedad en diferentes sectores.

Tal y como se interpreta del análisis de esta gráfica, la cuestión que la población percibe como mayor amenaza para el paisaje, es la referente a las zonas afectadas por los nuevos desarrollos residenciales con 23 votos. Que la ciudad siga progresando a costa de elementos naturales o del paisaje de campiña se configura como la mayor amenaza. A cierta distancia, con 19 votos, aparecen aquellos sectores que se encuentran amenazados por el tratamiento inadecuado de residuos, en este caso se recoge la preocupación por la calidad de las aguas y por la suciedad en forma de porquería, ratas y otros detritus que la población percibe como preocupante. Con un solo voto menos, por tanto, con un porcentaje elevado, se situarían precisamente aquellas zonas afectadas por el tratamiento inadecuado de las aguas. Ya con cantidades de votos más modestas, en concreto con 17 votos se sitúan: los espacios naturales degradados y la acumulación de basura y suciedad en diferentes sectores. A continuación, con un 16 se sitúan las zonas afectadas por nuevos desarrollos industriales. Con 14 menciones se sitúan las zonas afectadas por infraestructuras (carreteras, ferrocarril, gasoductos, tendidos eléctricos…) y las zonas afectadas por la falta de vegetación arbórea. Por último y con menciones más exiguas se sitúan con 9 y 7 votos respectivamente las zonas afectadas por el abandono de antiguas infraestructuras, en este caso en referencia, por ejemplo, al trazado del ferrocarril del Plazaola y a una pequeña estación de almacenamiento de gas del subsector de Lekun y las zonas afectadas por el abandono de usos tradicionales: agricultura, ganadería, silvicultura.

Para finalizar se recogen las respuestas libres al último ítem que aboga por indicar cualquier tipo de comentario que los/las encuestados/as consideren de interés. A continuación, se adjuntan las respuestas que libremente se han añadido y, además, de forma textual, para que no queden desvirtuadas y se respete el derecho a expresión de las personas participantes:

1. Me gustaría que se hiciese un bonito paseo en el margen de la regata o parque fluvial.

2. Parece que ahora nos damos cuenta del valor del rio, cosa que había que haber tenido en cuenta al construir las nuevas edificaciones y haber puesto en valor este río. Desde luego, la vía verde del Plazaola, desde Lasarte a Andoain, se debería revitalizar para dar continuidad a este histórico recorrido, ya en funcionamiento en dichos pueblos, menos Urnieta.

3. Esta encuesta habría que haberla realizado antes de haber construido las dos últimas casas en Altun. Me gustaría que se tuviera en cuenta a la hora de construir viviendas que aspecto tienen y donde colocarlas. Creo que ninguna de las dos debería de estar ahí (A mi parecer, la de protección oficial esta enclaustrada entre las viviendas y no se cuida la estética. Fea como todas las que se han hecho de VPO). En esa zona, sin hacer demasiados cambios, vendría bien tener un parque arbolado pues el único que hay (el de Erratzu) queda lejos.

4. Embellecer el terreno con un parque, bosque, puente y patos.

5. Es una vergüenza la parte que sale donde Vegasa el agua baja sucia y blanca que eso es por los vertidos desde las fábricas y que las ratas anden a sus anchas cuando existe justo al lado un colegio infantil y una guardería. El tamaño de las ratas es considerable.

6. Menos preguntar y más trabajar por y para el pueblo.

7. Por favor quiten la vaquería del molino de Trankatx.

8. Como se ve en las ciudades de Europa, sería bonito tener un parque en el pueblo. Madres con sus hijos, ancian@s, gente en general… sitio para pasear y para estar, con bancos, hierba, riachuelos y flores. Hoy en día solo se puede acceder al polígono y la zona de industria, polución, sonidos, … Las opciones restantes tienen cuestas muy grandes.

9. Veo complicado conectar ambos entornos ya que están separados por la población, pero si se pueden recuperar de forma individual para el uso y disfrute de la población. La recuperación del antiguo trazado del Plazaola muy beneficioso ya que solo se interrumpe en Urnieta y es una pena. Recuperar el sector de Trankatx como parque urbano dotaría al municipio de un espacio de calidad para la población.

10. Por un lado, considero que el tamaño de Urnieta es el adecuado para sus dimensiones, si se construye todo lo que está proyectado va a perder su encanto de pueblo en entorno semirrural. Los deterioros que hay en este entorno se deben a la intromisión del hombre por lo que considero que limpiando y quitando hormigón y dejando el espacio en manos de la naturaleza podría mejorar bastante.

11. El desarrollo de un plan de acción para el paisaje del entorno del rio Trankatx lo valoro muy positivamente porque lo veo como una oportunidad de integración en nuestro entorno urbano que podremos disfrutar todos los vecinos, paisaje al que ahora creo que no le dais valor y que tenemos “abandonado”. Desconocemos en general la riqueza ambiental, cultural, social, … que puede aportarnos.

12. No me ha gustado esta encuesta para llevar a cabo este plan de acción. Me parece que esta desordenado porque hay muchas respuestas que son parecidas y los matices que se dan tienen una explicación demasiado breve.