



# SIPAPARES

SISTEMA DE INFORMACIÓN

CUARTO INFORME

DE VIOLENCIA Y DINÁMICA ELECTORAL

Elecciones

**2019**

Colombia



# Violencia electoral (27/10/2018 – 11/10/2019)

Faltan dos semanas para las elecciones regionales y el país continúa sumido en una ola de violencia electoral que se hace cada vez más letal y se expande a un mayor número de territorios. En los 349 días que cubre el presente informe, PARES ha registrado 230 víctimas de 177 hechos ocurridos en 28 departamentos y 136 municipios. La magnitud del problema es tal que, en poco menos de un año, puede decirse que se ha producido una víctima de violencia electoral cada 1,5 días.

Del total de víctimas, un 45,65% (105) ha ocurrido luego de que se oficializaran las candidaturas el 27 de julio de 2019. En tan solo los últimos dos meses y medio del calendario electoral, tuvieron lugar 9 de los 22 asesinatos registrados, 74 de las 171 amenazas y 13 de los 27 atentados. Parece claro que, a medida que se acerca el día de las votaciones se intensifican los ataques y sube el riesgo para distintos actores relacionados con el desarrollo del proceso electoral. Todo, en el marco de un accionar insuficiente por parte del gobierno nacional.

El presente informe analiza el acumulado de víctimas y hechos de violencia electoral desde el inicio del calendario, el 27 de octubre de 2018 y hasta el 11 de octubre de 2019, describiendo las tendencias de victimización, los hechos, las víctimas y los perpetradores involucrados en este tipo de violencia política. De acuerdo con esto y en línea con las conclusiones de anteriores informes, puede decirse que:

1. La violencia electoral se ha tornado más letal e individualizada. Es decir, se han registrado menos casos de amenazas colectivas y han aumentado distintas formas de violencia selectiva. Graves casos como la masacre de Suárez, Cauca, en la que fue asesinada Karina García (candidata a la alcaldía) y el candidato al Concejo, Yeison Obando, o el asesinato de Bernardo Betancourt, candidato a la alcaldía de Tibú son muestra de esta tendencia.
2. La violencia electoral continúa ejerciéndose como mecanismo de competencia política y ha afectado principalmente a liderazgos y actores electorales de carácter local.
3. Los sectores políticos más victimizados han sido la coalición de oposición y la coalición de gobierno, que son quienes mostraron un potencial en las elecciones nacionales de 2018. Los sectores independientes, por su parte, también han sido constantemente victimizados, abarcando en distintos periodos entre 15% y 18% de todas víctimas registradas.
4. La identidad de los agentes perpetradores es desconocida en una amplia mayoría de los casos. Para el 71,7 % de las víctimas registradas en las bases de datos de PARES no figura un actor material o intelectual al cual

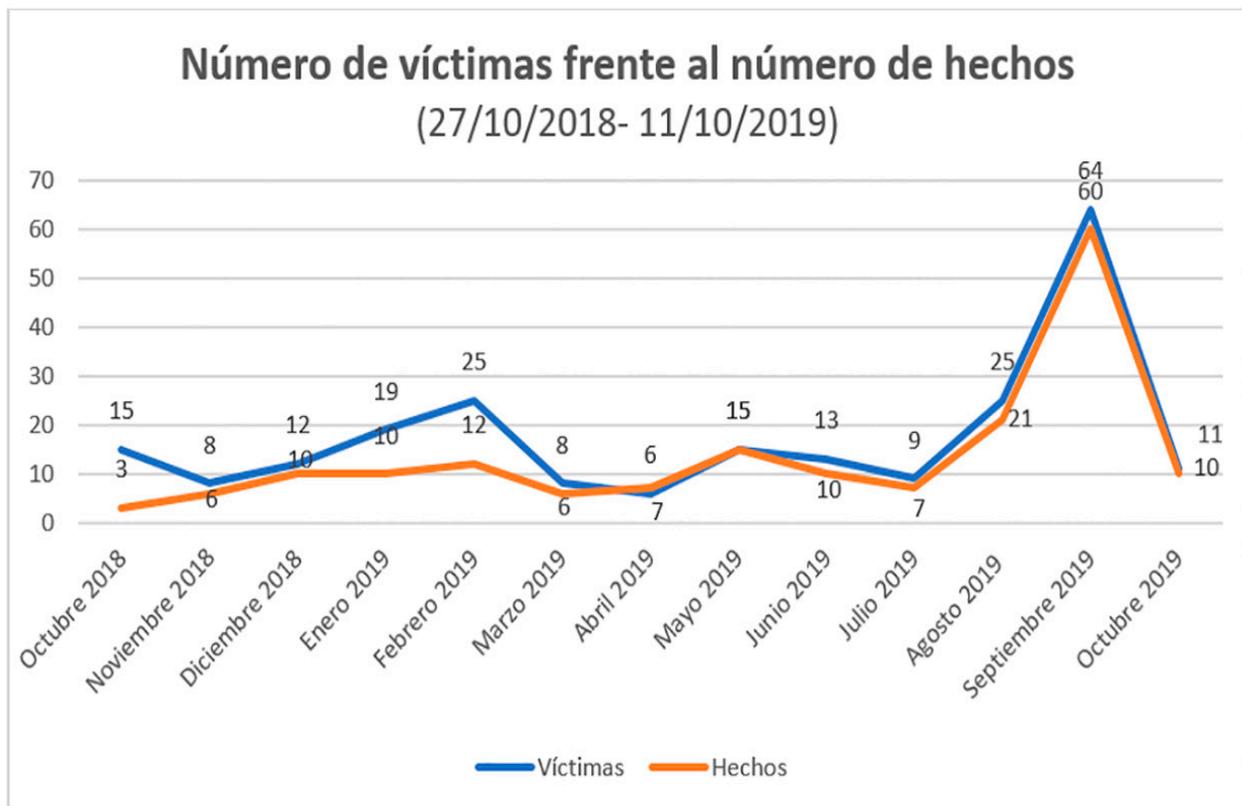
pueda atribuírsele responsabilidad de los hechos.

5. La anterior conclusión, sumado a investigaciones en terreno, permiten concluir que los homicidios, atentados o amenazas, son ordenados o cometidos, en su mayoría, por competidores políticos de las víctimas y no se trata de una estrategia nacional para asesinar o amedrentar determinada corriente política.
6. Igualmente, en un análisis geográfico, concluir que hay una relación entre zonas de posconflicto y violencia política electoral no es cierto o no se puede sostener. Una buena parte de este tipo de violencia se cometió en

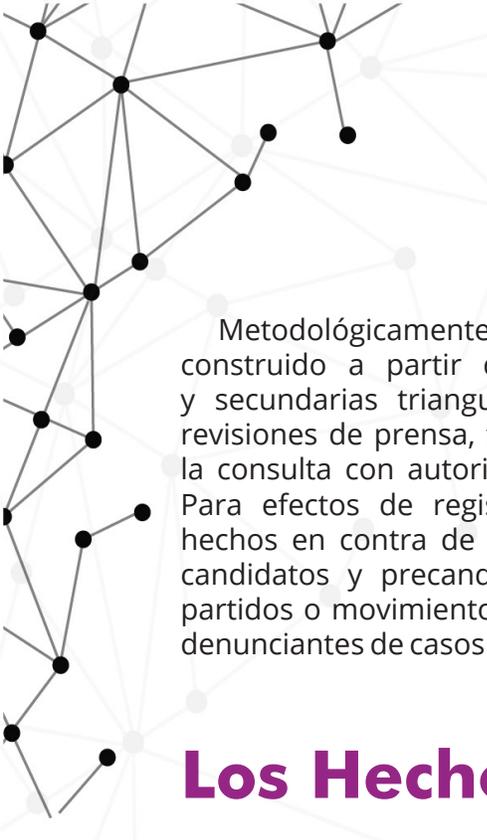
zonas donde no hay un vacío de poder dejado por la extinta guerrilla de las FARC: Norte del Valle, zonas de la Costa Atlántica son un buen ejemplo.

7. Los lugares donde se ha concentrado gran parte de la violencia electoral se han mantenido relativamente constantes, sin mucha variación geográfica, a pesar de que en los últimos dos meses ha sido posible identificar nuevos hechos en departamentos en que antes de septiembre no se tenía registro. Actualmente, en el 85% de las 33 divisiones político-administrativas del país han ocurrido hechos de violencia electoral.

A continuación, se muestra la evolución anual de los hechos:



Fuente: Elaboración propia - PARES



Metodológicamente, este informe ha sido construido a partir de fuentes primarias y secundarias trianguladas por medio de revisiones de prensa, fuentes de territorio y la consulta con autoridades e instituciones. Para efectos de registro, se han incluido hechos en contra de funcionarios públicos, candidatos y precandidatos, miembros de partidos o movimientos políticos y personas denunciantes de casos de corrupción que han

sido victimizadas por ejercer control sobre dinámicas o grupos políticos corruptos.

Asimismo, se define a la violencia electoral como una subcategoría de la violencia política enmarcada temporalmente en el desarrollo de las elecciones y que es ejercida en contra de individuos o colectivos con el fin de afectar el ejercicio de sus derechos políticos.

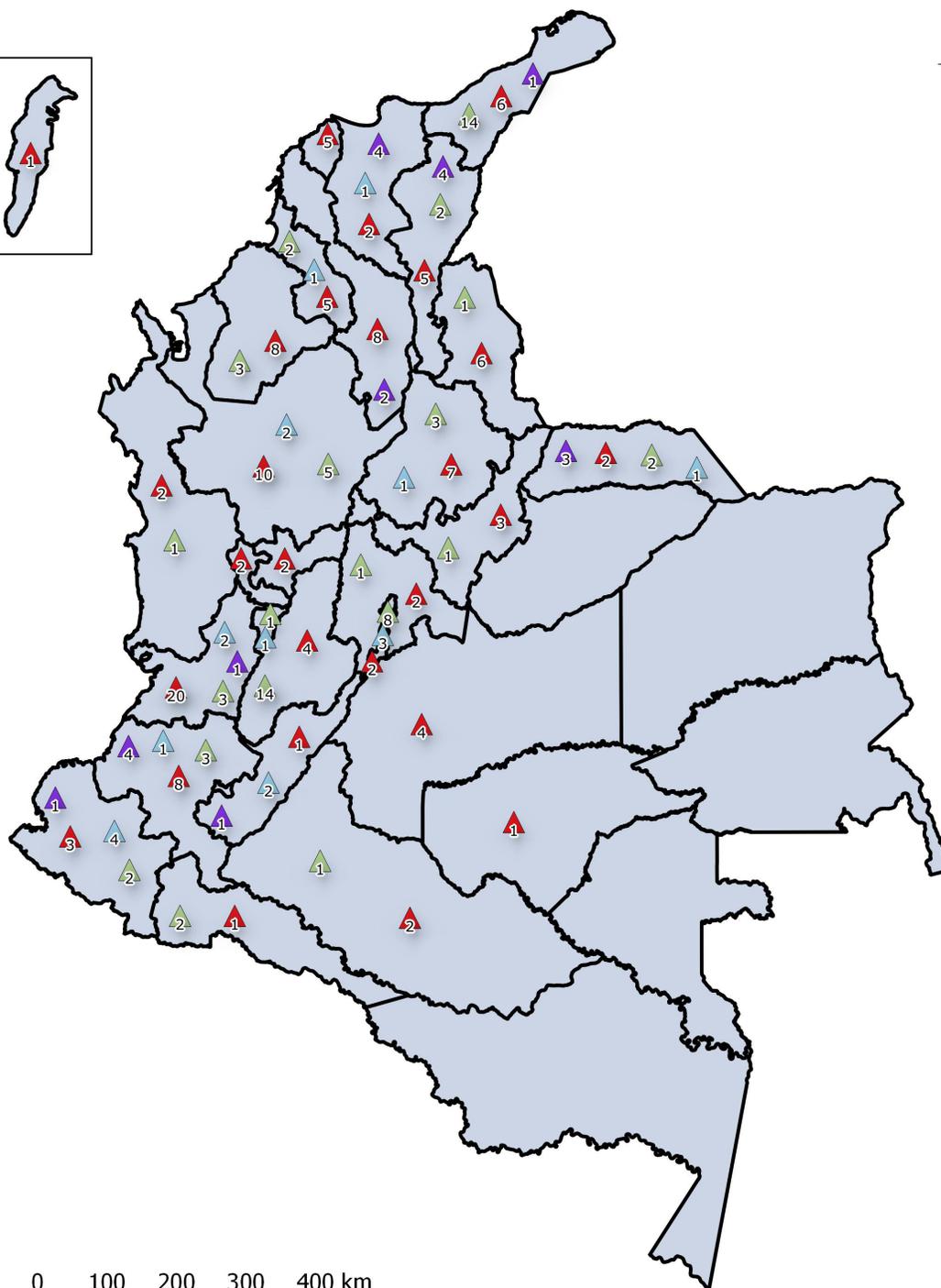
## Los Hechos

Desde el 27 de octubre de 2018, PARES ha registrado 230 víctimas de 177 hechos de violencia electoral. Sin excepción, todos los meses del calendario electoral se han presentado afectaciones a la vida e integridad de las personas que participan, desde distintas posiciones, en el desarrollo de los actuales comicios.

No obstante, como se dijo anteriormente, cerca de un 45,65% de todas las víctimas han ocurrido luego de que se oficializaran las candidaturas, a finales de julio del presente año. Así, mientras que julio cerró con un saldo de 9 víctimas, en agosto la cifra se elevó a 25 y en septiembre a 64; es decir, más del doble del

mes inmediatamente anterior. Por su parte, aunque los primeros días de octubre parecen indicar que esta tendencia ha caído, los pocos días que restan para las votaciones implican riesgos elevados para distintos actores involucrados en la contienda. De hecho, no es de menor importancia que en menos de dos semanas octubre ya registra 11 víctimas, es decir, más que todo el mes de julio.

# Violencia electoral por cargo o actividad política del 27 de octubre del 2018 al 11 de octubre de 2019



100 0 100 200 300 400 km



230 víctimas en total

- ▲ Funcionario Público 20
- ▲ Miembros de partido 19
- ▲ Funcionario público de elección popular 69
- ▲ Precandidato y/o candidato 122

A la fecha de corte del presente informe, se han presentado hechos de violencia electoral en 28 departamentos y un 66,52% de todas las

víctimas se concentran en 10 departamentos, como lo resume la siguiente tabla:

## Víctimas en los 10 departamentos más afectados por la violencia electoral

Departamento	Víctimas
Valle del Cauca	25
La Guajira	21
Tolima	18
Antioquia	17
Cauca	16
Bogotá	13
Santander	11
Cesar	11
Córdoba	11
Nariño	10

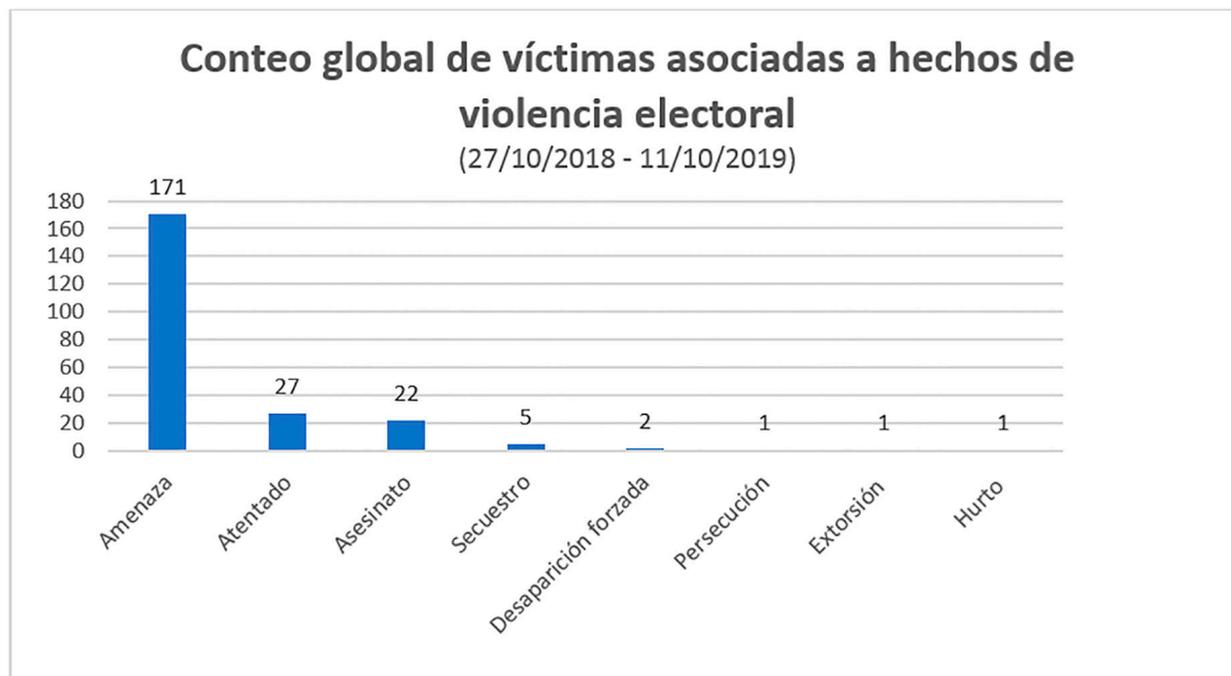
*Fuente: Elaboración propia - PARES*

De estos, vale la pena anotar que Valle del Cauca y La Guajira han figurado constantemente dentro de los tres departamentos con mayor número de víctimas a pesar de que, desde hace tres meses, se ha reportado un aumento exponencial en el número de hechos y que buena parte de estos han ocurrido en departamentos donde antes no se había reportado violencia electoral. En el último mes, por ejemplo, Boyacá, Meta, Caldas y Guaviare han presentado hechos por primera vez desde que inició del calendario electoral.

Con relación a los tipos de hecho, las amenazas han sido la forma de victimización más común, al dejar 171 víctimas de 121 hechos. A estas le siguen 27 atentados ocurridos principalmente en Santander (4), Cauca (3), Norte de Santander (3) y Arauca (3). Por su parte, han sido perpetrados 22 asesinatos en 9 departamentos<sup>1</sup> y, además, en Chocó, Antioquia, Norte de Santander, Atlántico y Cesar se han registrado 5 secuestros bajo la modalidad de retención ilegal<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Valle del Cauca, Cauca, Sucre, Antioquia, Bolívar, Nariño, Putumayo, Quindío y Norte de Santander

<sup>2</sup> Frente a este último tipo de hechos, vale la pena mencionar que en septiembre se presentó un caso de presunto "autosecuestro" ocurrido en Potosí, Nariño. El dato fue eliminado de nuestras bases y, de ser cierto, demuestra la degradación que pueden alcanzar ciertas estrategias políticas en contextos de violencia generalizada.

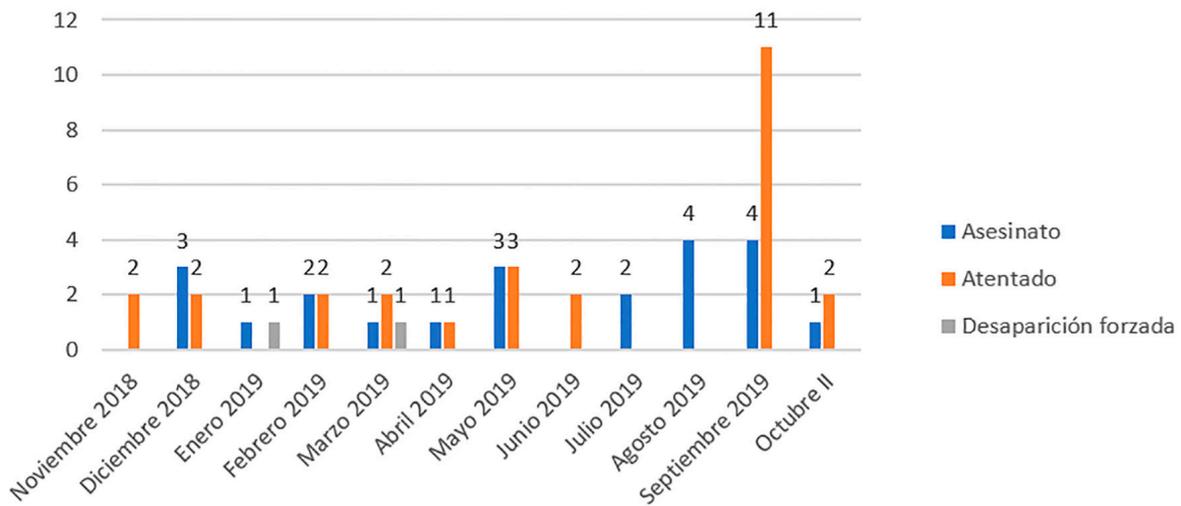


*Fuente: Elaboración propia - PARES*

En línea con lo anterior, también es importante resaltar que 18 de los 22 asesinatos han cobrado la vida de candidatos (8) y precandidatos (10), de los cuales 7 pertenecían a partidos de gobierno, 7 a independientes, 1 a oposición y en 3 casos, debido al momento en

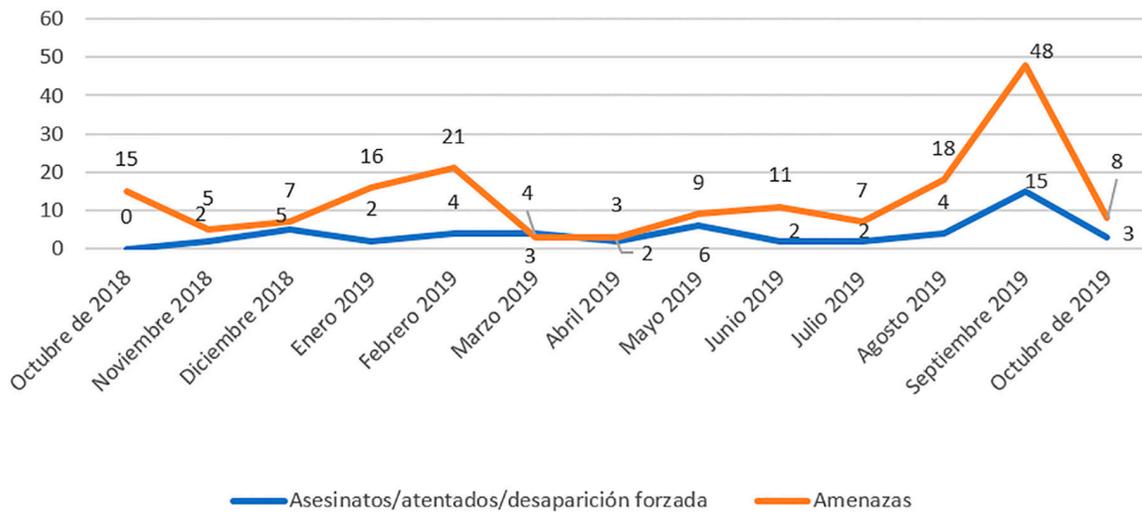
que se registraron, no fue posible identificar su filiación partidista. Estas muertes, sucedieron sobre todo en septiembre (4), agosto (4), diciembre (3) y mayo (3) de 2019. En la siguiente gráfica se discriminan los datos.

### Distribución de hechos de violencia letal por mes (27/10/2018-11/10/2019)

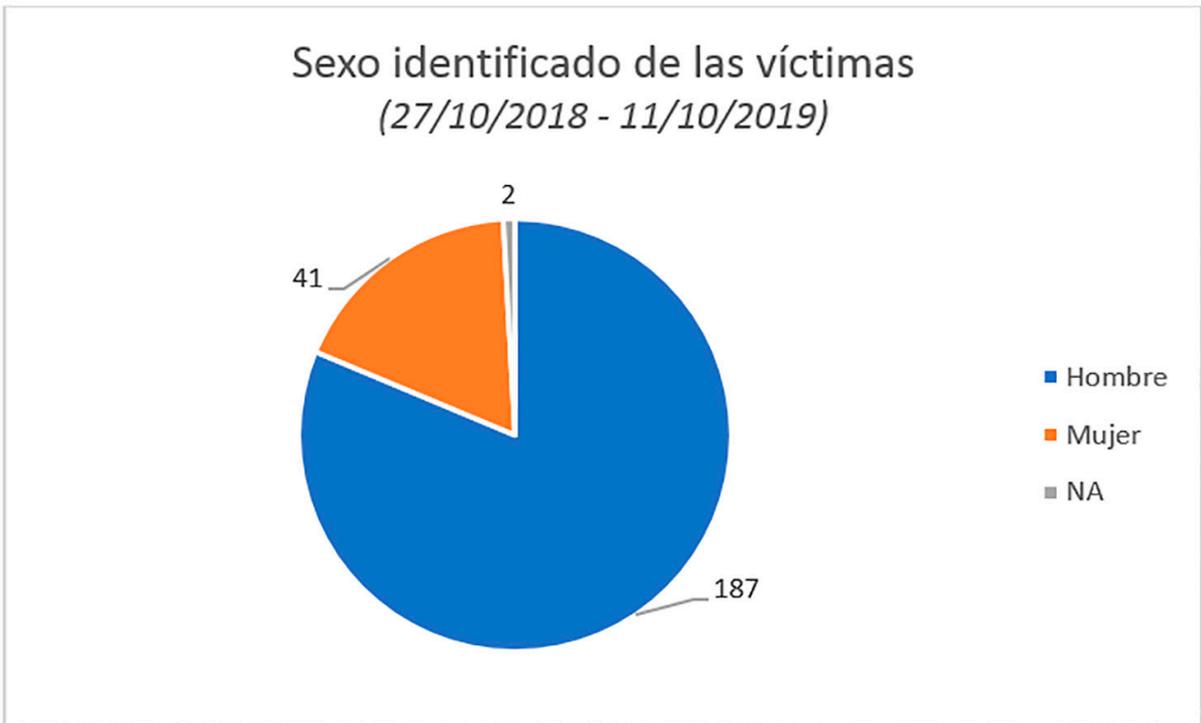


Fuente: Elaboración propia - PARES

### Violencia letal frente a amenazas (27/10/2018-11/10/2019)



Fuente: Elaboración propia - PARES



*Fuente: Elaboración propia - PARES*

Finalmente, los tipos de hecho más comunes se distribuyen departamentalmente de la siguiente manera:

- **Amenazas:** han sido registradas en 27 de los 28 departamentos donde se han presentado hechos de violencia electoral. Únicamente en Guaviare se tiene registro de un atentado más no de amenazas. Los tres departamentos con mayor cantidad de amenazas son la Guajira (19), Tolima (18) y Valle del Cauca (17).
- **Atentados:** han ocurrido en 15 departamentos. Los tres más afectados por este tipo de hecho son Santander (4), Cauca (3) y Norte de Santander (3).
- **Asesinatos selectivos:** han sido perpetrados en 9 departamentos. De los 22 asesinatos registrados, 5 ocurrieron en el Valle del Cauca, 4 en Cauca y 3 en Sucre. Municipalmente, únicamente en Suárez y Santander de Quilichao (Cauca) se han presentado dos homicidios respectivamente.

---

3 La etiqueta "N/A" corresponde a víctimas colectivas, en cuyo caso no aplica la categoría.

## Asesinatos violencia electoral (27/10/2019 – 11/10/2019)

Departamento	# de asesinatos
Valle del Cauca	5
Cauca	4
Sucre	3
Antioquia	3
Bolívar	2
Nariño	2
Putumayo	1
Quindío	1
Norte de Santander	1
Nariño	10

Fuente: Elaboración propia - PARES

## Las víctimas

Desde el 27 de octubre de 2018, 103 candidatos y 19 precandidatos han sido víctimas de violencia electoral (53 % de todas las registradas). Esto hace de los aspirantes a cargos de elección popular los más victimizados y, en parte, muestra la manera en que selectivamente se busca afectar sus posibilidades de acceso a los puestos de representación política. En la medida que es un mecanismo de competencia, los móviles de victimización varían entre la eliminación de contrincantes con intereses opuestos, los ajustes entre sectores corruptos y el

aseguramiento o perpetuación del control territorial por parte de actores ilegales que ven sus intereses amenazados. Parece claro que esta tendencia reafirma un fallo rotundo en la implementación de enfoques preventivos y deja ver la incapacidad del Estado para garantizar medidas de protección efectivas.

Para el caso de candidatos y precandidatos victimizados, vistos en función del puesto al que aspiran, estos se distribuyen de la siguiente manera:

Aspiración del candidato/a víctima de violencia electoral	Número de víctimas
Alcaldía	65
Concejo	25
Gobernación	8
Asamblea	5
Candidato a Alcaldía	2

*Fuente: Elaboración propia - PARES*

Aspiración del precandidato/a víctima de violencia electoral	Número de víctimas
Alcaldía	13
Concejo	5
Gobernación	1

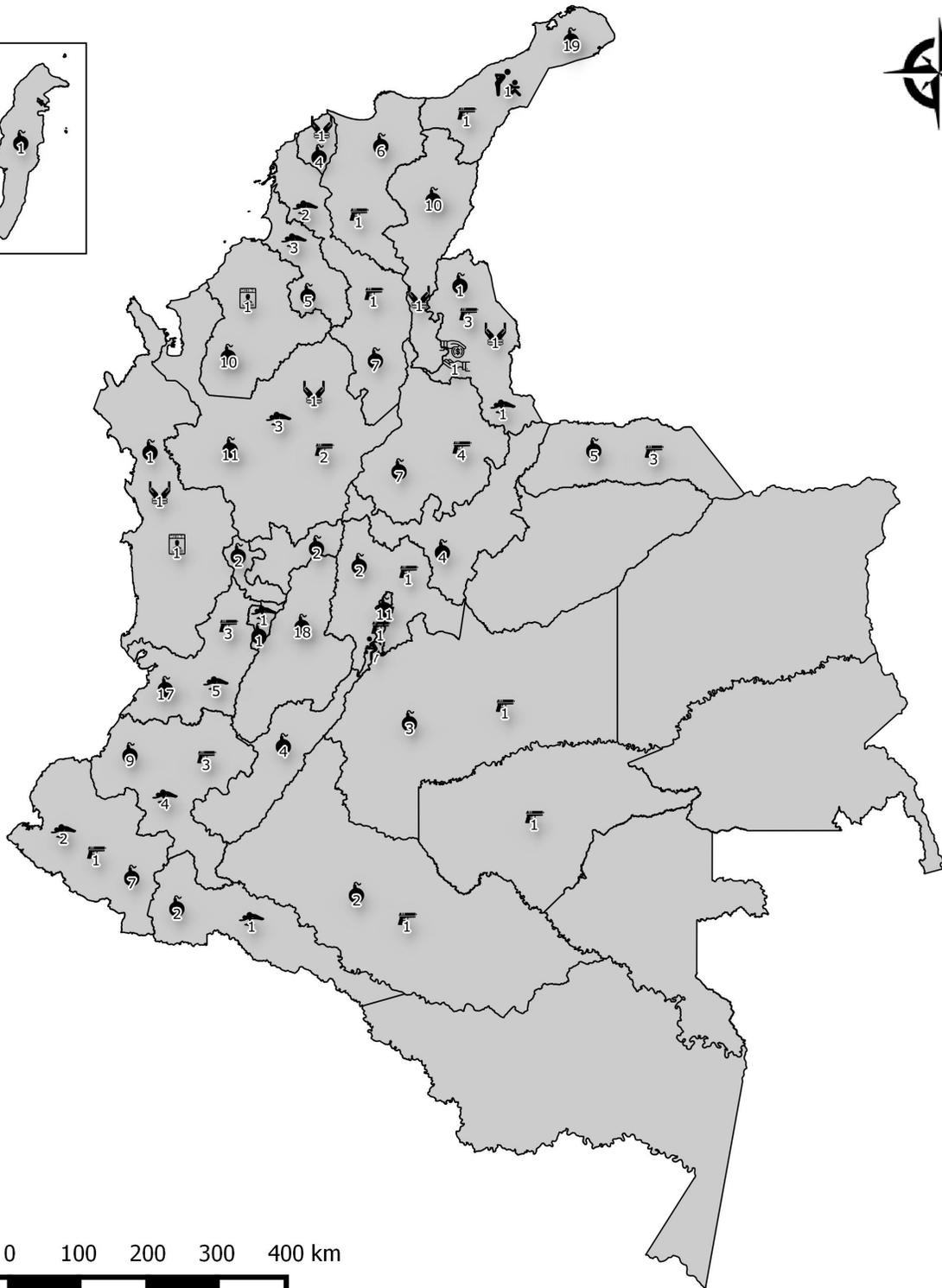
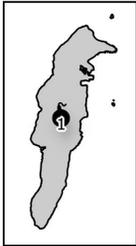
*Fuente: Elaboración propia - PARES*

Como se ve en los anteriores cuadros, se atacan principalmente los cargos uninominales. Por otro lado, han sido victimizados 69 funcionarios públicos electos, en su mayoría concejales (40), alcaldes (13) y senadores (7) e igualmente 20 servidores

públicos que ejercen distintos cargos en el Estado<sup>4</sup>. Por demás, ha sido posible registrar violencia electoral en contra de 4 denunciante de corrupción y 15 miembros de partido que cumplen distintas funciones en el interior de estas estructuras.

<sup>4</sup> Entre estos resaltan los hechos de violencia en contra de personeros (13), pues estos cumplen funciones directas de control en los procesos electorales.

# Violencia electoral de octubre 27 de 2018 a octubre 11 de 2019



100 0 100 200 300 400 km



- |              |                        |               |         |             |
|--------------|------------------------|---------------|---------|-------------|
| Amenazas 171 | Desaparición forzada 2 | Homicidios 22 | Hurto 1 | Secuestro 5 |
| Atentados 27 | Extorsión 1            | Persecución 1 |         |             |

230 Víctimas en total

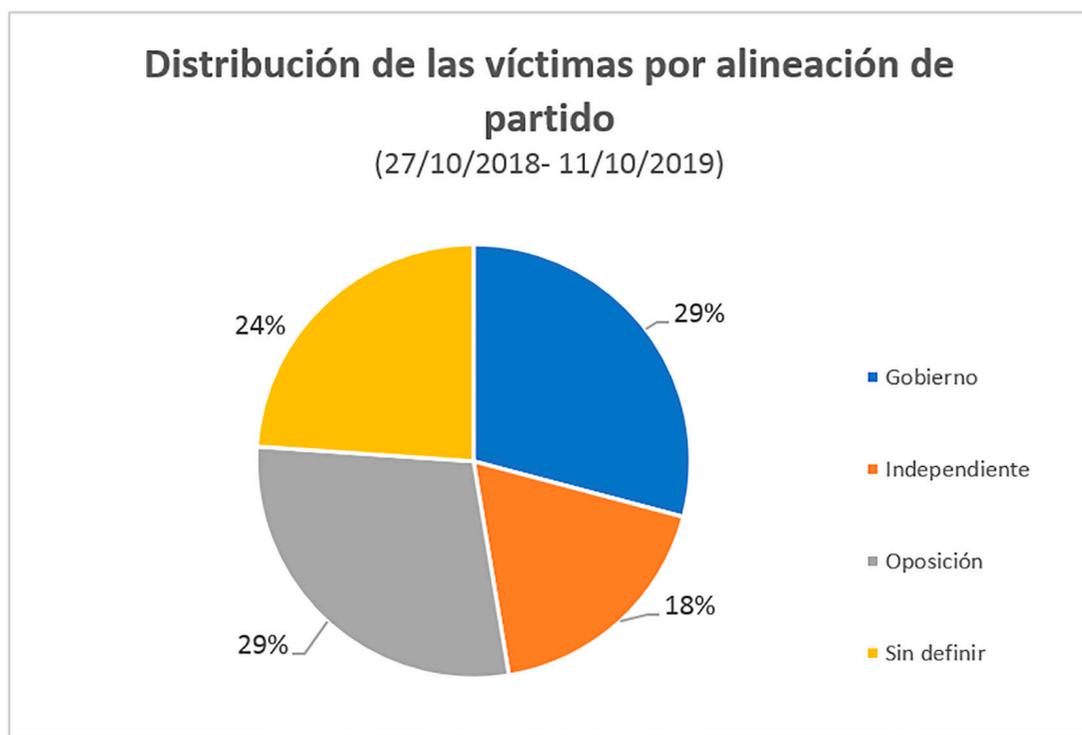
Por otra parte, los sectores políticos en crecimiento, es decir los partidos de oposición y gobierno, con pequeñas variaciones porcentuales son quienes han registrado mayor número de casos de violencia electoral durante lo corrido de las elecciones regionales.

De acuerdo con su alineación política, las víctimas de violencia electoral se distribuyen de la siguiente manera:

- Los partidos de gobierno registran 67 casos, lo cual significa un 29% del total registrado. En contra de estos, han ocurrido 48 amenazas, 8 atentados, 7 asesinatos, 2 secuestros, 1 caso de extorsión y 1 de desaparición forzada.
- Por su parte, los partidos de oposición registran 66 víctimas, acumulando

otro 29%, distribuido en 53 amenazas, 7 atentados, 3 asesinatos, 1 hurto, 1 retención ilegal y 1 caso de persecución.

- Los partidos independientes registran 42 víctimas que representan el 18% del total y han sufrido 28 amenazas, 7 asesinatos, 6 atentados y 1 caso de retención ilegal.
- Finalmente, en un 24% de los casos la alineación política de las víctimas se desconoce, debido a que no es posible determinar una filiación a partir de los perfiles<sup>5</sup>. La mayoría de las personas sin alineación política identificada son: funcionarios públicos (20), candidatos (16) y precandidatos (9).



<sup>5</sup> De acuerdo con la definición de violencia electoral del informe también se registran perfiles que no tienen una alineación política. Este es el caso, por ejemplo, de personeros, funcionarios públicos (que no son elegidos por voto popular) o denunciante de corrupción. Además, la violencia electoral se analiza desde el comienzo del calendario electoral (27/10/2018), por lo cual en etapas prematuras se registraron precandidatos y aspirantes que no habían definido un partido político. Finalmente, en algunos casos el tipo de colectividad asociada a los perfiles no permite definir una alineación política fácilmente. Este es el caso de algunos movimientos significativos de ciudadanos.

Regionalmente, la distribución de hechos de violencia en contra de cada uno de estos sectores políticos difiere. Mientras que la mayor cantidad de víctimas de partidos de gobierno se registra en Tolima, Valle del Cauca, Bolívar y La Guajira, los hechos en contra de

partidos de oposición han sucedido en Bogotá, Nariño, Tolima y Valle del Cauca. Asimismo, los casos en contra de partidos independientes se han concentrado en Cauca, La Guajira, Valle del Cauca y Córdoba.

## Número de departamentos con hechos de violencia electoral por alineación del partido

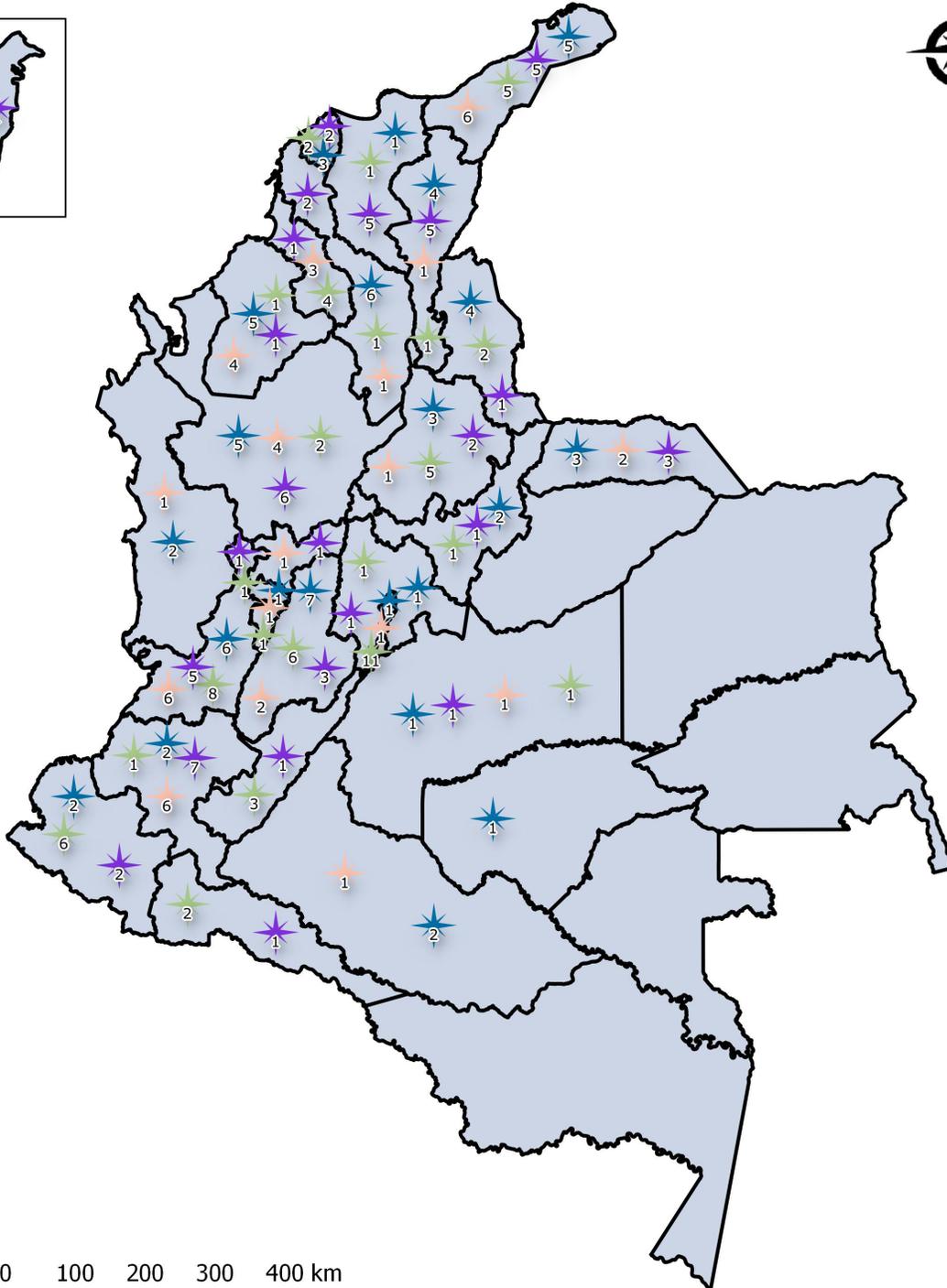
Alineación de los partidos	# de departamentos con hechos
Partidos de gobierno	22
Partidos de oposición	22
Partidos independientes	17

*Fuente: Elaboración propia - PARES*

Como puede verse en la siguiente gráfica, el Valle del Cauca puntea en cantidad de víctimas a nivel nacional y, además, los datos muestran que allí se atenta en contra de personas

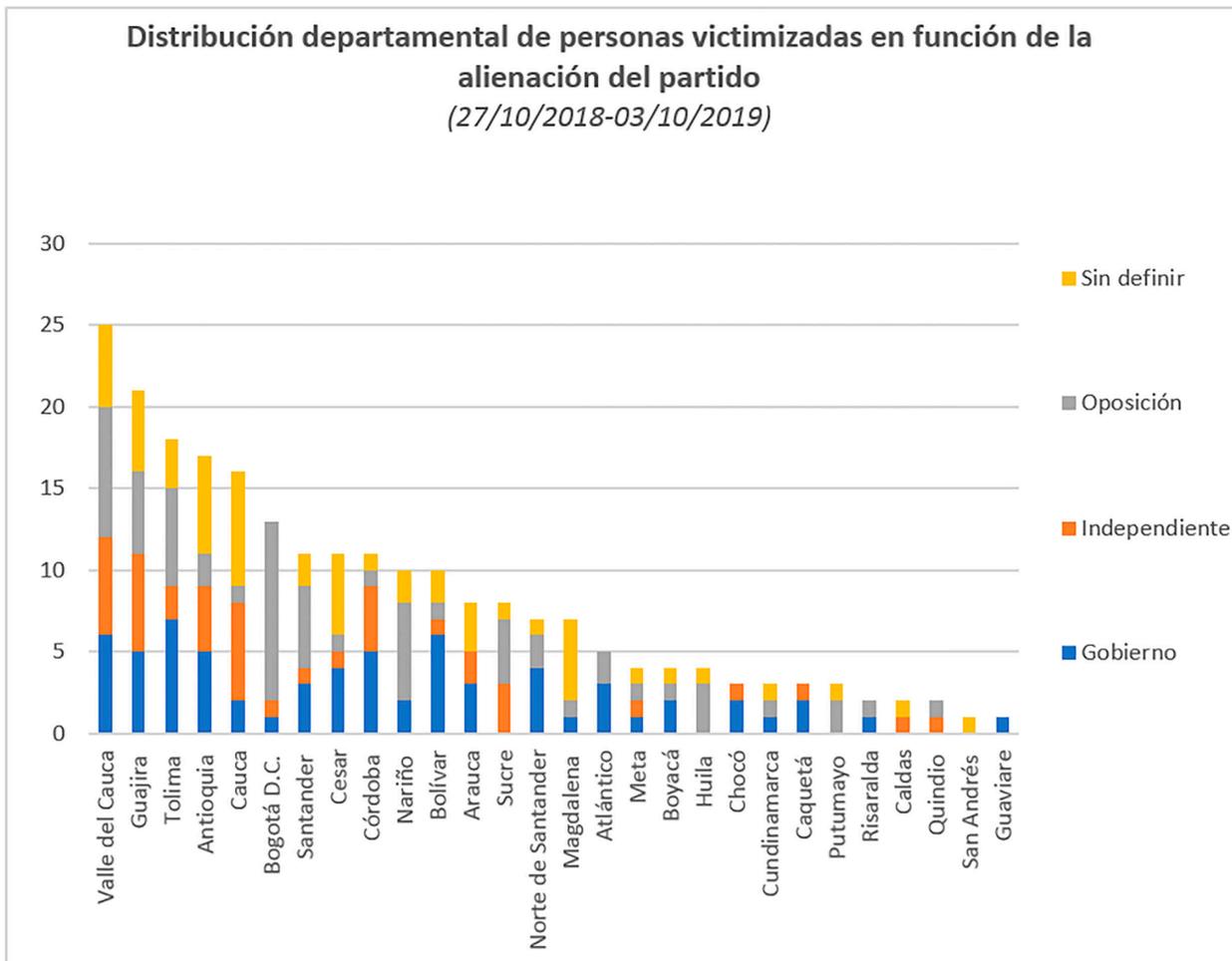
alineadas en todo el espectro político sin preeminencia significativa de alguna posición. Ocurre algo similar con La Guajira y Tolima.

# Violencia electoral por alineación de partido, organización o movimiento político del 27 de Octubre de 2018 al 11 de Octubre de 2019



- Gobierno 67
- Movimiento o partido afín oposición 66
- Independiente 42
- No especificó 55

230 víctimas en total



*Fuente: Elaboración propia - PARES*

La siguiente tabla ofrece una descripción más detallada de la distribución departamental de las víctimas, priorizando los cinco

departamentos con mayor número de casos por alineación de partido:

## Departamentos con mayor número de víctimas por alineación de partido

Alineación de los partidos políticos	Número total de víctimas	Departamentos con mayor número víctimas	# de víctimas
Gobierno	67	Tolima	7
		Valle del Cauca	6
		Bolívar	6
		Guajira	5
		Antioquia	5
Oposición	66	Bogotá	11
		Valle del Cauca	8
		Nariño	6
		Tolima	6
		Santander	5
Independiente	42	Cauca	6
		Guajira	6
		Valle del Cauca	6
		Córdoba	4
		Antioquia	4

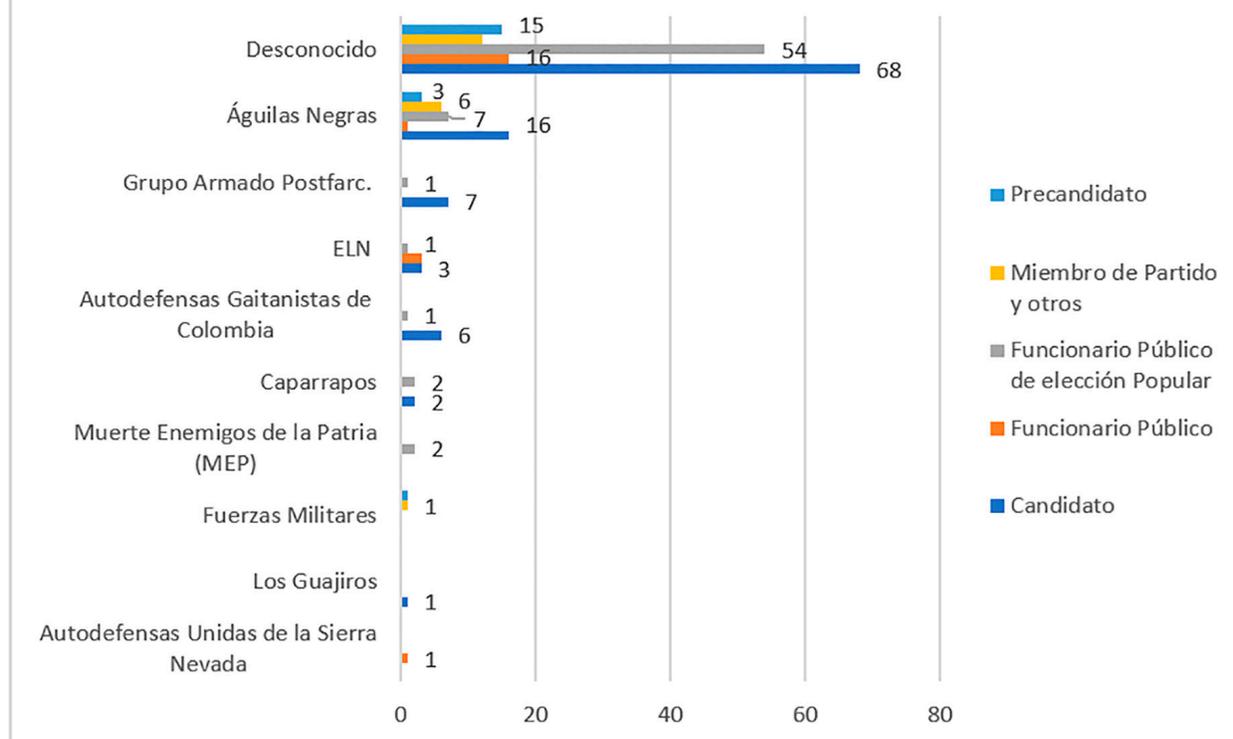
Fuente: Elaboración propia - PARES

## Los perpetradores

A la fecha de corte del presente informe (11 de octubre de 2019), se desconoce el 71,7% de los agentes perpetradores. Es decir, de las 230 víctimas registradas no ha sido identificar el autor de 165. Asimismo, de las 121 amenazas que han dejado 171 víctimas, se desconoce el 66,94% de los victimarios. Por su parte, el

caso de los asesinatos es preocupante pues no se conoce un presunto autor material o intelectual en la gran mayoría de los cometidos a la fecha (91%). Únicamente en el caso de la masacre de Suárez, Cauca, ocurrida el primero de septiembre de 2019, se presume la participación de Grupos Armados Postfarc.

## Distribución del perfil de víctimas en función de agentes perpetradores (27/10/2018-11/10/2019)

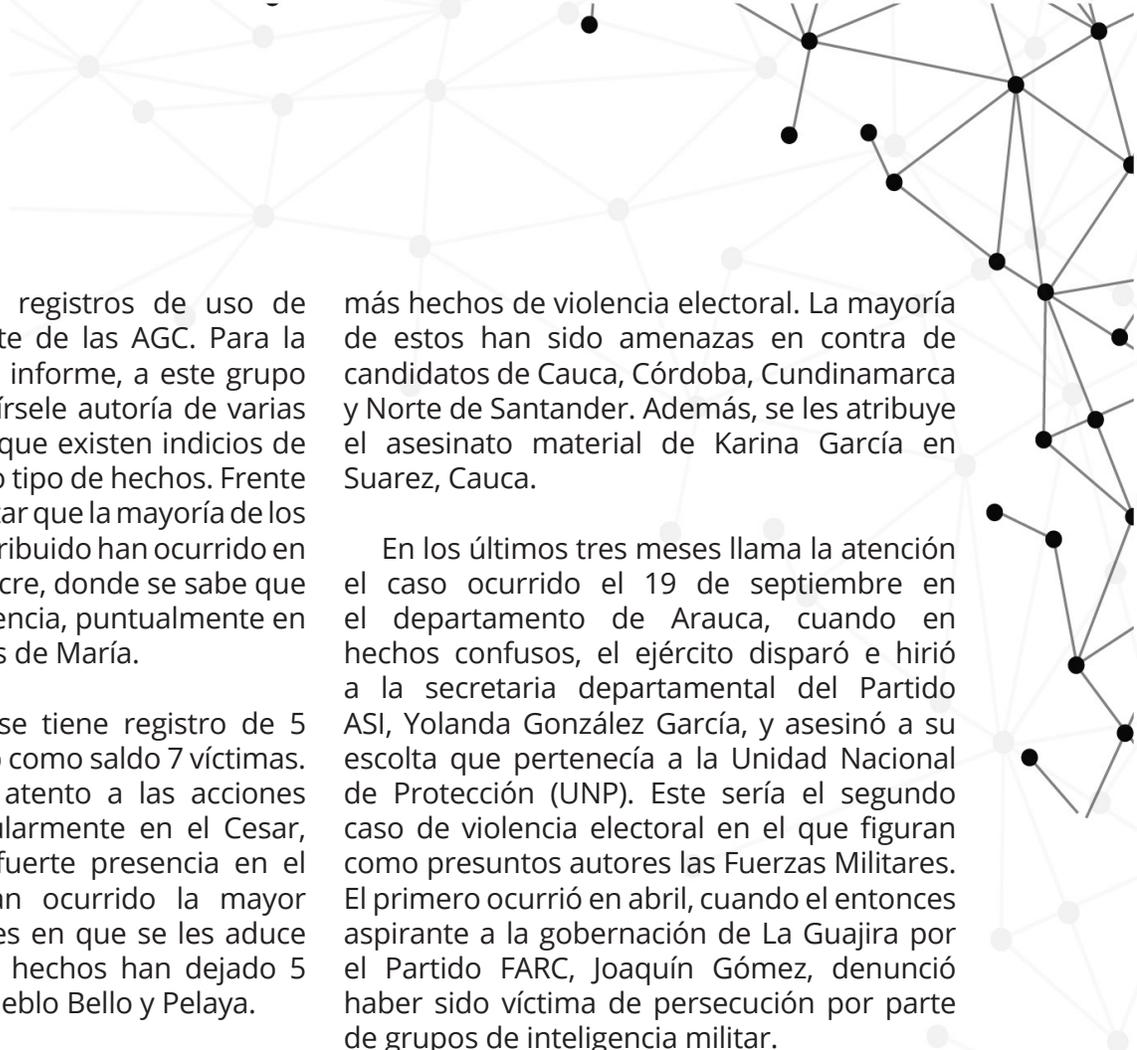


Fuente: Elaboración propia - PARES

Del conjunto de presuntos agentes perpetradores identificables, las Águilas Negras son quien mayor número de hechos registra con el 11,29% del total acumulado, dejando como saldo 33 víctimas. Sin embargo, las Águilas Negras no existen desde 2011. Todo parece indicar que es una marca o fachada que utilizan diferentes actores políticos y criminales para ocultar su identidad. Las amenazas son el único medio utilizado por este grupo. Para el caso de este actor, las personas más comúnmente victimizadas son los candidatos a alcaldías (8), seguido por los candidatos al concejo (6), miembros de partidos (5),

congresistas (4) y diputados (2). Estos hechos han ocurrido en Atlántico (Barranquilla), Bogotá, Boyacá (Duitama), Caldas (Manizales), Cesar (El Copey), Córdoba (Lorica), Guajira (Manaure), Huila (Pitalito), Nariño (Tumaco), Putumayo (Mocoa), Risaralda (Pueblo Rico), Tolima (Ibagué, Rovira, Coello y Planadas) y Valle del Cauca (Cali, Jamundí, Calima y Buga).

Por otro lado, las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC) conservan los mismos 4 hechos victimizantes que registran desde inicios de septiembre, los cuales han dejado un total de 7 víctimas. Similar a las Águilas



Negras, no se tienen registros de uso de violencia letal por parte de las AGC. Para la fecha de corte de este informe, a este grupo solo ha logrado atribuírsele autoría de varias amenazas, a pesar de que existen indicios de su participación en otro tipo de hechos. Frente a este grupo cabe resaltar que la mayoría de los hechos que se le han atribuido han ocurrido en el departamento de Sucre, donde se sabe que tienen una fuerte presencia, puntualmente en la subregión de Montes de María.

A su vez, del ELN se tiene registro de 5 hechos que han dejado como saldo 7 víctimas. Hay que mantenerse atento a las acciones de este grupo, particularmente en el Cesar, pues, además de su fuerte presencia en el departamento, allí han ocurrido la mayor parte de victimizaciones en que se les aduce responsabilidad. Estos hechos han dejado 5 víctimas en Becerril, Pueblo Bello y Pelaya.

A diferencia de otros presuntos perpetradores, al ELN no solo se le han atribuido amenazas sino también otras acciones como, por ejemplo, el secuestro de Tulio Mosquera, candidato a la alcaldía de Alto Baudó, Chocó, y la retención ilegal del alcalde de Pelaya (Cesar), Edwar Pérez Acosta.

Finalmente, a los Grupos Armados Postfarc le han sido atribuidas 8 víctimas, lo cual los convierte en el tercer agente perpetrador con

más hechos de violencia electoral. La mayoría de estos han sido amenazas en contra de candidatos de Cauca, Córdoba, Cundinamarca y Norte de Santander. Además, se les atribuye el asesinato material de Karina García en Suarez, Cauca.

En los últimos tres meses llama la atención el caso ocurrido el 19 de septiembre en el departamento de Arauca, cuando en hechos confusos, el ejército disparó e hirió a la secretaria departamental del Partido ASI, Yolanda González García, y asesinó a su escolta que pertenecía a la Unidad Nacional de Protección (UNP). Este sería el segundo caso de violencia electoral en el que figuran como presuntos autores las Fuerzas Militares. El primero ocurrió en abril, cuando el entonces aspirante a la gobernación de La Guajira por el Partido FARC, Joaquín Gómez, denunció haber sido víctima de persecución por parte de grupos de inteligencia militar.

En esta cuarta entrega del informe de violencia electoral únicamente ha sido registrado un nuevo actor denominado “Los Guajiros”, que amenazó a un candidato a la alcaldía de Florencia, Valle del Cauca.

A continuación, se presenta una tabla con la distribución departamental de presuntos agentes perpetradores:

## Agentes perpetradores de violencia electoral

Presunto agente perpetrador	Número de víctimas	Departamentos	Número de víctimas por departamento
Desconocido	165	Valle del Cauca	20
		Antioquia	16
		Guajira	16
		Tolima	14
		Cauca	12
		Santander	11
		Bolívar	9
		Magdalena	7
		Nariño	7
		Arauca	6
		Norte de Santander	6
		Bogotá	5
		Cesar	5
		Meta	4
		Sucre	4
		Atlántico	3
		Boyacá	3
		Caquetá	3
		Chocó	2
		Córdoba	2
		Cundinamarca	2
		Quindío	2
		Caldas	1
Guaviare	1		
Huila	1		
Putumayo	1		
Risaralda	1		
San Andrés	1		
Águilas Negras	33	Atlántico	1
		Bogotá	6
		Boyacá	1
		Caldas	1
		Cesar	1
		Córdoba	2

Autodefensas Gaitanistas de Colombia	7	Guajira	4
		Huila	3
		Nariño	3
		Putumayo	2
		Risaralda	1
		Tolima	4
		Valle del Cauca	4
Autodefensas Unidas de la Sierra Nevada	1	Bolívar	1
Caparrapos	4	Córdoba	4
ELN	7	Arauca	1
		Cesar	5
		Chocó	1
Fuerzas Militares	2	Guajira	1
		Arauca	1
Gurpo armado Postfarc	8	Cauca	3
		Córdoba	3
		Cundinamarca	1
		Norte de Santander	1
Los Guajiros	1	Valle del Cauca	1
Muerte Enemigos de la Patria	2	Bogotá	2



# SIPARES

SISTEMA DE INFORMACIÓN

Para mayor información y la solicitud de informes, consulte

[www.pares.com.co](http://www.pares.com.co)

Elecciones  
**2019**  
Colombia

