



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва  
12 сентября 2016 года

Дело №А41-53383/16

Резолютивная часть решения объявлена 12 сентября 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 12 сентября 2016 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья М.Ю.Бондарев, при ведении протокола судебного заседания  
Коньшевым Г.М., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ПАО  
"МОСЭНЕРГОСБЫТ" к НП СЗУ "ВЫСОКОЕ" о взыскании  
При участии в судебном заседании- согласно протоколу  
Рассмотрев материалы дела, суд

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к  
НП СЗУ "ВЫСОКОЕ" с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ о взыскании  
задолженности по оплате потребленной электроэнергии, неустойки за нарушение сроков  
оплаты, в том числе неустойку до фактической оплаты долга.

В предварительном судебном заседании истец поддержал заявленные требования в  
полном объеме. Ответчик в заседание не явился, о его дате и времени извещен судом  
надлежащим образом в порядке ст.121, 123 АПК РФ. С согласия истца и в отсутствии  
возражений со стороны ответчика, судом в соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ завершено  
предварительное заседание и открыто судебное разбирательство для рассмотрения дела по  
существу. Дело рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ст.156 АПК РФ.

Заслушав позицию истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил  
следующее.

11.03.2014 между истцом и ответчиком (абонент) заключен договор  
энергоснабжения № 90161329, по которому в период с 01.03.2016 по 31.05.2016 истцом  
было отпущено, а ответчиком потреблено электроэнергии на общую сумму 943 312,12 руб.

Исполнение истцом обязательств по договору подтверждается счет-фактурами,  
актами приема-передачи электроэнергии мощности, не оспоренными ответчиком.

Согласно Приложению №5 к договору окончательная оплата потребленной  
электроэнергии (мощности) производится в срок до 15 числа месяца, следующего за  
расчетным.

Пунктом 82. Основных положений функционирования розничных рынков  
электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 за  
№442 установлено, что оплата потребленной электроэнергии (мощности) производится в  
срок до 18 числа месяца, следующего за расчетным.

В обоснование исковых требований истец указывает, что ответчиком нарушено обязательство по оплате потребленной им в указанный период электроэнергии. Денежные средства за потребленную электроэнергию в нарушение условий Договора в установленный срок ответчиком уплачены не в полном объеме, в связи с чем, у ответчика образовалась задолженность перед истцом в размере 562 095,25 руб.

Согласно ч.1 ст.539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления.

В силу правил ст.544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчиком факт наличия задолженности за спорный период не оспорен, каких-либо разногласий по объемам потребленной энергии не заявлено. Письменный мотивированный отзыв в суд ответчиком также не представлен.

Учитывая изложенное, выслушав доводы истца, исследовав представленные в дело доказательства, суд пришел к выводу, что исковые требования о взыскании с ответчика задолженности по оплате потребленной электроэнергии подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п. 5.6 договора за неисполнение либо ненадлежащее исполнение абонентом обязательств по оплате, предусмотренных договором, абонент несет ответственность в виде пени за каждый день просрочки в размере 1/360 ставки рефинансирования ЦБ РФ ...

Положением ст. 37 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об электроэнергетике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2016) установлено, что товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные и иные специализированные потребительские кооперативы, созданные в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг и Управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки...

Принимая во внимание допущенную ответчиком просрочку оплаты электроэнергии, истцом начислена неустойка в размере 31 734,07руб.. Ответчиком данный расчет не оспорен.

Проверив представленный истцом расчет, суд находит требование об уплате неустойки законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено также требование о взыскании неустойки, исчисленной по правилам ст. 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" за период с 01.09.2016 по дату фактической оплаты долга.

Как указал ВС РФ в постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7(п.п.48,65), по смыслу статей 330, 395, 809 ГК РФ истец вправе требовать присуждения неустойки или иных процентов по день фактического исполнения обязательства.

Учитывая приведенную правовую позицию, суд приходит к выводу, что требования в данной части также подлежат удовлетворению.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст.110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с НП СЗУ "ВЫСОКОЕ" в пользу ПАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" долг в размере 562 095,25 руб., неустойку в сумме 31 734,07руб., неустойку на сумму долга (1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент исполнения обязательства) начиная с 01.09.2016 по день фактической оплаты долга , а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 877 руб.

Выдать ПАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" справку на возврат госпошлины 1 008 руб.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

М.Ю.Бондарев