

Una política de calidad en la formación docente continua: la experiencia de la Especialización virtual en Alfabetización Inicial del Ministerio de Educación de la Nación Argentina¹

María Sol Rodríguez Tablado²

Resumen

El presente artículo evalúa la experiencia de un programa nacional de formación continua. A fin de contextualizar la creación del mencionado programa, el texto se inicia con un cuestionamiento de los conocimientos vinculados con la didáctica de la Alfabetización Inicial que poseen los docentes y formadores de Argentina. Luego se presentan y analizan los resultados de una encuesta realizada a los egresados de la Especialización de Nivel Superior en Alfabetización Inicial. Por último, se releva el impacto, la calidad, los efectos y el alcance de este dispositivo nacional.

Palabras clave: alfabetización inicial, formación docente continua, experiencia virtual

1. Introducción

"La Especialización cambió mis prácticas en todo sentido. Me brindó un vasto conocimiento acerca de la Alfabetización Inicial, me permitió cambiar mi manera de enseñar y los métodos que utilizaba, me brindó la posibilidad de compartir los conocimientos adquiridos con colegas que llevan a cabo métodos antiquísimos."

¹ El artículo ha sido publicado previamente en Rappoport, S. y Rodríguez Tablado, M. S. (2019). Calidad de la Educación: Debates, investigaciones y prácticas. Madrid: Dykinson. Para aumentar su visibilidad se difunde también por este medio con alguna pequeña modificación.

² La autora fue miembro de Equipo Técnico Nacional del Ministerio de Educación de Argentina desde el año 2011 al año 2018. Email: solrodrigueztablado@gmail.com

(Docente de escuela pública de Nivel Inicial de la Provincia de Santa Cruz. Más de 10 años de experiencia docente.)³

"La especialización me dio herramientas necesarias conocer, comprender y enseñar utilizando un modelo alfabetizador. En mi formación, la enseñanza sobre Alfabetización Inicial fue muy baja. Hoy siento las herramientas y conocimientos necesarios para mis prácticas diarias." (Docente de escuela pública de Nivel Primario de la Provincia de Buenos Aires. Más de 20 años de experiencia docente)

"Desconocía un modelo didáctico claro para proporcionar a mis estudiantes - futuros docentes- lo que hacía que mis propuestas no tuvieran la rigurosidad del soporte científico que permite tomar decisiones" (Profesora de Nivel Superior para la formación de maestros de la Provincia de San Juan. Más de 30 años de experiencia docente)

¿Cómo es posible que los docentes, después de muchos años de desempeño profesional en alfabetización inicial, encuentren de manera reciente un modelo didáctico alfabetizador sólido? ¿Cómo se explica el desconocimiento de la didáctica de la alfabetización -función primaria de la escuela- en docentes alfabetizadores y formadores de maestros? ¿Cuáles son las consecuencias de estas falencias didácticas en el sistema educativo? ¿Se puede pensar un correlato de esta realidad del sistema educativo argentino con lo que sucede en otros países iberoamericanos?

Pareciera que, tal como lo indica Torres (2000), la alfabetización sigue siendo una misión inalcanzable de los sistemas educativos. Los resultados de las pruebas nacionales e internacionales dan cuenta de bajos rendimientos en las áreas de lectura y escritura a nivel mundial, con marcadas diferencias entre los países más desarrollados y los que están en vías de desarrollo. ¿A qué se debe el fracaso de la alfabetización en las escuelas?

...el problema principal suele estar del lado de la enseñanza, y su explicación en la estructura y cultura escolar convencionales. Se requiere no sólo cambios profundos en la enseñanza de la lectura y la escritura, sino también apoyo a las escuelas y a los profesores desde políticas y estrategias integrales y sostenidas. (Torres, 2006, p. 6)

³ Testimonios de algunos egresados de la Especialización Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial registrados en una encuesta.

El foco del problema ya no está en garantizar la escolaridad. Los niños ya están en las aulas, pero, sin embargo, muchos de ellos no aprenden a leer y escribir en tiempo y forma. ¿Cuál es la falla? ¿Qué sucede en la formación docente? ¿Cómo se está enseñando a leer y escribir?

Davini (2005) y Zamero (2011) realizaron estudios nacionales sobre la formación docente en general y la alfabetización inicial en particular en las que se exponen las debilidades del sistema formador argentino en lo que refiere a la relación entre marcos teóricos de referencia y prácticas. Salvo escasas excepciones, encontraron que no hay propuestas didácticas definidas en los espacios curriculares vinculados con la enseñanza. Los enfoques y las prácticas propuestos por las cátedras suelen ser incongruentes, contradictorios u obsoletos. En todo caso, ya no dan respuesta a los problemas didácticos concretos, situados en las aulas.

En la alfabetización inicial, esta obsolescencia afecta tanto a las propuestas acuñadas a principios del siglo XX -que derivaron en enfoques emparentados con el conductismo- como a las que se gestaron desde la última parte del siglo bajo la influencia de diversas versiones del constructivismo en Argentina. La formación docente, tanto inicial como continua, tienen que actualizar sus enfoques teóricos para la construcción de modelos didácticos alfabetizadores que conlleven aprendizajes reales, significativos y efectivos en todos los niños.

En este artículo expondremos los resultados de la evaluación de una política pública de formación docente que se implementó en la Argentina entre 2015 y 2018 con la finalidad expresa de abordar esta problemática.

En el año 2015 el Ministerio de Educación de la Argentina creó la Especialización Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial. Se trató de una instancia de formación continua, de carácter virtual, nacional y gratuito. Este dispositivo de formación superior buscó fortalecer la construcción de modelos didácticos sólidos, comunes y actualizados para la enseñanza de la alfabetización inicial en todo el territorio nacional, contribuyendo al análisis y revisión de aquellos modelos de enseñanza que obstaculizan el derecho a aprender a leer y escribir.

Los destinatarios de la Especialización han sido supervisores, directivos, miembros de equipos técnicos y docentes en ejercicio en instituciones educativas argentinas de Nivel Inicial, Primario, Secundario, Universitario, Educación Especial o Educación Superior de

carreras de Formación Docente. Su cursado no fue obligatorio, es decir, que la participación quedó supeditada a la voluntad de los participantes.

La Especialización Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial finalizó en noviembre del 2018. Lograron concluir esta instancia formativa más de 3800 educadores de todo el país.

Con la finalidad de realizar una evaluación de esta política pública de formación docente continua, la Especialización incluyó un dispositivo de indagación que se administró a todos los egresados, relevando así el impacto, la calidad, los efectos y el alcance de este dispositivo. En este artículo se exponen los principales resultados del instrumento de indagación administrado. De esta manera, se podrá tomar conocimiento de los impactos de esta instancia pedagógica en la formación y práctica profesional de los docentes y profesores que la han transitado y finalizado.

2. Características de la Especialización de Nivel Superior en Alfabetización Inicial

El plan de estudios de la Especialización contó con una carga horaria de 400 horas reloj. Desde sus inicios, se estipuló la combinación de instancias virtuales y presenciales. Luego los regímenes normativos se modificaron y la formación completa pasó a ser de carácter virtual.

La estructura curricular se organizó en un Módulo Introductorio, seis Módulos Disciplinarios, un Taller de Escritura Académica, un Seminario final y un Coloquio para la defensa del trabajo final. Todos estos espacios fueron de carácter obligatorio. Era posible cursar dos módulos en simultáneo por cuatrimestre, con lo cual, la Especialización se podía completar en dos años (4 cuatrimestres).

El Módulo Introductorio de 5 horas, estaba destinado a la capacitación de los cursantes en el uso de la plataforma virtual. Los módulos disciplinarios tenían una carga horaria de 50 horas cada uno, organizados en las siguientes asignaturas:

- Marco Político y Pensamiento Pedagógico Latinoamericano (MMP).
- Perspectivas para la Enseñanza de la Alfabetización Inicial (PEA).
- Enseñanza de la Lectura y Escritura: Aportes de la Lingüística General y de la Historia de la Escritura (AL).
- Enseñanza de la lectura y escritura: Aportes de la Sociolingüística y la Lingüística Aplicada (AS).

- Aportes de las Ciencias Cognitivas a la Enseñanza de la Alfabetización Inicial (ACC).
- Aportes de los Estudios Literarios a la Enseñanza de la Alfabetización Inicial (AL).

El diseño de la estructura curricular y pedagógica de la Especialización tuvo una lógica recursiva, en la cual los contenidos se iban complejizando e integrando en la construcción de un modelo didáctico alfabetizador. Es por ello que se estableció una secuencia en el cursado de los módulos, a fin de garantizar esta complejización e integración crecientes.

Cada uno de los módulos se organizó en cuatro clases y una evaluación final. A su vez, las clases que se iban habilitando en el campus virtual durante la cursada, proponían bibliografía obligatoria y complementaria para cada temática, espacios de discusión en foros y actividades para los alumnos.

El Seminario Final planteó la elaboración de un proyecto didáctico integrador de los distintos conceptos y marcos de referencia desarrollados durante la cursada. Implicó el abordaje situado de un problema de alfabetización inicial, su análisis y la elaboración de una propuesta de enseñanza. Los cursantes realizaron sus trabajos en relación con su función y el nivel educativo en el que se desempeñaban. Debieron defenderlos de manera individual y oral en un Coloquio Final presencial o virtual.

Resulta importante señalar que, si bien se trató de una propuesta de formación nacional, la certificación estuvo a cargo de las jurisdicciones provinciales. La emisión del título y/o certificación estaba supeditada a las disposiciones de las respectivas regulaciones jurisdiccionales.

El equipo de trabajo que llevó adelante la Especialización se organizó bajo la coordinación académica de la profesora Emilce Botte (especialista en Pedagogía) y la profesora Dra. Sara Melgar (especialista en Didáctica de Lengua). Para la redacción de cada uno de los módulos disciplinares fueron contratados profesionales expertos provenientes de las principales universidades del país. Para acompañar a los cursantes fueron designados profesores que se desempeñaron como coordinadores de tutores y/o tutores en cada uno de los módulos. La tarea de *webmaster* fue desempeñada por la Licenciada Beatriz Aquino (especialista en *e-learning*).

3. El dispositivo de evaluación de la Especialización de Nivel Superior en Alfabetización Inicial

Tras la finalización de esta política pública nacional de formación docente, se pretendió analizar su impacto en el desarrollo profesional de los egresados y evaluar la propuesta formativa. Es por ello que se diseñó una encuesta de evaluación para los egresados con el objetivo de:

- Relevar cuáles habían sido las experiencias formativas previas de los egresados en didáctica de alfabetización inicial.
- Conocer cuáles fueron los contenidos teóricos más novedosos, útiles y significativos de la cursada.
- Identificar cuáles fueron los cambios e incidencias en las prácticas docentes a partir de los aprendizajes de la especialización.
- Identificar el grado de satisfacción de los egresados sobre la propuesta formativa teniendo en cuenta diversas categorías (organización, contenidos, acompañamiento, tiempos, actividades, formas de evaluación, aula virtual, entre otras).
- Conocer las opiniones de los egresados en relación con los aspectos positivos y negativos acerca de esta experiencia de formación virtual.

La encuesta fue administrada de forma virtual, por correo electrónico, a los 3803 egresados de la Especialización. Respondieron, de forma voluntaria, 1412 cursantes de todas las jurisdicciones.

4. Análisis de los resultados de la encuesta

4.1. Características generales de los egresados⁴:

Casi la totalidad de los egresados de la Especialización son mujeres. Solo un 2% son varones. El 50% se encuentra en el rango de edad de 41 a 50 años y el 30% entre los 31 y 40 años. La cantidad de docentes por jurisdicción que participaron de esta instancia de formación guarda relación con la densidad poblacional de las provincias. La cuarta parte de los egresados corresponden a Buenos Aires y el resto se reparte en las provincias.

⁴A partir de este punto, cada vez que se haga mención de los *egresados* se refiere estrictamente a los egresados que contestaron la encuesta. Esta decisión ha sido para facilitar la lectura y comprensión del análisis de los datos.

La mayoría de los egresados son docentes de Nivel Primario (38%) y de Nivel Inicial (28,6%). En proporciones más pequeñas (entre 9 y 12%) son docentes de Nivel Superior/Universitario, Educación Especial o miembros de equipos técnicos nacionales/jurisdiccionales, supervisores o directivos. Solo el 2% son profesores de Nivel Secundario.

Es importante destacar que el 82% de los participantes de la Especialización se desempeñan en instituciones educativas estatales. Si bien la propuesta formativa nacional y gratuita fue abierta a todos los profesionales de la educación del país, los beneficiarios de la misma han sido, en su inmensa mayoría, los docentes de la educación pública.

4.2. Los saberes previos de los egresados sobre la didáctica de la alfabetización inicial

La encuesta proporciona información en relación con los conocimientos sobre alfabetización inicial que han recibido los cursantes en sus trayectorias de formación de grado (profesorado o licenciatura). El 53,1% de los egresados de los profesorados que forman maestros para la Educación Inicial, Primaria, Especial no tuvo asignaturas vinculadas con la alfabetización. Este dato expone las debilidades de los profesorados de formación docente (y licenciaturas afines) en el abordaje de la didáctica de la lectura y escritura, temática central para la educación nacional.

Si se entrecruzan los datos del rango de edad de los egresados y los conocimientos sobre alfabetización inicial que han recibido en su formación de grado, la única variación significativa se da en los docentes que tienen menos de 30 años. En este colectivo etario, se identifica que tan solo el 26,5% no han recibido formación en alfabetización inicial en su formación de grado, mientras que el 73,5% sí lo han hecho. Este dato indica una tendencia a la incorporación de contenidos -ligados a la temática- en la formación docente de los últimos diez años. Esto podría tener correlación con el acuerdo federal del año 2007, a partir del cual se establecieron los Lineamientos Curriculares Nacionales para la Formación Docente Inicial y se recomendó que los Profesorados de Educación Inicial, de Educación Primaria y de Educación Especial incluyeran una unidad curricular específica referida a Alfabetización Inicial.

Los docentes han procurado compensar la carencia conceptual sobre la didáctica de la alfabetización de su formación de grado mediante instancias formales o informales de formación docente continua (posteriores a su formación de grado).

En esta línea, el 57,5% de los egresados reconoce que ha cursado instancias formales ligadas a la didáctica de la alfabetización, que, aunque en su mayoría eran brindadas por el Ministerio de Educación Nacional o Jurisdiccional, adoptaban la forma de talleres, cursos u otros dispositivos, sin alcance de política de Estado.

Por otro lado, el 50,6% de los egresados identifica haber participado de instancias formativas informales vinculadas con la alfabetización inicial. Estos dispositivos han sido, principalmente, la lectura autodidacta de bibliografía; la asistencia a charlas o conferencias; el intercambio con colegas; la participación en espacios de formación organizados por la institución educativa; o la observación sistemática de prácticas docentes.

Estos datos indican algunas cuestiones relevantes: la insuficiencia y/o carencia de conocimientos vinculados con la didáctica de la alfabetización inicial de la amplia mayoría de los docentes en ejercicio; la existencia de un interés genuino y voluntario por parte de los educadores para participar en instancias de formación docente continua, con el fin de acrecentar sus conocimientos y mejorar sus prácticas y el hecho concreto de que la mitad de los maestros se forman con dispositivos y materiales sin validación académica, por fuera de una política de formación para la construcción de enfoques sólidos y consensuados. Esta lógica conlleva la superposición e incoherencia de enfoques didácticos en las prácticas docentes.

4.3. Motivaciones para el cursado de la Especialización

El 71% de los docentes reconocieron que la motivación principal para cursar la Especialización se debió a que querían actualizarse en esta temática ya que sus saberes sobre alfabetización inicial eran insuficientes. En una línea similar, el 23% señaló que su decisión se basó en la carencia de conocimientos al respecto. Solo un 8% de los docentes adjudicaron la motivación al puntaje docente en el momento de realizar este trayecto formativo. Fueron tan solo 17 los casos (1,2%) en los que la institución educativa solicitó a sus docentes el cursado de la Especialización.

Es necesario recordar que no se trató de una política pública obligatoria, sino que su cursado quedó supeditado a la voluntad de los educadores.

4.4. Exceptivas vinculadas con la Especialización

El éxito y potencialidad de este trayecto formativo se representan en el hecho de que el 55,1% de egresados reconoce que sus expectativas fueron ampliamente superadas mientras que el 40,7% señalan que han sido alcanzadas. Tan solo un 3% de los encuestados contestaron que sus expectativas no fueron alcanzadas en su totalidad, mientras que no hay referencia de casos en los que las expectativas no se hayan conseguido en absoluto. Once participantes (menos del 1%) visibilizaron no tener expectativas definidas al momento de comenzar.

4.5. Aprendizajes y conocimientos adquiridos en la Especialización

También es significativa la clasificación que realizan los egresados sobre el avance de sus conocimientos respecto a la didáctica de la alfabetización. Los datos indican que 92% de los egresados tenían un conocimiento bajo o medio vinculado con la didáctica de la alfabetización antes de iniciar la Especialización mientras que el 86,6% identifica que después de la cursada tienen un nivel alto. Únicamente un 13% reconoce poseer conocimientos medios sobre la temática. Esto demuestra el gran alcance formativo de la propuesta.

4.6. Modificación de las prácticas profesionales

Se consultó acerca de la incidencia de la Especialización en las prácticas profesionales. El 98% de los egresados reconocen que esta propuesta formativa ha modificado sus prácticas educativas, conllevando un impacto directo en la enseñanza de la lectura y escritura en las aulas e instituciones educativas del país.

En el ámbito del aula, los docentes destacan el impacto de la Especialización en la planificación, ejecución y evaluación de propuestas de enseñanza ligadas a la alfabetización. Sostienen que este trayecto formativo les permitió comprender y apropiarse de un modelo didáctico alfabetizador, reorganizando la enseñanza y desterrando prácticas obsoletas (sin fundamentación, sin avales científicos). Reconocen que, en el marco de este modelo, han podido organizar secuencias de actividades según bloques de contenidos. Esta revisión crítica de las prácticas se sustentó en la comprensión de las características del objeto de enseñanza (lengua escrita) y la comprensión de los procesos mentales de los alumnos. Asimismo, se señala un cambio en la concepción del vínculo entre la alfabetización y la

literatura, entendiendo a esta última como una herramienta fundamental (cultural y lingüísticamente) para la enseñanza de la lengua escrita.

A su vez, en el ámbito de la formación docente y de la organización escolar por fuera del aula (directivos, supervisores o equipos técnicos) se identifica el impacto en la argumentación de las prácticas pedagógicas. Reconocen que la Especialización generó un cambio significativo en la construcción de fundamentaciones didácticas vinculadas con la alfabetización, basadas en investigaciones, con solidez científica. Esto posibilitó revisar las prácticas instaladas y sustentar un modelo actualizado de enseñanza. Este trayecto formativo también posibilitó la revisión bibliográfica de las cátedras de formación docente y la generación de proyectos de alfabetización en escuelas y distritos.

Es de suma importancia el impacto sobre la mirada del proceso institucional en la tarea de la enseñanza de la lectura y escritura. Se advierte el reconocimiento de la escuela como agente garante del derecho a leer y escribir; se posiciona al docente y a la institución como protagonistas en este proceso y se desliga a los niños de la responsabilidad del fracaso. En este sentido, el foco está puesto en la necesidad de establecer acuerdos institucionales para la construcción de modelos de enseñanza coherentes y sostenidos.

4.7. Valoración de los contenidos disciplinares de los módulos

A continuación, se describen cuáles han sido los contenidos más significativos de los distintos módulos disciplinares de la Especialización en función de la relevancia conceptual, según los aportes de los egresados. La elaboración de los módulos estuvo a cargo de especialistas universitarios que se desempeñan en las principales universidades argentinas, donde integran equipos investigativos. El procesamiento didáctico estuvo a cargo de la coordinación de la Especialización.

- *Módulo Aportes de las Ciencias Cognitivas a la Enseñanza de la Alfabetización Inicial (ACC):* Se evidencia una clara valoración, por parte de los docentes, de los conocimientos referidos a los procesos mentales que se ponen en juego en el aprendizaje de la lengua escrita. Se aprecia la novedad conceptual de esta información. Esto podría tener cierto correlato con el auge actual de las neurociencias en el campo educativo, en donde el foco está puesto en los procesos mentales de los sujetos que aprenden.

- *Módulo Taller de Escritura Académica (TEA)*: Los egresados han reconocido su relevancia, especialmente, por el nivel de integración de todos los contenidos abordados en la Especialización y su vinculación con la práctica, ya que debían elaborar proyectos didácticos alfabetizadores contextualizados. En este caso, lo significativo se reconoce por el valor didáctico de la propuesta y la utilidad para la práctica docente.
- *Módulo Aportes de los Estudios Literarios a la Enseñanza de la Alfabetización Inicial (AEL)*: En este módulo se trabajó sobre los aportes de la literatura en la enseñanza de la alfabetización inicial. Resultó un hallazgo, para muchos cursantes, el trabajo con la literatura como eje vertebrador del modelo didáctico alfabetizador. Esto significó una escisión entre los posicionamientos que asumen la literatura por placer (arte) y la literatura como aprendizaje.
- *Módulo Enseñanza de la Lectura y Escritura: Aportes de la Sociolingüística y la Lingüística Aplicada (AS)*: En este espacio curricular se desarrollaron los aportes de la Sociolingüística y la Lingüística Aplicada. Se destaca especialmente por la relevancia de pensar la lengua de forma contextual.
- *Módulo Enseñanza de la Lectura y Escritura: Aportes de la Lingüística General y de la Historia de la Escritura (AL)*: Se abordaron los aportes de la Lingüística General y de la Historia de la escritura para la construcción de un modelo alfabetizador. Los egresados han señalado la potencialidad didáctica que supone comprender las características de la lengua escrita.
- *Módulo Perspectivas para la Enseñanza de la Alfabetización Inicial (PEA)*: Fue uno de los módulos iniciales del recorrido formativo. Los docentes reconocieron que contribuyó a entender e introducirse en el enfoque del modelo didáctico propuesto y replantear concepciones y mitos sobre la enseñanza de la lengua escrita.
- *Módulo Marco Político y Pensamiento Pedagógico Latinoamericano (MPP)*: Los docentes valoraron el aporte sobre el recorrido histórico de la construcción de la didáctica de la enseñanza de la lengua escrita y la delimitación de las normativas que asientan a la alfabetización como un Derecho.

4.8. Aspectos positivos

Se relevaron las opiniones vinculadas con los aspectos positivos y negativos que encontraron en esta experiencia de formación. Si bien todos los egresados señalaron cuestiones favorables, la mitad de ellos no registró aspectos negativos.

Son diversas y variables las opiniones relevadas. Es posible establecer ciertas categorías de análisis para comprender los testimonios positivos de los docentes en relación a la Especialización:

- *Características de esta política pública:* Algunas de las valoraciones más recurrentes se vinculan con las características que ha asumido este dispositivo de formación continua promovido por el Ministerio de Educación Nacional. Se destaca la gratuidad, la virtualidad y el carácter nacional. Los egresados celebran esta política nacional de promoción de la formación continua por la potencialidad que tiene al ser de libre acceso y gratuita a todos los docentes del país. Esta decisión política genera una democratización del conocimiento, facilita el acceso a las actualizaciones didácticas y académicas de los docentes. Asimismo, el acuerdo federal ha posibilitado que las jurisdicciones otorguen el puntaje correspondiente a los egresados. El formato virtual que asumió la Especialización fue de suma importancia y pertinencia dadas las dimensiones de nuestro territorio nacional y la escasa oferta formativa en lugares alejados de centros urbanos. Además, la formación virtual fue un facilitador para la organización personal de los cursantes, en la medida que ampliaba las posibilidades horarias de participación. La característica nacional de esta política de formación docente continua promovió la construcción de marcos de referencia comunes en todo el país. De esta forma, la didáctica de la alfabetización inicial comienza a superar posicionamientos fragmentados por las políticas jurisdiccionales y se empiezan a establecer acuerdos sólidos y marcos teóricos actualizados análogos para todo el país.
- *Características académicas:* Entre los aspectos positivos señalados, se identifica con frecuencia, la calidad académica y los contenidos abordados en la Especialización. Se valora la novedad conceptual, la utilidad de los conocimientos seleccionados y la solidez teórica. Se destaca la fuerte apuesta en la fundamentación del modelo didáctico alfabetizador desde diversas ciencias de referencia.

- *Características pedagógicas:* Los egresados identifican diversos elementos facilitadores de la estructura pedagógica de la Especialización. Muchos reconocen entre los aspectos positivos, la organización y estructuración de los contenidos y módulos, destacando la lógica de transversalidad y el carácter integrador. Asimismo, se valoran las propuestas de trabajo (actividades, foros, evaluaciones, dinámicas, etc.) y el acompañamiento de los tutores y coordinadores. Se destaca el profesionalismo, compromiso, dedicación y formación del equipo docente de la Especialización.
- *Organización del equipo de trabajo:* La estructura estuvo compuesta por una coordinación pedagógico académica general y una coordinación de *webmaster* que tenían espacios de intercambio y comunicación con los responsables de contenido de cada uno de los módulos. A su vez, estos profesores especializados en cada módulo organizaban las tareas con sus coordinadores. Estos últimos eran los encargados de orientar a los tutores a cargo de las aulas virtuales con los estudiantes. La composición de esta estructura docente, facilitó el trabajo, permitió una comunicación fluida entre los profesores, garantizó una supervisión de la calidad académica de lo que sucedía en las aulas virtuales, y posibilitó una comunicación interna fluida tanto para cuestiones de contenido como para asuntos de gestión.

4.9. Aspectos negativos

Los aspectos negativos de esta experiencia formativa destacados por los egresados se podrían organizar en cinco categorías (ordenadas según su recurrencia):

- *Dificultades burocráticas:* La crítica más recurrente ha sido la dificultad que presentan los egresados en la obtención del título de la Especialización. Muchos encuestados demandan la tardanza o dificultad de obtener el certificado. Esta tarea administrativa corresponde a las autoridades jurisdiccionales, por lo que el equipo técnico nacional no tiene injerencia y posibilidad de intervenir.
- *La falta de continuidad de la Especialización:* Ante el interrogante de cuáles son los aspectos negativos o a mejorar, varios de los docentes mencionaron la falta de continuidad de espacios de formación continua, gratuitos, nacionales, virtuales y de calidad como esta Especialización.

- *Los tiempos:* Otra de las observaciones señaladas se vincula con el tiempo destinado para el cursado de los módulos. Algunos egresados consideran que han tenido problemas para gestionar los tiempos, obstaculizando lecturas en profundidad y apropiación del material teórico. En algunos casos, los docentes reconocen que esta falencia radica en una mala administración del tiempo personal y otros lo atribuyen a la organización curricular del cursado de dos módulos en simultáneo.
- *La falta de instancias presenciales:* Es posible encontrar algunos egresados que sintieron la falta de instancias presenciales durante la Especialización. Si bien las primeras cohortes tuvieron algunos encuentros provinciales, al poco tiempo estos dispositivos se suspendieron por falta de presupuesto.
- *La falta de trabajo grupal:* En algunos pocos casos se detectó la falta de espacios de trabajo grupal en la propuesta pedagógica de la Especialización. Si bien son testimonios aislados, resulta interesante señalar esta observación ya que puede ser un gran aporte para experiencias futuras.

5. Discusiones y conclusiones

La realización de este trabajo de indagación sobre la experiencia de los egresados de la Especialización Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial permite hacer una evaluación de esta política educativa de formación continua.

En primer lugar, es posible señalar que casi la totalidad de los egresados hicieron referencia al impacto concreto que tuvo el cursado en sus prácticas profesionales, modificando las propuestas áulicas, las jornadas de formación, las planificaciones docentes, las formas de evaluación, y otras prácticas educativas ligadas a la enseñanza de la alfabetización.

Sin embargo, la transformación de las prácticas educativas no garantiza el alcance de cambios positivos. Para determinar la calidad del impacto es necesario revisar, a su vez, la confiabilidad, pertinencia y validez de la propuesta formativa. En este sentido, los cambios producidos pueden ser considerados de forma positiva únicamente si responden a marcos de referencia actualizados, sustentados en investigaciones sobre la didáctica de la alfabetización inicial.

En este sentido, los datos obtenidos ponen en evidencia la contribución de la propuesta formativa en la construcción de proyectos didácticos de alfabetización inicial,

actualizados y ajustados a las normativas vigentes con marcos de referencia sólidos y actualizados, alcanzándose así uno de los principales propósitos de esta política pública.

La novedad conceptual que supuso para la mayoría de los cursantes el material abordado en todos los espacios curriculares visibiliza la necesidad de formación y actualización en el campo de la didáctica de la alfabetización inicial en todos los niveles del sistema educativo.

Es posible destacar la solidez teórica de la Especialización ya que todos sus módulos disciplinares respondieron a la materialización de la didáctica en base a investigaciones recientes. La calidad académica devino no solo de la actualización de las ciencias de referencia vinculadas con la alfabetización inicial, sino del genuino proceso de trasposición didáctica de estos saberes. Estos marcos de referencia sólidos buscaron interpelar a los educadores desde el profesionalismo, dejando de lado las prácticas amateurs.

La formación de los docentes en cuestiones de didáctica de la alfabetización inicial resulta un tema nodal para la consecución de una enseñanza de calidad y el alcance del derecho a aprender a leer y escribir de todos los niños. La indagación realizada pone en evidencia la carencia de formación de los docentes al respecto. Es por ello que se pone de manifiesto la necesidad imperiosa de sostener instancias de formación docente, tanto en la formación inicial como en la formación continua, de forma prioritaria en la política educativa del país.

La realización de esta Especialización con una modalidad virtual y de acceso gratuito representó una apuesta nacional para garantizar la democratización del conocimiento y el alcance a todos los docentes, posibilitando la construcción de marcos teóricos y pedagógicos mancomunados entre todas las jurisdicciones.

Antes de finalizar, en estos últimos párrafos se exponen reflexiones finales y se abren interrogantes que derivan del análisis de esta política pública de formación docente continua en alfabetización inicial.

En primer lugar, se necesario resaltar la importancia de la concatenación virtuosa de políticas y acciones del Estado argentino vinculadas con la Didáctica de la Alfabetización Inicial. Hace 12 años (desde el 2007) que el Ministerio de Educación del país inició un recorrido que apostó a garantizar el derecho a leer y escribir en tiempo y forma de todos los niños, a partir de modelos didácticos sólidos y actualizados. Para ello, su primer ámbito de

acción fueron los Institutos de Formación Docente. A través de una Resolución del Ministerio de Educación (2007), se institucionalizó el espacio curricular de Alfabetización Inicial en las carreras de formación docente. A su vez, el Ministerio Nacional creó un Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial para los profesores de todos los Institutos de Formación Docente de país. Estas fueron las primeras políticas públicas nacionales en pos de asegurar una formación pertinente de los futuros maestros en lo que refiere a la didáctica de la alfabetización. De forma posterior, se creó la analizada Especialización Docente en Alfabetización Inicial. En esta oportunidad, se continuó con el mismo equipo técnico, con el mismo posicionamiento didáctico pedagógico, para formar a los docentes en ejercicio. De esta manera se atendió a la población del sistema educativo en círculos cada vez más amplios.

Cabe destacar que tanto el Ciclo como la Especialización fueron instancias formativas con fuertes sustentos académicos. Se interpeló a los docentes como profesionales de la educación. El cursado de la Especialización requería de una gran carga horaria, necesitando dos años para completar la formación. Se caracterizó por la exigencia de un estudio sistemático, con instancias de lectura profunda y constantes procesos de análisis crítico y producción académica.

En este sentido, la política de la Especialización se diferenció de otras modalidades de formación docente “fugaces”. Existen, en el campo educativo, dispositivos de formación de corta duración, generalmente para la apropiación de algún contenido o habilidad en particular. La complejidad y profundidad que amerita la didáctica de la Alfabetización Inicial -si no se pretende reducir la acción docente a la implementación de “recetas”- requiere, por tanto, formatos de desarrollo profesional sostenidos en el tiempo y con una carga horaria considerable para el estudio y análisis.

Otra de las potencialidades y aciertos de esta política de formación docente ha sido su diseño contextualizado en la realidad del país. A diferencia de muchas políticas “de exportación”, creadas originalmente para otras realidades, en sistemas educativos con historias y configuraciones diversas, la Especialización que aquí se analiza fue fruto de una política, pensada y diseñada por expertos nacionales con un vasto recorrido en el sistema formador y en la Didáctica de la Lengua.

Uno de los interrogantes que se abren es cómo continuar este recorrido virtuoso de la política pública de formación docente en alfabetización inicial. Sería deseable que estos

temas cruciales para el futuro de la educación del país sobrepasen los cambios de gobierno y se sostengan como políticas estatales a largo plazo. Sin embargo, lamentablemente, el actual gobierno nacional decidió cerrar este trayecto formativo. De todos modos, las provincias cuentan actualmente con perfiles especializados en alfabetización inicial. Los 3803 egresados deberían constituirse como agentes de cambio y transmisores de los conocimientos adquiridos en los profesorados, universidades, escuelas y en las direcciones de educación provinciales o municipales. El desafío está en cómo darle continuidad política a esta capacidad instalada en el sistema educativo.

Por otro lado, se somete a discusión el carácter voluntario del cursado de este tipo de instancias de formación docente continua, que responden a necesidades didácticas fundamentales del sistema educativo. En este sentido, se abre el siguiente interrogante: ¿es pertinente establecer la obligatoriedad de la actualización docente en aspectos vinculados con la enseñanza de la alfabetización inicial?

Sin duda, el Estado debe ser el garante de la formación de los docentes, debiendo promover instancias gratuitas de actualización. Esto trae a colación el debate sobre la contemplación en la carga horaria de los docentes para su formación permanente. En nuestro país aún no existen horas remuneradas ni asignadas en el desempeño docente para la formación continua. El profesionalismo de nuestros maestros depende de la decisión y voluntad política.

Referencias bibliográficas

- Davini, M.C. (2005). *Estudio acerca de la calidad y cantidad de oferta de la formación docente, investigación y capacitación en la Argentina*. Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2007). *Lineamientos curriculares nacionales para la formación docente inicial*. Instituto Nacional de Formación Docente. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación.
- Torres, R. M. (2006). Alfabetización y aprendizaje a lo largo de toda la vida. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 1.

Zamero, M. (2011). *La formación docente en alfabetización inicial como objeto de investigación: El primer estudio nacional. 2009-2010*. Instituto Nacional de Formación Docente. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación.

Fecha de recepción⁵: 30 de febrero de 2019

Fecha de aceptación: 3 de mayo de 2019

⁵ Se indica la fecha en la que fue considerado para esta revista aunque, tal como se expresó en el inicio, este trabajo fue publicado previamente en Rappoport, S. y Rodríguez Tablado, M. S. (2019). Calidad de la Educación: Debates, investigaciones y prácticas. Madrid: Dykinson.