

ניתוח השוואת עלויות משתנות (שאר העלויות זהות):

השוואה בין בניה-מתועשת באבן-טבעית עפ"י תקן 2378/5 (שיטת-ברנוביץ') לבין בניה-מתועשת "קיר-אמיר" באריחי-פורצלן עפ"י תקן ת"י 6560

<u>מרכיב העלות</u>	<u>אבן-טבעית תקן ת"י 2378/5</u>	<u>"קיר אמיר" תקן ת"י 6560</u>
אריחי החיפוי	אבן תקנית גודל חופשי 70 ש"מ"ר	אריחי פורצלן (40x80 ס"מ): 135 ש"מ"ר
איטום בגב האריח	15 ש"מ"ר	5 ש"מ"ר
בידוד	(פנימי כולל בניה) 75 ש"מ"ר	15 ש"מ"ר (חיצוני)
תוספת בידוד ת"י 1045	(פנימי) 30 ש"מ"ר	- ש"מ"ר
תוספת לאביזרים	- ש"מ"ר	55 ש"מ"ר
ניקיון סופי	40 ש"מ"ר	15 ש"מ"ר
פחת	(15%) 10 ש"מ"ר	(4%) 5 ש"מ"ר
<u>סה"כ עלויות</u>	<u>240 ש"מ"ר</u>	<u>230 ש"מ"ר</u>

מסקנה: אין הבדל מהותי בעלויות הישירות -בין 2 סוגי החיפוי הנ"ל

הנחות והערות נוספות:

1) ההשוואה הנ"ל מניחה כקבועות וזהות את ההוצאות: תבניות, ברזל זיון וקשירה, עלות עבודה, גמר קיר פנים.

2) לעלויות החיפוי באבן-הטבעית יש להוסיף עלויות תחזוקה ואחריות קבלן ל-10 שנות אחריות והנובעות מ-

איכות טכנית נמוכה מאד מול איכות טכנית גבוהה וקיים אורך
ובלייה מואצת של אבן טבעית של אריחי-פורצלן

(בעיקר לאורך מישור-החוף או אזורי אקלים קיצוני)