

# 'Claim op de Eemshaven niet in belang van regio'

RUG-hoogleraar regionale arbeidsanalyse Jouke van Dijk snapt de claim van Eemsmond op de Eemshaven bij herindeling wel. Maar hij roept het gemeentebestuur op om naar 'hogere belangen' te kijken.

KOOS BIJLSMA

**GRONINGEN/UITHUIZEN** De claim van de gemeente Eemsmond op de eigen Eemshaven is legitiem, meent hoogleraar Jouke van Dijk. De haven levert flink wat inkomsten op in de vorm van onroerende zaakbelasting (ozb). „Als gewone burgers geld wordt afgepakt, komen die ook in het geweer.”

Maar gemeentelijke herindeling dient in zijn ogen een overstijgend belang. De krimp- en aardbevingsvraagstukken kunnen slagvaardiger worden aangepakt door een grotere gemeente. Ook kan bij een groter geheel beter worden geïjverd voor de regionale economie en werkgelegenheid. Het wordt daarom tijd dat bestuurders uit Eemsmond over hun schaduw heenstappen en de claim op de Eemshaven laten vallen, meent hij.

Eemsmond verdedigt de claim door erop te wijzen dat deze gemeente en haar rechtsvoorgangers in het verleden veel geld investeerden in de Eemshaven. Dat was tegen de tijdgeest in, toen velen amper geloof hadden in toekomstperspectief voor de haven.

Van Dijk zet hier vraagtekens bij. „Gemeenten zitten vaak te krap bij kas om geld te investeren in kades en andere infrastructuur.” Volgens hem waren Rijk en provincie de voornaamste financiers. „Ik herinner me nog hoe de provincie in het verleden een zeperd haalde met haar grondbeleid in de Eemshaven.” Ook in het geval gemeente(n) zelf een belangrijke financiële bijdrage leverde(n) aan de ontwikkeling van de Eemshaven vindt hij niet dat hieraan tot in het oneindige rechten kunnen worden ontleend.

Hij onderkent dat inwoners van Eemsmond minder diep in de buidel hoeven te tasten voor ozb dan buurgemeenten. „Een melkkoek is te veel gezegd. Maar de Eemshaven is voor Eemsmond ontegenzeggelijk een makkelijke inkomstenbron. Daardoor zijn de gewone inwoners goedkoper uit.” Bij een overstap naar een andere gemeente moeten de inwoners van Eemsmond al gauw een hoger ozb-tarief betalen. Daar



Jouke van Dijk

valt volgens de hoogleraar evenwel een mouw aan te passen door de tarieven voor de inwoners van het huidige Eemsmond bijvoorbeeld in vijf jaar tijd geleidelijk op te trekken.

Eemsmond is geneigd zich af te zetten tegen met name Delfzijl. Dat vindt Van Dijk onjuist. „Meer inwoners van Eemsmond doen hun dagelijks werk in Delfzijl dan andersom.” Bovendien maken inwoners van Eemsmond gebruik van voorzieningen als theater De Molenberg die in stand worden gehouden met belastinggeld van inwoners van Delfzijl. Dat ook de inwoners van kleinere buurgemeenten hieraan bijbetalen vindt hij billijk. Hij trekt een vergelijk met Haren: „Haren wil zelfstandig blijven. Lekker makkelijk. Harenaars blijven naar schouwburg, ziekenhuizen en scholen in Groningen gaan die door de stad worden gefaciliteerd.”

Van Dijk kwam een paar jaar geleden al tot de conclusie dat met twaalf à vijftien gemeenten in het Noorden kan worden volstaan. „Dat zijn er drie à vier per provincie. In Noord-Groningen kom je dan al gauw op één grote kustgemeente uit. Je krijgt aan de kustzijde wel een langgestrekte streep. Dat is een nadeel. Maar van Eemsmond en De Marne één gemeente maken gaat ook niet.” Van Dijk vindt dat Bedum net als Ten Boer beter kan aansluiten bij de stad. „Maar dat geldt ook voor Winsum en Haren. Dan blijft er in Noord-Groningen weinig massa over.”



Eemsmond zou claim op Eemshaven moeten laten vallen.

ARCHIEF DVHN