

PROGRAMA DE FORMACIÓN COOPERATIVA PROCOOP



Nota

- Con fecha 21 de Mayo de 2020 el Instituto Nacional del Cooperativismo (INACOOOP) y KPMG celebraron un Convenio de Consultoría a los efectos de que la última brinde el servicio de “Asistencia en la Evaluación del Programa de Formación Cooperativa (PROCOOP)”, en adelante el “Proyecto”.
- Esta presentación contiene los resultados finales del Proyecto y se basan en el Informe Final elaborado por KPMG, de fecha 12 de Julio de 2020.
- INACOOOP reconoce y acepta que todo asesoramiento, recomendación, información o resultado del trabajo provisto por KPMG es para uso exclusivo de INACOOOP e INEFOP, no pudiendo ser utilizado por ningún tercero. Sin perjuicio de lo antedicho, INACOOOP podrá facilitar el resultado del trabajo a aquellas entidades que tengan un interés directo en el contenido del entregable en relación con el impacto del PROCOOP. En tal sentido, el INACOOOP se compromete a controlar y limitar el acceso al entregable solamente a aquellas entidades directamente interesadas. (Fuente: Convenio firmado entre INACOOOP y KPMG).

Contenido

	Página
Objetivos y Dimensiones del Proyecto	4
Metodología de Trabajo	5
Resultados Obtenidos	6
• Aspectos cualitativos	6
• Evaluación del impacto del Programa	8
• Evaluación de la gestión del PROCOOP	13
Compilación de Resultados	18

Objetivos y Dimensiones del Proyecto

A. Evaluación del impacto del Programa

1. Evaluación del impacto en el conocimiento del entorno y aporte para una visión estratégica en las cooperativas
2. Evaluación del impacto económico, analizando la productividad, competitividad y sustentabilidad de las cooperativas
3. Evaluación del impacto en el capital humano (en la formación interna) y en el capital social de las cooperativas y de las ECAs/Consultores

B. Evaluación de la gestión del PROCOOP

4. Valoración de mejoras de gestión.
5. Evaluación de la gestión del PROCOOP en su evolución de tres años.

Metodología de Trabajo

➤ Métodos cualitativos.

- Entrevistas individuales a actores clave.
- Entrevistas a grupos focales de beneficiarios y no beneficiarios.
- Estudio de Casos de un beneficiario, un no beneficiario y una ECA/Consultor.

➤ Métodos cuantitativos.

- Encuestas web autoadministradas a beneficiarios, no beneficiarios y ECAs/Consultores.
- Análisis de datos.

Indicadores. A partir de las Dimensiones definidas por PROCOOP se elaboraron Subdimensiones e indicadores que permitan su medición.

Resultados Obtenidos

Aspectos cualitativos

Lógica de capacidades

Programa que ha sabido impactar sobre un amplio abanico de capacidades de las cooperativas y entidades de la economía social y solidaria que han sido beneficiarias del mismo.

Lógica de capital social

Entendiendo al capital social como una reserva de recursos de los cuales una persona u organización puede valerse en el desarrollo de sus planes y el cumplimiento de sus objetivos, se evidencia un impacto positivo de la formación y asistencia técnica recibida a través del PROCOOP sobre las organizaciones beneficiarias.

Resultados Obtenidos

Aspectos cualitativos (Cont.)

Lógica de formador de formadores

Se concluye con una mirada positiva la incidencia que el PROCOOP ha tenido sobre la formación de capacitadores y consultores que prestan asistencia técnica a entidades de la economía social y el cooperativismo.

Lógica de gestión

La gestión impregnada de un deseo supino por conocer la demanda real de formación, convierte al PROCOOP en un programa único, raramente reconocible en otras experiencias de la región y el mundo.

Resultados Obtenidos

A. Evaluación del impacto del Programa

Para cada Dimensión, Sub-Dimensión e Indicador se compara la relación de beneficiarios a no beneficiarios, con base en las respuestas obtenidas de las encuestas autoadministradas.

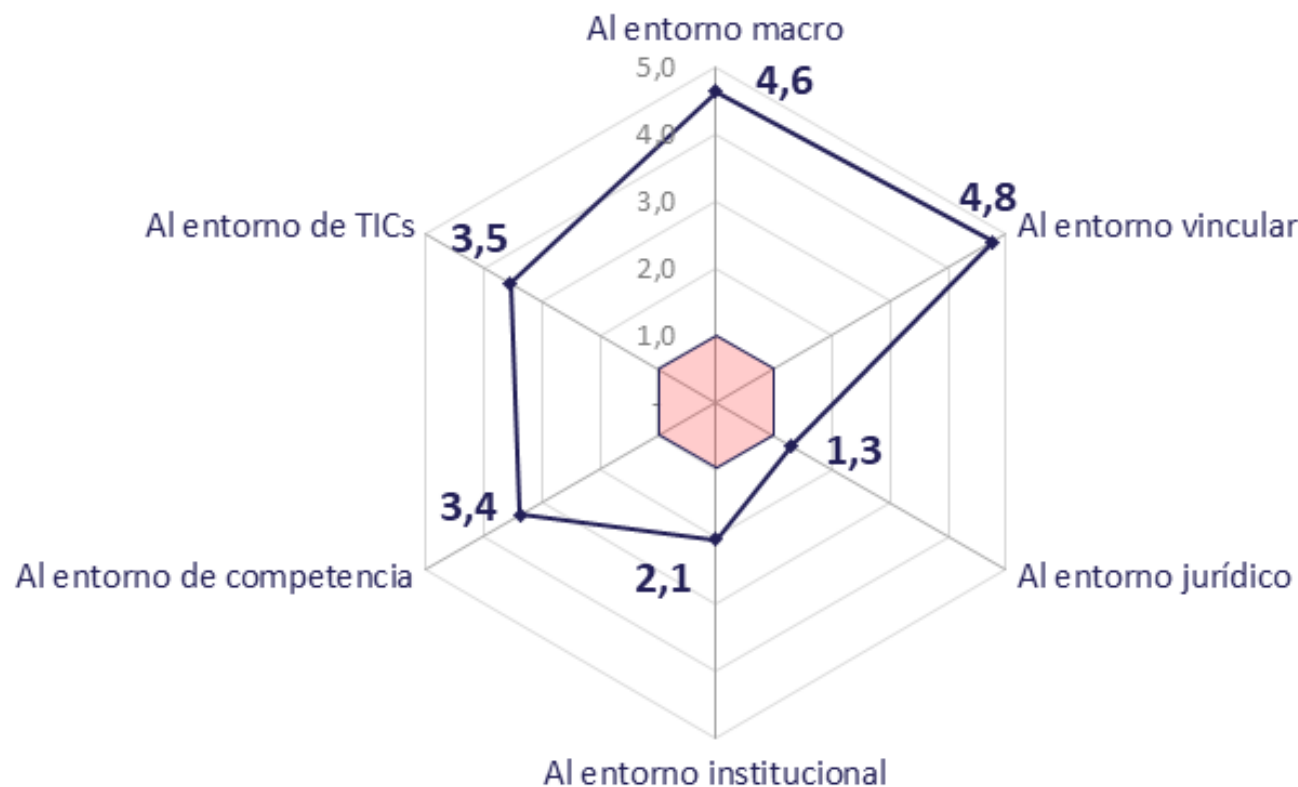
Se identifica que el impacto sobre los beneficiarios:

- i. Es a favor de los mismos para valores mayores a 1,
- ii. Es a favor de los no beneficiarios para valores menores a 1,
- iii. Es neutral para un indicador de impacto igual a 1.

Resultados Obtenidos

Dimensión 1. Impacto en el conocimiento del entorno y aporte para una visión estratégica en las cooperativas

Dimensión 1 - Resumen de impacto de contribuciones por Sub-Dimensión



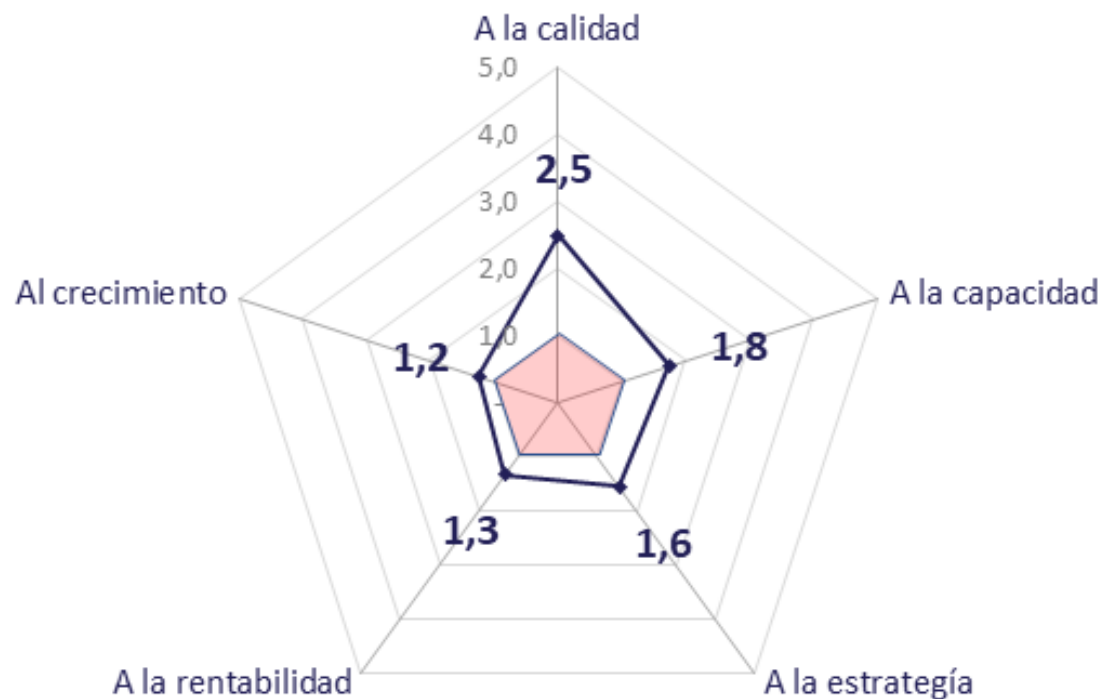
Resumen de hallazgos

- Se identifican impactos favorables a los beneficiarios del PROCOOP en todas las Sub-Dimensiones analizadas.
- Se observa un **impacto favorable de 3,3 veces** (en promedio) para la Dimensión en su conjunto.

Resultados Obtenidos

Dimensión 2. Impacto económico: en productividad, competitividad y sustentabilidad de las cooperativas

Dimensión 2 - Resumen de impacto de contribuciones por Sub-Dimensión



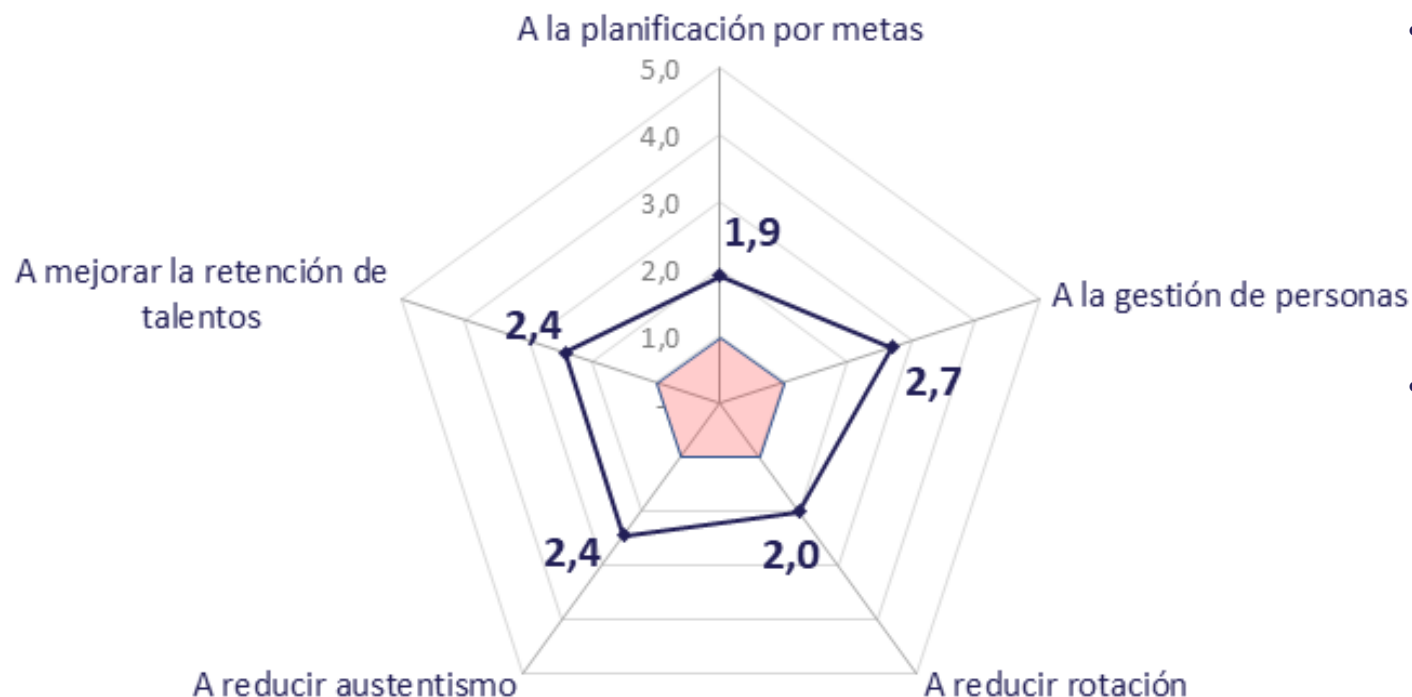
Resumen de hallazgos

- Se identifican impactos favorables a los beneficiarios del PROCOOP en todas las Sub-Dimensiones analizadas.
- Se observa un **impacto favorable de 1,7 veces** (en promedio) para la Dimensión en su conjunto.

Resultados Obtenidos

Dimensión 3. Impacto en el capital humano y en el capital social de las cooperativas y de las ECAs/Consultores

Dimensión 3 - Resumen de impacto de contribuciones por Sub-Dimensión



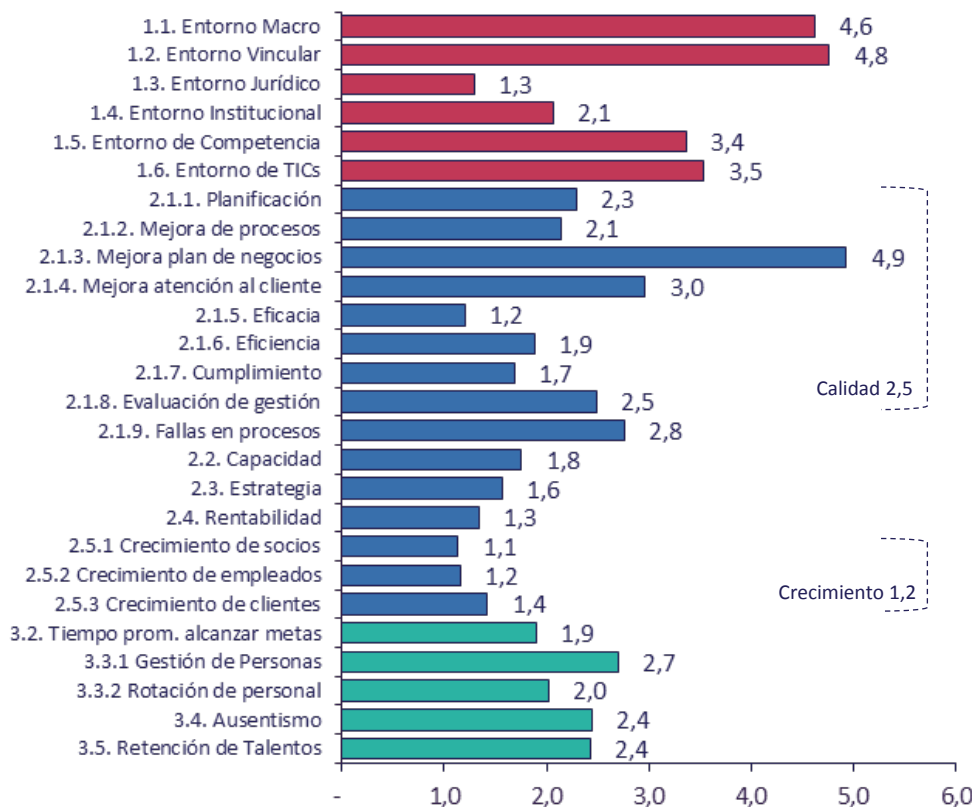
Resumen de hallazgos

- Se identifican impactos favorables a los beneficiarios del PROCOOP en todas las Sub-Dimensiones analizadas.
- Se observa un **impacto favorable de 2,3 veces** (en promedio) para la Dimensión en su conjunto.

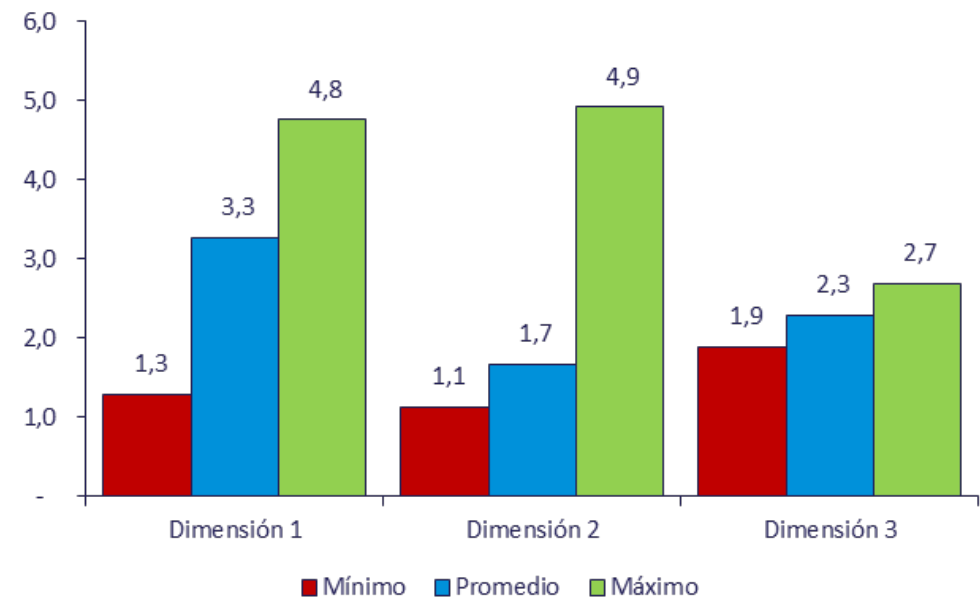
Resumen de los Resultados

A. Evaluación del impacto del Programa

Impacto por Sub-Dimensión e Indicador



Impacto mínimo, promedio y máximo por Dimensión



2,4 veces

mayor es el impacto promedio de las tres dimensiones en favor de los beneficiarios del PROCOOP respecto de los no beneficiarios

Resultados Obtenidos

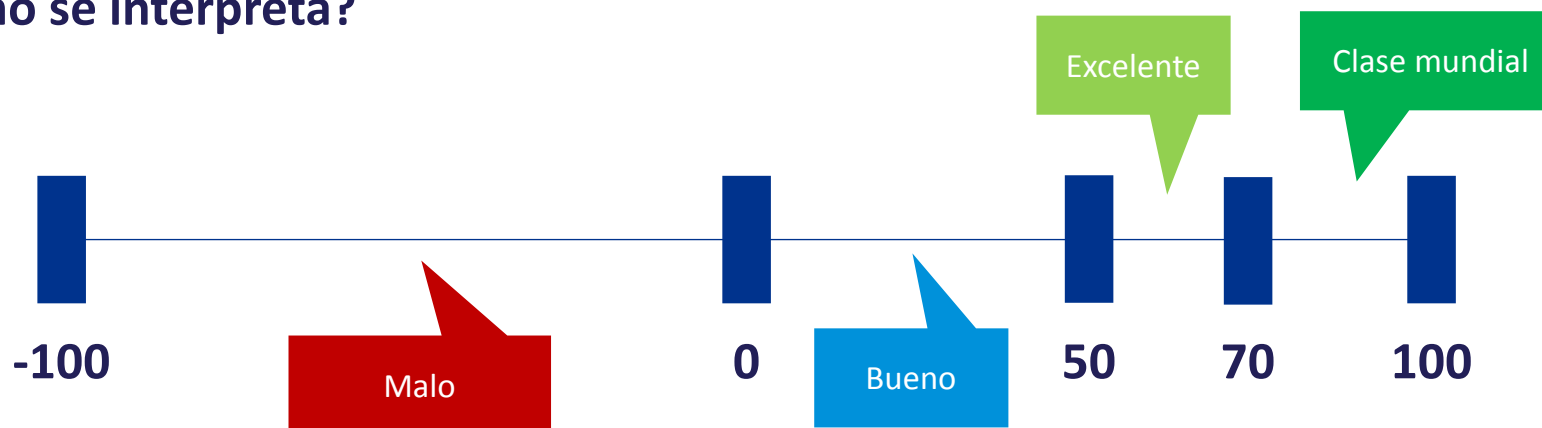
B. Evaluación de la gestión del PROCOOP

Net Promoter Score (NPS)

¿Qué es?

El NPS es un indicador desarrollado para medir la fidelidad de los clientes/beneficiarios de una organización, en base a su propensión a recomendarla.

¿Cómo se interpreta?



Resultados Obtenidos

B. Evaluación de la gestión del PROCOOP

En base a las respuestas obtenidas en la encuesta autoadministrada, estos son los NPS resultantes del PROCOOP:

NPS de Organizaciones beneficiaras:

61

Excelente

NPS de ECAs/Consultores:

67

Excelente

Resultados Obtenidos

B. Evaluación de la gestión del PROCOOP

Logros en la Gestión del PROCOOP

- ✓ Acceso sencillo al PROCOOP
- ✓ Impacto positivo en las organizaciones capacitadas
- ✓ Alto nivel de satisfacción con la capacitación realizada
- ✓ Excelente índice de recomendación (NPS)
- ✓ Consenso total sobre la continuidad del PROCOOP
- ✓ Alta tasa de finalización de la capacitación

Resultados Obtenidos

B. Evaluación de la gestión del PROCOOP

Logros en la Gestión del PROCOOP

- ✓ Incremento de la cantidad de organizaciones beneficiarias por año
- ✓ Amplio alcance departamental de organizaciones beneficiarias
- ✓ Incremento de la cantidad de temáticas ofrecidas por año
- ✓ Incremento de la cantidad de acciones brindadas por año
- ✓ Eficiencia y eficacia en el uso de recursos asignados al Programa
- ✓ Promotor del desarrollo cooperativo en todo el país

Resultados Obtenidos

B. Evaluación de la gestión del PROCOOP

Desafíos en la Gestión del PROCOOP

- Planificación estratégica del PROCOOP
- Monitoreo permanente
- Innovación
- Centralidad en la gestión
- Difusión del Programa
- Cursos: evolución de personas que inician y certificados
- Evolución anual de oferta de cursos

Compilación de Resultados

Mapa de Calor

El Mapa de Calor presenta, a modo de conclusión general, los resultados conjuntos de las encuestas autoadministradas, entrevistas individuales a los actores clave del PROCOOP y datos cuantitativos (obtenidos a través de información suministrada por el Programa).

Para su representación se utilizaron formas de codificación (Alto, Medio Alto, Medio, Medio Bajo, Bajo) que facilitan su visualización tal cual se muestra a continuación.

Compilación de Resultados

Dimensión	Clasificación	Sub-Dimensión	Clasificación
1. Impacto en el conocimiento del entorno y aporte para una visión estratégica en las cooperativas.	Medio	1.1. Entorno Macro	Medio
		1.2. Entorno Vincular	Medio Alto
		1.3. Entorno Jurídico	Medio
		1.4. Entorno Institucional	Medio
		1.5. Entorno de Competencia	Medio
		1.6. Entorno de TICs	Medio
		1.7 Módulo Transversal	Medio
2. Impacto económico: en productividad, competitividad y sustentabilidad de las cooperativas.	Medio	2.1 Calidad	Medio Alto
		2.2 Capacidad	Medio
		2.3 Estrategia	Medio
		2.4 Rentabilidad	Medio Bajo
		2.5 Crecimiento	Medio

Compilación de Resultados

Dimensión	Clasificación	Sub-Dimensión	Clasificación
3. Impacto en el capital humano (en la formación interna) y en el capital social de las cooperativas y de las ECAs/ Consultores.	Medio	3.1 Tiempo Promedio de Capacitación y Entrenamiento	N/C
		3.2 Tiempo Promedio en alcanzar Metas	Medio
		3.3 Gestión de Capital Humano en General y Rotación de Personal en Particular	Medio Bajo
		3.4 Ausentismo	Medio
		3.5 Retención de Talentos	Medio Bajo
		3.6 Capital Social	Medio Alto
		3.7 ECAs	Medio Alto
4. Valoración de mejoras de gestión	Alto	4.1 Efectividad	Medio Alto
		4.2 Capacidades Técnicas	Alto
		4.3 Satisfacción	Alto
5. Evaluación de la gestión del PROCOOP en su evolución de tres años.	Alto	5.1 Alcance	N/C
		5.2 Eficiencia	Alto
		5.3 Gestión Presupuestal	Alto
		5.4 Cobertura en Contenidos	N/C

Compilación de Resultados

Resumen de los resultados

Dimensión 1	Medio
Dimensión 2	Medio
Dimensión 3	Medio
Dimensión 4	Alto
Dimensión 5	Alto
TOTAL	Medio Alto

Se obtiene una calificación promedio general de **Medio Alto**.

Esto se explica por un mayor peso de indicadores cuantitativos que presionan a la baja la calificación general.

Queda de manifiesto cómo convive una excelente percepción del Programa con desafíos de futuro específicos en términos cuantitativos.