



Poročilo z zaključki 3. Socialnega kluba na temo 'Kakovost strokovnega dela na področju socialnega varstva'

20. septembra 2019, v prostorih Socialne zbornice Slovenije je potekla 3. Socialni klub na temo 'Kakovost strokovnega dela na področju socialnega varstva'.

Sodelujoči so predstavili strokovna izhodišča, primere dobre prakse in tudi pomanjkljivosti, s katerimi se v praksi srečujejo na področju socialnega varstva, pri spremljanju kakovosti strokovnega dela, ki od izvajalcev zahteva stalno izboljšavo in prilagoditve glede na systemske, družbene in demografske spremembe.

Moderatorica mag. Barbara Kobla Tomc je v uvodu razprave izhajala iz aktualne Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013-2020, kjer je poleg horizontalnega cilja, izpostavila tretji cilj, ki se glasi: »Izboljševanje kakovosti storitev in programov ter drugih oblik pomoči s povečanjem učinkovitosti upravljanja in vodenja izvajalskih organizacij, povečanjem njihove avtonomije ter upravljanjem kakovosti in zagotavljanjem večjega vpliva uporabnikov in predstavnikov uporabnikov na načrtovanje in izvajanje storitev.« Opozorila je, da je uresničevanju tega cilja namenjene najmanj strokovne pozornosti in sistemskih spodbud. Zato je tema 3. Socialnega kluba še kako aktualna.

Razpravo so kot govorniki sooblikovali:

Tatjana Arnšek, univ. dipl. psih., spec. klin. psih. svetovanja, inšpektorica - višja svetnica na področju socialnega varstva, je prisotnim predstavila EU smernice in cilje razvoja do kakovosti bivanja, EU paradigme razvoja socialne države do kakovosti bivanja ter elemente kakovosti socialnovarstvenih storitev skozi inšpekcijske nadzore od leta 2005 dalje. Do leta 2016 je bilo med inšpekcijskimi pregledi ugotovljeno, da pri izvajanju storitev se meri izključno zadovoljstvo uporabnikov z različnimi anketami, razen 30 % izvajalcev kakovost storitve institucionalnega varstva meri preko ISO standard in modela E-Qalin. Po EU smernicah je zahteva po mirjenju objektivne kakovosti izvajanja storitve in ne le subjektivnih ocen zadovoljstva uporabnikov. Razvojni mejniki nalog socialne države so zagotavljanje kakovosti življenja vseh obdobjih in ravneh bivanja državljanov.

Simon Strgar, direktor Doma starejših občanov Šiška, je predstavil življenje in delo v Domu starejših občanov Šiška, pomen institucionalnega varstva, multidisciplinarnega pristopa pri delu z uporabniki, spremljane kakovosti, ki zahteva kongruentni odnosni pristop in usmerjeno izobraževanje zaposlenih, s poudarkom na individualnem pristopu pri zagotavljanju storite, ki izhajajo iz potreb uporabnika in zahtev okolja iz katerega uporabnik prihaja.

Petra Hameršek, profesorica defektologije je zaposlena kot strokovna vodja v SVZ Hrastovec. Aktivno je sodelovala pri preoblikovanju zavoda v času ekspanzivnega preseljevanja stanovalcev v lokalno skupnost. Trenutno vodi aktiv strokovnih vodij posebnih in kombiniranih socialno varstvenih zavodov v okviru Skupnosti socialnovarstvenih zavodov, je tudi v delovni skupini za določitev kriterijev za razvrščanje uporabnikov v kategorije oskrbe, ki deluje pod okriljem Socialne zbornice. Pri opredelitvi kriterijev je skupina naletela na številne ovire, ki se

kažejo glede na raznovrstnost programov, potreb uporabnikov, njihovih sposobnosti in spretnosti in tudi možnosti za samostojno udejstvovanje in vključevanje v programe, sistemske ureditve in zahteve sodobnega pristopa do uporabnika.

Anita Bregar, univ, dipl. soc. del., pomočnica direktorice CSD Gorenjska, Enota Jesenice, ki se vsa leta prizadeva za povezovanje centra za socialno delo z lokalnim okoljem in vzpostavila mrežo sodelovanja z vladnimi in nevladnimi organizacijami tako na mikro kot makro ravni, je svojo predstavitev nasloвила 'Centri za socialno delo v kolesju pasti in priložnosti'. Ugotavlja, da zadnje obdobje so centri v času sistemskih sprememb doživeli pretrese delovanja, kar je vplivalo na kakovost izvajanja storitev in nalog centra, ki so posledice odhajanja izkušenega kadra in zahtev po informacijskem vodenju storitev, ki ne omogoča celostnega vpogleda v obravnavo posameznika in družine. Sprašuje se, ali centri še opravljajo svoje poslanstvo, na katerem mestu je strokovno delo in katere naloge so prioritete glede na potrebe uporabnikov in okolja v katerem živijo in delujejo?

Dr. Andreja Rafaelič, socialna delavka je zaposlena kot raziskovalka na Inštitutu RS za socialno varstvo. Njena področja raziskovanja so metode in teorije socialnega dela, dolgotrajna oskrba, dezinstitutionalizacija in socialno vključevanje. Razvija predvsem participativno akcijski način raziskovanja. Dr. Andreja Rafaelič je prisotnim spregovorila o načrtovanju odgovorov po meri človeka – od potreb ljudi do razvoja storitev, postavljanje ciljev in ustvarjanje novih storitev namesto orodij za ocenjevanje ljudi ter metode hitra ocena potreb in storitev, ki omogoča krepitev skupnosti, ocenjevanje potreb in vzpostavljanje novih odgovorov v skupnosti.

Kot zadnja od sodelujočih Hana Košak, univerzitetna diplomirana socialna pedagoginja, strokovna delavka na Društvu Kralji ulice in zunanja sodelavka Pedagoške fakultete v Ljubljani je, zaradi tiskovne konference na temo problematika financiranja javnih socialnovarstvenih programov, bila odsotna. Zato je njeno misel prebrala moderatorka mag. Barbara Kobal Tomc: »Verificirani socialnovarstvenih programi menimo, da ni mogoče opravljati kvalitetnega strokovnega dela, saj nas nosilni financer (MDDSZ) še vedno financira kot leta 2012. Zato menimo, da pod takšnimi pogoji ni mogoče opravljati kvalitetnega strokovnega dela. Posledično se ne moremo pogovarjati o strokovnem delu, dokler smo najslabše plačani in cenjeni strokovni delavci in delavke v socialnem varstvu.«.

Po uvodnih predstavitvah, se je razvila zanimiva razprava. Glavne zaključke lahko strnemo v naslednje alineje:

- Država mora zagotoviti dokaj stabilno podporno okolje, ki bo podpiralo in omogočalo razvoj storitev in programov. Spremembe, ki se sistemsko uvajajo, morajo biti domišljene, preizkušene in se morajo uvajati postopoma.
- Pomembno je, da se za večjo strokovnost in razvoj povezujemo tako med različnimi strokami, da se povezujemo v lokalnem okolju in tudi in predvsem znotraj organizacij. Velike organizacije večkrat takega povezovanja ne omogočajo, saj je vodstvo lahko zelo oddaljeno od operative.
- Za kakovostno delo je zelo pomembno, da so zaposleni, ki storitve in programe izvajajo strokovni, kompetentni, povezani z okoljem, v katerem delujejo, da so motivirani za svoje delo in tudi primerno nagrajeni. Predvsem zaradi slednjega, zadnje čase opažamo veliko fluktuacijo kadra na našem področju, kar znižuje kakovost našega dela.
- Kakovostno delo je tisto, ki omogoča celostno obravnavo uporabnikov, ki jim omogoča možnost izbire, ki ohranja njihovo dostojanstvo in je nujno z vidika spoštovanja človekovih pravic.
- Izpostavili smo, da je nujno, da ohranimo kakovost dela kot nekakšen osnovni standard. Žal pa okolje od izvajalcev premnogokrat zahteva, da je kvantiteta pred kvaliteto in se tako kakovost razume že kot nekakšen nadstandard. Takšne razmere

vodijo v stagnacijo našega strokovnega dela in ogrožajo dostojno življenje vseh naših uporabnikov in tudi zaposlenih.

- Razpravljali smo tudi o standardih kakovosti. Pridobitev certifikata je za organizacijo zahteven in drag proces. Zato smo se strinjali, da bi bilo smiselno na nivoju države določiti nekaj kazalnikov, s katerimi bi izvajalci izkazovali kakovost svojega dela.

Vilko Kolbl, mag.
generalni sekretar



mag. Nace Kovač
predsednik

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name.

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, sweeping initial stroke followed by a more detailed cursive script.

