Gálatas

Expectativas

I. Lea el libro de Gálatas
II. Memorizar algunas Escrituras claves (Gál 2:19-20)

Objetivos

1. Crecer en el conocimiento del transfondo del libro de Gálatas
2. Discutir y articular los temas centrales en Gálatas
3. Comprender el contexto histórico del libro y su importancia para el desarrollo del cristianismo
4. Acercarnos más a Dios debido a este conocimiento

Autor: No cabe duda de que Pablo es el autor de este libro. No sólo es un reflejo de las ideas y los temas que son comunes en la teología paulina (ex: la justicia por la gracia mediante la fe en Cristo, la carne versus el Espíritu, no por las obras de la ley, etc.), pero Pablo afirma claramente su autoría (Gál 1:1) y comparte su testimonio personal. La iglesia primitiva aceptó a Pablo como el autor de Gálatas. Los eruditos concuerdan en que es uno de los primeros escritos de Pablo.

Propósito: Pablo está escribiendo a exhortar a las iglesias jóvenes de Gálacia a no olvidarse del original y único evangelio que Pablo les enseñó. (Gál 1:6-8) Pablo pasa a explicar por qué él evangelio que el les enseñó no necesita ninguna adición para salvarlos.

Fecha: La fecha que fue escrtio ha sido debatido a lo largo de los siglos. Algúnos ponen la fecha después del primer viaje misionero de Pablo a la región de Gálacia (Hechos 14) y antes del Concilio de Jerusalén (Hechos

15:1-15). Esto se llama la vista Sur de Gálatas. Este punto de vista sostiene que Pablo escribió Gálatas antes o poco después del primer Concilio de Jerusalén, posiblemente en su camino, y que fue escrito para las iglesias que él había plantado presumiblemente durante su tiempo en Tarso (habría viajado una distancia corta, desde que Tarso de Cilicia quedaba al lado este de a la región de Gálacia como frontera) después de su primera visita a Jerusalén como cristiano, o durante su primer viaje misionero, cuando viajó por todo el sur de Gálacia. Si fue escrita para los creyentes en el sur de Gálacia, probablemente habría sido escrito en el 49 D.C. Algúnos ponen la fecha del libro en una fecha posterior, después del segundo viaje misionero de Pablo a la región de Gálacia. (Hechos 15:36, 16:1-6) La vista Norte de Gálatas sostiene que la epístola fue escrita poco después de la segunda visita de Pablo a Gálacia (Hechos 18:23). Desde este punto de vista, la visita a Jerusalén, mencionada en Gálatas 2:1-10, es idéntica a la de Hechos 15, donde se habla de como una cosa del pasado. En consecuencia, la epístola parece haber sido escrita después del Concilio de Jerusalén. La similitud entre esta epístola y la epístola a los Romanos, ha llevado a la conclusión de que ambos fueron escritos aproximadamente en el mismo tiempo, durante la estancia de Pablo en Macedonia en aproximadamente 56-57 D.C. Por lo tanto, se ha debatido si este libro fue escrito a fines de la década del 40 D.C. o posteriormente en los 50 D.C.

Esquema:

I. Saludos y Un Evangelio (1:1-10)
II. Testimonio de Pablo (1:11-2:16).
III. Salvos por la Fe en Cristo, no la Ley (2:17-5:12).
IV. La libertad en el Espíritu vs que viven según la carne (5:13-26)
V. El consejo cristiano (6:1-10)
VI. Despedida (6:11-18)

Temas: La ley está muerta, el verdadero evangelio, viviendo por el Espíritu

Capítulo 1

V1 Pablo deja muy claro que su apostolado no se produjo por comisión humana. Este juega un papel central en el resto de la epístola.

V2 Pablo envía la carta a las iglesias de Gálacia. ¿Dónde estaban las iglesias de Gálacia? (Iconio, Listra, Derbe, Antioquía de Pisidia,- Hechos 13:14-14:25).

V3-10 Pablo generalmente expresa gratitud a Dios siguiendo un saludo (Vea Rom 1:8, 1 Cor 1:4, 2 Cor 1:3; Ef 1:3, Filipenses 1:3, Col 1:3, 1 Tesalonicenses 1:2, 2 Tesalonicenses 1:3, Filemón 4, 1 Tim 1:12, 2 Timoteo 1:3). Gálatas y Tito son las excepciones. Esta falta de acción de gracias en Gálatas es posiblemente debido a la urgencia que Pablo sentía para los Gálatas por haber abandonado el Evangelio "libre". Según Pablo, nadie hubiera pensado en llamar a este "evangelio" un evangelio verdadero porque simplemente llevaba de vuelta a la esclavitud a la ley.

V11-17 Pablo comienza a defender su versión del Evangelio. Pablo llama su versión del Evangelio "la revelación de Jesucristo (v.12)". ¿A qué se está refiriendo Pablo? Vamos a Hechos 7:57-8:3; Hechos 9:1-30. La experiencia en el camino a Damasco fue directamente de Jesús. En otros lugares, Pablo dice que lo que

él recibió de Cristo (1 Cor 11:23, 1 Cor 15:8) pasó a otros. También afirma en otros lugares que lo que él enseña es coherente en cada Iglesia (1 Cor 4:17).

Pablo sabía lo que sentía al estar bajo la esclavitud de la ley. Porque él era un ex-fariseo y había tratado de vivir por la ley. ¡Seguir la ley fue lo que lo cegó a la llegada del Mesías y le causó a perseguir a la iglesia! No hay manera que Pablo iba a permitir que la ley fuese la base para acercarse a Dios. La conversión de Pablo fue completamente basado en la gracia. ¿Acaso no fue la ley que causó Pablo problemas con Jesús? Si Pablo pudo convertir sobre la base de la gracia fuera de la ley, también los Gentiles.

¿Cuáles eran las enseñanzas de los judaizantes? Hechos 15:1-5

La Biblia de las Aémricas

El problema de los judaizantes

1 Y algunos descendieron de Judea y enseñaban a los hermanos: Si no os circuncidáis
conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos. 2 Como Pablo y Bernabé tuvieran gran
disensión y debate con ellos, *los hermanos* determinaron que Pablo y Bernabé, y algunos
otros de ellos subieran a Jerusalén a los apóstoles y a los ancianos para tratar esta
cuestión. 3 Así que, siendo enviados por la iglesia, pasaron por Fenicia y Samaria, relatando
detalladamente la conversión de los gentiles, y causaban gran gozo a todos los
hermanos. 4 Cuando llegaron a Jerusalén, fueron recibidos por la iglesia, los apóstoles y los
ancianos, e informaron de todo lo que Dios había hecho con ellos. 5 Pero algunos de la secta
de los fariseos que habían creído, se levantaron diciendo: Es necesario circuncidarlos y
mandarles que guarden la ley de Moisés.

¿Cómo responden los ancianos a la enseñanza de los judaizantes? Hechos 15:22-29

La carta del concilio a los gentiles

22 Entonces pareció bien a los apóstoles y a los ancianos, con toda la iglesia,
escoger de entre ellos *algunos* hombres para enviarlos a Antioquía con Pablo y
Bernabé: a Judas, llamado Barsabás, y a Silas, hombres prominentes entre los
hermanos, 23 y enviaron esta carta con ellos: Los apóstoles, y los hermanos que
son ancianos, a los hermanos en Antioquía, Siria y Cilicia que son de los gentiles,

saludos.
24 Puesto que hemos oído que algunos de entre nosotros, a quienes no
autorizamos, os han inquietado con *sus* palabras, perturbando vuestras almas,
25 nos pareció bien, habiendo llegado a un común acuerdo,
escoger *algunos* hombres para enviarlos a vosotros con nuestros amados Bernabé
y Pablo, 26 hombres que han arriesgado su vida por el nombre de nuestro Señor
Jesucristo.
27 Por tanto, hemos enviado a Judas y a Silas, quienes también os informarán las
mismas cosas verbalmente.
28 Porque pareció bien al Espíritu Santo y a nosotros no imponeros mayor carga
que estas *cosas* esenciales:
29 que os abstengáis de cosas sacrificadas a los ídolos, de sangre, de lo
estrangulado y de fornicación. Si os guardáis de tales cosas, bien haréis. Pasadlo
bien.

Recuerda que Pablo era un fariseo de entrenamiento (Fil 3:5ff, Hechos 23:6; 26:5).

¿Qué era el entrenamiento de un fariseo? "fariseo" significa separados. Pablo posiblemente significaba esto en el sentido de Isaías 49:1-6.

La Ley Oral del fariseo es la tradición que fue un producto de la enseñanza rabínica. Fariseos fueron capacitados en que estudiaban mucho y dedicaban tiempo a aprender la tradición oral de los maestros. La idea era que la tradición oral vino de Moisés y fue la enseñanza sobre cómo seguir a la Torá.

Los saduceos utilizan únicamente la Torá. También ellos nacieron como parte de este grupo. Eran del linaje sacerdotal. (Hechos 22:3, 1 Cor 14:12, Tito 2:14, 1 Pedro 3:13) Ellos eran fanáticos para la Ley. (Filipenses 3:5, Hechos 23:6, Hechos 26:5)

V15-17 El lenguaje de Pablo, que fue escogido desde el vientre de su madre (al nacer), es recordativo de los profetas del A.T. como Jeremías (Jeremías 1:5) e Isaías (49:1-6). En Hechos 13:47, Pablo y Bernabé utilicen esta misma Escritura para describir su misión. Esto fue seguramente inspirado por su experiencia en el camino a Damasco (2 Corintios 11:32). Cristo brilló no sólo en la parte delantera, pero también en el interior de Pablo- como un repentino destello de genio, no sólo en lo exterior, sino también una experiencia interior. Para Pablo, la experiencia adentro y afuera coincidían.

"Pablo habla en 2 Cor 4:4 de 'ver el resplandor del evangelio de la gloria de Cristo, que es la imagen de Dios', y continúa diciendo que Dios "ha brillado en nuestros corazones para dar la luz del conocimiento de la gloria de Dios en la faz de Cristo" (2 Cor 4:6), su selección de palabras se basa probablemente en su visión en el camino a Damasco. Si es así, él vio a 'Jesús, Señor nuestro' y, a continuación, en la forma que lo identifica no sólo como el Hijo de Dios, sino también como imagen de Dios, el reflejo de la gloria divina." (Bruce, 1982, p.93), Pablo dice que 'él [Cristo] se dejo ver' (1 Cor 15:5-8).

Esto me recuerda de Hebreos 1:3a Jesús es el resplandor de la gloria de Dios.

Para comparación podemos ver Isaías limpiado y comisionado al mismo tiempo (Is 6:1-9) en su visión. Ezequiel (Ezequiel 1:4) vió la gloria divina en una visión en la forma de un hijo de hombre (Ez 1:26).

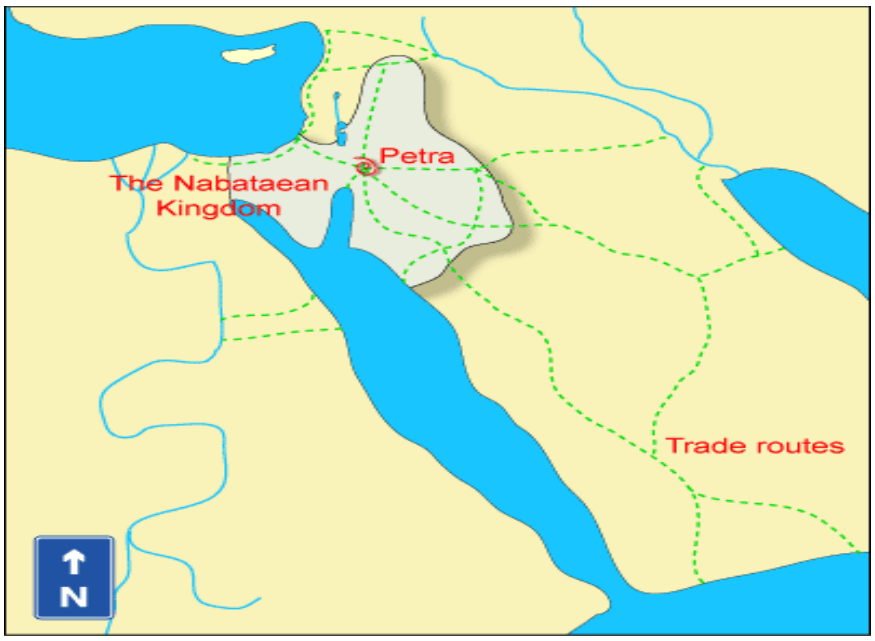
La comisión de Pablo como apóstol está conectado al haber visto al Señor (1 Cor 9:1)

V17. 2 Corintios 11:32-33; Hechos 9:3, Hechos 22:6, 26:12f

Pablo dice que el no fue a Jerusalén a los que eran apóstoles antes que el, sino que fue a Arabia. Después volvió a Damasco.

Arabia - El reino nabateo, fundada en el siglo II A.C. con su capital en Petra. El rey nabateo en el momento de la conversión de Pablo fue Aretas IV (9 aC - dC 40). Aretas IV estaba en conflicto con Herodes Antipas, tetrarca de Galilea y de Peraea (4 aC - dC 39) debido al insulto ofrecido a su familia hace algunos años cuando Antipas divorció la hija de Aretas para poder ser libres para casarse con Herodías (Josefo, Ant. 18.109-115) (Bruce, 1982, p. 96).

V18-24. Hechos 9:26-30



Capítulo 2

V1-10. Este pasaje ha sido correlacionada a diversos eventos en el libro de Hechos (Hechos 11:30. Hechos 15:1ff, Hechos 18:22). Pablo está diciendo que este evangelio es esencialmente el mismo evangelio que Pedro y los otros estaban predicando (1 Cor 15:3-7)

V10. Pablo estaba en el hábito de reunir fondos para el socorro de los santos necesitados en Jerusalén. (Hechos 24:17, 1 Cor 16:1-3, 2 Cor 16:1, 2 Cor 8:4, 2 Cor 9:1, Rom 15:26)

V11-14 ¿Cuando pasó este enfrentamiento entre Pedro y Pablo en Antioquía? Los eruditos no están seguros, sin embargo, parecería lógico que tuvo lugar antes del Concilio de Jerusalén (Hechos 15) porque el retiro de Pedro de confraternidad con los gentiles habría sido contrario a su decisión en el Concilio de Jerusalén.

Algunos eruditos han teorizado que el deseo de que los cristianos gentiles sean circuncidados puede haber sido incitado por diversas motivaciones:

1. Un interés sincero de parte de los hermanos con transfondo de fariseo de que los cristianos gentiles sean salvos. (Hechos 15:1-5)
2. Un deseo por parte de algunos hermanos para evitar la persecución. A mediados de los 40, hubo un resurgimiento de militancia entre los combatientes por la libertad judía, seguidores de la "filosofía de cuarto", como lo llama Josefo (Guerras 2.118: Ant. 18,23). Se tomaron medidas represivas contra ellos por Tiberio Julio Alejandro, procurador de Judea (c. 46-48 dC). Crucificaron a dos de sus dirigentes, Jacob y Simon, hijos de Judas el Galileo quien encabezó la rebelión contra el censo provincial de 6 dC (Jos. Ant. 20.102). A los ojos de estos militantes, judíos que fraternizaban con gentiles y adoptaban practicas gentiles, eran traidores. Esto podría haber dado lugar a represalias. (Bruce, 1982, p.130).
3. Un intento de no hacer un escollo para los judíos cristianos que estaban practicando la tradición de sus antepasados. Estos creyentes judíos pueden haber sido ofendidos por rumores de que Pablo estaba enseñando hebreos convertidos a no seguir la tradición judía. (Hechos 21:15-25)
4. Un intento de no hacer un escollo para no-cristianos judíos que podrían estar interesadas en el evangelio, pero hubieran sido ofendidos por la insistencia de Pablo que los gentiles no debían ser circuncidados.
5. Quizás habían verdaderos peligros de hermanos falsos (2 Cor 11:26, Gálatas 2:4).

V15-21. Incluso Bernabé se había descarriado. Recuerde que Bernabé fue instrumental en ayudar a convertir los cristianos gentiles junto con Pablo. Esto hubiera aparecido a Pablo como si Bernabé estaba siendo hipócrita. Imagínese cómo podría haber afectado negativamente a los gentiles cristianos en todas las iglesias en el que Bernabé había predicado. (Hechos 11:22, 12:25, 13:1, 14:12, etc.).

Ambos judíos y gentiles son justificados por fe.

V16 Romanos 3:20 - 28 son versículos similares: Pablo no está en contra de la ley. Él está en contra de la idea de que el cumplimiento de la ley va a ganar aceptación delante de Dios para la salvación: el legalismo. Pablo ya había probado y vio que la ley le falló. (Filipenses 3:1-9)

Esto está totalmente de acuerdo con lo que dice Pedro: Hechos 15:9-11

V19-21 ¿Por qué? Porque en Cristo el hombre ha muerto a la ley. (Romanos 7:6).

Capítulo 3

V1. "Gálatas insensatos"

anoētoi - Ἀνόητοι ignorantes; por implicación, sensual -- necio, imprudente. No se entiende, ininteligibles; (desde 1 /*A* "sin" y 3539 /*noiéō*, "pensar") - correctamente, no-pensar, es decir,

no razonar un asunto (con buena lógica); pasado inadvertidas, que describe actuando en una manera "insensatas, densa" ("simplemente estúpido").
Ido de la madurez a la inmadurez

Quién os ha hechizado-embrujada, como en "su nuevo comportamiento era tan extraño, tan completamente en desacuerdo con el mensaje liberador que anteriormente habían aceptado, que parecía como si alguien hubiera puesto un hechizo sobre ellos." (Bruce, 1982, p.148)

V2-5. "Carne" aquí no es simplemente el cuerpo, en el que la circuncisión es realizada, pero la naturaleza humana en su debilidad no-regenerada, apoyándose en la insuficiencia de los recursos que estaban disponibles antes de la venida de la fe, al no tener todavía acceso al poder del Espíritu.

Es como estar en un tiroteo con un cuchillo. Como intentar romper una roca con un martillo de caramelo.

V6. "Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia." (Gén 15:6, Rom 4:3, Hab 2:4, Rom 1:17)

V6-9. La historia de la salvación comienza con Abraham, a quien el Evangelio fue predicado de antemano (v8), y alcanza su clímax en Cristo. La promesa hecha a Abraham es cumplida en Cristo. La promesa es que Abraham iba a bendecir a todas las naciones a través de su descendencia. Hombres y mujeres de fe, por lo tanto, son los verdaderos hijos de Abraham (Gén 12:2-3, Gén 22:18)

Los Gálatas estaban siendo instados a convertirse en hijos de Abraham por adopción (ya que no eran hijos por parto natural), y esto, les dijeron, fue por participar en la circuncisión. Esta fue la práctica que ocurrió cuando prosélitos del paganismo fueron convertidos al judaísmo. El argumento de Pablo es que la creencia en el evangelio lleva al don de Dios de la justicia. Ellos ya llegaron a ser hijos de Abraham sólo en el sentido en que le importa a los ojos de Dios. (Gén 15:6, Gén 18:18, Gén 26:4 Hechos 3:25-26, Rom 4:9, Rom 9:33, Rom 11:8, Rom 11:26).

V10-14 Como tantos eran legalistas, se negaban a aceptar el estado justo que Dios había hecho disponible en Cristo y insistian en pensar que podían ganarse su propio estado justo por su cumplimiento de las demandas de la ley. (Dt 27:26)

Había dos escuelas de pensamiento entre las escuelas farisaica:

Escuela de Shammai- se calculaba que el 99% de cumplimiento de la ley era un fracaso

La escuela de Hillel- se calculaba que el 51% de cumplimiento de la ley era una calificación suficiente para entrar en el mundo venidero (Esta era la Escuela de la cual formaba parte Gamaliel -professor de Pablo).

Pablo terminó rechazando las dos escuelas. En el análisis final, Pablo concluyó que ninguna cantidad de seguir la ley podrían alcanzar la justicia que conduce a la vida. (Filipenses 3:2-9, Sal 143:1-2, Hab 2:4)

Observe que el argumento nunca va a defender el uso de sacrificios rituales bajo la ley. ¿Por qué? Incluso el grupo de la circuncisión supieron que Cristo había venido como ***hilasterion*** (la propiciación por el pecado). La única otra ocurrencia del griego ***hilasterion*** en el Nuevo Testamento es en Hebreos 9:5, donde la LBLA lo traduce como "propiciatorio". Para muchos cristianos tiene el significado de "lo que expía o propicia" o "el don que se encarga de propiciación". Todos los que llegaron a estar en Cristo, sabían que el sistema de sacrificio llegó a ser obsoleto. (Hebreos 8:13, Hebreos 9:22-28, Hebreos 10:10-14).

Comentado [Ma1]:

Las maldiciones de colgar de un árbol se encuentra en Dt 27:26, Dt 21:22-23.

Sin embargo, la maldición ha sido anulada por Jesús. Hay un intercambio de una maldición a una bendición. Este es un ejemplo de lo que se llama el intercambio del evangelio. Recibimos la bendición porque Cristo soportó la maldición, y porque estamos "en Cristo", podemos ser identificado con el único verdadero descendiente de Abraham. Esto sólo puede suceder a través de la resurrección. Dios mismo ha justificado su hijo como justo y quienes tienen fe en él también son contados como justos y viven.

Por la fe Abraham recibió la justificación y la promesa de bendición. Ahora que Cristo ha llevado a cabo su obra redentora, como hijos de Abraham por la fe, también recibimos la justificación y la promesa de bendición- el don del Espíritu Santo.

V15-18 Pablo fortalece su argumento al usar un ejemplo de la práctica judicial. Si los lectores en Gálacia insisten en apelar a la ley, se debería considerar que la promesa divina se hizo mucho antes (430 años según Éx 12:40) de la entrega de la ley y, por lo tanto, no puede modificar o anular la promesa.

Esta idea se basa en la práctica jurídica en la lay antigua. Algunos teólogos/historiadores creen que fue una práctica de la gracia antigua, algunos piensan que fue la romana antigua y algunos piensan que fue la tradición judía antigua. La práctica era básicamente que, una vez que se ha hecho una promesa, no puede ser alterado o modificado de cualquier manera, ni siquiera por el testador, a menos que el permiso había sido expresamente escrita en ella. El carácter irrevocable se adjunta a una promesa, especialmente donde tenía que ver con la herencia de los hijos, por encima de todo, en particular la importancia de hijos adoptados (Bruce, 1982, p.170-172).

V19-22 ¿Cuál era el propósito de la ley? ¡Aumentar el pecado! (Romanos 5:20, 1 Corintios 15:56). La ley como medio de justificación y vida en términos de Lev 18:5 ha sido superado por la fe. (Hab 2:4) Por el contrario, la ley resultó conducir a la muerte (2 Corintios 3:6). La ley por sí sola no puede dar vida, pero sirve el propósito de Dios de demostrar la quiebra del esfuerzo humano - se muestra al hombre y a la mujer su necesidad de la gracia. El deseo de Dios es que el hombre busca a Cristo en fe. La ley condena. Impulsa a la gente a huir y buscar refugio en la promesa a través de la fe. La ley es no mas que una prisión (Rom 3:9, Rom 7:14).

V23-25 La ley es un supresor y sujeta a la humanidad, mantenía a los gentiles fuera de los privilegios del pueblo de Dios y mantenía a Israel en la esclavitud.

V24. La palabra ayo (LBA), guía (NVI), tutor (NBH) es “paidagōgos” o παιδαγωγὸς en griego.

La definición de esta palabra ayo es un custodio o tutor del muchacho, un esclavo que estaba a cargo de la vida y la moralidad de los niños de una familia, no es estrictamente un maestro. "Un niño bajo desarrollo por instrucciones estrictas" - correctamente, un *supervisor designado legalmente*, autorizado a entrenar un niño mediante la administración de la disciplina, el castigo y la instrucción, es decir, hacer lo necesario para promover el *desarrollo*.

El ayo o Παιδαγωγός, παιδαγωγου, ὁ παῖς (desde παῖς, y ἀγωγός era un líder, un escolta, un guía y guardián de los muchachos. Entre los griegos y romanos, el nombre se aplicó a esclavos confiables que fueron encargados con el deber de supervisar la vida y la moralidad de los niños pertenecientes a la clase mejor. Los muchachos no estaban permitidos nunca salir de la casa sin su ayo hasta que llegaran a ser hombres. El nombre lleva consigo una idea de gravedad (como un censor de popa e implementador de la moral) en 1 Corintios 4:15, donde el padre se distingue del tutor como uno cuya disciplina normalmente es leve, y en Gálatas 3:24 donde la ley mosaica se asemeja a un tutor porque despierta la conciencia de pecado, y se llama παιδαγωγός εἰς Χριστόν, i. e. La preparación del alma para Cristo, porque quienes han aprendido por experiencia con la ley que no son y no pueden ser confiadas a Dios por sus obras, dan la bienvenida más ávidamente a la esperanza de la salvación ofrecida a través de la muerte y resurrección de Cristo, el Hijo de Dios. (Thayer's)

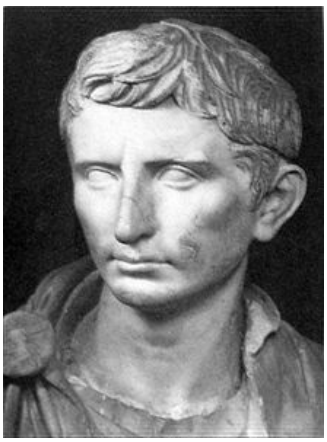
De pais Y una forma reduplicado de ago; un niño-líder, es decir un siervo cuya oficina fue llevar a los niños a la escuela; (por implicación, (en sentido figurado) un tutor ("paedagogue") -- instructor, maestro de escuela. (Strong’s).

El esclavo personal acompañaba al niño nacido libre dondequiera, desde el momento en que salió del cuidado de su enfermera. Era su deber enseñar al niño buenos modales (con el uso de una varita si fuese necesario), llevarlo a la escuela (llevando su mochila y otros efectos), esperar al niño ahí, en la sala de espera o en el aula misma. Después de la clase, el tutor llevaba al niño a casa y probaba su memoria haciendo él recitar la lección que había aprendido. Durante la juventud del niño el tutor imponía una moderación necesaria sobre su libertad hasta que alcanzó la mayoría de edad después de que él podría ser confiando para utilizar su libertad sabiamente.

Como el esclavo-ayo mantenían el muchacho bajo su control hasta que alcanzó la mayor edad, la ley mantenía al pueblo de Dios en control hasta que, con la llegada de la fe, alcanzaba su madurez espiritual en Cristo.

V26-29. Judíos y no-judíos son hijos de Dios mediante la fe en Cristo Jesús, la descendencia de Abraham y herederos según la promesa. Como hijos e hijas adoptivos, gentiles, mujeres y esclavos obtienen igualdad o mejor estado. En el derecho romano, hijos adoptado tenían derechos especialmente protegidos.

Adopción en Roma antigua de Wikipedia:



Posiblemente el más famoso romano adoptado era Augusto el primer emperador del Imperio Romano.

En la Roma antigua, adoptar varones era un procedimiento bastante común, especialmente en la parte superior de la clase senatorial. La necesidad de un heredor macho y los gastos para criar niños y las reglas de herencia romana (lex Falcidia) exigiendo estrictamente legitimes eran fuertes incentivos para tener al menos un hijo, pero no demasiados niños. La adopción, la solución obvia, también sirvió para cimentar los lazos entre las familias, fomentando y reforzando alianzas. Adopción de niñas, sin embargo, es mucho menos común.

En el periodo Imperial, el sistema también actuó como un mecanismo para asegurar una suave sucesión, el emperador teniendo su sucesor como su hijo adoptivo.

Causas

Como Roma fue gobernada por un selecto número de poderosas familias, cada senador tenía el deber de producir hijos para heredar la propiedad, nombre de la familia y tradición política. Sin embargo, tener una familiagrande era un lujo caro. Hijas contaban con un adecuado dote e hijos tenían que ser apollados a través de las etapas de la política *cursus honorum*.

Cuanto mayor sea el estatus político de una familia, mayor era el costo para apollar los hijos. Las familias romanas, por lo tanto, normalmente restringían a sus familias a tres hijos. A veces el no tener suficientes niños resultó en ser una decisión equivocada, como los bebés podrían morir y la falta de nacimientos masculinos fue siempre un riesgo.

Para las familias con demasiados hijos y los que no tenían niños en absoluto, la adopción era la única solución. Incluso los ricos como Lucius Aemilius Paullus Macedonicus no dudó en dar sus dos niños mayores para la adopción, uno a los Cornelii Scipiones (Scipio Aemilianus, el conquistador de Cartago durante las Tercera Guerra Púnica) el otro Quintus Fabius Maximus Cunctator.

Práctica

En la ley Romana, el poder de dar a los hijos en adopción fue uno de los poderes reconocidos de las *paterfamilias*. El niño adoptado solía ser el mayor, el de salud y habilidades probadas. La adopción era un costoso acuerdo para la familia sin hijos y la calidad del niño adoptado tenía que ser garantizado. Adopción fue acordado entre las familias por la madre dando el muchacho y la familia que quería adoptar. El niño (en la mayoría de los casos) fue dado estado igual. Las familias a menudo fueron aliados políticos y/o con conexiones de sangre. Un plebeyo adoptado por una patricio se convertiría en un patricio, y viceversa; sin embargo, al menos en tiempos Republicanos, se requiere el consentimiento del Senado. Una gran suma de dinero fue intercambiada entre las partes y el muchacho asumió el apellido del padre adoptivo y nombre que indicaba su familia original (véase convención de nomenclatura romana). Aprobación no era ni secreto ni considerado vergonzoso; el niño adoptado ni siquiera estaba previsto para cortar lazos con su familia original. Como un contrato de matrimonio, la adopción era una manera de reforzar vínculos interfamiliares y alianzas políticas. El niño adoptado era a menudo en una situación privilegiada, disfrutando conexiones tantas originales como de la familia adoptiva. Casi todas las familias políticas romanas famosas utilizadaban adopción.

Augusto, El primero emperador del imperio romano es posiblemente el más famoso ejemplo de adopción en la Roma Antigua. Nacido en la oscuridad relativa bajo el nombre de "Gayo Octavio," fue adoptado en el linaje de Julii Caesares testamento de su tío abuelo materno, el dictador romano Julio César. Aunque Octavio cambió su nombre a "Gayo Julio César", de conformidad con la nomenclatura romana en relación con la adopción de prácticas, no utilice el nombre de "Octavio", pero prefiere hacer hincapié en su nueva condición como un diario Julio en lugar de recordar a la opinión pública de su relativamente humilde origen como un Octaviano. No obstante, después de su aprobación, los historiadores se refieren a él como "Octaviano" desde el año 44 a.C. hasta el 27 a.C. cuando obtuvo el nombre de "Augusto".

V28. Hubo una práctica judía común en el que los hombres realizan las oraciones matinales agradeciendo a Dios por no ser un gentil, un esclavo o una mujer. Esta práctica se basa en la idea de que determinados privilegios que no fueron dadas a los Gentiles, esclavos y las mujeres en la tradición judía. Pablo está diciendo que todas estas barreras fueron demolidas en Cristo. Ninguno de estos obstáculos existen en Cristo, porque es Cristo quien obtiene todos los derechos de ser hijos e hijas adoptivos. Todos los que están en Cristo está sentado en el trono con Jesús (Efesios 2:6) y tienen acceso a la herencia (Ef 2:12-18). No hay ciudadanos de segunda clase en Cristo (Ef 2:19-21).

De JewishEncyclopedia.com *las transcripciones de texto completo de la enciclopedia judía de 1906*

La herencia ("yerusbah", "nahalah"). Por: Joseph Jacobs, Julius H. Greenstone

Datos bíblicos:

Entre los primeros Hebreos, así como entre muchos otros pueblos de la antigüedad, costumbre decidió que los familiares deben entrar a la posesión de la herencia de una persona fallecida. El

hijo primogénito solía asumir la jefatura de la familia, y consiguió el control de los bienes de la familia. Cuando no había hijos, el moribundo se nombraría a un amigo de confianza como su heredero, a veces a la exclusión de un pariente cercano. Por lo tanto, Abraham, cuando él se sentía desesperado por no tener hijos, estaba a punto de nombrar a su esclavo Eleazar como su heredero, a pesar de que su sobrino Lot estaba viviendo (Gén 15:3). Incluso cuando habían niños, era el derecho del padre a preferir un niño a otro en la disposición de sus bienes. Sara no deseaba que Ismael compartiera la herencia con su hijo Isaac, prevaleció sobre Abraham para conducir a Hagar y a su hijo fuera de su casa (Gén 21:10); y Abraham posteriormente mandó lejos a sus hijos por concubinas, con regalos, de modo que no interfiera en la herencia de Isaac (Gen 25:6). Jacob, sin embargo, según parece, no hacía ninguna distinción entre los hijos de sus esposas y de sus concubinas (Génesis 49), e incluyó nombró a sus nietos Efraín y Manasés entre sus herederos (Gen 48:5, 6). Nadie hubiera cuestiónado en estos días que una viuda podría heredar de su marido, ya que ella fue considerada como parte de la propiedad, que pasó a los herederos, como queda demostrado por las historias de Rut, Absalón (I2 Sam 16:21, 22), Adonías, y Abisag (1 Reyes 2: 22; véasa el matrimonio Levita). Tampoco podría haber sido una cuestión acerca de las hijas heredar de su padre, puesto que hijas fueron dadas en matrimonio por su padre, o por sus hermanos u otros familiares después de la muerte del padre, convirtiéndose así en la propiedad de la familia en la que se casaron. Un caso excepcional es mencionado: Job dio sus hijas el derecho de compartir sus bienes de igual manera con sus hermanos (Job 42:15).

Caso de Zelofehad.

Como resultado de la cuestión planteada por las hijas de Zelofehad, las siguientes reglas generales de herencia fueron establecidas por Moisés: "Si un hombre muere, y no tienen ningún hijo, entonces haréis causa su herencia para pasar á su hija. Y si él no tiene hija, daréis su herencia á sus hermanos. Y si no tuviere hermanos, daréis su herencia á los hermanos de su padre. Y si su padre no tuviere hermanos, daréis su herencia á su pariente que esté próximo a él de su familia, y él deberá poseer" (Núm 26:8-11). Aunque esta ley es breve, permite suficiente libertad para la interpretación legítima por la frase "á su pariente que está junto a él." De acuerdo con esta disposición, hay cuatro grados de sucesión hereditaria que del hijo, hija, hermano, y el hermano del padre. En el caso de la hija, se dice que cuando ella se convierte en el heredero de los bienes de su padre se casará con ella en su propio clan.

¿Qué es el bautismo bíblico?

Muerto & Sepultado - Rom 6:3
Sepultado & Resucitado - Col 2:12
Nueva Vida – Rom 6:4
En Cristo –Rom 6:3, Gál 3:27
Vestido con Cristo – Gál 3:26
Circuncidados de corazón – Rom 2:29, Col 2:9-15
Obtenga el espíritu – Hechos 2:38
Perdonado – Hechos 2:38
Salvo – 1 Pedro 2:21
Promesa – 1 Pedro 2:21
Madado – Mt 28:18-20
Llamando a Jesús- Hechos 22:14-16

Bautizados en Cristo – 1 Cor 1:24.
1 Cor 12:13 - en un cuerpo

¿Cómo se puede llegar a Cristo?

Estar en Cristo uno debe primero venir a Cristo

Para estar en un lugar (o relación) debe existir algún punto en la vida en que él entra en ese lugar (o relación).

Antes de ese tiempo, él ***no estaba*** allí y después de que él ***está*** allí. ¿En qué momento de su vida él se vienen a Cristo?

- Romanos 6:3 ¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, fuimos bautizados en Su muerte?

Gálatas 3:27 - Para todos los que habéis sido bautizados en Cristo, os habéis revestido de Cristo.

No puede ***ser*** en Cristo hasta ***llegar a*** él y entrar en él en el momento del bautismo.

El bautismo debe ser precedido por oír el evangelio y creer en Jesús, arrepentirse de sus pecados, y confesando a Jesús (Marcos 16:15-16; Hechos 2:38; Rom. 10:9,10). Sin estos, el bautismo no sería bíblico ni válido. Pero cuando uno ha hecho estas cosas y luego es bautizado, entonces él entra en Cristo.

Una persona tarda varios pasos hacia Cristo, pero hay un paso que le pone en Cristo.

Compare esto con el arca en los días de Noé. Para ser salvos, Noé y su familia tuvieron que estar en el arca. Hay muchos pasos que les preparaba para entrar en el arca. Tenían que creer y obedecer los mandamientos de Dios construyendo el Arca. Pero ellos no estaban a salvo de la inundación hasta el momento en que entraron en el arca. Toda la preparación es esencial, pero hubo un momento en el que la preparación se completó y entraron en el arca. Sin ese paso y antes de ese punto todavía estaban fuera de la zona de seguridad.

Lo mismo podría decirse de entrar a la ciudad de refugio, la casa de Rahab, etc. Hubo una acción específica y un punto específico en el cual la gente entró en el lugar de seguridad. Antes se estaban preparando, pero no estaban seguros hasta que entraron en el lugar que Dios les mandó.

Así, hay varios pasos que preceden el bautismo y son esenciales para preparar uno para recibir las bendiciones en Cristo. Pero el bautismo es la finalización del procedimiento y el momento cuando uno entra en Cristo. (www.gospelway.com)

Capítulo 4

V1-2. En Gálatas 3:22-26, Pablo utiliza la analogía de un guardián de la cárcel y un operador de esclavo, para describir la ley. Ahora se recurre a la comparación de los tutores y consejeros nombrados para cuidar de un menor y su propiedad. El heredero es menor de edad, es decir, él no puede heredar la propiedad porque él no es suficientemente maduro. La edad a la que se puede heredar la propiedad es dada por el padre. Por supuesto, aquí el Padre es Dios. Dios establece la edad en la que el hijo puede heredar la propiedad. El menor de edad, o "Infante" en un sentido jurídico, no es dado su libertad. Pablo dice que él no es diferente de un esclavo, que él no es su propio maestro. El patrimonio es legalmente suya, pero él no tiene poder para hacer nada con ella. Nada le pertenece a los menores hasta la edad de madurez cuando la edad de la fe aparece. La ley es el administrador, consejero o tutor. Impone restricciones sobre el niño hasta que el niño llega a la madurez en la fe, la edad de la libertad.

En el derecho romano, el heredero, hasta que llegó a la edad de catorce (14), se encontraba bajo el control de un tutor designado por el padre en su testamento; luego, hasta llegar a la edad de veinticinco (25), se encontraba bajo un curador.

Curador

Artículo por George Long, M.A., Erudito del Trinity College
En pp374-376 de -
William Smith, D.C.L., LL.D.:
A Dictionary of Greek and Roman Antiquities, John Murray, London, 1875.

CURA'TOR. Hasta el momento de pubertas, cada ciudadano romano, por regla general, era incapaz de realizar cualquier acto jurídico, o entrar en cualquier contrato que pueda ser perjudiciales para él. El momento que pubertas fue alcanzado, fue un asunto controversial. Algunos se fijaban al comienzo de la edad de procreación, y algunos a la edad de 14 años (Gaius, I.169). En todas las transacciones por el impubes, era necesario que el auctoritas del tutor (autoridad del tutor) fuese como intermediario. [Auctoritas; Tutor.] Con la edad de la pubertad, el joven alcanzó la capacidad para contraer matrimonio y convertirse en un paterfamilias: él estaba obligado a cumplir servicio militar, y tenía derecho de votar en la comitia; y consecuentemente con esto, fue liberado del control de un tutor. Las mujeres que habían alcanzado la edad de la pubertad se convirtían en sujeto de otro tipo de tutela. [Tutela.]

Con cumplir la edad de pubertad por un joven romano, la capacidad jurídica fue adquirida que dependían solamente de la edad, con la excepción de la capacidad de las oficinas públicas, y no existe ninguna regla sobre la edad, incluso en cuanto a oficinas públicas, antes de la aprobación de la lex Villia. [Aediles.] Sin embargo, era una cuestión de necesidad de dar cierta protección legal a las personas que, debido a su tierna edad, se exponían a ser sobrepasado; y consecuentemente con el desarrollo de la jurisprudencia romana, este objeto se efectuó sin interferir con el viejo principio de plena capacidad jurídica que se alcanzaba con la edad de la pubertad. Esto se logró por la lex Plaetoria (el verdadero nombre de la lex, como Savigny ha mostrado), cuya fecha se desconoce, aunque es cierto que la ley existía cuando Plauto escribió (*Pseudolus*, I.3.69). Esta ley establecía una distinción de edad, que era de gran importancia práctica, mediante la formación de los ciudadanos en dos clases, los de arriba y por debajo de los veinticinco años de edad (minores viginti quinque annis), donde una persona en virtud de la última edad fue a veces llamado simplemente menor. El objeto de la lex era proteger a las personas menores de veinticinco años de edad contra el fraude (dolus). La persona que fue culpable de semejante fraude fue responsable de un publicum judicium (Cic. *De Nat. Deor.* III.3) aunque el delito fue, como en el caso de una persona mayor de edad sólo habría sido motivo de acción. La pena establecida por la lex Plaetoria fue probablemente una pena pecuniaria, y la consecuente castigo de infamia o la pérdida de los derechos políticos. El menor de edad que había sido llevado de manera fraudulenta para hacer un contrato desventajoso, podrían protegerse contra una acción por una súplica de la lex Plaetoria (exceptio legis Plaetoriae). La lex también parece haber dispuesto además que toda persona que se relacionaba con un menor podría evitar todos los riesgos de las consecuencias de la lex Plaetoria, si el menor fue ayudado y asistido en ese tratamiento por un curador nombrado o elegido para la ocasión. Pero el comisario no actuaba como un tutor: difícilmente puede suponerse que su consentimiento era incluso necesario para el contrato; porque el menor tenía plena capacidad jurídica para actuar, y el negocio de la curadora era simplemente para evitar que el menor sería defraudado o sorprendido.

El edicto pretorio superaba aún más el principio de la lex Plaetoria, protegiendo minores generalmente contra sus propios actos positivos en todos los casos en los que las consecuencias podrían ser perjudiciales para ellos mismos. Esto fue hecho por el "in integrum restitutio": el pretor retiraba las transacciones de esta descripción, no sólo en el terreno del fraude, pero en un examen de todas las circunstancias del caso. Pero era necesario para el menor hacer aplicación para el praetor, durante su minoría de edad, o en el plazo de un año después de alcanzar la mayoría de edad, si afirmaba la restitutio; una limitación probablemente fundada en la lex Plaetoria. Las disposiciones del presente lex así fueron reemplazadas o innecesaria por la jurisdicción del pretor y, en consecuencia, nos encontramos con muy pocos rastros de la ley Plaetorian en las juristas romanas.

Ulpiano y sus contemporáneos hablan de adolescentes, menores de veinte y cinco años de edad, bajo la dirección y consejos generales de curatores, un conocido principio de la ley en ese momento (*Dig.* 4, tit. 4; De Minoribus XXV Annis). El establecimiento de esta regla general se atribuye por Capitolinus (*M. Anton.* C10) al emperador M. Aurelius en un paso que ha dado lugar a un gran debate. La explicación de Savigny es la siguiente:- Hasta el momento de Marcus Aurelius habían sólo tres casos o tipos de curatela:

1. La que fue fundado sobre el principio de la lex Plaetoria, por las que un menor de edad que desean entrar en un contrato con otra, pidió el pretor para un curador, exponiendo la razón o motivo de la petición (reddita causa). Un objeto de la solicitud fue para salvar a la otra Parte contratante contra todo riesgo de actuaciones judiciales en consecuencia de tratar con un menor. Otro objeto de la aplicación, el beneficio del solicitante (la menor); porpue ninguna persona prudente llegaría a tratar con él, excepto con la seguridad jurídica del curador (Plaut. *Pseudolus*, I.3.69: "Lex me metuunt credere perdit quinavicenaria: omnes").
2. La curatela, que fue dada en el caso de un hombre que andaba perdiendo su sustancia, que se llamó "prodigus".
3. Y que en el caso de un hombre demente, "demens", "furiosus".

En ambos casos mencionados se hizo disposición por la ley o por el praetor. Curatores que fueron determinadas por la ley de las Doce Tablas, fueron llamados legitimi; quienes fueron nombrados por el praetor, fueron llamados honorarii. Un furiosus y prodigus, cualquiera que sea su edad, se colocaron bajo la cura de sus agnati por la ley de las Doce Tablas. Cuando no había ninguna disposición legal para el nombramiento de un curador, el praetor nombraba uno. Curatores designado por un cónsul, pretor, o gobernador de una provincia (praeses), generalmente no estaban obligados a dar seguridad a su buena conducta, habiendo sido elegido como personas idóneas para la oficina. Lo que la lex Plaetoria requería para determinadas transacciones, el emperador Aureliano formulaba como una regla general: Todos los menores, sin excepción, y sin ningún tipo de razones o motivos (no redditis causis), debían tener curatores.

V3. Pablo dice que como niños fuimos mantenidos en cautiverio bajo las cosas elementales (στοιχεῖα) del mundo.

stoicheia- Στοιχεῖα-Principios básicos

El léxico griego de Thayer

Una fila, la fila, la serie; por lo tanto, apropiadamente, que pertenece a "cualquier cosa, desde el cual los demás derechos pertenecientes a algunas series o todo compuesto toman su lugar; un elemento, el primer principio". La palabra denota específicamente:

1. Las letras del alfabeto como los elementos del discurso, no obstante los caracteres escritos, pero los sonidos hablados.

2. Los elementos a partir de los cuales todas las cosas han llegado ser, las causas materiales del universo

3. los cuerpos celestes, como partes de los cielos, o (como otros piensan) porque en ellos los elementos de la vida del hombre y su destino iban a residir.

4. los elementos, rudimentos, fundamentos primarios y principales (el "a b c") de cualquier arte, ciencia o disciplina

Por lo tanto, Pablo estaba diciendo que la ley estaba regresando a los A, B, Cs de aprendizaje versus avanzando hacia la madurez de la fe en Cristo.

V4. Pablo dice que la ley divina de la adopción corresponde al tiempo fijado por Dios para enviar a su hijo como el punto nodal de la salvación. Esta es la razón por la que el pueblo de Cristo son aquellos "a quien los fines de los siglos han cumplido" (1Cor 10, 11). El punto nodal de la historia de salvación, marcada por la venida de Cristo, constituye la época divina ordenada por Dios para el pueblo de Dios. Es cuando el pueblo de Dios puede entrar en su herencia como maduros y responsables hijos e hijas suyos. Aquí está el "aspecto realizado' de la escatología cristiana que Pablo presenta el "ya" antes que el "todavía no". Los Gálatas deben comprender que el período de tutela es pasado; su mayoría espiritual ha llegado. (Bruce, 1982, p.194).

1 Cor 10:11 (LBLA) … para quienes ha llegado el fin de los siglos.

(RV 1909) …en quienes los fines de los siglos han parado.

(RVG) ….sobre quienes los fines de los siglos han venido.

V5. Ser redimidos de estar bajo la ley es ser redimidos de la maldición bajo la ley. Esto fue realizada por Cristo cuando sufrió la muerte sobre la que una maldición fue pronunciada. Dios envió a Su Hijo en semejanza de carne pecaminosa (Romanos 8:3) con Dios condenando al pecado en la carne.

V6. Es a través de la fe que los cristianos gentiles fueron convertido en 'hijos de Dios en Cristo Jesús" (Gálatas 3:26) y a través de la fe recibieron el Espíritu (Gálatas 3:2, 14) y a través de la fe que fueron justificados (Gál 2:16; 6-9, 11). Su restablecimiento como hijos y recepción del Espíritu aparecería simultáneamente. El hecho de que los cristianos llamamos a Dios "Abba", (como hizo Jesús) muestra que también ellos tienen la inhabitación del Espíritu. (Rom 8:15f)

Comentado [FP2]:

Los teólogos reconocen que Jesús era quizas el único que usaba "Abba" para Dios Padre. Él enseñó a sus discípulos a hacer lo mismo. Era tan común entre los discípulos que pasó intacto desde el arameo al griego, como 'abba." Pablo incluso asume su uso entre los cristianos gentiles en Roma que no eran sus convertidos (Rom 8:15) como lo assume con confianza que era corriente entre los discipulos de Gálacia.

V7-8. Los cristianos gentiles también fueron liberados de la servidumbre a los dioses falsos.

V9. Para Pablo, no hay distinción real entre ser conocidos por Dios y ser elegido por él (Rom 8:29).

Quienes se comportaban de la manera absurda contemplada por los cristianos en Gálacia, obviamente no tenían ninguna concepción del nuevo orden en el que la fe en Cristo les había traído. Los principios básicos (stoicheia στοιχεῖα) no sólo regulaban la forma de vida judía bajo la ley, sino también la forma de vida pagana en el servicio a los dioses que no eran dioses en absoluto. Los cristianos en Gálacia que se convirtieron a la ley estarían esclavizados a los principios básicos de nuevo como si estuvieran volviendo a adorar a los ídolos. Se trata de una sorprendente declaración de

Pablo, el antiguo Fariseo, pero Pablo lo declara. ¿Por qué? Ambas formas de vida eran impotentes para salvar y crear la filiación con el Dios verdadero.

Según el contexto se puede deducir que los principios básicos (stoicheia στοιχεῖα) es cualquier cosa en la que el hombre pone su fe que no sea el Dios verdadero.

La ley trabajando sobre la carne estimula el pecado, y el pecado conduce a la muerte (Romanos 7:7-11). Es a causa de la insuficiencia de la carne que trabajar "bajo la ley" (Gálatas 3:23) es, en la práctica, estar "bajo pecado" (Gálatas 3:22). Estar muerto a la ley (Gálatas 2:19) es, en la práctica, estar muerto al pecado (Romanos 6:2, 11).

Cristo, el liberador de su pueblo, es más fuerte que cualquier principio elemental. Sin embargo, si uno abandona la fe en Cristo, entonces el principio elemental tendrá uno de nuevo en la servidumbre.

V10-11. Aparentemente, los Gálatas estaban regresando a siguir calendarios de cultos y confiar en las obligaciones religiosas, poniendo así su confianza en Cristo en peligro. Estaban regresando a prácticas de las que fueron liberados. (Col 2:16).

Compara la actitud de Pablo en Romanos 14:5-10 versus Gál 4:10-11 y Filipenses 1:15-18. Pablo está preocupado acerca de los profetas y hermanos falsos quien el ataca en Gáatas 2:4. (Véase Col 2:20-23) Pablo habría perdido sus esfuerzos sobre los Gálatas si habrían vuelto a legalismo o dependencia de la ley.

V12-20. La salud física de Pablo se había comprometida de alguna manera. Podría ser el mismo espina en la carne mencionada en 2 Corintios 12:7-10. Pero nadie puede estar seguro hoy en día. Hay varias teorias acerca de la dolencia de Pablo: la malaria, la infección ocular/inflación, epilepsia, problemas debido a tejido cicatricial, etc.

V19. No es que Pablo reconoce dos etapas en la experiencia cristiana de ser justificados por la fe y tener a Cristo formado dentro de uno- es más bien que el uno implica al otro y depender de la ley para la salvación niega ambas.

V21-31. Ahora Pablo refuerza su argumento mediante una interpretación alegórica de la historia de Génesis de Agar y Sara, con sus respectivos hijos Ismael e Isaac. Pablo mismo llama su interpretación alegórica-significa que las entidades en la historia destacan por algo distinto a su valor nominal. El intérprete está poniendo de manifiesto la intención del autor original. Ismael, nacido de la esclava Agar, fue más grande que Isaac alrededor de 14 años. (Gén 16:1-6).

Sara no quería que Ismael, el hijo de la esclava, compartiera en la herencia de Isaac. Era una práctica común en la época para los hijos nacidos de una esclava compartir en la herencia de los hijos de la esposa. Según el Código de Hammurabi, por ejemplo, 'los hijos de la esposa dividirá la propiedad de la casa del padre igualmente con los hijos de la esclava; el hijo y heredero, el hijo de la esposa, deberá elegir una cuota (primero) y tomarla". En el caso de una mujer sin hijos, se estipula que si una esposa no produce hijos con su esposo, ella puede dar su esclava para tener hijos con el esposo, y no se puede expulsar ese hijo. Abraham accedió a expulsar a Ismael, pero sólo porque fue dirigido por Dios. Dios ya había decidido ofrecer la promesa a través de Isaac y no de Ismael. (Gén 17:19; 18:9-19, 21:12) Por lo tanto, los judíos y gentiles que creen en Cristo son los hijos de la mujer libre y los judíos y gentiles que no creen en Jesucristo son hijos de la esclava.

Identificación Agar con el Sinaí es identificar a ella y sus descendientes con la ley, que tiene el hombre y la mujer en situación de servidumbre. Quienes están representados por Isaac son los de Sara, son de la Jerusalén de arriba. La Jerusalén que es de Dios. La Jerusalén celestial. (Is 54)

La Fundación del Antiguo Testamento para la Jerusalén Nueva

Isaías vio un reino futuro en la cual Jerusalén será el centro religioso, político y económico de toda la tierra. La Palabra de Dios saldrá desde Jerusalén (Isaías 2:3). Esa es la religión del reino. El Señor reinará desde Jerusalén en Gloria (Isaías 24:23). Eso es el gobierno del Mesías. El pueblo de Jerusalén cultivarán la tierra y gozarán de sus frutos (Isaías 65:21-23), y participarán en las riquezas de las naciones gentiles (Isaías 60:14-16). Esa es la economía del futuro.

Isaías 60:1-3 1Levántate, resplandece; que ha venido tu luz, y la gloria de Jehová ha nacido sobre ti. 2Porque he aquí que tinieblas cubrirán la tierra, y oscuridad los pueblos; mas sobre ti amanecerá Jehová, y sobre ti será vista su gloria. 3Y andarán las gentiles a tu luz, y los reyes al resplandor de tu nacimiento.

Cuando la nueva Jerusalén desciende, resplandezca su luz a todo el mundo, ya que la verdadera luz será reinando desde en su seno. Isaías 60 sería un buen lugar para comenzar a leer sobre el lugar de la "Ciudad de Jehová, Sión del Santo de Israel" y su lugar entre las naciones gentiles durante este reino mesiánico. Naciones Gentiles vendrá a la luz que resplandece la nueva Jerusalén durante el reino mesiánico.

Isaías 65:17-18 17Porque he aquí que yo creo nuevos cielos y nueva tierra; y de lo primero no habrá memoria, ni más vendrá al pensamiento. 18Mas os gozaréis y os alegraréis para siempre *en las cosas* que yo he creado; porque he aquí que yo he creado alegría para Jerusalén, y gozo para su pueblo.

Este nuevo cielo y la nueva tierra se describe en Isaías 65. Un nuevo y mejor Jerusalén también está profetizado de existir durante este tiempo de los nuevos cielos y la nueva tierra. Vemos que la muerte se verá gravemente obstaculizada, pero no completamente derrotada. Los animales vivirán en paz el uno con el otro durante este reino en los lugares donde el reinado del Señor está establecido. Isaías 66:20-24 cierra las profecias de Isaías sobre el reino mesiánico afirmando que la descendencia de Israel continuará con sus sacerdotes y Levitas continuando también. Todavía

hay cadáveres de los hombres que se rebelaron contra Jehová, que podrán ser vistos por aquellos que salen.

Isaías 62:1-5 1Por amor de Sión no callaré, y por amor de Jerusalén no he de parar, hasta que salga como resplandor su justicia, y su salvación se encienda como una antorcha. 2Entonces los gentiles verán tu justicia, y todos los reyes tu gloria; y te será puesto un nombre nuevo, que la boca de Jehová nombrará. 3Y serás corona de gloria en la mano de Jehová, y diadema real en la mano de tu Dios. 4Nunca más te llamarán Desamparada, ni tu tierra se dirá más Desolada; sino que serás llamada Hefziba, y tu tierra, Beula; porque el amor de Jehová estará en ti, y tu tierra será desposada. 5Pues *como* el joven se casa con la virgen, se casarán contigo tus hijos; y como el gozo del esposo con la esposa, *así* tu Dios se gozará contigo.

Esta Nueva Jerusalén fue profetizado en Isaías 62. Sería la corona de gloria en la mano de Jehová, así como sería la esposa de que Dios se alegra. Esta es la nueva Jerusalén que los gentiles verán en su gloria. Así vemos en Isaías 62 un reino futuro en virtud de la cual hay una nueva Jerusalén que es la esposa del señor. Este reino existe aquí en la tierra y los reyes gentiles caminarán en su luz. ¿Cuánto más puedo mostrar el paralelo de la Nueva Jerusalén de Apocalipsis 21 y 22 con esta profecía de Isaías 62? Quienes viven en esta nueva Jerusalén será llamado "el pueblo santo, redimidos de Jehová" (Isaías 62:12).

Capítulo 5

V1-6, Pablo afirma que la circuncisión como un requisito legal necesario para la salvación, acepta, por lo tanto, al principio de la salvación por mantener toda la ley. (Dt 27:26)

V7-10

V7. Pablo usa un término atlético que aquí significa "cortar" delante de un corredor para hacerle tropezar. El verbo fue utilizado en este contexto originalmente para significar deshacer una carretera para impedir el progreso.

enekopsen -Ἐνέκοψεν - cortadas en

V9. "Una poca de levadura", Pablo usa este mismo dicho en 1 Corintios 5:6-7, 1 Cor 15:33. Esto sigue la tradición judía de que uno debe deshacerse de la levadura durante la Pascua (Éxodo 12:14-20, Ex16:3-8), pues de lo contrario será una influencia corruptora, así levadura representa la maldad y la malicia.

V10-11

V11. LBLA - escándalo

RVG - ofensa

ofensa - en el griego → σκάνδαλον

Skandalon σκάνδαλον (ofensa) (de donde obtenemos nuestra palabra escándalo).

Concordancia de Strong

Skandalon: un palo para cebo (de una trampa), generalmente una trampa, un obstáculo, una ofensa

HELPS Word-studies

Skándalon - correctamente, el gatillo de una trampa (el mecanismo que cierre hacia abajo en una trampa de la víctima desprevenida); (en sentido figurado) una *ofensa*, poniendo en movimiento una relación de causa-efecto negativo

/*Skándalon* ("los medios de tropiezo") pone énfasis en el *método* (*medio*) de *atrapamiento*, es decir, cómo alguien capturado por *sus propios dispositivos* (como sus prejuicios personales, pensamiento carnal).

(Skándalon) "correctamente, el *palo de cebo* de una trampa, *una trampa, escollo*" (*Abbott-Smith*); "el palo en la trampa que brota y se cierra la trampa cuando el animal la toca".

Strong NT 4625: -- un σκάνδαλον netamente bíblico ((ocurriendo unas veinticinco veces en el Griego de A. T. y quince, cotizaciones, incluido en el N.T.) y una palabra eclesiástics σκανδάληθρον, que ocurre ocasionalmente en escritos griegos nativos; el Sept. para מוֹקֵשׁ (un Lazo, Lazo) y מִכְשׁוֹל;

A. correctamente, "el palo que se mueve o gatillo de una trampa,; cualquier obstáculo que se interpone en el camino y causa uno a tropezar o caer" (un tropiezo): Levítico 19:14; una roca de ofensa), una roca que es causa de tropiezo - figurado aplicado a Jesucristo, cuya persona y carrera fueron tan contrario a las expectativas de los Judíos acerca del Mesías, que lo rechazaron y por su obstinación hicieron naufragio de la salvación, Romanos 9:33 y 1 Pedro 2:8 (7) (desde Is 8:14).

B. metafóricamente, "cualquier persona o cosa por la cual uno es atrapado en el error o pecado", utilizado para Jesús porque su muerte ignominiosa en la cruz suscitó la oposición de los judíos), 1 Corinthians 1:23. Poner un obstáculo en el camino, i. e. Para hacer eso por lo que otro se condujo al pecado, Romans 14:13; la misma idea es expresada por emitir un escollo antes de

una persona.

¿Estaba involucrado Pablo en el proselitismo antes de llegar a ser discípulo? ¿Qué es proselitismo? Es la práctica de la conversión de los Gentiles en Judíos. ¿Qué sucedió durante esta práctica?

Hay dos clases de prosélitos en judaísmo rabínico; *ger tzedek* (prosélitos justos, prosélitos de justicia, prosélito religioso, prosélito devoto) y *ger toshav* (prosélito residente, prosélitos de la puerta, prosélito limitado, mitad prosélito)

Un " prosélito justo" es un prosélito gentile que ha convertido al judaísmo, está ligado a todas las doctrinas y los preceptos de la religión judía, y es considerado un miembro de pleno derecho del pueblo judío. El prosélito es circuncidado como adulto (*milah l'shem giur*), si es varón, y los sumergen en un *mikvah* para formalmente efectar la conversión.

Un " prosélito de puerta"[111] es un extranjero residente que vive en la tierra de Israel y sigue algunas de las costumbres. No están obligados a ser circuncidados ni a cumplir con la totalidad de la Torá. Sólo están obligados a ajustarse a las Siete Leyes de Noé (no adorar ídolos, no blasfemar el nombre de Dios, no matar, no cometer fornicación (actos sexuales inmorales), no robar, no romper la extremidad de un animal vivo, y no dejar de establecer la regla de la ley) para asegurarse un lugar en el mundo venidero.

Posiblemente. Pero ahora el punto de Pablo en Gálatas es demostrar que todo el cristianismo está contenido en la cruz de Cristo. La cruz genera todo el cristiaismo en la vida del hombre.

V12 ¿Quienes fueron estos agitadores? Nadie lo sabe. Eran judíos militantes? Los cristianos judíos? Los gnósticos? No lo sabemos. Hay varios ejemplos de agitadores en el Nuevo Testamento: Hechos 17:5, Hechos 21:38

V13-16 Pablo aquí demuestra que la libertad de la ley de ninguna manera significa apartarse de la conducta moral. En lo sucesivo, las obligaciones de conducta moral no son fomentadas por la ley, sino por la operación del Espíritu libre. Si en el versículo 1 la libertad cristiana es la pared frente el legalismo, aquí es la pared en contra del libertinaje. La carne aquí no sólo denota la debilidad de la naturaleza humana sino también los apetitos y propensiones descontrolada que produce las obras de la carne enumeradas en el versículo 19. La libertad del Espíritu es el antídoto para tanto la servidumbre legal y la licencia desenfrenada. La ley no tenia ningún poder contra la carne.

Pablo dice aquí que el cumplimiento de la ley es el amor el uno al otro. (Rom 13:8-10, Lev 19:18) Este es el mismo versículo que fue citado por Jesús como el segundo mandamiento más importante. Ninguna fuerza externa o sanción puede obligar a uno amar a su prójimo como a sí mismo; tal amor debe ser generado desde dentro por el Espíritu. La carne es el término de Pablo para todo aparte de Dios en la que uno pone su confianza final.

V17-18. Corresponde a lo que dice Pablo en 2 Corintios 3:18, Rom 6:14. Ser guiado por el Espíritu es andar en el Espíritu, tener el poder de rechazar los deseos de la carne y sed conforme cada vez más a la imagen de Cristo- para dejar de estar bajo la ley, sino para vivir por la gracia. ¿Cuál es la gracia? Dios

viviendo en ti a través del Espíritu Santo es la mayor forma de gracia. El mayor don de la gracia. Tu no recibiste la ira que mereces (misericordia), al contrario recibiste el Espíritu como hijo para vivir en ti (gracia) que te permite clamar Abba Padre (Rom 8:15, Gál 4:6).

V19-21. Fornicación o inmoralidad sexual -porneia- πορνεία

Porneía (la raíz de los términos en español "pornografía, pornográfico"; cf. 4205 */pórnos*) que se deriva del *pernaō*, "vender") - correctamente, una *venta* (entrega) de pureza sexual; la *promiscuidad* de cualquier (cada) tipo.

◄ 4202 porneia. ►

Concordancia de Strong
Definición breve: la fornicación, la idolatría
Definición: La fornicación, fornicaciones: la idolatría.

HELPS Word-studies

4202 *porneía* (la raíz de los términos en español para "pornografía, pornográfico"; cf. 4205 */pórnos*) que se deriva del *pernaō*, "vender") - correctamente, una *venta* (entrega) de pureza sexual; la *promiscuidad* de cualquier tipo (cada).

NAS Exhaustive Concordance

Origen de la palabra
Desde porneuó
Definición
Fornicación
Traducción NASB
Fornicación (4), (2) la fornicación, inmoralidades (1) (16), la inmoralidad, la inmoralidad sexual (1), el adulterio (1).

Thayer's Greek Lexicon

Strong NT 4202: πορνεία

Πορνεία, πορνείας, ἡ (πορνεύω), el Septuaginta זְנוּת זְנוּנִים תַּזְנוּת , ,, la fornicación (Vulg.fornicatio) y (Ap. 19:2)prostitutio); usado para relación sexual ilícita en general (Demóstenes, 403, 27, 433, 25): Hch 15:20, 29; Hch 21:25 (que este significado debe ser adoptado en estos pasajes sorprenderá a nadie que haya aprendido de 1 Corinthians 6:12ff cómo tan levamnte los convertidos entre los paganos consideraban este vicio y cómo ligeramente complacieron en él; en consecuencia, todas las otras interpretaciones del término, como el de los matrimonios dentro de los grados prohibidos y similares, son rechazadas); Romanos 1:29 Rec.; 1 Cor 5:1; 1 Cor 6:13, 18; 1 Cor 7:2; 2 Cor 12:21; Ef 5:3; Col 3:5; 1 Tes

4:3; Ap 9:21; se distingue de μοιχεία en Mat 15:19; Mar 7:21; y Gál 5:19 Rec.; usado de adulterio ((cf. Os 2:2 (4), etc.), Mat 5:32; Mat 19:9.

B. De acuerdo con una forma de expresión común en la A. T. y entre los judíos que representa la existente relación estrecha entre Jehová y su pueblo bajo la figura de un matrimonio (cf. Gesenius, Tesauro i., p. 422{a} siguientes), πορνεία se usa metafóricamente del culto de los ídolos: Ap 14:8; Ap 17:2, 4; Ap 18:3; Ap 19:2; ἡμεῖς ἐκ πορνείας οὐ γεγεννήμεθα (no somos un pueblo dado a la idolatría), ἕνα πατέρα ἔχομεν τόν Θεόν, Jn 8:41 (ἄθεος μέν ὁ ἄγονος πολύθεος ἐκ δέ, ὁ τυφλωττων τόν πόρνης, περί ἀληθῆ πατέρα καί διά τοῦτο πολλούς ένός γονεῖς αἰνιττόμενος ἀνθ', Filo de mig. Abr. § 12; τέκνα πορνείας, de idólatras, Os 1:2; (pero en Juan, el pasaje citado otros entienden descendencia física para ser hablado de (cf. Meyer))); de la profanación de la idolatría, efectuados por comer los sacrificios ofrecidos a los ídolos, Ap 2:21.

Strong's Exhaustive Concordance

La fornicación.

Desde porneuo; prostitución (incluyendo el adulterio y el incesto); figuradamente, idolatría, fornicación.

La inmoralidad sexual era tan común en la antigüedad grecorromana que, excepto cuando se llevan al exceso, no fue considerada como especialmente reprensible. Algunas de las iglesias que Pablo comenzó tuvo dificultades en abandonar su tolerancia pagana antigua, pero no hay ningún indicio de este problema en las iglesiasde Galacia.

http://michaeljkruger.com/one-trait-that-set-the-earliest-christians-apart-from-the-surrounding-culture

Unas de las Maneras Principales que los cristianos primitivos se distinguían de la cultura general del medioambiente, el 10 septiembre 10 de 2014

En el primer siglo, mientras que el cristianismo estaba todavía en su infancia, el mundo grecorromano prestaba poca atención. La mayor parte de los primeros movimientos cristianos era visto como algo que todavía fue parte del judaísmo.

Pero en el segundo siglo, a medida que el cristianismo surgió con una distintiva identidad religiosa, la cultura pagana circundante comenzó a tomar nota. Y no le gustó lo que vio. Los cristianos eran vistos como extraños y supersticiosos-un peculiar movimiento religioso que socava las normas de una sociedad decente. Los cristianos eran, además, *diferentes*.
¿Qué era tan diferente acerca de los cristianos respecto a los de la cultura grecorromana? Un rasgo distintivo era que los cristianos no rendían culto a los otros "dioses". Este fue un constante irritante para los gobernantes que preferían ver los templos paganos llenos de adoradores fieles (templos, que obtuvo una buena cantidad de dinero de los tributos que se recogían).
Pero, hubo un segundo rasgo que separaba los cristianos de la cultura pagana: *su ética sexual*. Si bien no era inusual para los ciudadanos romanos tener múltiples parejas sexuales, encuentros homosexuales y contacto con prostitutas del templo, los cristianos se destacaba precisamente por negar participar en estas prácticas.
Por ejemplo, Tertuliano se esfuerza por defender la legitimidad del cristianismo señalando cómo los cristianos son generosos y comparten sus recursos con todos los necesitados. Pero, dice, "Uno en la mente y el alma, no dudamos en compartir nuestros bienes terrenales el uno con el otro. Todas las cosas son comunes entre nosotros *, menos nuestras esposas*" (*Apol.* 39). ¿Por qué dijo esto? Porque, en el mundo grecorromano, no era inusual que las personas compartían sus cónyuges el uno con el otro.
En el segundo siglo *Epístola a Diogneto*, el autor enfatiza que los cristianos son normales en cuanto a como se visten, lo que comen y cómo participan en la sociedad. Sin embargo, entonces dice, "[Los Cristianos] comparten sus comidas, *pero no sus parejas sexuales*" (*Diogn*. 5.7). De nuevo, este es el rasgo que hace los cristianos diferentes.
Esto lo vemos de nuevo en el segundo siglo en D*isculpa de Aristides*. Aristides defiende la legitimidad de la fe cristiana para el emperador Adriano, señalando cómo los cristianos "no cometen adulterio ni fornicación" y "sus hombres se mantienen aparte de cada unión ilegal" (15).
Un último ejemplo proviene del segundo siglo apología de Minucius Felix. En su defensa a Octavio, él contrasta la ética sexual del mundo pagano con la de los cristianos:

Entre los persas, una asociación promiscua entre hijos y madres está permitido. Los matrimonios con las hermanas son legítimas entre los egipcios y en Atenas. Sus registros y sus tragedias, que ustedes lean y escuchen con placer, gloria en incestos: así también adoran dioses incestuosos, que tienen relaciones sexuales con las madres, hijas, y hermanas.
Con razón, pues, el incesto es frecuentemente detectado entre vosotros, y continuamente está permitido. Hombres miserables, incluso pueden, sin saberlo, precipitar hacia lo que es ilegal: ya que dispersan sus lujurias promiscuousas, desde todas partes tienen hijos, ya que con frecuencia vosotros exponen sus propios niños a personas ajenas, es inevitable que deben

regresar a sus propios hijos, y vagabundan a sus propios hijos. Por lo tanto, continuan el relato de incesto, incluso aunque ustedes no tienen conciencia de sus crimenes. Sin embargo, nosotros mantenemos nuestra modestia no en apariencia, pero en nuestro corazón nos aferramos a el vínculo de un solo matrimonio; en el deseo de procrear, tenemos una esposa, o ninguna en absoluto (31).

Este ejemplo de texto a partir del segundo siglo demuestra que una de las principales formas en que los cristianos se destacaron de sus cutura alrededora fue su comportamiento peculiar sexual. Por supuesto, esto no significa que los cristianos eran perfectos en este sentido. Sin duda, muchos cristianos cometieron pecado sexual. Pero, el cristianismo como un todo aún estaba comprometido a esforzarse para lograr la ética sexual establecidos en las Escrituras y el mundo tomó nota.

No se necesita mencionar que esto tiene enorme implicaciones para los cristianos de hoy en día. Se nos recuerda una vez más que lo que estamos experimentando en la actualidad no es Nuevo. ¡Los cristianos enfrentaron una cultura sobre sexualizado, tan pronto como el primer y segundo siglo!

Pero, es también un recordatorio que los cristianos no deben seguir las normas sexuales cambiantes de nuestro mundo. Para ello no sólo sería una violación de las claras enseñanzas de las Escrituras, sino que nos privan de uno de nuestros mejores oportunidades de testificar. En la medida en que el matrimonio refleja el amor de Cristo por la iglesia, el compromiso que los cristianos demuestran a sus matrimonios es un medio de proclamar ese amor.

Al final, el cristianismo triunfó en su contexto grecorromano primitivo no porque era igual al los alrededores de la cultura pagana, sino porque era diferente.

http://www.roman-empire.net/society/soc-household.html

Sexo del hogar

En una familia romana, el sexo era abundante. Excepto, por lo que parece, entre las parejas casadas. La existencia de esclavos en la casa significaba naturalmente que, especialmente los hombres, sino también las mujeres (aunque con el riesgo de embarazo y de vergüenza), tenían acceso al sexo cuando lo querían. La sexualidad romana en sus tiempos paganos quizás sea difícil de entender por la sociedad occidental con sus valores fuertemente influenciado por el cristianismo. Para los romanos, el sexo no creó ningún tipo de vínculo entre dos personas. No se creó ninguna obligación entre una persona con otra. Y para el hombre, por lo menos, no aparecía ningúna razón porque el no tuviera muchas parejas sexuales, mientras no se metía en algún tipo de problema. Lo curioso es que, mientras que incluso el hecho de compartir una comida creó una forma de relación social con una persona, tener sexo con una persona no formaba una relación social. El matrimonio era un contrato entre un hombre y una mujer, y no incluía

necesariamente la obligacion de amarse el uno al otro. Si los romanos vieron al matrimonio como una institución provocada por la civilización, entonces el sexo para ellos no tenía nada que ver con la civilidad. De hecho fue el opuesto. Fue cuando el animal aún residentes en el hombre se reveló a sí mismo. No había vergüenza en actos sexuales en absoluto. Y, sin embargo, fue considerado indecente de tratarlo como cualquier otra cosa sino un asunto privado. Así, definitivamente no era algo de que uno hablaba. En la medida en que la ley se refería a el, sexo con esclavos no fue considerado adulterio. O al menos no para los hombres. Y sexo con un hombre nacido libre o mujer era sólo adulterio si no estaban hacíendolo por dinero. Así, el sexo con una prostituta no constituíaa adulterio. Sin embargo, el adulterio con una persona nacida libre era un delito, *stuprum*. Y para ello sólo había un castigo; muerte. Así que mientras uno evitaron cometer *stuprum*, todo fue permitido. No había límites de edad y ninguno en género. Sin embargo, si Roma era una sociedad tolerante en la ley, entonces todavía no era socialmente aceptable para ser visto de practicar el sexo en exceso. Esto fue considerado una imperfección en el carácter romano, haciéndole desacreditado. Y si la mayoría de los romanos trataron el sexo con un vergonzoso silencio, luego se esperaba que todos los demás lo trataran así también.
Lo peor de todo era seguir el ejemplo de los griegos, que veían el sexo como una forma de arte agradable. En los ojos romano era decadente, perverso, si no bárbaro. El sexo ofrecía muchos escollos sociales a un ciudadano. Si se seguía sin reglas particulares, entonces su práctica podría revelar las debilidades acerca del hombre.
Se consideraba la peor debilidad en un hombre era ser descubierto como un hombre femenino. De hecho fue quizás el peor insulto conocido por los romanos a ser llamado afeminados.
Un hombre afeminado era suave, se había vuelto débil y como niña ante los ojos de sus compatriotas. La vida fácil lo había hecho así, particularmente si uno había disfrutado de relaciones sexuales demasiado. Tal hombre convertido en un homosexual y un mujeriego en los ojos de los demás. Paradójico que sea, es la manera romana. Y eran pocos los que estaban a salvo de ser considerados afeminados. ¡Incluso Pompeyo el gran general que había dirigido sus fuerzas hacia el este y conquistó enormes territorios para Roma, era considerado un hombre afeminado por su excesivo amor por Julia, su propia esposa!

Si los esclavos estaban completamente vinculados no sólo por ser propiedad sino por lealtad (*fides*) a un hogar particular, el rechazo de uno de los avances del hombre podría ser visto como algo más que la desobediencia, pero una clase la traición. Y si el hombre se detenía de forzar el esclavo obedecer, entonces no era necesariamente por respeto a la humanidad compartida del esclavo, pero bien podría haber sido por su deseo de limitar a sí mismo. Auto-control y moderación, disciplina interior, era una virtud buscado por todos los romanos. Ser capaz de frenar sus deseos y mostrar disciplina interior tanto a si mismo como a sus esclavos tuvo el efecto de no abusar tanto a su poder. Sin embargo, el hecho de que una familia iba a vivir bajo el mismo techo con esclavos que habían compartido la cama con algunos de los miembros de la familia, podía dar lugar a cierta confusión acerca de la relación entre esclavos y amos. Para los hijos de los esclavos bien podía ser medias hermanas o hermanos de los niños romanos del hogar.
En tales situaciones, era natural que existía la posibilidad de incesto. Aunque en realidad no fue visto como tal porque el se consderaba incesto tan sólo cuando involucraba a miembros de su propia familia 'oficial'.
Pero si el dueño de la casa estaba durmiendo con la hija de una esclava que había sido una amante Antigua, no se consideraba que fuera incesto, a pesar de que era muy posible que la niña

era en hija verdadera. Y si no fuera el propio maestro, quien iba a decir que su hijo no pudo haber compartido la cama con la niña, que podía ser de una edad similar a él. Si biológicamente podían ser media hermana y medio hermano, la ley no vio nada malo con eso. Y de toda la confusión y el secreto sobre el sexo en el hogar, bien podría no haber sabido acerca de su filiación compartida.

La impureza- podrían incluir el perjurio, abuso de sexo
akatharsia
Ἀκαθαρσία

Definición: una conducta ultrajante, conducta escandalosa a la decencia pública, una violencia desenfrenada), indecencia, lascivia

Libertinaje-vicios, falta de moderación, la desvergüenza de todo tipo, sin consideración de la autoestima, o los derechos y sentimientos de los demás

Aselgeia: libertinaje, indecencia
Palabra original: ἀσέλγεια, ας, ἡ
Parte del discurso: substantivo femenino
Transcripción: aselgeia
Ortografía fonética: (elg'-i-a)
Breve definición: desenfreno, lascivia
Definición: una conducta ultrajante, conducta escandalosa a la decencia pública, una violencia desenfrenada), indecencia, lascivia.

Brujería φαρμακείᾳ --pharmakeia

El uso de medicamentos, drogas o hechizos

Strong NT 5331: φαρμακείᾳ

a. el uso o la administración de medicamentos

b. envenenamiento: Ap 9:21

C. La brujería, artes mágicas, frecuentemente encontrado en relación con la idolatría y promovido por el: Gálatas 5:20 Is 47:9; Ex 7:22; Ex 8:18; Ex 7:11); tropical, de los engaños y seducciones de la idolatría, Ap 18:23.

Strong: una droga; un encantamiento

La brujería era un delito grave en el derecho romano. Quizás porque estaba conectado al envenenamiento.

Veneno fue descubierto en tiempos antiguos, y fue usada por los pueblos antiguos y civilizaciones como herramienta de caza para acelerar y asegurar la muerte de sus presas o enemigos. Este uso de veneno creció más avanzado, y muchos de estos pueblos antiguos comenzaron a forjar armas diseñadas

específicamente para envenenar mejora. Más tarde en la historia, especialmente a la hora del Imperio romano, uno de los usos más frecuente fue el asesinato. Tan pronto como 331 AC, los envenenamientos ejecutados durante la cena o en bebidas fueron reportados, y la práctica se convirtió en un fenómeno común. El uso de sustancias fatales fue visto entre todas las clases sociales; incluso los nobles lo utilizaban a menudo para deshacerse de oponentes políticos o económicos no deseados. Plinio el Viejo describe más de 7000 diferentes venenos. Gaius Plinius Secundus (c. DC 23 – 25 de agosto, DC 79), conocido comúnmente por su nombre hispanizado, Plinio el Viejo (/ˈplɪni/), fue un autor romano, naturalista, y filósofo natural. También fue un comandante del ejército y de la marina del imperio romano primitivo y amigo personal del emperador Vespasiano.

V22-23. La paz es un fruto del Espíritu- aquellos que están en paz con Dios, reciben la "paz de Dios", la cual protege sus corazones y sus pensamientos en Cristo Jesús (Filipenses 4:7) y debe fluir en la comunidad (Col 3:15) porque Dios es un "Dios de la paz" ((Rom 5:33; 16:20a; 2 Cor 13:11; Filipenses 4:9; 1 Tes 5:23; Hebreos 13:20). Es lo opuesto de la enemistad, el odio, la discordia, los celos, ataques de rabia, la ambición egoísta, disensiones, las facciones y la envidia. Asi que, la Iglesia debe hacer lo mejor para protegerse contra todos los que luchan contra esta paz (Ef 4:1-3). La unidad de la mente, el corazón y el propósito era lo que caracterizaba a la iglesia primitiva (Hechos 2:43-46). Jesús dijo que conocerán que la iglesia le pertenece a él por el amor el uno por el otro." (Juan 13:34) No puede existir amor donde no hay paz. La paz debería estar en la casa (1 Cor 7:15), en la Iglesia (1 Cor 14:33; Efesios 4:3), en el mundo" (Romanos 12:18), entre judíos y gentiles (Efesios 2:14-18). Dios quiere que busquemos la paz (Romanos 14:19). Los pacificadores serán vistos como hijos de Dios (Mateo 5:9).

Todos estos frutos del Espíritu son mostrados por Dios en muchas maneras.

Dios es paciente: Ex 34:6; Salmo 103:8; Lucas 18:7; Romanos 2:4; Romanos 9:22

Por lo tanto, debemos ser imitadores de Dios (Efesios 5:1) y ser paciente: Ef 4:2; Col 1:11; Col 3:12; 1 Tes 5:14.

Dios es bondadoso: Ps 34:8; 1 Pedro 2:3; Salmo 136:1; Lucas 6:35; Romanos 11:22.

¿Qué quiere hacer Dios con su bondad?

Llevarnos al arrepentimiento (Rom 2:4) y animarnos a mostrar la bondad a los demás (Rom 11:22; 2 Samuel 9:3; Ef 4:32; 1 Cor 13:4).

Fidelidad - pistis - πίστις

La fidelidad puede significar ser lleno de fe y también ser fiel. Dios nos muestra su fidelidad. Dios es fiel a sus promesas (Dt 7:9; 1 Cor 1:9; Romanos 3:3) Por lo tanto, tenemos que ser fieles a Dios. (Lucas 12:42; Lucas 16:10; Mt 25:14-30)

Mansedumbre- Jesús era manso (Mt 11:29; 12:20, Mt 5:5).

Dominio propio- Piense de como Dios quiere que seamos. Él quiere que tengamos dominio propio. El mundo nos enseña que tenemos que controlar a los demás. Piense de todos los dictadores del mundo que quieren controlar a otros en lugar de controlar a ellos mismos. Piense de los acosadores que quieren controlar a las mujeres en lugar de controlar a ellos mismos. Piense en aquellos que son violentos y agresivos. Están tan ocupados tratando de controlar a otros que no hay espacio o pensamiento para controlar ellos mismos. Sin embargo, esta virtud no es acerca de nuestra capacidad de esforzarnos a nosotros mismos a tener dominio propio. El dominio propio es un fruto del Espíritu. Necesitamos pedirle a Dios para el dominio propio. Necesitamos la voluntad. Necesitamos buscar el dominio propio. ¿Cómo le va? ¿O está usted alimentando a su naturaleza pecaminosa? Mirando pornografía, comiendo en exceso, dormiendo en exceso, faltando sus tiempos con Dios, no cuidando uu salud, gastando dinero en exceso, faltando el trabajo, tomando alcohol en exceso? ¿Está fuera de control? ¿Está usted recibiendo ayuda con sus luchas?

Dios es quien nos ayuda a tener dominio propio a través de su Espíritu. Cuanto más comprenda la gracia de Dios, más podrá superar en esta área. Hay grupos que pueden ayudarle a: Celebrar la recuperación, Cadenas rotas, Alcohólicos Anónimos, Narcóticos Anónimos, Apostadores Anónimos, Weight Watchers, etc. Su poder superior es Jesús. ¿Pero usted está recibiendo la ayuda? ¿Usted está abierto con sus luchas? Las luchas continuarán a menos que usted se deshaga de los secretos. ¿Está luchando en silencio? ¿Está tratando de convencerse a si mismo que puede manejar esta lucha por su propia cuenta? No hay vergüenza en aceptar que necesita ayuda. Obtener ayuda no es una señal de debilidad, sino de fuerza.

Curiosamente, ¿qué hacen las obras de la carne?

Bloquean la confraternidad. Los frutos del Espíritu permiten, promueven y refuerzan confraternidad. Esta es la razón por la que ocultar el pecado es tan peligroso. Impide obtener el apoyo que necesita uno para supercar luchas. Esto es exactamente la razón por la cual Pablo nos trae esto en Gálatas 6. ¿Cómo podemos ayudarnos mutuamente? Nos confesamos y nos apoyamos el uno al otro. De lo contrario, Satanás sigue engañandonos a pensar que tenemos que luchar contra el pecado sólos.

Strong's Concordance

Koinónia: Confraternidad - κοινωνία
Ortografía fonética: (Koy-nohn'-ee-ah)
Breve definición: la participación, la comunión, la confraternidad
Definición: (lit: compañerismo) (a) ayuda contributiva, participación, b) la participación en la comunión, c) la confraternidad espiritual, una confraternidad en el espíritu.

HELPS Word-studies

- Koinōnía correctamente, lo que es *compartido* en *común* como la base
la *confraternidad* (*compañerismo, comunidad*).

El léxico de Thayer griego

Κοινωνία - confraternidad, asociación, comunidad, comunión, participación juntos, contacto; en el N. T. como en griego clásico

1. La parte que uno tiene en cualquier cosa, la participación; con el genitivo de la cosa en la cual comparte: Filipenses 2:1; , 2 Cor 13:13 (14); Filipenses 3:10; Filemon 1:6; en los beneficios de la muerte de Cristo, 1 Cor 10:16 en el cuerpo (místico de Cristo o la iglesia, 2 Cor 8:4; Ef 3:9, para obtener la confraternidad en la dignidad y las bendiciones del Hijo de Dios, 1 Cor 1:9.

2. Contacto, compañerismo, intimidad: la mano derecha como el signo y la promesa de confraternidad (en cumplimiento del oficio apostólico), Gál 2:9, ¿Qué tiene en común la luz con las tinieblas? 2 Cor 6:14, Usado sobre el vínculo íntimo de comunión que une a los cristianos: Absolutamente, Hch 2:42; Filipenses 1:5; 1 Jn 1:3, 7; de la comunión de los Cristianos con Dios y Cristo, 1 Jn 1:3, 6. (según la doctrina de Juan, confraternidad que consiste en el hecho de que los cristianos somos partícipes en común de la misma mente de Dios y de Cristo, y de las bendiciones que de ellos se deriven). Por un uso desconocido de autores seculares κοινωνία en el N. T. indica:

3. Un beneficio donde contribuyeron conjuntamente, una colección, una contribución, como exhibiendo una encarnación y prueba de confraternidad: 2 Cor 8:4; para el beneficio de uno, 2 Cor 9:13; ποιεῖσθαι κοινωνία (para hacer una contribución), Romanos 15:26; Hebreos 13:16.

La concordancia de Strong exhaustiva

confraternidad; contribución

Desde koinonos; compañerismo (literalmente), es decir, participación, o interacción (social), o (pecuniaria) beneficio -- (a) comunicar(-ación), comunión, (contri-)distribución, confraternidad.

Pablo no sólo quiere decir que no hay leyes en contra del fruto del Espíritu. Pablo también quiere decir que cuando uno vive según el Espíritu Cristian, es en ambiente donde la ley no tiene nada que ver.

¿Puede el estado poner una ley que debemos amar a nuestro prójimo? No. El estado sólo puede hacer una ley que dice que haremos nuestro vecino ningún daño. La ley prohíbe los crímenes de odio pero no fomenta el amor. El fruto del Espíritu no es una condición para la justificación. Es el producto de la justificación. Es el producto de la gracia, no es un requisito para el bautismo.

V24-26. Aquellos que pertenecen a Cristo, han reconocido el señorío de Cristo y se han revestido de Él en el bautismo (Gál 3:26-27). Ellos han hecho una ruptura limpia con la carne y la ley. Ellos están muertos a la ley, el pecado y la carne. (Rom 6:1-5, Gálatas 2:20, Col 3:1-5). Vivir en el Espíritu es la raíz, caminando por el Espíritu es el fruto; en consecuencia, resulta en la reproducción de los pensamientos y las acciones de Cristo en los discípulos.

Capítulo 6

V1-5.

V1. Aquellos que son espirituales, es decir, aquellos que caminan por el Espíritu (Gál 5:22-25) y manifiestan el fruto del Espíritu, deben ayudar a restaurar aquellos que han caído en el pecado. Los espirituales están muy conscientes de su propia vulnerabilidad a la tentación y esto debe evitar la justicia propia cuando uno ayuda a los demás.

V2. El fuerte debe ayudar al débil (Romanos 15:1, 1 Cor 8:13) con sus "cargas":

Cargas baré βάρη

Strong's Concordance

Breve definición: un peso, carga
Definición: un peso, carga

HELPS Word-studies

- Báros correctamente, un peso; (en sentido figurado) *sustancia real* (lo que tiene *valor*, *Importancia*), es decir, lleva significado personal y eterno, pesadez, carga, problema: carga, figuradamente una carga, abundancia, autoridad, gravedad.

V3-4. Hay gran peligro en compararnos unos a otros en lugar de compararnos a Cristo y su Espíritu. (Por eso Pablo enfatiza el fruto del Espíritu en Gálatas 5:22-24).

V5. ¿Cómo es posible que nos llevamos las cargas los unos y otros y, sin embargo, asumimos nuestras propis cargas? Aquí la palabra carga es la palabra: fortion carga φορτίον

Strong's Concordancia
fortion: una carga
Ortografía fonética: (for-tí-on)
Breve definición: una carga, carga
Definición: una carga; el flete de un buque.

HELPS Word-studies

5413 - fortíon correctamente, una *carga* que debe ser llevada por el *individuo*, es decir, como algo *personal* y, por ende, no es *transferible*, es decir, no puede "ser desplazado" a otra persona.

Lo que nos enseña este pasaje es que cuando alguien tiene una carga que es una carga muy pesada, entonces deberíamos ayudarnos mutuamente. Sin embargo, no deberíamos cuidar las

responsabilidades de otras personas y permitirles ser irresponsable. Hay cargas que todos debemos hacer nosotros mismos. Por ejemplo: yo debería pagar mis propias cuentas, tener cuidado de mi propia salud, hacer mis propias tareas, limpiar mi propio cuarto, etc., Dios espera que nos ayudemos mutuamente cuando los tiempos son difíciles. Pero no debemos cuidar el uno al otro al punto de quitar la responsabilidad personal.

Jesús tenía la misma actitud. Él llevó nuestras cargas (βάρη) y nos ayudó a superar el pecado y la muerte. Esto es algo que nunca hubiéramos podido hacer solos. Sin embargo, es nuestra propia responsabilidad de llevar nuestras propias carga (φορτίον) diariamente como discípulos y seguir a Jesús. No espere que Jesús lave su ropa, haga su tarea, y su oficio. Eso es su trabajo.

¿Qué acciones cotidianas deberíamos estar haciendo para nosotros mismos?

V6-10.

V6. Pablo está mostrando que a pesar de que podía reclamar un derecho como apóstol para ser apoyado por los Gálatas, él se abstiene de hacerlo. (1 Cor 9:14; 1 Tes 2:9; 1 Cor 9:15-18; Hechos 20:33-35; 2 Tesa 3:6-13) El obrero es digno de su salario. (Lucas 10:7; 1 Tim 5:18; Mt 10:10) Pablo posiblemente quería mostrar que los hermanos falsos que estaban enseñando a los Gálatas la circuncisión, tenían otros motivos que pueden estar basados en honorarios. Era común que sacerdotes paganos cobraban para sus servicios y sacrificios rituales.

V7-10. La ley de siembra y cosecha tiene una larga historia en la Biblia. Sin embargo, burladores no respetan esta ley. (Oseas 8:1-7; Job 4:8; Prov 22:8; 2 Cor 9:6-9; 1 Cor 15:33; Sant 1:16-25; 2 Crónicas 36:15-16; Jeremías 20:1-7) Vivir por el Espíritu y no de la carne tiene su recompensa de la vida eterna (2Cor5:10). Por lo tanto, persevera (1 Corintios 15:50; Romanos 5:3; Filipenses 1:27ff; 1 Timoteo 2:6).

V11-18.

V11. Pablo utiliza a menudo amanuense (los escritores profesionales) y probablemente hizo uso de uno hasta este punto de la carta. Entonces toma la pluma para terminarla. Esto hizo que la carta sea auténtica. (1 Corintios 16:21; Col 4:18; 2 Tes 3:17f). Algo así como los reyes usaban sellos para autenticar sus mensajes o nosotros firmamos nuestros nombres en un documento escrito para hacerlo oficial. Pablo aparentemente esperaba que la carta sea leída en todas las iglesias de Gálacia. Su escritura autentificaba sus epístolas a todas las iglesias de Gálacia.

En algún punto, la carta sería copiada y pasada alrededor de las iglesias. Sin embargo, el énfasis en la escritura en su propia mano serviría a los fines de garantizar que los hermanos falsos no podrían torcer la carta de Pablo para satisfacer sus necesidades y que sus instrucciones se llevarían a cabo cuidadosamente.

Diversas teorías se han promulado para explicar por qué Pablo escribió en letras grandes. Algunos dicen que Pablo concluye la carta en su mano para agregar énfasis a lo que estaba escrito de antemano. Algunos dicen que el aguijón de la carne de Pablo fue su deficiente

vista y esto contribuyó a su necesidad de escribir en letras grandes. Otros afirman que los problemas de salud de Pablo tuvo que hacer con las manos, lo que afectó su caligrafía. Otra teoría es que Pablo escribió en letras grandes para que sea fácil de leer, porque en algún momento se había dañado las manos debido al ser crucificado o incluso que fue debido a que Pablo tenia las manos heridas debido a su trabajo como fabricante de tiendas. Todo esto es, naturalmente, especulación. Puede ser que Pablo simplemente desarrolló escritura en letras grandes a lo largo de los años.

V12. Si algunos de los responsables de los disturbios podrían persuadir a los cristianos gentiles a aceptar la circuncisión, quizas podrían conservar la iglesia en Jerusalén y su hija iglesias en Judea de represalias a manos de militantes zelotes por estar vinculados con los gentiles incircuncisos. A esos militantes, la cruz de Cristo era un escándalo (5:11), tal como fue proclamado por Pablo y aquellos que estaban de acuerdo con él.

V13. Nadie sabe por seguro quien era los "ellos" en este versículo:

¿Los cristianos gentiles que ya había sido circuncidado?

¿Cristianos judíos que fueron judaizantes?

¿Grupos gnósticos?

V14. Pablo no se jactaba en cosas externas (logros) todavía (como mantener la ley) sino en algo más noble, la cruz de Cristo. En 2 Cor 11:21f y Filipenses 3:4-6, Pablo menciona algunos aspectos de su herencia y logros personales que le hubieran hecho jactar antes de su conversión. Pero ya no, porque aquellas cosas son de la carne y no de fe.

Pero el objetivo noble de los alardes de Pablo era, por todas las normas ordinarias de su día, el más innoble de todos los objetos- un motivo de vergüenza total. Es difícil, después de dieciséis siglos y más, durante los cuales la cruz ha sido un símbolo sagrado, para darse cuenta de lo indecible horror y asco que la mera mención o pensamiento de la cruz provocaba en los días de Pablo. La palabra *crux* era inconfesables en la cortés sociedad romana; incluso cuando uno fue condenado a muerte por crucifixión. Cicerón nota que la frase utilizada que servía como una especie de eufemismo; 'colgarlo en el árbol de la mala suerte".

(Un símbolo aproximado que pudiera provocar una reacción similar en nosotros hoy podría ser la de tener una silla eléctrica, una aguja de inyección letal o un nudo en un collar, en el techo de una iglesia, en la portada de Biblias o sobre un anillo u otro tipo de joya).

Sabiendo que la crucifixión de Jesús fue un hecho que no se podía negar, uno podría haber entendido si los primeros cristianos, lo admitiera a regañadientes cuando fueron obligados a hacerlo. Pero Pablo, un ciudadano romano por nacimiento y judío religioso por crianza, consideraba el objetivo más valioso en la vida el conocimiento de Cristo crucificado y se jactaba en la cruz, una paradoja verdaderamente sorprendente. Desestima por completo como el más leve desecho (Filipenses 3: 8) aquellas cosas de las que una vez se había enorgullecido.

.

¿Qué pensarías?

A. Hay un hombre sin hogar en tu ciudad.
B. Los dirigentes politicos lo desprecian por ser un alborotador.
C. Las autoridades religiosas lo condenan por ser irreverente.
D. Los eruditos se burlan de él por ser ignorante pero creido.
E. Él gobierno lo consideran un rebelde.
F. Sus seguidores son por un montón de paisas incultos.
G. Este loco afirma ser Dios.
H. Él ha sido ejecutado mediante inyección letal o silla eléctrica/colgado de una soga (o cualquier otra forma de tortura grotescas los hombres pueden o han inventado para matar.)

Ese es el mensaje que Pablo proclamaba. (1 Cor 1:18) No sería ninguna sorpresa para Pablo que tal mensaje sería escandaloso. ¿Cómo podría alguien en el mundo grecorromano, aceptar ese mensaje tan absurdo. Pablo dice que esto sólo podía suceder a causa del poder y la sabiduría de Dios (1 Corintios 2:4). Pablo ha hecho una ruptura radical con todo lo que él consideraba valioso antes.

Cuando examino la maravillosa cruz.

En la que el Príncipe de gloria murió,

Mis riquezas ganadas cuentan solo como perdidas,

Y derramo desprecio sobre todo mi orgullo.

Prohibe Señor que yo vaya a jactarme.

Salvo en la muerte de Cristo, mi Señor,

Todas las cosas vnas que más me sedujo,

Yo los sacrifico a Su sangre.

Vea desde su cabeza, sus manos, sus pies,

El dolor y el amor se mezclan y fluen hacia abajo;

¿Jamás tal amor y dolores se han reunido,

O espinas componer tan rico una corona?

Fuera mia todo el mundo de la naturaleza,

Sería un presente demasiado pequeño

Amor tan sorprendente, tan divino,

Exige mi alma, mi vida, mi todo.

V15. Lo único que importa es la cruz de Cristo y si estoy en Cristo o no. Soy una nueva creación (Rom 6:4, 2 Cor 5:17; Romanos 8:1; Gálatas 2:20).

V17. Expositivos (Biblia en inglés)

Ellicott's Commentary for English Readers

(17) El Apóstol ha hecho. Él no se va a entretener con estos ataques vejatorios sobre sí mismo y su autoridad. Él los descarta de un todo con una idea que debe ser definitiva. Señala las cicatrices de las heridas que había recibido en el servicio de su Maestro. La marca de planchas de Cristo, dice, se han grabado sobre mí. Ellas muestran que yo, como los esclavos de un templo pagano, soy dedicado y consagrado a Su servicio. Ellas son mis credenciales, y voy a producir ningunas más. Mis asaltantes que me dejen en paz.

Las marcas - los estigmas, o marcas que se inflige con hierros de marca, tales como aquellas que mostraban que un esclavo pertenecía a un templo particular o al servicio de alguna deidad. La marca fue aplicada en algunos otros casos, pero especialmente al templo de esclavos. Aquellas con las que los Gálatas estaban más familiarizados estarían involucrado en el culto de Cibeles.

No parece existir evidencia para conectar este pasaje directamente con el incidente de los "estigmas" en la vida de San Francisco de Asís, pero parece muy probable que el uso de la palabra, que quedó sin traducir en las versions en latín, sugirió que la idea tomó raiz tan fuerte en su mente que en un momento de extrema tensión espiritual los signos de la pasión real parecía impreso sobre su cuerpo.

Del Señor Jesús.-El texto verdadero es, simplemente, "de Jesús".

MacLaren's Expositions

Gálatas 6:17

La marca del dueño

La referencia en estas palabras es probablemente la cruel costumbre de marcar con un hierro a esclavos como hacemos el ganado, con iniciales o signos, para demostrar su propiedad. Es cierto que en los tiempos antiguos delincuentes, y ciertas clases de siervos del templo y, a veces, los soldados también fueron tan marcados o tatuado. Es más acorde con el modo de pensar del apóstol que él aquí hace referencia a la primera clase, y se representa a sí mismo como esclavo de Jesucristo, designado como Suyo por las cicatrices y debilidades que fueron las consecuencias de su celo apostólico. El encarcelamiento, las palizas dadas por la varilla judía,

naufragios, ayunos, cansancio, peligros, persecuciones, todos estos se resume en otro lugar como las muestras por el cual fue aprobado como un apóstol de Jesucristo. Y aquí, sin duda, tiene el mismo pensamiento en su mente, que su debilidad corporal, que fue el tema de su trabajo apostólico, demostró que él era de Cristo. La dolorosa enfermedad de la cual estaba sufriendo, sobre el momento de la redacción de esta carta, también puede haber sido en su mente.

A través de toda esta epístola Pablo ha peleado contra los hermanos falsos acerca de su autoridad apostólica. Y ahora, por fin se suaviza y, por así decirlo, muestra sus brazos delgados, sus cicatrices regazo, y indica que los Gálatas los mira. Él tiene derecho a hablar como representante y mensajero del Señor Jesús.

Así que aquí tenemos dos o tres puntos, creo que vale la pena considerar. En primer lugar, piense por un momento del esclavo de Cristo; luego de las marcas que marcan la propiedad; luego de la gloria en la servidumbre y el signo; y luego de la inmunidad de las perturbaciones humanas que da servicio. " De aquí en adelante nadie me cause molestias, porque yo llevo en mi cuerpo las marcas de Jesús". (Gál 6:17)

I. En primer lugar, entonces, una o dos palabras sobre esta concepción del esclavo de Cristo.

Es una lástima que nuestra Biblia no ha prestado el título que Pablo se da a sí mismo al comienzo de sus cartas, por esa simple palabra 'esclavo', en lugar de uno, 'sirviente." Por lo que significa cuando se llama a sí mismo "el 'sirviente de Jesucristo' no es que él llevó a Cristo, el tipo de relación que siervos entre nosotros llevamos a quienes han contratado y pagado, y a los cuales han venido en virtud de las obligaciones de su propia voluntad que se puede rescindir en cualquier momento por su propio capricho; pero que se encontraba en lo más complicado y más simple sentido de la palabra, esclavo de Cristo.

¿Qué significa esa metáfora? Bueno, es la afirmación más fuerte de la más absoluta autoridad, por un lado, y la reclamación de sometimiento incondicional y sujeción por el otro.

Los esclavos pertenecían a su maestro; el maestro podía hacer exactamente como él quería con su esclavo. Si él lo mató, nadie tenía nada que decir. Él maestro podía dar cualquier tarea al esclavo; podía hacer lo que le gustaba a cualquier pequeña posesión o propiedad que el esclavo parecía tener. Podía romper todas sus relaciones y separarlo de su esposa y familia.

Todo lo que es atroz y blasfema cuando se aplica a las relaciones entre el hombre y el hombre, pero es bendito y magnífico de verdad cuando se aplica a las relaciones entre el hombre y Cristo. Porque este Señor tiene autoridad absoluta sobre nosotros, y él puede hacer lo que quiera con todo lo que nos pertenece a nosotros; y nosotros, y nuestros deberes y nuestras circunstancias, y nuestras relaciones, todos están en sus manos, y lo único que tenemos que hacer por Él es total, absoluta, incondicional e irrestricto, sin titubeos, obediencia y sumisión. Lo que es la degradación más abyecta cuando se rinde a un hombre, es bendecida, alegre y fuerte cuando se rinde a Jesucristo. Nosotros somos sus esclavos si tenemos alguna relación viva con él en absoluto. Cuando, a continuación, en la vida cristiana, hay un lugar para la voluntad propia; cuando un lugar para el libertinaje, murmuración o renuencia; donde la afirmación de mis derechos propios contra ese Patrón? Tenemos obediencia y sumisión absoluta a Jesucristo.

¿Estaba refiriéndose Pablo a alguna marca física en su cuerpo causadas por las persecuciones que sufrió por Jesús? Si es así, quizás él estaba recordando a los Galatas de las marcas que recibió mientras estaba ministrando a los que estaban en la región de Galacia. Pablo puede estar diciendo, "Usted sabe que soy un esclavo de Cristo, no porque yo hablé una buena charla o utilizaba palabras persuasivas, sino porque ustedes saben las marcas de Cristo en mi cuerpo. Las cicatrices físicas no son causa de la circuncisión, sino porque las marcas en mi cuerpo, los recibí con mucho gusto para el bien de ustedes como apóstol a ustedes los de Galacia".

¿Cuáles fueron las ciudades/pueblos de Gálacia donde Pablo predicó?

Las iglesias de Galacia:

Escritura	Ciudad de Galacia	Persecución de Galacia	Escritura	Resultado
Hch 13:14	Antioquía de Pisidia	La persecución	Hch 13:50	La gente deseaban oír el Evangelio . Muchos se convirtieron al Señor. El mensaje se difundiö a través de toda la región (Hechos 13:42, entre 48-49)

Hch 14:1	**Iconio**	Intento de apedrear y malos tratos	Hch 14:5	Una gran multitud creyeron y la ciudad se dividió. (Hch 14:1,4)
Hch 14:6	**Licaonia, Listra**	Apedrearon	Hch 14:19	Discípulos apoyaron a Pablo (Hechos 14:20)
Hch 14:6	**Derbe**	Ninguno mencionado		Se hizo muchos discípulos (Hechos 14:21)

¿A qué conclusión llegó Pablo acerca de su ministerio en Galacia? Hechos 14:22 "Es necesario que a través de muchas tribulaciones entremos en el reino de Dios." (véase también Filipenses 3:10; 2 Cor 1:5-7; Col 1:24).

V18. La gracia de nuestro Señor Jesucristo este con los Gálatas. ¿Por qué la gracia? Pablo comienza con gracia (Gál 1:3) y destaca en toda la epístola a los Gálatas que somos salvos por la gracia a través de la fe y no por rituales de conformidad a la ley. Esto concluye en todas sus cartas: Rom 16:24, 1 Cor 16:23, 2 Cor 13:14, Gál 4:18, Efesios 6:24; Filipenses 4:23, Col 4:18, 1 Tes 5:28, 2 Tes 3:18; 1 Tim 6:12, 2 Timoteo 4:22, Tito 3:15, Filemon 25.

Referencias

Bruce, F. F. (1981). New International Greek Testament Commentary: The Epistle to the Galatians. Grand Rapids, MI: William B. Erdmanns Publishing Company.

Bruce, F. F. (1982). The New International Greek Testament Commentary: The Epistle of Paul To the Galatians. Exeter: The Paternoster Press.

biblehub.comhttps://en.wikipedia.org/wiki/Adoption_in_ancient_Rome

Ellicott's Commentary for English Readers as found on www.biblehub.com

http://michaeljkruger.com/one-trait-that-set-the-earliest-christians-apart-from-the-surrounding-culture

http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/secondary/SMIGRA*/Curator.html

http://www.roman-empire.net/society/soc-household.html

JewishEncyclopedia.com

MacLaren's Expositions as found on www.biblehub.com

NAS Exhaustive Concordance of the Bible with Hebrew-Aramaic and Greek Dictionaries, 1981, 1998, The Lockman Foundation as found on www.biblehub.com

Strong's Exhaustive Concordance as found on www.biblehub.com

Thayer's Greek Lexicon, Electronic Database as found on www.biblehub.com

WordHelps, 1987, 2011 by Helps Ministries, Inc. as found at www.biblehub.com

www.google.com/search?q=maps+of+paul%27s+missionary

www.gospelway.com

Apéndice

Mientras los responsables de los disturbios fueron sin duda movitados por celo religioso, hay indicios de otro tipo de motivación. Pablo los acusa con el objetivo de evitar la "persecución por la cruz de Cristo" (Gálatas 6:12). Además, se supone que si él predicaba la circuncisión (como algunos decían), él no sería perseguidos como lo era.

Robert Jewett tuvo una idea interesante en un artículo publicado en 1971. El sugerió que hubo un resurgimiento de la actividad de los zelotas en Judea bajo los gobernadores Tiberio Julio Alejandro (c. dC 46-48) y su sucesor Cumanus Ventidius (c. 48-52). Tiberio mandó crucificar a dos líderes insurgentes, hijos de Judas el Galileo (Jos., Ant. 20.102). Durante el período de Camanus, trastornos de la oficina aumentaron (Ant. 20.105-136; Guerra 2.223-246). Los judíos que fraternizaban con gentiles era capaces de recibir venganzas por los zelote. Esto hacía que cristianos judíos que compartían mesa de comunión con sus hermanos gentiles estaban expuestos a las represalias. Si los cristianos gentiles podrían ser persuadidos a aceptar la circuncisión, esto quizas (se esperaba) podría proteger a los cristianos judíos contra venganza de los zelotes. La persuasión sería más eficaz si los creyentes gentiles estuvieran convencidos de que la circuncisión fuese una condición exigida por Dios de todos los hombres que deseaban ser aceptados por Él" (R. Jewett, "The Agitators and the Galatian Congregation', NTS 17 (1970-71), 198-212. (The Epistle of Paul to the Galatians, p31).